
STROKOVNA POMOČ

UDELEŽENCI PRI GRADNJI

Ali lahko italijanski arhitekt opravlja nadzor gradbišča lastne hiše v Sloveniji

V 1.:

»Sem arhitektka in prakticiram poklic v Italiji (sem vpisana v zbornico v Trstu). Ali lahko nadzorujem gradbišče adaptacije lastne hiše v Sloveniji (obnova stresne konstrukcije)?«

O 1. (10. 08. 2012):

Iz vašega vprašanja sklepa, da sprašujete o gradbenem nadzoru. Zakon o graditvi objektov (Uradni list RS, št. 110/02 in naslednji; v nadaljevanju: ZGO-1) s tem v zvezi določa naslednje: 85. člen (nadzornik) (1) Investitor mora zagotoviti gradbeni nadzor najpozneje z dnem, ko se začne s pripravljalnimi deli na gradbišču. Gradbeni nadzor se poveri nadzorniku, ki je lahko projektant ali izvajalec, ki ne izvaja gradnje na istem objektu. (2) Investitor, ki izpolnjuje s tem zakonom predpisane pogoje za nadzornika, lahko gradbeni nadzor opravlja sam ali pa ga poveri drugi pravni ali fizični osebi, ki izpolnjuje pogoje za nadzornika po določbah tega zakona. (3) Gradbeni nadzor nad gradnjo objektov v lastni režiji se lahko poveri posamezniku, ki po določbah tega zakona izpolnjuje pogoje za odgovorno vodenje del ali odgovorno projektiranje. (4) Določbe o obveznosti zagotavljanja gradbenega nadzora ne veljajo za gradnjo enostavnih objektov. 86. člen (pogoji za odgovornega nadzornika) (1) Nadzornik mora za vsako gradbišče, na katerem opravlja gradbeni nadzor, imenovati odgovornega nadzornika. (2) Gradbeni nadzor nad gradnjami zahtevnih objektov lahko opravlja samo posameznik, ki izpolnjuje s tem zakonom predpisane pogoje za odgovornega projektanta ali odgovornega vodjo del pri gradnji zahtevnih objektov, gradbeni nadzor nad gradnjami manj zahtevnih objektov pa lahko opravlja posameznik, ki po določbah tega zakona izpolnjuje pogoje za odgovorno projektiranje manj zahtevnih objektov ali za odgovorno vodenje del. (3) Odgovorni nadzornik lahko za izvajanje posameznih del, ki so v zvezi z opravljanjem gradbenega nadzora, imenuje svoje pomočnike - odgovorne nadzornike posameznih del. Odgovorni nadzornik posameznih del je lahko posameznik, ki po določbah tega zakona izpolnjuje pogoje za odgovorno vodenje posameznih del. V skladu z 2. odstavkom 45. člena ZGO-1 je odgovorni projektant lahko posameznik, ki je pri pristojni poklicni zbornici vpisan v ustrezen imenik in ima po končanem študiju za pridobitev univerzitetne izobrazbe najmanj pet let delovnih izkušenj na področju projektantskih storitev, če nastopa kot odgovorni projektant načrta za zahtevni objekt, oziroma najmanj tri leta delovnih izkušenj na področju projektantskih storitev, če nastopa kot odgovorni projektant načrta za manj zahtevni objekt, po končanem študiju za pridobitev visoke strokovne izobrazbe pa najmanj sedem let pri zahtevnih objektih in najmanj pet let pri manj zahtevnih objektih. Za opravljanje gradbenega nadzora (kot arhitekt) morate biti torej vpisani v imenik Zbornice za arhitekturo in prostor Slovenije (ZAPS). V Sloveniji pa lahko storitve, za katere ste registrirani v Italiji oziroma imate tam sedež, opravljate tudi občasno - torej brez vpisa v imenik, na podlagi prijave pri ZAPS. Več o tem si lahko preberete na http://www.zaps.si/index.php?m_id=Priznavanje%20poklicnih%20kvalifikacij.

Menjava odgovornega projektanta oziroma odgovornega vodje projekta

V 2.:

1. Imam primer, kjer bi investitor rad kupil gradnjo za trg v tretji gradbeni fazi in zadevo sam dokončal. Ker določene rešitve na objektu niso funkcionalne ali ustrezne (npr. žleb v fasadnem ovoju, speljan čez objekt; balkon po celotni dolžini objekta v delu spalnic; francoska okna, ipd), bi rad pristopil k spremembi gradbenega dovoljenja v sklopu katerega bi ta del (znotraj zazidane površine) uredil in odpravil neustreznosti. Ali lahko nastanejo težave med prvotnim odgovornim vodjo projekta za osnovno gradbeno dovoljenje in novim odgovornim vodjo za spremembo gradbenega dovoljenja? Kako se ureja to pri vas v praksi? Kako je to urejeno v sklopu kodeksa, če ne gre za nek javni natečaj? Ali je kakšna omejitev ali ne?

2. Hvala za informacijo! Moje vprašanje bi samo malo konkretizirala – stranka kupuje gradnjo za trg in tretja gradbena faza, tako da govorimo o standardiziranem produktu nekega gradbenega podjetja ter da bo objekt zaključil kupec sam kar spet pomeni spremembo. Naj opomnim, da pri prodaji objekta niso vključili PZI projektne dokumentacije arhitekturo in da je možno zadeve spreminjati (se usklajuje z arhitektko iz podjetja). Kako je v takem primeru ko gre tako rekoč za tipski kolektivni izdelek? Kako je pri tem s pravicami? Bojim se, da to področje ni dovolj urejeno. Enako pa po novem ZGO-1D »avtorstvo« in pravica nadaljevati projekt dobesedno izginja.

O 2. (20. 08. 2012):

1. Investitor lahko zamenja odgovornega projektanta oziroma odgovornega vodjo projekta (2. odstavek 27. člena ZGO-1 pravi, da odgovornega vodjo projekta izmed odgovornih projektantov določi investitor). Novi odgovorni projektant, ki bo pripravil dokumentacijo za spremembo gradbenega dovoljenja pa mora delovati v skladu s Kodeksom poklicne etike (Ur. l. RS, št. 6/05), ki pravi: 10. člen (spoštovanje dela drugih arhitektov) (1) Arhitekt mora spoštovati druge arhitekta in njihovo delo ter se do njih obnašati kolegialno in korektno. (2) Arhitekt mora spoštovati avtorske pravice drugih arhitektov na njihovih arhitekturnih delih v skladu s tem kodeksom in z drugimi predpisi. 17. člen (vstopanje v že začete projekte) (1) Arhitekt, ki je naročnikov svetovalec pri projektu, katerega projektira drug arhitekt, ne sme prevzeti tega posla v lastno izvedbo. (2) Arhitekt mora pred sklenitvijo pogodbe o izvedbi projekta, ki ga je pred tem že izvajal oziroma ga še izvaja drug arhitekt, le-tega pisno obvestiti o sklenitvi pogodbe in ga zaprositi za soglasje. Če arhitekt soglasja ne more pridobiti, mora ob sklenitvi pogodbe o tem obvestiti zbornico. Nespoštovanje teh določb pomeni disciplinsko kršitev. Težave pri menjavi lahko nastanejo tudi zaradi avtorskih pravic prvotnega odgovornega projektanta (ki pa bi moral njihov obstoj najprej še dokazati). Vsa avtorska dela morajo izpolnjevati pet predpostavk iz prvega odstavka 5. člena Zakona o avtorski in sorodnih pravicah (Ur. l. RS, št. 21/1995, 9/2001 in nasl.; v nadaljevanju: ZASP), te pa so: stvaritev, pripadnost kategorijam znanosti, književnosti ali umetnosti, duhovnost, individualnost in izraženost. Pojem »avtorsko delo« je pravni standard – to pomeni, da gre pri njegovi sodni presoji za uporabo materialnega prava, s čimer je omogočena njegova meritorna presoja v vseh sodnih sporih. Pri opredelitvi vsebine pravnega standarda organ odločanja seveda ni prost, temveč mora upoštevati predpostavke iz prvega odstavka 5. člena in primere iz drugega odstavka tega člena. Pri tem mu lahko pomaga mnenje izvedenca ustrezne stroke. Povedano enostavneje, odgovor na vprašanje, ali da je neka stvaritev avtorsko delo, se ugotavlja za vsak primer posebej. V primeru spora o obstoju avtorskega dela, je potrebno o tem odločiti v sodnem postopku. Obstoj avtorskega dela se lahko ugotavlja z izrecnim zahtevkom (npr. ugotovitveni zahtevki po ZPP) ali pa kot

predhodno vprašanje v pravnem, kazenskem ali upravnem postopku. Ker je avtorska pravica ustavna človekova pravica, je glede obstoja avtorskega dela mogoča tudi ustavna pritožba. ZASP upošteva vse faze arhitekturnega ustvarjanja (skice, načrti, zgrajeni objekti). Za avtorsko klasifikacijo so tudi tu odločilni pogoji individualne intelektualne stvaritve, torej take, ki presega množico vsakdanje arhitekturne dejavnosti. V skladu s 6. členom ZASP so varovani tudi sestavni deli arhitekturnega dela, če izpolnjujejo pogoje individualne intelektualne stvaritve: na primer notranja arhitektura (za notranjost poslovnega prostora, notranjost cerkve), streha, stopnišče, fasada itd. ZASP določa: 19. člen (pravica spoštovanja dela) Avtor ima izključno pravico, da se upre skazitvi in vsakemu drugemu posegu v svoje delo ali vsaki uporabi svojega dela, če bi ti posegi ali ta uporaba lahko okrnili njegovo osebnost. 33. člen (pravica predelave) (1) Pravica predelave je izključna pravica, da se neko prvotno delo prevede, odrsko priredi, glasbeno aranžira, spremeni ali kako drugače predela. (2) Pravica iz prejšnjega odstavka se nanaša tudi na primere, ko se prvotno delo v nespremenjeni obliki vključi ali vgradi v novo delo. (3) Avtor prvotnega dela obdrži izključno pravico do uporabe svojega dela v predelani obliki, če ni s tem zakonom ali s pogodbo drugače določeno.

2. Glede na to da gre, kot navajate, za tipski projekt, lahko utemeljeno sklepamo, da ne gre za avtorsko delo, zato s tega vidika ne bi smelo prihajati do težav. Ne glede na to pa bo moral novi odgovorni projektant zaprositi za soglasje prvotnega arhitekta (v skladu z že navedenim 17.členom Kodeksa).

Udeleženci pri gradnji - dopis MZIP z dne 29.11.2012

V 3.:

Menjava odgovornega projektanta in odgovornega vodjo projekta.

O 3. (29. 11. 2012):

Na tukajšnji upravni organ ste naslovili dopis v katerem pojasnujete nastale situacije pri zamenjavi odgovornega projektanta med posameznimi fazami projektiranja in gradnje, ter sprašujete ali in v katerih primerih lahko nadzor, ali se gradnja objekta izvaja v skladu s projektom za pridobitev gradbenega dovoljenja, opravlja drug projektant in ne prvotni odgovorni vodja projekta za pridobitev gradbenega dovoljenja ter ali in v katerih primerih lahko dokazilo o zanesljivosti objekta podpiše drug projektant in ne prvotni odgovorni vodja projekta za pridobitev gradbenega dovoljenja? V zvezi z vašimi vprašanji odgovarjamo, da je z določbami Zakona o graditvi objektov odgovornim vodjem projekta PGD dana možnost projektantskega nadzora. Odgovorni vodja projekta PGD tudi pri izvajanju gradnje objekta, ki ga je projektiral, nadzoruje ali se gradnja objekta izvaja v skladu s projektom za pridobitev gradbenega dovoljenja ter po končani gradnji skladno z določbo 92. člena ZGO-1 podpiše tudi Dokazilo o zanesljivosti objekta. Po določbah ZGO-1 je imenovanje odgovornih vodij projekta izključna naloga investitorja. Zaradi dolgotrajnih postopkov gradnje objekta lahko nastanejo nepredvideni zapleti, kot so smrt, bolezen, upokojitev ali prekinjen poslovni odnos med investitorjem in odgovornim vodjem projekta. Kljub temu dejstvu ni zakonske podlage, da bi takšno situacijo posebej uredila. Postopek izdaje uporabnega dovoljenja je upravni postopek, kjer upravni organ odloča ob uporabi določb materialnega predpisa — ZGO-1, uporablja pa tudi splošni procesni zakon — Zakon o splošnem upravnem postopku. Investitor bo v primerih, kot so navedeni, moral v konkretnem postopku upravnemu organu predložiti ustrezne listine. Upravnemu organu pa je v vsakem konkretnem postopku ob ugotavljanju dejstev na podlagi vseh predloženih listin in drugih dokazov, prepuščena pristojnost odločanja.

Menjava odgovornega vodje projekta in pridobitev uporabnega dovoljenja

V 4.:

»Z investitorjem imam kot odgovorni vodja projekta sklenjeno pogodbo o izvajanju arhitekturnega projektiranja za hotel za faze IDZ, IDP, PGD, PZI in PID in projektantski nadzor. Skupaj z svojo ekipo smo izdelali vse zgoraj omenjene faze projekta arhitekture in pridobili gradbeno dovoljenje za omenjeni objekt. Tokom gradnje smo izvajali projektantski nadzor. Pri tehničnem pregledu je brez naše vednosti, po naročilu investitorja, vstopil drug arhitekt kot odgovorni vodja del, ki je podpisal izjavo o zanesljivosti objekta. Vprašanja se glasijo: 1. Ali lahko v proces projektiranja vstopi drug arhitekt, kot odgovorni vodja projekta, brez predhodnega soglasja predhodnega odgovornega vodja projekta? 2. Ali lahko novo postavljeni vodja projekta, ki ni bil udeležen v procesu projektiranja in ne nadzora podpiše izjavo o zanesljivosti objekta, ki je sestavni del tehničnega pregleda za uporabno dovoljenje? 3. Ali lahko upravna enota, kljub opozorilo pristojnega strokovnjaka gradbene stroke, ki je vodil gradbeni del tehničnega pregleda, da ni podana ustrezna izjava odgovornega vodja projekta za PGD, izda uporabno dovoljenje?«

O 4. (12. 12. 2012):

V uvodu naj najprej pojasnimo, da je po določbah Zakona o graditvi objektov (Uradni list RS, št.110/2002 in naslednji; v nadaljevanju: ZGO-1) imenovanje odgovornih vodij projekta izključna naloga investitorja. V kolikor med gradnjo pride do spremembe udeleženca pri graditvi objektov (projektant, revident, nadzornik, izvajalec) iz katerega koli razloga, mora investitor z novim udeležencem skleniti novo pogodbo, v kateri se določijo odgovorni nadzorniki, odgovorni revidenti, odgovorni projektanti, odgovorni vodje del in odgovorni vodje posameznih del, v isti pogodbi pa investitor izbere odgovornega vodjo projekta, odgovornega vodjo revidiranja, odgovornega nadzornika, odgovornega vodjo gradbišča; lahko so to tudi iste osebe kot v prvotni pogodbi, če seveda uspe posamezni udeleženec za svoje potrebe angažirati iste osebe. V kolikor je potrebno nadomestiti pooblaščenega inženirja, ki je prenehal opravljati storitve iz katerega koli razloga, lahko udeleženec pri graditvi objektov sprejme sklep o nadomestitvi pooblaščenega inženirja. Postopkovno ni nobene ovire pri zamenjavi odgovornega nadzornika, odgovornega revidenta in odgovornega vodje del in odgovornega projektanta. Pri dejavnosti projektanta pa je potrebno upoštevati, da je na podlagi določil novele zakona o graditvi objektov (ZGO-1B iz leta 2007) projektiranje »sestavljeno« iz izdelave projektne dokumentacije in iz opravljanja projektantskega nadzora, ki je sedaj (v delu) obvezen. Potek izvajanja projektantske pogodbe se je z ZGO-1B bistveno podaljšal; pogodba za izdelavo PGD dokumentacije sedaj traja do izdaje uporabnega dovoljenja. Na podlagi 45. člena ZGO-1 odgovorni vodja projekta za pridobitev gradbenega dovoljenja (v nadaljevanju: odgovorni vodja PGD) pri izvajanju gradnje objekta, ki ga je projektiral, nadzoruje, ali se gradnja objekta izvaja v skladu s PGD. Če med gradnjo objekta ugotovi neskladje, mora o tem takoj obvestiti investitorja, ugotovitve in predloge, kako stanje popraviti, pa tudi vpisati v gradbeni dnevnik. Če se ugotovljene pomanjkljivosti kljub njegovim ugotovitvam in opozorilom ne odpravijo, mora o tem obvestiti pristojnega gradbenega inšpektorja. Investitor, izvajalec in nadzornik morajo odgovornemu vodji projekta in odgovornim projektantom omogočiti dostop in preglede na gradbišču ter vpogled v vso dokumentacijo, ki se nanaša na izvajanje gradnje. V 5. odstavku 89. člena ZGO je določeno, da mora biti zahtevo za izdajo uporabnega dovoljenja med drugimi listinami priloženo tudi dokazilo o zanesljivosti objekta, ki ga mora na podlagi 1. odstavka 92. člena ZGO med drugimi podpisati tudi odgovorni vodja PGD. Uporabno dovoljenje se torej ne more izdati brez podpisa odgovornega vodje PGD, zato je nujno potrebno, da med investitorjem in odgovornim vodjem PGD pride do

medsebojnega dogovora, spoštovanja in razumevanja. Ker je projektiranje oziroma gradnja objektov proces, ki traja daljše časovno obdobje, so pogosti tudi primeri, da pride do statusnih sprememb na strani projektanta ali do prenehanja pooblastil odgovornega projektanta (npr. smrt, izbris iz imenika ipd.) ali do prekinitve poslovnih odnosov. Samo v takšnih izrednih okoliščinah je imenovanje drugega odgovornega vodje PGD (ne glede na fazo postopka gradnje) nujno zaradi nadaljevanja projekta. Iz vašega opisa stanja pa je jasno, da ne gre za nobeno izmed naštetih izrednih okoliščin ter da ravnanje investitorja (imenovanje novega odgovornega vodje PGD v fazi tehničnega pregleda brez vaše vednosti oz. soglasja) ni bilo pravilno in najverjetneje pomeni kršitev pogodbenega razmerja. Ravnanje arhitektov – odgovornih projektantov ter njihove medsebojne odnose ureja Kodeks poklicne etike (Uradni list RS, št. 6/05), ki v drugem odstavku 17. člena (vstopanje že začete projekte) pravi: »(2) Arhitekt mora pred sklenitvijo pogodbe o izvedbi projekta, ki ga je pred tem že izvajal oziroma ga še izvaja drug arhitekt, le-tega pisno obvestiti o sklenitvi pogodbe in ga zaprositi za soglasje. Če arhitekt soglasja ne more pridobiti, mora ob sklenitvi pogodbe o tem obvestiti zbornico.« Disciplinski pravilnik (Uradni list RS, št. 69/10) v 7. členu, točka 17. smiselno enako določa, da gre za težjo disciplinsko kršitev, »če pred sklenitvijo pogodbe o izvedbi projekta, ki ga je pred tem že izvajal oziroma ga še izvaja drug član zbornice, tega pisno ne obvesti o sklenitvi pogodbe ali ga ne zaprosi za soglasje oziroma o tem, da ni pridobil soglasja, ne obvesti zbornice.«. Odgovor na vaše prvo vprašanje se torej glasi: Drug arhitekt brez soglasja prvotnega arhitekta ne more vstopiti v proces projektiranja, saj v nasprotnem primeru stori težjo disciplinsko kršitev. Glede na vse zgoraj pojasnjeno po mnenju zbornice novo postavljeni odgovorni vodja PGD, ki ni bil udeležen v procesu projektiranja in ne nadzora, ob dejstvu, da ne gre za opisane izredne okoliščine in brez vašega soglasja, ne sme podpisati izjave o zanesljivosti objekta. Uporabno dovoljenje je akt, ki dovoljuje uporabo objekta in se izda, če pri opravljenem tehničnem pregledu niso bile ugotovljene pomanjkljivosti, zaradi katerih objekta ni mogoče uporabljati. Upravna enota v primeru, da ni bila podana ustrezna izjava odgovornega vodje PGD, uporabnega dovoljenja ne bi smela izdati.

Zamenjava projektanta PGD in PZI

V 5.:

- Naše projektantsko podjetje je izdelalo PGD projektno dokumentacijo za večstanovanjsko zgradbo –21 stanovanjskih enot, etažnosti 2K + P + 4xN na zahtevni lokaciji, za katero je bilo izdano pravnomočno gradbeno dovoljenje (31.03.2010) in sprememba gradbenega dovoljenja še pred sprejetjem novega OPN v oktobru 2010. Eventuelno spremembo gradbenega dovoljenja za objekt v takih gabaritih novi OPN ne dopušča.
- Investitor je v letu 2012 prodal parcelo z pravnomočnim gradbenim dovoljenjem novemu lastniku, ki želi zgraditi načrtovani objekt.
- Iz razgovora z novim lastnikom pa nam je jasno, da novi lastnik ne namerava naročiti potrebne PZI projektne dokumentacije pri naši firmi, niti ne vem ali jo ima namen naročiti kjerkoli drugje. Kaže, da želi stvari poenostaviti.
- Sprašujem se kakšne možnosti imamo, da zaščitimo na tem projektu naše avtorstvo oziroma kaj mora investitor pridobiti s strani naše firme oz. odgovornega vodja projekta –podpisnika PGD projektne dokumentacije na podlagi katere je bilo izdano pravnomočno gradbeno dovoljenje.
- Sprašujem vas kako lahko preprečimo, da PZI in PID projektno dokumentacijo izdeluje drugi projektant, ne da bi dobil izjavo avtorja in izdelovalca PGD projektne dokumentacije, da se s tem strinja –zaobide avtorja projekta. Kje sem kot avtor sploh zaščiten?

- Zanima me tudi ali je investitor dolžan imeti oz. graditi z PZI projektno dokumentacijo. Namreč gre za zahtevni objekt za katerega je bilo potrebno izdelati tudi revizijsko poročilo. Izdano revizijsko poročilo je predvidevalo odpravo pomanjkljivosti v izdelavi PZI projektne dokumentacije?

O 5. (16. 5. 2013):

1. Vsi nadaljnji postopki po pridobitvi gradbenega dovoljenja (v nadaljevanju GD) - projektiranje in gradnja morajo biti skladni z izdanim gradbenim dovoljenjem. Če investitorju ne ustreza vsebina Projekta za gradbeno dovoljenje (v nadaljevanju PGD) lahko v skladu s 73.členom ZGO-1pripravi vlogo za spremembo GD. Sestavni del vloge je PGD projekt, ki ga lahko izdelata isti ali drugi projektant.
2. Po veljavni zakonodaji investitor ni dolžan naročiti PZI dokumentacije pri (istem) projektantu PGD dokumentacije, vendar je v zakonodaji vseeno zagotovljena določena kontinuiteta oz. nadzor projektanta PGD, in sicer izjava, ki jo poda odgovorni vodja PGD v sklopu Izjave o zanesljivosti, ki jo je skupaj s Projektom izvedenih del (PID-om) potrebno pripraviti za tehnični pregled in izdajo uporabnega dovoljenja. To izjavo lahko podpiše drug odgovorni projektant le v primeru stečaja podjetja. Upravne enote ne preverjajo podatkov o stečajih. Izjava ni namenjena temu, da si projektant PGD zagotovi naročilo izdelave PZI, pomeni le potrdilo, da je izvedeni objekt v bistvenih lastnostih skladen s tistim, ki je bil sprojektiran v fazi PGD. Odgovorni vodja projekta lahko za svoje delo –pregled dokumentacije in izvedenega objekta (da se prepriča o skladnosti s PGD), od investitorja zahteva plačilo, nima pa pravice ne podpisati izjave o zanesljivosti, tudi če mu investitor npr. ni plačal njegovega dela ali če je PZI in/ali PID izdelal drug projektant.
3. Po kodeksu ZAPS mora novi projektant (npr. PZI) pridobiti soglasje prejšnjega (npr. PGD). V primeru, da novi odgovorni projektant ne dobi soglasja prvotnega avtorja, o sklenitvi pogodbe z investitorjem mora z dejstvi seznaniti zbornico, potem lahko projektira naprej –17.člen Etičnega kodeksa in 17.točka 7.člena Disciplinskega pravilnika.
4. Zaščita avtorstva je odvisna od pogodbe. Po zakonu avtorske pravice veljajo le na objektih, ki so dobili nagrado, zakon ne predvideva avtorsko zaščito vsakega projekta in vsakega objekta. Vsako arhitekturno delo ni avtorsko delo v skladu z Zakonom o avtorskih in sorodnih pravicah (ZASP), moralne avtorske pravice avtor v vsakem primeru obdrži, materialne avtorske pravice pa se lahko proti plačilu prenesejo na naročnika v skladu s pogodbo (npr. za enkratno izvajanje določenega objekta na točno določeni lokaciji v skladu z načrtom).Arhitekt –novi odgovorni projektant arhitekture je dolžan le obvestiti prejšnjega avtorja/arhitekta – odgovornega projektanta. Če se le ta ne strinja, lahko vseeno novi avtor dela naprej, le da pred tem seznaniti zbornico z vsemi dejstvi. Le v primeru, da novi arhitekt ne obvesti zbornice, gre za disciplinski prekršek.
5. Investitor ne sme graditi brez PZI dokumentacije(83.člen ZGO-1: »Izvajalec mora na gradbišču izvajati dela po projektu za izvedbo«, 2.člen Pravilnika o projektni dokumentaciji: »PZI, katerega namen je izvedba gradnje«..
6. PZI mora biti skladen s PGD. Investitor med gradnjo ne sme (bistveno) odstopati od PGD projekta, "bistveno" pomeni, da ne sme spreminjati kar koli v zvezi s predmetom dovoljenja (prostorski akti, kapacitete, namembnost, gabariti ter bistvene zahteve (9.člen ZGO-1) in bistvene lastnosti (13.-18. člen ZGO-1). Možne so spremembe, kot jih navaja 31. člen Pravilnika o projektni dokumentaciji. V primeru, da se spreminjajo lokacijski podatki ali katera od bistvenih zahtev je pred izdelavo PZI, potrebno izdelati spremembo PGD.
7. Na povezavi najdete obrazložitev in priporočilo dobre prakse pri zamenjavi udeležencev pri projektiranju in graditvi objektov. [Več>>](#)

Zamenjava projektanta PGD in PID

V 6.:

Pozdravljeni, z današnjim dnem mi je prenehalo delovno razmerje s podjetjem, preko katerega sem po službeni dolžnosti bila imenovana za odgovornega vodjo projekta za fazo PGD, na naslovni strani projekta je kot projektant navedeno tudi to podjetje in njegova odgovorna oseba, direktor. Ker gradnja objekta še poteka in bo v kratkem tehnični pregled, so me pozvali, da bi prišla podpisat izjave, ki bi jih kot imenovani odgovorni vodja projekta morala. Sama pa menim, da so se s prekinitvijo delovnega razmerja in s tem tudi zavarovanja za projektantsko odgovornost moja pooblastila na tem projektu prenehala. Ali je torej res, da mora podjetje imenovati novega vodjo projekta za dokončanje tega projekta in da so moje obveznosti do projekta in podjetja s prenehanjem delovnega razmerja končane.

O 6. (31. 5. 2013):

S prekinitvijo delovnega razmerja so se vaše obveznosti do delodajalca in projekta zaključile. Domnevamo, da nosilec projektantske odgovornosti niste vi, kot bi lahko sklepali iz vprašanja, ampak je delodajalec, ki ustreza definiciji projektanta po Zakon o graditvi objektov (Uradni list RS, št. 110/02 in naslednji; v nadaljevanju: ZGO-1), 2.člen, poglavje 4.2.:»projektantje pravna ali fizična oseba, ki kot gospodarsko dejavnost opravlja storitve pri projektiranju«; in 33. Člen (1) Projektant, izvajalec, nadzornik in revident morajo pred začetkom opravljanja dejavnosti zavarovati in imeti ves čas svojega poslovanja zavarovano svojo odgovornost za škodo, ki bi utegnila nastati investitorjem in tretjim osebam v zvezi z opravljanjem njihove dejavnosti. Ker je po zadnjih spremembah ZGO-1imenovanje odgovornih vodij projekta izključna naloga investitorja, bosta morala investitor oz. naročnik in projektant (vaš bivši delodajalec)skupno poiskati rešitev za nastalo situacijo. Projektant, kot pogodbenik oz. izvajalec storitve bo moral zagotoviti sodelovanje odgovorne osebe OVP, investitor bo moral imenovati novega OVP bodisi z izjavo ali z aneksom k pogodbi. Kot razlog spremembe OVP bo navedeno: prenehanje delovnega razmerja. Predlagamo, da si ogledate tudi druge odgovore na podobna vprašanja na spletu ZAPS v prenovljeni rubriki: Strokovna pomoč/Vprašanja in odgovori/Udeleženci pri gradnji

Ne-združljivost zaposlitve v javni upravi z opravljanjem dejavnosti

V 7.:

Prosim če preverite, ali so kakršnekoli omejitve (ki ne izhajajo iz dogovora z delodajalcem (javna uprava) oziroma niso iz naslova 100. člena ZJU) iz naslova internih aktov zbornice oziroma sektorske zakonodaje, v povezavi z zaposlitvijo v javni upravi za določen čas in opravljanje dejavnosti projektanta –uporaba žiga.

O 7. (2. 4. .2014):

Načelno stališče zbornice je, da v primeru zaposlitve v javni upravi in istočasnega opravljanja dejavnosti obstaja konflikt interesov.. Po veljavnih predpisuje sicer prepovedano le opravljanje upravnih funkcij (občinskega urbanista) in dejavnosti prostorskega načrtovanja in projektiranja v isti občini (161. člen ZUreP-1).Možne konflikte interesov smiselno opredeljuje Kodeks ZAPS. Omejitve oziroma predpisi sektorskega področja, ki to zadevo obravnavajo so:

[Zakon o urejanju prostora / ZUreP-1](#) (Uradni list RS, št. 110/02, 8/03 -popr., 58/03 -ZZK-1, 33/07 -ZPNačrt, 108/09 -ZGO-1C in 80/10 -ZUPUDPP); 161. člen (občinski urbanist) in 164. člen (prekrški odgovornih oseb javne uprave)

161. člen (občinski urbanist):

(1) Zaradi zagotavljanja strokovnosti in zakonitosti opravljanja nalog urejanja prostora iz 12. člena tega zakona mora imeti občina službo za urejanje prostora oziroma mora zagotoviti sodelovanje najmanj ene osebe, ki izpolnjuje pogoje za pooblaščenega prostorskega načrtovalca po zakonu, ki ureja graditev objektov (v nadaljnjem besedilu: občinski urbanist).

(2) Poleg nalog iz prejšnjega odstavka občinski urbanist opravlja tudi naslednje naloge s področja urejanja prostora:

- skrbi za strokovnost in popolnost gradiv, kijih obravnava občinski svet,
- svetuje županu v zadevah urejanja prostora,
- koordinira strokovne naloge, ki jih za občino opravljajo pravne in fizične osebe.

(3) Občinski urbanist ne sme v občini, kjer opravlja naloge občinskega urbanista, nastopati kot izdelovalec predlogov prostorskih aktov iz prvega odstavka 158. člena tega zakona in tudi ne izdelovati projektne dokumentacije, na podlagi katere bi se v občini, za katero nastopa kot občinski urbanist, gradili objekti, lahko pa pri takšni gradnji nastopa kot odgovorni nadzornik, če izpolnjuje z zakonom, ki ureja graditev objektov, predpisane pogoje za odgovornega nadzornika.

[Kodeks poklicne etike arhitektov, krajinskih arhitektov in prostorskih načrtovalcev](#) (Uradni list RS, št. 6/2005); 9. člen (nezdružljivost), 4. odstavek: (4) Arhitekt, zaposlen v državnem organu ali organu lokalne skupnosti, ne sme izkoriščati svojega uradnega položaja za pridobitev posla ali privilegirane položaja zase oziroma za druge arhitekta, s katerimi je v lastniški, kapitalski ali poslovni povezavi.

[Disciplinski pravilnik](#) (Uradni list RS, št. 69/10, 95/12 in 63/13); težja disciplinska kršitev (7. člen) člana je tudi, če v času zaposlitve pri državnem organu ali organu lokalne skupnosti izkorišča uradni položaj za pridobitev posla ali pridobitev prednostnega položaja zase in zadruga člane zbornice. Med disciplinske kršitve člana pa sodi tudi kršenje kodeksa zbornice ali druga dejanja kršitve zakonov in podzakonskih aktov. Informativno prilagamo tudi povezavo na [Pojasnilo št. 104 Komisije za preprečevanje korupcije](#).