

ZBORNICA ZA
ARHITEKTURO
IN PROSTOR
SLOVENIJE

ARHITEKTURNI
NATEČAJI
1998 - 2010

KAZALO

UVOD.....	7
DARJA MATJAŠEC UVODNIK	8
DR. PETER KREČIČ O NATEČAJU.....	10
MAG. JANEZ LAJOVIC PRED POSVETOVANJEM O SLOVENSKI NATEČAJNI PRAKSI	12
MIHA DEŠMAN NATEČAJ KOT KULTURNA DOBRINA IN ETIČNA DISCIPLINA	14
MAG. TOMAŽ KANCLER ZAKAJ MEDNARODNI ARHITEKTURNI NATEČAJ?	16
PREGLED JAVNIH NATEČAJEV ZAPS 1998 – 2010	19
IZ URADNIH EVIDENC ZBORNICE ZA ARHITEKTURO IN PROSTOR SLOVENIJE.....	21
POPIS IZVEDENCEV, SKRBNIKOV IN PRI NATEČAJIH.....	39
REALIZACIJE NATEČAJNIH PROJEKTOV	43
AVTORSKE PREDSTAVITVE NAJVIŠJE UVRŠČENIH PROJEKTOV NA NATEČAJIH ZAPS 2005 – 2010	55
2005	57
2006	81
2007	121
2008	165
2009	181
2010	205

Ko sem pred približno 15 leti postala del natečajne prakse tudi sama, sem še kot študentka s kolegi na svojem prvem natečaju za park v Velenju prejela 2. nagrado. Poleg nagrade je bilo spodbudno tudi to, da so se za menoj razvrstili pomembni in ugledni arhitekti in krajinski arhitekti. Na začetku kariere kot natečajnica nisem nikoli k natečaju pristopila s ciljem po zmagi. Zame je bilo pomembno sodelovati, se učiti (trenirati) in tekmovati. Spomnim se, da sem šele čez nekaj let dojela, da zmaga prinese še več. Vendar so za zmago potrebne izkušnje. Natečajno rešitev je treba spraviti v življenje v obliki kakovostne projektne dokumentacije in seveda same izvedbe. Predvsem pa je treba razviti sposobnost razumeti potrebe uporabnikov in omejitve naročnika.

Najbrž ga ni bralca tega uvodnika, ki ne bi bil kakor koli povezan z javnimi arhitekturnimi natečaji. In najbrž tudi ni nikogar, ki bi bil s posameznim natečajem zadovoljen. Razen zmagovalcev samih, nekaj zanesenjaških članov ocenjevalne komisije in naročnika. Natečaji sprožajo javno razpravo, ki se v našem prostoru navadno odraža v večinskem mnenju, da prvonagrajena rešitev ni najboljša in da so druge natečajne rešitve boljše od zmagovalne. To so tiste natečajne rešitve, katerih kritiki so največkrat avtorji sami. Tako se v javnosti ustvarja negativno mnenje o natečajni praksi, ki se z leti postopoma spreminja. V začetku natečajne prakse so na natečajih zmagovali znanci članov ocenjevalnih komisij. Na naslednjem natečaju je član postal natečajnik, znanec pa član in krog je bil sklenjen. Natečajni pravilnik, sprejet leta 2004, je z določitvijo načina sestave ocenjevalnih komisij s tovrstno prakso sčasoma pometel. Način sestave ocenjevalnih komisij sicer stroki ni povsem všeč, vendar je pri tem treba razumeti, da imajo pomembno vlogo pri načrtovanju javnih objektov in prostorov tudi uporabniki in naročniki. Danes se je splošno javno mnenje prevesilo v vsakdanje splošno nerganje ob zmagovalnih rešitvah, sestavah ocenjevalnih komisij, višinah nagrad, prenikskih odškodninah, prekratkih rokih, slabo pripravljenih natečajnih gradivih in tako naprej. Naključnemu opazovalcu se zazdi, da se pri natečajih vedno nekomu dogaja krivica. Vendar ne gre za krivico, gre za tekmo, kjer zmaga ena rešitev, na koncu pa morajo zmagati tudi uporabniki in seveda naročnik. Pri natečajih je treba razumeti tudi to, da so na neki način rezultat stanja

naše družbe: ambicij politikov oz. vodilnih javnih delavcev, dometa stroke in zahtev uporabnikov. Če družba ni stabilna, če ni zaupanja v politiko in medije, če stroka ni dovolj usposobljena, če so uporabniki nezahtevni, se stežka ustvarja zaupanje v odločitve ocenjevalnih komisij in natečajno prakso na splošno.

Za pisanje tega uvodnika so bili izvedeni kratki intervjuji z go. **Branko Arnautović** z Univerze v Ljubljani, go. **Jožico Hegler** z Javnega stanovanjskega sklada Mestne občine Ljubljana, g. **Antonom Štihcem**, županom Mestne občine Murska Sobota in z **dr. Alešem Musarjem**, zasebnim naročnikom iz podjetja **S.T. Hammer d.o.o.**. Javni naročniki so na vprašanje, zakaj so se odločili za javni arhitekturni natečaj, odgovorili, da zaradi zahtev iz zakonodaje ali prostorskih aktov, ki so veljali na natečajnem območju, hkrati pa menijo, da je natečaj ustrezen postopek za pridobivanje kakovostnih arhitekturnih rešitev. Posebej velja omeniti, da se je zasebni naročnik odločil za izvedbo natečaja, čeprav mu natečaja predpisi niso velevali. Poleg pričakovanj intervjuvancev, da bo natečaj prinesel kakovostno arhitekturno rešitev, so naročniki gojili pričakovanja, da bo zmagovalna ekipa imela tudi ustrezno usposobljene projektante. Odgovori glede pričakovanj naročnikov so pokazali, da naročniki velikokrat na začetku natečaja ne zmorejo natančno definirati vseh svojih pričakovanj in ciljev, kar se navadno izkaže kot problem že med potekom natečaja. Enoznačnih odgovorov na vprašanje, ali se je bilo težko odločiti za zmagovalni projekt, ni bilo. Vsak natečaj je tako zgodba zase, o težavnosti odločitev pa odločajo dobro pripravljena natečajna naloga in natečajni pogoji z merili za ocenjevanje. Vsi intervjuvanci so odgovorili, da je v ocenjevalnih komisijah vedno obveljala odločitev arhitektov. Naročniki in uporabniki so večinoma zadovoljni z izvedenimi objekti. Pripombe se ne nanašajo toliko na projektantsko delo kot na delo samih izvajalcev pri gradnji. Nezadovoljni so s stanjem na področju gradbeništva in z načinom poslovanja javnega sektorja.

Na vprašanje, ali je več vložnega truda na začetku (v premišljeno izbran projekt) dolgoročno boljša naložba, ki terja manj radikalnih finančno zahtevnih popravil skozi čas, so intervjuvanci odgovorili, da vsekakor. Premišljeno izbran projekt je osnova za dolgoročno boljšo

investicijo, osnova zanj pa je kakovostna natečajna naloga, saj se naročniki lahko le tako izognejo poznejšim prilagajanjem rešitev in dodatnim delom med gradnjo. Za končni uspeh je pomemben še dober projektant, ki na koncu tudi resno opravlja projektantski nadzor, in ne nazadnje tudi kakovosten izvajalec gradbeno-obrtniških del. Naročniki menijo, da po vsakem izpeljanem javnem natečaju pridobijo nove izkušnje, ki jih uspešno izkoristijo pri izvajanju novih natečajev. Naročniki se strinjajo, da so natečaji edini način, pri katerem kot javni naročniki izbirajo predvsem na podlagi strokovnih kriterijev in ne le najnižje cene storitve. Za to nikakor ni nujno, da pozneje pripelje do najcenejše naložbe. Ustrezno vodena naložba s strani naročnika in ustrezni natečajni pogoji lahko načrtovanje in izvedbo objekta povsem nadzorujejo, s tem da natečaj dodatno pripelje še do kakovostne rešitve. Naročniki tako na podlagi natečajnih izkušenj še naprej zagovarjajo inštitut natečaja kot pot do iskanja kakovostnih rešitev, dodajajo pa, da je natečajni pravilnik zelo tog in da je treba vrste natečajev prilagoditi vrstam načrtovanih objektov.

In za konec, zakaj pregledna razstava Arhitekturni natečaj 1998–2010 ravno v tem trenutku? Natečajna praksa ima v svetu dolgoletno prakso. Že stari Grki so imeli potrebo po demokratičnem odločanju tudi pri arhitekturnem načrtovanju pomembnih objektov. Posamezni državni voditelji so razumeli močen pomen arhitekture in urbanizma, s čimer so izražali svoji širino in moč pa tudi priljubljenost med svojimi državljani. Pokojni François Mitterrand, nekdanji francoski predsednik države, je vodil do arhitekture in arhitekturnih natečajev naklonjeno politiko. Vsak močen državni voditelj je puščal sledi v prostoru tudi na arhitekturnem področju, celotne vladne politike pa so spodbujale razvoj kakovostne arhitekture tudi s pomočjo javnih arhitekturnih natečajev. V Sloveniji ima instrument natečaja močno vlogo, saj ga razlaga in določa kar nekaj predpisov. Hkrati pravni nered povzroča množično izigravanje teh predpisov. Nekateri naročniki še vedno ne razumejo, da izvedba javnega razpisa, ki v vsaki fazi načrtovanja in izvedbe izbira projektante in izvajalce na podlagi najnižje cene, daje potuho naročniku samemu, saj tako po liniji najmanjšega odpora izpelje naložbo. Taka naložba nima nobenega strokovnega



nadzora, naročnik ni prisiljen v poglobljeno izdelavo projektne naloge, na koncu pa po dozdajšnjih izkušnjah in pripovedovanju skesanih naročnikov sodeč, vedno postane dražja, saj se dogaja preveč napak pri zasnovi objekta in sami izvedbi. Natečaj s svojimi mehanizmi naročnika prisili v aktivnejšo vlogo pri sami izvedbi naložbe. In kar je najpomembnejše, na koncu imajo zaradi kakovostne zasnove korist uporabniki. Država kot javni naročnik namreč ne bi smela dopuščati, da se javni objekti gradijo brez izvedenih natečajev, saj gradi objekte za svoje državljane, država in lokalne skupnosti pa so dolžne zagotavljati tudi javni interes in biti vzor pri gradnji tudi zasebnikom.

Zbornica za arhitekturo in prostor ima kot poklicna zbornica pooblastilo, da izvaja javne natečaje v imenu javnih naročnikov. Korektno ravnanje javnih naročnikov na področju izvajanja naložb lahko postaja tudi vzor zasebnim naročnikom. Leta 2004 je bil sprejet Pravilnik o javnih natečajih, ki je po preteklih letih in veliko izvedenih natečajih zrel za določene spremembe. S pregledno razstavo Arhitekturni natečaj 1998–2010 želimo odgovorne spodbuditi k pomenu kakovostne javne arhitekture in posledično odgovornejšemu ravnanju s prostorom. Zbornica je v zadnjih letih ob dolgoletnih izkušnjah povsem optimizirala delo na področju organizacije natečajev. Pripravljeni so priročniki za poročevalce in skrbnike, ki delujejo v ocenjevalnih komisijah. Velika želja zbornice, naročnikov in natečajnikov je, da se natečajni postopki poenostavijo in da se uvede nove vrste natečajev. S tem bi se organizacija natečajev lažje prilagajala posameznim objektom in ureditvam, ki jih prek natečajev načrtujemo. Dopolnjen Pravilnik o javnih natečajih bi odpravil dozdajšnje pomanjkljivosti in približal izvedbo natečajev vsem akterjem na tem področju. Z dopolnjenim pravilnikom bi zbornica odpravila izgube pri odvečnih korakih, ki so neugodni za naročnika, saj se natečaje lahko po vzoru iz tujine izvaja na preprostejši način, ki lahko tudi poceni natečaj, ne nazadnje pa tudi razbremeni delo natečajnikov. Predvsem pa se lahko končno začnemo ukvarjati z aktivnejšo promocijo kakovostne arhitekture in njenega pomena za družbeno blaginjo.

Prirejanje javnih natečajev za družbeno pomembnejše stavbe, urbanistične načrte, javne spomenike in podobne objekte, namenjene najširši javnosti, je tako v svetu kot na Slovenskem že dolgo utečena praksa. Na prvi pogled je javni natečaj brez omejitev sodelovanja vsakomur hitro umljiva oblika pridobivanja predlogov za ureditev kakšnega vprašanja, ki zadeva poseg v javni prostor. Po predpisanem postopku lahko predloge ponuditi vsakdo, ki se čuti sposobnega spoprijeti se z razpisom opredeljene naloge. O njegovem predlogu bo presojala skupina strokovnjakov in predstavnikov investitorja, ki bo presojala tudi dela morebitnih drugih udeležencev. Izbrala bo najboljšega in če razpisni pogoji tako določajo, se bo opredeljevala tudi do malo manj uspešnih predlogov, skladno z vrstnim redom od uspešnih do manj uspešnih bo morebiti podelila nagrade in priznanja, vse v duhu največje mogoče strokovnosti in strokovne poštenosti.

Je lahko še kaj bolj demokratičnega od tako pojmovanega javnega natečaja in postopkov pri njegovi izvedbi? Le kaj lahko stopi na pot ljudem, ki se z vso svojo strokovno (umetniško) zavzetostjo lotijo izdelave predloga, in onim, ki bodo vso svojo strokovno (umetniško) občutljivost usmerili v ocenjevanje prispelih rešitev? Zakaj se v nasprotju z idealnimi sprejetimi demokratičnimi načeli vselej ne zgodi tako, kot je bila vsa stvar zamišljena? Zakaj številne javne natečaje spremljajo v javnosti dvom o njihovi korektnosti, javna polemika, jeza in frustracije udeležencev, spori med člani ocenjevalne komisije in podobni zapleti, ki kot mora še dolgo časa

obležijo na morda vsem potrebni ugledni, vabljeni nalogi, ki se jo bodo morali drugi v drugačnih okoliščinah znova lotiti? So za takšne spore in neljube spremljajoče dogodke krivi predvsem nezreli, morda celo pokvarjeni ljudje, špekulantski projektanti, urbanisti, likovni umetniki, oblikovalci, ki bi se radi na lahek način dokopali do obljubljene nagrade in javnega naročila? Ali pa morda vso stvar pokvarijo ob sicer kakovostnih predlogih skorumpirani člani ocenjevalnih komisij ali vsaj nekateri med njimi, ki želijo skrivoma preskrbeti nagrado ali izvedbo nekomu, ki si tega ni zaslužil?

Seveda je za slab uspeh javnih natečajev ali vsaj negativne odzive v javnosti mogoče pričakovati nekaj ali pa vse od naštetega. Toda ali je to zlasti v luči nekaterih zahtevnih natečajnih tematik, ki terjajo veliko naporov tako od udeležencev kot od ocenjevalcev in ob podmeni, da le ni vse vnaprej domnjeno, vnaprej nekomu že obljubljeno ali kako drugače sumljivo, res lahko zadnje spoznanje o naši sedanji zmožnosti razpisovanja kakovostnih javnih natečajev, njihove korektne izpeljave in upravičenih pričakovanj javnosti zlasti strokovne, da bo tisto, ker je bilo na natečaju izbrano kot najboljšo, tudi v resnici izvedeno? Na tej točki postanejo splošno sprejeta načela, ki naj za vselej in povsod veljajo za inštitut javnega natečaja, stvar presoje z vidika splošne kulture in etike javnega delovanja oziroma osnovne strokovne in človeške poštenosti.

Udeleženci javnih natečajev, ki so večinoma vsi visoko usposobljeni strokovnjaki na svojem področju (natečaji, na katerih bi se utegnili pojaviti ljubitelji, so preživeli), bi mogli le težka prikriti profesionalno nezadostnost pri enako visoko usposobljenih strokovnih članih ocenjevalnih komisij. Toda komisije običajno poleg strokovnjakov, predstavnikov različnih strok sestavljajo tudi ljudje, ki v njih zastopajo drugačne, denimo povsem legitimne interese investitorja in tu se največkrat zaplete in neredko privede do sporov. Investitor – lahko gre celo za skupino ljudi – se pogosto že sam zaveda, da za določena področja, ki zadevajo zidavo, urbanistično načrtovanje, likovno kakovost javnega spomenika ipd. ni dovolj usposobljen ali izobražen in se zato zateče k javnemu natečaju. Če ima dovolj široke razglede, je avtonomen in samozavesten, bo odločitve prepustil strokovnemu delu ocenjevalne komisije. Če pa ni, mu nobena rešitev, noben predlog strokovnjakov ne bo po volji in bo z močjo, ki mu jo daje položaj investitorja, uveljavljal svoje zahtevni nalogi nedorasle poglede in izsiljeval svojim nizkim obzorjem primerno odločitev.

In če se strokovni del ocenjevalcev ne bo dovolil izsiljevati, bo tak investitor počakal na končanje natečajnega postopka, na videz sprejel predlagano rešitev, a se bo že naslednji hip poskušal z izbranim avtorjem »pogoditi« o spremembah natečajnega načrta v duhu bolj »poenostavljenih«, »cenejših«, »funkcionalnejših«, »ljudem bolj všečnih« in podobnih rešitev, ki morda zelo dobro natečajno zasnovo izmaličijo do neprepoznavnosti.



Zmagoviti avtor je postavljen običajno pred dilemo, ali se bo uprl izsiljevanju takšnega investitorja in izgubil naročilo ali poskušal še v okviru svojega strokovnega poštenja preoblikovati projekt do strokovno dopustne mere ali pa se povsem ukloniti in dobiti delo, saj se zaveda, da bo investitor zlahka našel drugega izvajalca, ki ne bo imel toliko moralnih zadržkov. Zdi se, da je v današnjih časih opisani tip investitorja precej pogost.

Če je prevladujoč, naj to povedo tisti, ki imajo več izkušenj s prirejanjem natečajev v zadnjih nekaj letih. Če gre za zasebnika, povzpetnika, ki je čez noč obogatel in je poln samega sebe, ni druge pomoči kot vztrajanje strokovnjakov, tako udeležencev kot ocenjevalcev, pri strokovnih in etičnih načelih in upanje v splošni dvig investitorske kulture, ki jo lahko dajo le izobrazba in splošno spoštovana merila omike. Tu se zlasti država ne more izogniti svoje odgovornosti regulatorja nekaterih ravnanj v javnem prostoru in še posebno ne kot investitor številnih posegov v javni prostor, ki narekujejo tudi javne natečaje. Država mora dati vsem investitorjem zgled izobraženega, predanega, kulturnega naročnika javnih objektov in s tem odločilnega garanta za kakovost, strokovnost in transparentnost odločitev. Zveni znano, morda celo oguljeno, a druge poti do visoko postavljenih družbenih ciljev v ravnanju z javnimi rečmi preprosto ni. Zbornica za arhitekturo in prostor pa s svojim delovanjem zlasti prek inštituta javnega natečaja dokazuje svojo vlogo doslednega varuha strokovnosti in poklicne etičnosti.

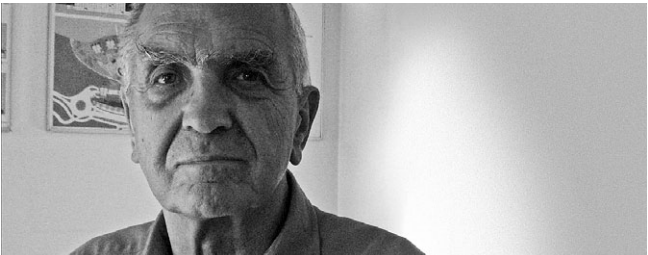
Vse kaže, da z današnjo natečajno prakso ni zadovoljen nihče. Investitorji bi najraje sami (in seveda s precej nižjimi stroški) odločali, komu naročati projekte, arhitekti pa se pritožujejo, da so pogoji za udeležbo in normalno izdelavo natečajnih predlogov čedalje slabši.

Vendar je z natečaji podobno kot z demokracijo, za katero je Churchill dejal, da je ob vseh pomanjkljivostih še vedno najboljši način urejanja odnosov v sodobni družbi. Ta pa, če štejemo od renesanse naprej, tudi po petsto letih za kakršen koli poseg v prostor – od posamezne stavbe do zasnov novih mest – ni našla (za natečajnike) manj naporenega in (za naročnike) manj tveganega načina izbire najboljše mogoče rešitve. Še več, razvoj arhitekture in urbanizma bi bil zlasti v zadnjih dvesto letih brez arhitekturnih in urbanističnih natečajev precej počasnejši, saj je večina novih zamisli prodrla v zavest javnosti prav skozi njih. Strokam, ki na teh področjih pripravljajo mentalne in fizične temelje za izvajanje del, namreč natečaji pomenijo povsem enakovreden ekvivalent fizikalnim, kemijskim in drugim laboratorijem naravoslovnih ved. To enako velja tudi za Slovenijo.

Natečajna dejavnost se kljub večletnemu zastoju organizirane zidave stanovanj po osamosvojitvi ni ustavila. Od ustanovitve Inženirske zbornice do danes smo najprej v okviru Matične sekcije arhitektov pri IZS in pozneje ZAPS izpeljali več kot 100 natečajev, kar daje dober temelj za premislek, ki je pred nami. Zavedati se moramo, da imata obe zbornici javna pooblastila zato, da bi izboljšali delovanje strok, ki jih predstavljata in – zlasti ZAPS – posledično izboljšali urejanje prostora. Ne moremo zanikati

nekaterih (vsaj delnih) uspehov, predvsem umestitve zahteve po razpisovanju javnih natečajev v 43. člen ZGO leta 2002 in sprejetja Pravilnika o izvajanju javnih natečajev leta 2004. Že od svojih začetkov pa sta se borili s skoraj istimi ovirami, kot jih srečujemo še danes. Od teh so ključne:

- 1** izrivanje določil o obveznem pridobivanju projektnih rešitev z natečaji za specifična območja ali objekte iz urbanistične dokumentacije vseh ravni in hkratno izigravanje 13. člena Pravilnika o javnih natečajih, kjer so te zahteve podrobno opisane.¹ Za tem so največkrat občinske uprave in večji investitorji;
- 2** po nepotrebnem vsiljene povezave arhitekturnih in urbanističnih natečajev z Zakonom o javnih naročilih, o čemer pišeta kolega Košak in Lipnikova; bile so enako pereče ves čas, od sprejetja zakona pred desetimi leti;²
- 3** nerazumno krajšanje natečajnih rokov, ne samo za pripravo in izvedbo natečaja,³ temveč največkrat tudi za izdelavo projektov;
- 4** čezmerno zniževanje stroškov natečaja na račun natečajnikov: tu ne gre samo za prenizke nagradne sklade in nerazumne pritiske po odpravi odškodnin, temveč tudi za poznejše pritiske na izbranega projektanta, da podpiše precej bolj neugodno pogodbo od prvotno dogovorjene.⁴ Seveda tudi ZAPS in njeni člani nismo brez napak, najpogostejše so:
 - A** nedisciplina oziroma premajhna zavzetost članov žirij: zlasti v času priprave natečajnega gradiva in po predzadnji seji, pri pisanju ocen in zapisnikov,
 - B** težnja k izpodbijanju rezultatov natečaja: tu se pozna škodljivi vpliv ZJN, še bolj pa nemorala tistih naših članov, ki se pri tem opirajo na formalni del razpisov,⁵



C vse preveč se ocenjujejo le oblikovne strani zasnov, zato tudi težje tehnične in energetske pomanjkljivosti največkrat ne vplivajo na vrstni red izbranih rešitev ali celo izbor zmagovalnega predloga,

D še vedno se nismo znali dogovoriti za enotno skupno registracijo vseh natečajev, ne glede na to, kdo jih organizira in – kar je še bolj pereče –

E dogovoriti bi se morali, da vsak od nas obvezno prijavi na ZAPS povabilo k »zasebnemu«⁶ zbiranju ponudb investitorjev v obliki »vabljenih natečajev«⁶, kar bi bilo koristno že zaradi enotne evidence o dejavnosti članov ZAPS.

Stvari so se močno izboljšale z novim vodstvom zbornice in natečajne komisije ZAPS, a še vedno nam nekaterih vprašanj ob vseh izkušnjah društev arhitektov in obeh zbornic ni uspelo zadovoljivo rešiti:

- 1** kako dopolniti Pravilnik, da bi lahko s precej nižjimi stroški, manjšim skladom za nagrade in odkupe za ustrezno skromnejše (z razpisom omejene) natečajne elaborate organizirali tudi natečaje za manjše ureditve – npr. za središče vasi ali za preprost turistični program ob bregu potoka, česar bi se marsikatera občina ob manjših stroških z veseljem lotila, itd.,
- 2** kako prepričati naročnike, naj pristanejo na dvostopenjske natečaje, ki jih Pravilnik vsebuje, a se jih naročniki zaradi višjih stroškov in večje zamude časa ogibajo,
- 3** kako preprečiti kar pogosto prakso, da naročnik kljub rešitvi, izbrani z javnim natečajem, naroči izdelavo pri drugem projektantu,
- 4** kako spremeniti ZJN-2 in morebitne druge zakone in predpise, da bodo omogočali bolj sproščeno natečajno prakso; ne samo za manj dosledno

zavračanje elaboratov zaradi malenkostnih formalnih prekrškov, tudi ne le – citiram Košaka – za bolj odprto obravnavo predlogov zunaj natečajnih določil in omejitev, da se omogoči prodor predlogom s širšo vizijo naloge, temveč predvsem tudi zato, da natečaji spet postanejo vrelci novih, inovativnih pristopov in idej ne samo na funkcionalnem in likovnem, temveč tudi na tehničnem področju.

Naj se po vseh opisih težav vrnem k izhodiščni trditvi. Prepričan sem, da bodo še dolgo v prihodnosti natečaji ostali razvojni laboratoriji novih idej. Da to velja tudi za nas, dokazujejo natečajni rezultati zadnjih let, še bolj pa izvedbe, ki izhajajo iz njih in splošen interes za slovensko arhitekturo, ki jo uredniki znanih strokovnih revij že obravnavajo enakovredno v kateri koli regiji sveta. Zato resno upam, da nam bo na posvetovanju ob razstavi uspelo najti izhode iz glavnih težav in da nam bo naslednje desetletje prineslo več novih, zanimivih rešitev.

1 Za primer: od prvotnih 100 OPPN za krajevno skupnost Ljubljana Črnuče ni bila niti v enem samem od njih postavljena zahteva za kakršen koli natečaj, **2** Glej npr. stališči zastopnic MZŠŠ Marine Cankar in Milene Todorčič Toplišek ob pritožbah na rezultate natečaja za Srednjo glasbeno in baletno šolo, 25. 3. 2004: **1** da je današnje stanje na področju natečajev slabše, kot je bilo pred sprejetjem ZGO 1, ker njegov 43. člen povezuje natečajno prakso z ZJN, **2** da je možnost pritožbe na državno revizijsko komisijo, ki je pri natečajih uporabijo prizadeti natečajniki, v nasprotju s temeljnim smislom natečajev, **3** pri ocenjevanju natečajnih elaboratov mora namreč vsaka žirija tehtati njihove dobre in slabe strani, ki praviloma niso povsem identične in do kraja primerljive: pri končni oceni in razporeditvi elaboratov se vsaj delni subjektivni presoji ocenjevalcev ni mogoče ogniti, **4** zatekanje po pomoč k revizijski komisiji, katere člani so pravniki in ekonomisti in sta jim projektiranje in natečajna praksa povsem tuja, zato lahko v večini primerov privede do popolnoma neustreznih odločitev – kot je bila npr. ta, da lahko naročnik izvajalca projektne dokumentacije izbira med nagrajenimi in tudi odkupljenimi

elaborati, **5** a bi si morali prizadevati za popolno ločitev natečajnih postopkov od postopkov oddaje naročila za projektiranje po Zakonu o javnih naročilih: takšno je bilo tudi stališče najmanj treh ministrstev (MZŠŠ, MK, MOP) do predzadnje različice natečajnega pravilnika s prošnjo, naj jih MOP povabi na pogovor o njem, kar pa se še ni zgodilo. **3** Dober primer je bil natečaj za novo otroško kliniko, kjer se zaradi »absolutne nujnosti – otroci umirajo«⁶ žirija ni mogla odločiti za boljšo, inovativno rešitev, ki bi zahtevala nekoliko dodelave – koliko let je minilo od konca natečaja do začetka gradnje, vemo. **4** Glavne bitke z naročniki so poleg stroškov za izvedbo natečaja vedno tekale okrog zahteve ZAPS, da se pogodbe s projektanti sklepajo na podlagi veljavnega cenika; tu se pozna, da je Slovenija še vedno del Balkana. **5** Moje največje presenečenje v zadnjih letih, ko sem namesto enoglasno izbranega zmagovalca na razstavi kot bodočega projektanta srečal drugonagrajenega za novi del Kmetijskega inštituta Slovenije. **6** Če žirija prve nagrade ne podeli, je naročniku to še toliko lažje; tega ne bomo spremenili, dokler ne spremenimo lastne stanovske etike z javnim ožigosanjem kolegov, ki takšno naročilo sprejmejo.

Tole razmišljanje o natečajih pišem kot arhitekt iz prakse, ki ima z natečaji ogromno izkušenj, najprej kot udeleženec, pa tudi kot žirant, poročevalec, organizator itd. Te izkušnje so v glavnem dobre, zato bi rad razvil dve misli: kdaj in zakaj so natečaji dobri ali slabi ter kako se arhitekti/arhitekthe lotevamo natečajnega projekta. Prvi del bo torej teorija natečajev, drugi pa bo neke vrste oris natečajnega udejstvovanja, torej natečajna praksa. Ali je arhitekturni natečaj danes še vedno prava pot, se sprašujejo mnogi, tako arhitekti kot investitorji. Odgovor je, natečaj je včasih trnova, a vendar še vedno najboljša pot za pridobitev oziroma oddajo arhitekturnega dela.

Natečaji so središčni del arhitekturne kulture. Za zainteresirano javnost pomenijo možnost uvida v delo arhitektov, krajinskih arhitektov in urbanistov. Za nas arhitekthe in študente pa pomenijo stalno možnost primerjanja in učenja. Vzpostavljajo merila kakovosti in s tem dvigajo raven kakovosti. Zato so orodje svobode mišljenja na področju gradnje in urejanja prostora.

Gre za tekmovanje med arhitekti, ki poteka na demokratičen način, pod enakimi pogoji in s strokovnim ocenjevanjem. Njihov namen in učinek je, poleg iskanja najboljše rešitve zastavljene naloge, tudi razvoj kakovosti v arhitekturnem ustvarjanju. Natečaj lahko prevrednoti vrednote. Vrednote, ki so v glavnem ukoreninjene in konservativne in jih je izjemno težko spreminjati. Natečaji zato pomenijo neposredno uresničevanje javnega interesa, saj so namenjeni razvoju in ustvarjanju narodnega kulturnega bogastva. To dokazuje preprosta statistika – zgodovinski pregled arhitekturnih stvaritev, ki so nastale na podlagi zmag na natečajih. Zato je treba zavest o njihovi pomembnosti in krhkosti stalno širiti med strokovno, politično in najširšo javnostjo.

Slovenija ima pomembno tradicijo natečajev. Za obnovo Ljubljane po potresu je župan Hribar razpisal urbanistični natečaj, ki so se ga udeležili pomembni arhitekti monarhije, med drugimi tudi Camilo Sitte in Maks Fabiani, in današnja Ljubljana je v veliki meri rezultat tega natečaja. Na podlagi arhitekturnih natečajev je nastalo več najpomembnejših arhitekturnih stvaritev, med drugimi Ravnikarjev Trg republike, Gospodarska zbornica arhitektov Sadar Vuga in letošnja dobitnica Plečnikove nagrade Biotehnična fakulteta ateljeja Arhitektura Krušec.

Slovenija je v zadnjem desetletju postala mednarodno prepoznavna na področju arhitekturnega ustvarjanja. To, da je večina kakovostne sodobne slovenske arhitekture nastala na podlagi zmage na javnem natečaju, je argument, ki pove vse. Kaj je napor nekaj mesecev ali nekaj tisoč evrov

več vložnega časa, truda in denarja v primerjavi z razliko vrednosti med kakovostno in povprečno ali celo slabo arhitekturo?

Natečaji pa niso od vedno in tudi ne za vedno nespremenljivi, zato je potrebna stalna skrb in nega, da se ne izrodijo. Ne bom se izognil niti kritični analizi, še zlasti ker me že daljši čas resno skrbi za prihodnost slovenske arhitekturne kulture in s tem tudi za prihodnost natečajev pri nas. Zakaj? Menim, da glavni krivec ni niti organizacija natečajev niti nismo arhitekti udeleženci natečajev sami, ampak je odgovornost razpršena mnogo bolj na široko. Stanje se ravna po pravilu, da ima vsaka družba take arhitekturne natečaje, kot si jih zasluži. Dobri in uspešni natečaji so bili vedno odsev zdrave in cvetoče arhitekturne kulture, ta pa je neločljivo povezana z družbo kot celoto. To je veljalo za čas renesanse, ki je bil zibelka natečajev in izvor moderne arhitekturne kulture, in nato za vsa obdobja do današnjih dni.

Inovacijo, razvoj arhitekture in uveljavitev novih arhitektk/arhitektov si komaj lahko zamislimo brez natečajev. V teoriji je torej z natečaji vse krasno. Kako pa je s prakso? Kje so vzroki velikokrat negativnega odnosa investitorjev in tudi politike glede na obveznosti, da se za javne investicije in tiste, kjer je tako določeno s prostorskimi akti, mora izvesti javni natečaj? Odgovorov je več.

Opazno je izogibanje tej obvezi, včasih z bolj, včasih manj domiselnimi postopki. Ni pa vsa krivda samo pri brezvestnih investitorjih. Prevetriti bi morali zakone, ki urejajo razpisovanje natečajev in natečajni pravilnik. V preteklih letih je bilo tudi nekaj napak in spodrseljavev pri organizaciji natečajev. Med arhitekti tudi zato zadnji čas tli veliko nezadovoljstva z aktualnimi natečaji. Govori se celo, da ZAPS razprodaja natečaje. To seveda ni res, je pa vtis, da so investitorji včasih pri pogajanjih z zbornico premočni. Zato bi morali za natečaje vnaprej pripraviti takšne okvire in pravila, da se bo ZAPS lahko izognila vsakršnim izsiljevanjem. Pri tem potrebujemo vso podporo in pomoč pristojnih, predvsem vlade RS in MOP. Problem nastopi, kadar natečaj po načinu, kako je razpisan, ne ustreza vsem ciljem, kompleksnosti naloge, javnemu in strokovnemu interesu itd. To je takrat, ko naloga ni bila dobro pripravljena, ko je investitor vsilil svoje zahteve, ali ko je bil natečaj razpisan bodisi preveč rigidno bodisi premalo natančno. So tudi primeri, ko z natečajem investitor pokriva neresena urbanistična ali programska vprašanja, ki ne bi smela biti prepuščena natečajnikom. Javnost in kolegi jemljejo napake kot del sistema in jih pripisujejo instituciji natečaja. Tako se krhata pomen in ugled natečajev in stroke v celoti. Vsak natečaj, ki ni izpeljan dovršeno, škodi vsem nam.

Velika težava je tudi mentaliteta oziroma morala nekaterih kolegov. Sami sebi pljuvamo v skledo, ko se ob vseh natečajih pritožujemo v nedogled in s tem prispevamo k slovenski blaznosti sesuvanja vsega povprek. Seveda so včasih tudi težave z ocenjevalnimi komisijami in njihovim delom. Člani ocenjevalnih komisij imajo veliko vlogo in odgovornost. Če ugotovijo nepravilnosti, morajo poskrbeti za korekturo razpisnega gradiva ali pa zavrniti sodelovanje. To velja pri pre nizkih nagradah (obstaja pravilnik za določanje njihove višine), pri strokovni spornosti gradiva in tudi pri nesmiselni preveliki zahtevnosti glede količine in nivoja obdelave. Komisije se morajo predvsem spopasti z arhitekturo, ne le z izpolnjevanjem programa in tehničnimi rešitvami. Zato bi bilo treba vrniti številčno prevlado neodvisnih strokovnjakov med člani ocenjevalnih komisij. Če natečaj propade, naj tudi komisija nosi svoj del odgovornosti.

Po natečaju se odgovornost komisije ne konča. Odigrati mora svojo vlogo pri predstavitvi rezultatov javnosti, pri pomoči ob dogovarjanju za sodelovanje med prvonagrajenimi avtorji in investitorjem, da niso mogoči izsiljevanja pri ceni projektov in vsiljeni kompromisi itd. Tudi sam imam nekaj bolečih izkušenj s projekti, pri katerih smo s sodelavci na natečaju zmagali, nato pa so šle stvari svojo pot in nismo mogli obdržati vpliva ter odgovornosti za nadaljevanje projekta. Skrb in sodelovanje komisije bi lahko takšne primere vsaj omejila.

V natečajnih gradivih je treba zagotoviti smiselnost zahtevane količine dela natečajnikov. Sporno je, da se od natečajnikov zahteva preveč natančne projekte. Zahtevnost bi morala ostati na ravni idejne zasnove. Poenotenje grafike (npr. v črno-beli tehniki, predpisani fonti, razporeditev listov itd.) in predpisan maksimum oddanega gradiva (število listov, prepoved oddaje maket itd.) ne dosežeta svojega namena, saj na neki način omejujeta ustvarjalnost. Ustvarjalnost pa je prav bistvo natečajev! Vsekakor pa je treba omejiti zahtevani nivo obdelave. Nima smisla zahtevati podrobnosti v razmerju 1 : 20, saj se bodo v nadaljevanju zorenja projekta še velikokrat menjale! S preveliko količinsko zahtevnostjo imajo prednost veliki profesionalni biroji, kar pa velikokrat vodi v izbiro povprečnega projekta, ko komisija po principu iskanja najmanjšega skupnega imenovalca izbere projekt, v katerem je najmanj napak in je profesionalno najbolj korekten, manjka pa mu ustvarjalna in umetniška vrednost. Škoda je vsake priložnosti za nastanek res kakovostne arhitekture! Napačna izbira je škodljiva tudi za investitorja. Mnogi projekti tudi zato v desetletjih niso bili realizirani.



FOTO JANE ŠTRAVS

Še nekaj praktičnih nasvetov, predvsem za mlajše kolege, ki se šele uvajajo v natečajni cirkus. Ko se udeležite natečaja, najprej zelo natančno in velikokrat preberite natečajne podloge. Skušajte se dokopati do bistva naloge. Velikokrat sem že ocenjeval predloge, ki so popolnoma zgrešili bistvo natečaja in so odpadli kljub svoji morebitni kakovosti. Moj nasvet je še – ko enkrat spoznate in razčlenite vso kompleksnost naloge, poiščite čim bolj preprosto rešitev. Ni nujno, da predstavite vse ideje, ki jih imate, za to bo pozneje še čas. Vodilno idejo pa čim bolj izčistite in jo predstavite kar se da nazorno. Ne dovolite si kršitve natečajnih propozicij, razen če se za to odločite zavestno in s premislekom ter z res dobrimi argumenti. Najboljši način dela so skice in delovne makete, ker so še vedno, kljub računalnikom, najbolj hitro in učinkovito orodje za razmišljanje. In še to – ideja in njena predstavitev naj bosta takšni, da bosta prepričljivi, da boste pokazali najboljše, kar zmorete, in boste prepričani, da boste zmagali. Tudi če se to ne bo uresničilo prvič, se bo ob vztrajnosti zgodilo prej ko slej. Bodite veseli tudi priznanja in pozitivne ocene v poročilu žirije in učite se iz natečaja v natečaj.

So pa natečaji tudi velik finančni zalogaj. Zanje gre pogosto znaten del zaslužka biroja. Mnogi ne sodelujejo na natečajih, ker se ne splača. A to stališče ni pametno – natečaj je strategija, ki se obrestuje dolgoročno. Z redno udeležbo na natečajih se vzdržujeta kondicija in konkurenčnost, gradijo se tudi koherentnost biroja, zaupanje med sodelavci, samozavest in znanje. Če boste sodelovali na veliko natečajih, ne boste imeli časa za zapravljanje in boste lahko finančno zdržali tudi kakšen neuspeh. Arhitekti se vse življenje učimo, redno delamo več kot običajni delovni čas in marsikaj žrtvujemo za svojo arhitekturo. Smo, kot je rekel Koolhaas, prostovoljni jetniki arhitekture. Natečajev se udeležujemo iz veselja do ustvarjanja in tekmovanja, rekel bi, iz natečajnega viteštva. Za viteze pa so najpomembnejše neomajnost, hrabrost in zvestoba idealom, krajše viteška etika. Etika, ki se vzpostavlja do arhitekture, pa tudi do ljudi, narave, resnice. Natečaji so utelešenje etične dimenzije arhitekture v najbolj čisti obliki!

Arhitekturni natečaj je tisti znani način izbire, ki investitorju zagotovi čim bolj pester nabor kakovostnih strokovnih rešitev, predlogov, na podlagi katerih lahko pretehta prednosti in zadrege projektov in se odloči za najbolj optimalno rešitev. Arhitekturni natečaj je tudi način, ki omogoča kar najširšemu krogu arhitektov izraziti svoja videnja rešitve, zadane mu naloge in spodbuda v iskanju nove arhitekture. Kadar gre za novo arhitekturo, pa moramo upoštevati tudi, da ne gre samo za novi svet oblik, temveč tudi za uvajanje novega načina razmišljanja. Veliki ameriški arhitekt Frank Lloyd Wright je rekel, da mora biti arhitekt tudi prerok, prerok v pravem pomenu besede, saj da se tisti, ki ne vidi deset let naprej, ne more imenovati arhitekt.

Za arhitekturo povsod po svetu velja, da je tudi simbol družbe. Arhitektura ima visoko kulturno, družbeno in ekonomsko vrednost, neredko ustvarja tisto dodatno vrednost, ki pomeni eno izmed najbolj neposrednih in neizogibnih izkušenj v našem življenju. Vsi ljudje, ne samo arhitekti, oblikujemo okolje in okolje oblikuje nas. Zato razumevanje arhitekture spada k splošni izobrazbi.

Kadar gre za novo arhitekturo, pa moramo upoštevati tudi, da ne gre samo za novi svet oblik, temveč tudi za uvajanje novega načina razmišljanja, katerega posledice niso zmeraj takoj preprosto berljive. Hiša je namreč več kot samo zavetje, od zmeraj je delo arhitekta nagovarjalo tudi estetiko, ekspresijo in simboliko kot dimenzijo gradnje. Hiša je bila tudi v preteklosti spočeta v iskanju lepote in s statusom povezano izraznostjo. Arhitekturo je zato treba ocenjevati kot izrazno sredstvo, kot sistem vidnih vrednot, ki obstajajo in ki imajo svoje pomene. Arhitektura je v

resnici primarno socialni in kulturni fenomen, ki odgovarja potrebam in navdihu ljudi. Kot del osnovnega ekonomskega pomena mora seveda tudi investitorju ponuditi predstavo vrednosti vloženega denarja. A ob tem odgovoriti izzivom grajenega okolja. To pa je prepomembno in ni le kategorija industrijske in ekonomske politike. Zato z institutom natečaja ustvarjamo merila in pogoje, ki spremljajo posege v prostor in omogočajo izvedbo kakovostne arhitekture, urbanističnih rešitev in krajinske arhitekture že v fazi priprave.

Pomeni, načini izvedbe in izvedbene oblike natečajev natančno opredeljujejo veljavni pravilniki, ki so smiselno upoštevani v vsakdanji praksi njihovega izvajanja. Kadar pa poskušamo odgovoriti, zakaj organizirati mednarodni arhitekturni natečaj pod skrbstvom Mednarodne zveze arhitektov (Union Internationale des Architectes, UIA), imamo zmeraj pripravljena dva odgovora. Težjega in lažjega.

Prvi začenja s pojasnjevanjem vloge UIA, tiste strokovne zveze arhitektov, ki je bila ustanovljena leta 1948 v Lozani, vključuje več kot 124 držav članic in njihova najvidnejša strokovna združenja, z več kot 1,5 milijona arhitektov. UIA omogoča organizacijsko podporo naročniku natečaja na podlagi veljavnih pravil o organizaciji natečajev, ki ga je leta 1956 sprejela generalna skupščina Unesca (United Nations Educational, Scientific and Cultural Organisation). Tako imenovani Unesco Standard regulations for International Competitions in Architecture and Town planning je bil posodobljen leta 1978 in dopolnjen s pripombami UIA leta 2000, upoštevan pa je v tako rekoč vseh podobnih pravilnikih, veljavnih v večini držav sveta.

Nadaljujemo lahko z demokratičnim stališčem ponujene širine in odprtosti, resnostjo in odgovornostjo priprave razpisne dokumentacije, ki poteka pod skrbstvom UIA in nacionalne zveze arhitektov. Ne nazadnje tudi zagotovilo vključevanja izbranega arhitekta, ki mora predhodno v svoji rešitvi upoštevati veliko razpisnih meril in ki ga izbere mednarodna žirija, sestavljena pretežno iz tujih arhitektov. Takšen rezultat je nato viden po vsem svetu.

In drugi odgovor, morda lažji in preprostejši: treba je le omeniti in pokazati na tiste nekatere mednarodne natečaje UIA, na katerih so bile izbrane rešitve, ki danes pomenijo prestižne in spoštovane objekte.

Mogoče so najbolj znani sydneyjska opera arhitekta **Jorna Utzona**, Center Georges Pompidou v Parizu arhitektov Renza Piana in **Richarda Rogersa**, francoska nacionalna knjižnica v Parizu arhitekta **Dominiqua Perraulta**, Bibliotheca Alexandrina v Egiptu arhitekta **Snøhetta**, slavolok La Défense v Parizu, kulturni center Indire Gandhi v New Delhiju, korejski narodni muzej v Seulu itd. Večina arhitektov teh del je prav z zmago na mednarodnem arhitekturnem natečaju UIA pridobila sloves in mednarodno veljavo.

Brez dvoma je Mednarodna zveza arhitektov zaradi dolgoletnih izkušenj in navedenih referenc tisto edino mednarodno strokovno združenje z avtoriteto na tem področju. Dosledno namreč zagovarja in opozarja na vso širino pomena izbora natečajnih rešitev in realiziranih objektov, ki lahko označujejo in zaznamujejo obdobje, v katerem so nastali, postanejo prepoznavne podobe mesta in države, simbolizirajo civilizacijske dosežke,



ponujajo rešitve zadovoljevanja različnih potreb, nagovarjajo socialno in družbeno dimenzijo ter boj proti revščini in rešitve problemov brezdomcev, spodbujajo ustvarjalnost, inovativnost in arhitekturno izobrazbo, sodobne tehnološke rešitve in trajnostni razvoj, odkrivajo nove talente, ustvarjajo opaznost v javnosti in političnih skupnostih, opozarjajo na vlogo arhitekta v oblikovanju prostora in še mnogo tega.

Ta različnost pomenov v arhitekturi je lahko kot rezultat arhitekturnega natečaja, torej tisti ključni element, ki govori o kontekstu v arhitekturi in ostaja ustvarjalni in neomejeni predmet interpretacije in spreminjanja percepcije. Natečaj omogoči ta dostop, ki ovrednoti pogoje, eksperimentira, se igra in raziskuje, ustvarja motivacijo in pokaže vrednost naloge in rezultata.

F. L. Wright je nekoč o arhitekturi zapisal in jo označil nekako kot »življenje ali vsaj kot življenje samo, ki povzema obliko in je zato najresničnejši posnetek življenja«.

Katalog Arhitekturni natečaji 1998-2010 predstavlja pregled 109 javnih natečajev, ki jih je organizirala Zbornica za arhitekturo in prostor Slovenije v času svojega obstoja. Katalog obsega popis natečajev iz končnih poročil natečajev, ki so uradne evidence zbornice. Podrobno z navedbo avtorskih skupin in komisij s strani zbornice in s strani investitorjev ter naročnikov so predstavljeni najvišje uvrščeni projekti. Sledijo imenski popisi poročevalcev, skrbnikov in izvedencev, ki so kadarkoli sodelovali pri natečajih. Zaradi omejenih arhivov so v katalogu, glede na odziv avtorskih skupin, avtorsko predstavljeni le najvišje uvrščeni projekti javnih natečajev ZAPS med leti 2005 in 2010. Statistika razpisanih natečajev Zbornice za arhitekturo in prostor Slovenije po letih:

2009	12
2008	6
2007	17
2006	16
2005	12
2004	13
2003	9
2002	6
2001	8
2000	5
1999	3
1998	2

Od 109 natečajev ZAPS, je bilo delno ali v celoti v letih od 1998 do 2010 realiziranih več kot 30 projektov. Približno deset jih je trenutno v gradnji.

EVIDENČNA ŠT. ZAPS OBJAVLJEN / ZAKLJ.	NASLOV NAROČNIK VRSTA NATEČAJA ČLANI KOMISIJE (NAROČNIK / ZAPS)	NAGRAĐA AVTORJI	EVIDENČNA ŠT. ZAPS OBJAVLJEN / ZAKLJ.	NASLOV NAROČNIK VRSTA NATEČAJA ČLANI KOMISIJE (NAROČNIK / ZAPS)	NAGRAĐA AVTORJI
1998-3 1998 / 1999 ZGRAJENO	KOZINA KLANEC DARS IN PETROL D.D. DRŽAVNI, JAVNI, ANONIMNI ARHITEKTURNI IN KRAJINSKO ARHITEKTURNI NATEČAJ ZA PRIDOBITEV IDEJNIH REŠITEV ZA CESTNINSKO POSTAJO KOZINA IN OSKABNO POSTAJO KOZINA BOJAN KAPELJ, STANE HRIBAR, IVO BREZOVNIK / PROF. SAŠA MAECHTIG, ANTON LEŠNIK, ETBIN TAVČAR, MARKO DEKLEVA	1. NAGRAĐA NATAŠA HLADNIK OBLAK	2000-5 2000 / 2000	ČEŠČA VAS IMOS INVESTICIJSKE GRADNJE D.D. VABLJENI NATEČAJ ZA PRIDOBITEV URBANISTIČNO-ARHITEKTURNIH REŠITEV ZA IZGRADNJO STANOVANJSKO-POSLOVNE SOSESKE S TEHNOLOŠKIM PARKOM NA OBMOČJU ZAZIDALNEGA NAČRTA ČEŠČA VAS NOVO MESTO DR. ALEŠ M. BULC, MACA PIBERNIK POTOČNIK, MLADEN GORŠE / MAG. VLADIMIR BRACO MUŠIČ, MAG. JELKA HUDOKLIN, JOŽE GABRIJELČIČ, MARJAN ZUPANC	NAGRAĐA JUSTIN BEVK MATIJA BEVK VASA J. PEROVIČ PROF.DR. ANA KUČAN
1998-7 1998 / 1998 ZGRAJENO	DRŽAVNI ZBOR REPUBLIKA SLOVENIJA DRŽAVNI ZBOR JAVNI, ANONIMNI, ENOSTOPENJSKI, ARHITEKTURNI NATEČAJ Z VABLJENIMI UDELEŽENCI ZA PREUREDITEV VELIKE DVORANE DRŽAVNEGA ZBORA, NJENEGA BALKONA IN PREDDVERIJ V OBEH ETAŽAH STAVBE SLOVENSKEGA PARLAMENTA NA ŠUBIČEVI CESTI V LJUBLJANI JOŽICA VELIŠČEK, MIROSLAV BENULIČ, PROF. JANEZ KROMAR, MAG. ANDREJ GOLJAR / SAVIN SEVER, MAG. TOMAŽ KANCLER, MLADEN MARINČIČ, METOD PRIJATELJ	1. NAGRAĐA SONJA MICULINIČ ALBINA KINDLHOFFER DARJA VALIČ GORAN ĐURČIČ	2001-1 2001 / 2001 DELNO ZGRAJENO	VIATOR ZIL INŽENIRING D.D. JAVNI, ANONIMNI, ENOSTOPENJSKI, URBANISTIČNI NATEČAJ ZA PRIDOBITEV STROKOVNIH PODLAG, KOT PODLAGA ZA SPREMEMBO PUP-A, ZA OBMOČJE OBDELAVE ŠP 1/3 VIATOR - CENTER ŠIŠKA MAJDA MLAKAR, MARJAN BEŽAN, MATIJA STUPICA, NESTOR MANKOČ, MATIJA STUPICA / DARKO LEČNIK, MAG. PETER BASSIN, MATJAŽ BERTONCELJ, DOC.DR. ILKA ČERPES, ANDREJ ERJAVEC, JURIJ PRINCES, JADRANKA GRMEK	1. NAGRAĐA BOŽO PODLOGAR MARJAN LIPIČAR
1999 - 1 1999 / 1999 ZGRAJENO	PRISTAN MARIBOR JZ ŠPORTNI CENTER MARIBOR REPUBLIŠKI, JAVNI, ANONIMNI, URBANISTIČNO ARHITEKTURNI, PROGRAMSKO PROJEKTNI NATEČAJ ZA REŠITEV DOGRADITVE ZIMSKEGA KOPALIŠČA PRISTAN V MARIBORU BORIS SOVIČ, BOGDAN ČEPIČ, MAG. RUDI BRAČIČ, LJUBO MIŠIČ / VOJKO PAVČIČ, PROF. MILOŠ FLORJANČIČ, DUŠAN KAJZER, PROF. DR. BORIS LESKOVEC, MAG.KRAJ.ARH. NIKOLAJ STARE, IRA ZORKO	1. NAGRAĐA ALEŠ ŽNIDARŠIČ KATJA ŽLAJPAH PRIMOŽ GRABNAR BLAŽ BUDJA	2001-2 2001 / 2001 ZGRAJENO	MMC MARIBOR KINEMATOGRAFI MARIBOR VABLJENI, ENOSTOPENJSKI, REPUBLIŠKI, ARHITEKTURNI NATEČAJ Z JAVNO PREDSTAVITVIJO IN ZAGOVOROM DELA (HEARING); ZA IDEJNO PROJEKTNO ARHITEKTURNO FUNKCIONALNO REŠITEV ZA IZGRADNJO NOVEGA MULTIMEDIJSKEGA CENTRA V MARIBORU SERGEJ RACHMAN, MAGDA MEDVED, LJUBO MIŠIČ, PROF. DR. DAVORIN GAZVODA / MAG. TOMAŽ KANCLER, UROŠ LOBNIK, PROF. DR. FEDJA KOŠIR, IVO ŽNIDARŠIČ	1. NAGRAĐA JANKO ZADRAVEC BRANKO ČEPIČ TADEJ VEBER JERNEJA AČANSKI VEBER STANKO ARNUŠ MANICA KLENOVŠEK MATEJA POČAJT DAVID NIKOLIČ
1999-2 1999 / 1999 ZGRAJENO	MASARYKOVA MESTNA OBČINA LJUBLJANA IN INVESTPLAN D.O.O. JAVNI, ANONIMNI, ENOSTOPENJSKI, ARHITEKTONSKI NATEČAJ ZA PRIDOBITEV IDEJNIH REŠITEV OBJEKTOV OB MASARYKOVI CESTI V DELU MED KOTNIKOVO IN METELKOVO ULICO V UREDITVENEM OBMOČJU C05/3 ZDRAVSTVENI DOM ZORA PAVŠEK, BOJAN BRECELJ, MILENA TRŽAN / JANEZ VRHUNC, DR. KALIOPA DIMITROVSKA ANDREWS, IGOR REČER, MOJCA ŠVIGELJ ČERNIGOJ, DR. TATJANA ČAPUDER	1. NAGRAĐA VOJTEH RAVNIKAR ROBERT POTOKAR MATEVŽ ČELIK TANJA KOŠUTA MARKO TUL	2001-3 2001 / 2001	DRAMA SLOVENSKO NARODNO GLEDALIŠČE, DRAMA JAVNI, DRŽAVNI, ANONIMNI, ENOSTOPENJSKI NATEČAJ ZA CELOVITO ARHITEKTURNO REŠITEV, T.J. NADZIDAVO, DOZIDAVO IN ADAPTACIJO OBJEKTA SNG DRAMA V LJUBLJANI JANEZ PIPAN, MAG. IRENA LOZIČ, VIKTOR MOLKA, MARKO GORJANC / DR. DOMINKA BATISTA, META HOČEVAR, BOŽO PODLOGAR, JANKO J. ZADRAVEC, ARNE VEHOVAR	
1999-3 2000 / 2000	KAMENŠČICA MESTNA OBČINA MURSKA SOBOTA IN MINISTRSTVO ZA OKOLJE IN PROSTOR - URAD REPUBLIKE SLOVENIJE ZA PROSTORSKO PLANIRANJE JAVNI, DRŽAVNI, ANONIMNI, ENOSTOPENJSKI, PROJEKTNI, URBANISTIČNO-KRAJINSKI NATEČAJ ZA URBANISTIČNO IN KRAJINSKO OBLIKOVANJE ŠPORTNO-REKREACIJSKEGA OBMOČJA OB GRAMOZNICI KAMENŠČICA OB BAKOVSKI CESTI V MURSKI SOBOTI VLADIMIR GOLDINSKIJ, STANKO POLANIČ, MIHA KOS / SAŠA PIANO, JANEZ ŐRI, STANKA DEŠNIK, IVAN STANIČ, EDI JALŠOVEC	1. NAGRAĐA ALJOŠA DEKLEVA MATEJ KUČINA DEAN LAH MILAN TOMAC		1. KROG 1. NAGRAĐA NI PODELJENA	2. KROG 2. ENAKOVREDNA NAGRAĐA JERNEJA AČANSKI VEBER STANKO ARNUŠ TADEJ VEBER
2000-1 1999 / 2000 ZGRAJENO	ŠARABON MESTNA OBČINA LJUBLJANA JAVNI, ANONIMNI, DRŽAVNI, ENOSTOPENJSKI PROJEKTNI NATEČAJ ZA IDEJNO ARHITEKTURNO REŠITEV POSLOVNO PARKIRNE HIŠE ŠARABON MAG. ROMAN LAVTAR, JURIJ LENARD, MARJETA ZORNADA / DR. KALIOPA DIITROVSKA ANDREWS, MLADEN MARINČIČ, JURIJ SADAR, IRA ZORKO	1. NAGRAĐA DR. MATEJ BLENKUŠ JERNEJA FISCHER KNAP PROF. MILOŠ FLORJANČIČ	2001-4 2001 / 2001 ZGRAJENO	MMP OBREŽJE SERVIS SKUPNIH SLUŽB VLADE REPUBLIKE SLOVENIJE JAVNI, DRŽAVNI, ANONIMNI, ENOSTOPENJSKI NATEČAJ Z VABLJENIMI UDELEŽENCI ZA IDEJNO ARHITEKTURNO REŠITEV OBJEKTOV IN IDEJNO REŠITEV KRAJINSKE UREDITVE OBMOČJA MEDNARODNEGA MEJNEGA PREHODA OBREŽJE PROF. DR. FEDJA KOŠIR, HERBERT KONČAN, DOC.DR. JANEZ REFLAK, MAG. BARBARA ŠKRABA, MIHAEL REJC / PROF. JANEZ KOŽELJ, BORUT SIMIČ, SUZANA SIMIČ, ANJA PLANINŠČEK	1. NAGRAĐA ALJOŠA DEKLEVA DEAN LAH MILAN TOMAC ANŽE ZALAZNIK BLAŽ RAZPOTNIK JANA BRANISELJ MATEJ KUČINA
2000-2 2000 / 2000	TRŽNICA V NOVI GORICI MESTNA OBČINA NOVA GORICA ANONIMNI, JAVNI, ENOSTOPENJSKI NATEČAJ ZA IDEJNO URBANISTIČNO ARHITEKTURNO REŠITEV TRŽNICE V NOVI GORICI STOJAN VIČIČ, VALENTINA LAVRENČIČ / VLADIMIR FILIPIČ, KOSTA JURKAS, VOJTEH RAVNIKAR	1. NAGRAĐA JERNEJA FISCHER KNAP PROF. MILOŠ FLORJANČIČ PRIMOŽ HOČEVAR	2001-5 2001 / 2002	PCL POTNIŠKA POSTAJA LJUBLJANA MESTNA OBČINA LJUBLJANA JAVNI, ANONIMNI, ENOSTOPENJSKI, PROGRAMSKI, URBANISTIČNI, MEDNARODNI (ZA SLOVENIJO, SOSEDNJI DRŽAVI HRVAŠKO IN MADŽARSKO TER ZA DRŽAVE EU IN ŠVICO) NATEČAJ Z DVEMA POVABLJENIMA UDELEŽENCEMA ZA OBMOČJE POTNIŠKEGA CENTRA LJUBLJANA VIKTORIJA POTOČNIK, IGOR JURANČIČ, MAG. IGOR ZAJEC, PETER LORENZ, DR. BOGDAN ZGONC, JOŽEF SLOKAR, BORIS ZRIMC, MARJAN CERAR, ALENKA PIRNAT / PROF. MEINHARD VON GERKAN, PROF. DR. ALEŠ VODOPIVEC, MAG. ANDREJ ČERNIGOJ, ALEŠ ŠAREC, MIRKO BRNIČ, UROŠ LOBNIK, PROF. DUŠAN OGRIN, DR. DRAGO SEVER, MAG. INA ŠUKLJE ERJAVEC	
2000-3 1999 / 2000 ZGRAJENO	KOSEŠKI BAJER MESTNA OBČINA LJUBLJANA JAVNI, KRAJINSKO ARHITEKTURNI, PROJEKTNI NATEČAJ ZA PRIDOBITEV OBLIKOVNE IN PROJEKTNE REŠITVE OŽJEGA OBMOČJA KOSEŠKEGA BAJERJA IN POVEZAVE OBMOČJA Z VEČNO POTJO S PODHODOM POD VEČNO POTJO (MORFOLOŠKE ENOTE 0/1, 0/2 IN 0/3 OBMOČJA ŠR 1/3) IN IDEJNE ZASNOVE SERVISNO-KLUBSKEGA OBJEKTA JAVNEGA ZNAČAJA NA SV ROBU BAJERJA VIKTORIJA POTOČNIK, BORUT LENARDIČ, MIRO KRAJNC / PROF. DR. IVAN MARUŠIČ, PROF. DR. ANA KUČAN, PROF. VOJTEH RAVNIKAR, FERDO JORDAN, MAG. JELKA HUDOKLIN, MLADEN LUKAS	1. NAGRAĐA MIHA KAJZELJ ROK ŽNIDARŠIČ ETBIN TAVČAR		1. FAZA 2. ENAKOVREDNA NAGRAĐA ROK KLANJŠČEK KLEMEN PAVLIN ALEŠ VRHOVEC	2. FAZA 2. ENAKOVREDNA NAGRAĐA MAG. ANDREJ MITJA PRELOVŠEK DAMJAN GAŠPARIČ LAURA MARTINA STEGNAR
2000-4 2000 / 2000 ZGRAJENO	ŠPORTNA DVORANA SEŽANA MINISTRSTVO ZA ŠOLSTVO IN ŠPORT RS ENOSTOPENJSKI, JAVNI, ANONIMNI PROJEKTNI NATEČAJ ZA IDEJNO ARHITEKTURNO REŠITEV ŠPORTNE DVORANE ZA SREDNJO ŠOLO SREČKA KOSOVELA V SEŽANI VLADIMIR MLJAČ, MOJCA PLESTENJAK / JANKO ZADRAVEC, JERNEJ KRAIGHER, MARJAN VRABEC, JANEZ VRHUNC	1. NAGRAĐA VOJTEH RAVNIKAR ROBERT POTOKAR MATEVŽ ČELIK DAMJANA ZAVIRŠEK			

2001- 6
2001 / 2003

PARK CELJE MESTNA OBČINA CELJE
JAVNI, ANONIMNI, ENOSTOPENJSKI, ANKETNI, URBANISTIČNI, ARHITEKTURNI IN KRAJINSKO-ARHITEKTURNI NATEČAJ "UREDITEV PROSTORA REKE SAVINJE NA OBMOČJU MESTA CELJE"
MAG. ALENKA KOLŠEK, VESNA SKUTNIK, SILVO PLESNIK, GORAZD FURMAN OMAN, MAG. MIRAN GAJŠEK, FRIDERIK POLUTNIK / VLADIMIR BRACO MUŠIČ, SAŠA PIANO, MATEJ KUČINA, UROŠ BIRSA, MIRAN KRIVEC, EDI KORACA

1. NAGRAĐA
NI PODELJENA

2. POVIŠANA NAGRAĐA
MAG.MARKO APOLLONIO
NINA CRJLENKO
TINA DEMŠAR
LENA DOLENC
MAG. TOMAŽ KRUŠEC
MITJA ŠKRJANEC
GREGOR VREŠ

2001-7
2002 / 2002
ZGRAJENO

OSREDNJA MARIBORSKA TRŽNICA MESTNA OBČINA MARIBOR
JAVNI, DRŽAVNI, ANONIMNI, ENOSTOPENJSKI, URBANISTIČNO ARHITEKTURNI NATEČAJ ZA CELOSTNO UREDITEV OSREDNJE MARIBORSKE TRŽNICE
MAG. JOŽE PROTNER, VOJTEH KAMENIK, LJUBO MIŠIČ, JANEZ MIKUŠ / PROF. VOJTEH RAVNIKAR, DOC. BOGDAN REICHENBERG, JANKO J. ZADRAVEC, MAG. TOMAŽ KANCLER

1. NAGRAĐA
ROK BENDA
PRIMOŽ HOČEVAR
MITJA ZORC
EDO WALLNER
BOŠTJAN HRIBAR

2001-8
2002 / 2002
ZGRAJENO

KNJIŽNICA RAVNE NA KOROŠKEM OBČINA RAVNE NA KOROŠKEM
JAVNI, ANONIMNI, ENOSTOPENJSKI, ARHITEKTURNI, PROJEKTNI NATEČAJ: PRENOVA GRAJSKEGA KOMPLEKSA IN ARHITEKTONSKA REŠITEV PRENOVE KOROŠKE OSREDNJE KNJIŽNICE DR. FRANCA SUŠNIKA RAVNE NA KOROŠKEM
MAG. ALENKA KOLŠEK, VESNA SKUTNIK, SILVO PLESNIK, GORAZD FURMAN OMAN, MAG. MIRAN GAJŠEK, FRIDERIK POLUTNIK / SAŠA PIANO, VLADIMIR BRACO MUŠIČ, MATEJ KUČINA, UROŠ BIRSA, MIRAN KRIVEC, EDI KORACA

1. NAGRAĐA
DOC. MARUŠA ZOREC
MAŠA ŽIVEC
MITJA NOVAK
DOMEN MOZETIČ
PROF. DR. ANA KUČAN
ANJO ŽIGON
TOMI KRIŽAJ
NEVENKA ŠKRABE

2001-10
2002 / 2002
ZGRAJENO

SREDNJA ZDRAVSTVENA ŠOLA CELJE MINISTRSTVO ZA ŠOLSTVO, ZNANOST IN ŠPORT IN MESTNA OBČINA CELJE
JAVNI, ANONIMNI, ENOSTOPENJSKI NATEČAJ ZA ARHITEKTURNO REŠITEV SREDNJE ZDRAVSTVENE ŠOLE V CELJU TER URBANISTIČNO IN PROMETNO UREDITEV OBMOČJA
MARINA CANKAR, MAG. MIRAN GAJŠEK, MARIJA MAROLT, JANEZ SITAR, PAVLE ŠIFER / MAG.KRAJ.ARH. ALENKA POLUTNIK, LEON ROBERT GÖTZ, DARJA LESJAK, MARJAN VRABEC

1. NAGRAĐA
VOJTEH RAVNIKAR
TANJA KOŠUTA
ROBERT POTOKAR
BLAŽ BUDJA
JANEZ BREŽNIK

2002-1
2002 / 2002

PRIZIDEK EKONOMSKI FAKULTETI MINISTRSTVO ZA ŠOLSTVO, ZNANOST IN ŠPORT IN UNIVERZA V LJUBLJANI EKONOMSKA FAKULTETA
JAVNI, ANONIMNI, ENOSTOPENJSKI NATEČAJ ZA ARHITEKTURNO REŠITEV:
1. PRIZIDKA EKONOMSKE FAKULTETE Z BRUTO POVRŠINO 4.000 M2
2. RAZŠIRITEV OBSTOJEČE CENTRALNE EKONOMSKE KNJIŽNICE ZA 1100 M2;
3. ZA FUNKCIONALNO POVEZAVO MED OBSTOJEČIMI OBJEKTI IN NAČRTOVANIMI PRIZIDKI
4. ZA VIZUALNO USKLADITEV OBSTOJEČIH FASAD
PROF. DR. MAKS TAJNIKAR, DOC.DR. METKA TEKAVČIČ, PROF. DR. JOŽE ROVAN, PROF. DR. VEKOSLAV POTOČNIK, BRANKA ARNAUTOVIČ, MIRA KOREN MLAČNIK / MAG. JANEZ LAJOVIC, MAG.KRAJ.ARH. MAJA SIMONETI, MAG. ANDREJ GOLJAR, MAG. ALMA ZAVODNIK, MATEJ VOZLIČ

1. NAGRAĐA
TOMAŽ MAECHTIG
URŠKA VRHUNC
BRED A BOŽIČ

2002-2
2002 / 2002
ZGRAJENO

POKLICNA ŽVILSKA ŠOLA V LJUBLANI IMOS INŽENIRING D.D.
JAVNI, DRŽAVNI, ENOSTOPENJSKI NATEČAJ ZA URBANISTIČNO IN ARHITEKTURNO REŠITEV POKLICNE ŽVILSKE ŠOLE V LJUBLJANI
TOMAŽ GERŠAK, MARINA CANKAR, MAJDA GOSTINČAR, FRANC BERNARD KLUN / MIRA STANTIČ, MILENA TODORIČ TOPLIŠEK, MATEJA DOLEŽAL, EVGEN ČARGO

1. NAGRAĐA
MLADEN LUKAS

2002-3
2002 / 2003

TRG ŠEMPETER OBČINA ŠEMPETER-VRTOJBA
JAVNI, ANONIMNI, ENOSTOPENJSKI NATEČAJ ZA URBANISTIČNO IN ARHITEKTONSKO OBLIKOVANJE MESTNEGA SREDIŠČA V ŠEMPETRU PRI GORICI
DRAGAN VALENČIČ, MAG. JELKO VALENČAK, BORIS NEMEC, MARJAN VELIŠČEK / MAJDA KREGAR, MOJCA MAGAJNA, MARVY LAH SUŠNIK, VLADIMIR KOZOROG, MARKO LAVRENČIČ

1. ZNIŽANA NAGRAĐA
DOMEN MOZETIČ
MAŠA ŽIVEC
ŠPELA JERIN

2002-4
2002 / 2003

CINKARNA CELJE MESTNA OBČINA CELJE
JAVNI, ANONIMNI, ENOSTOPENJSKI, ANKETNI, URBANISTIČNI NATEČAJ ZA IDEJNO URBANISTIČNO UREDITEV OBMOČJA STARE CINKARNE V CELJU Z IDEJNO PROMETNO REŠITVIJO RAZBREMENILNE CESTE ZA MESTNO MAGISTRALO SEVER-JUG
BOJAN ŠROT, MAG. MIRAN GAJŠEK, ZDENKO PODLESNIK, SILVO PLESNIK, PROF. HRVOJE NJIRIČ, MAG. IVAN ERŽEN / MOJCA ŠVIGELJ ČERNIGOJ, ŠPELA VIDEČNIK, MATJAŽ BERTONCELJ, MIRA VIZOVIŠEK, PROF. DR. MARTIN LIPIČNIK

1. NAGRAĐA
ALEKSANDRA GERŠAK PODBREZNIK
MILAN GRABAR
MAG. ALENKA POLUTNIK
MATEJA KRIČEJ
IRENAPOVALEJ
RADO ROMIH
MIHA ZAVRŠNIK

2002-5
2002 / 2003

OBMOČJE OB ŽP NOVA GORICA MESTNA OBČINA NOVA GORICA
JAVNI, ANONIMNI, ENOSTOPENJSKI, DRŽAVNI NATEČAJ ZA URBANISTIČNO ARHITEKTURNO UREDITEV OBMOČJA »OB ŽELEZNIŠKI POSTAJI« V NOVI GORICI
ČRTOMIR ŠPACAPAN, PROF. MAG. PETER GABRIJELČIČ, BORIS ZRIMC, ANTON GLIHA / MAG. PETER BRASSIN, ALENKA PAVLIN, NIKO JURCA, VINKO TORKAR, DOC. BOGDAN REICHENBERG

1. ZNIŽANA NAGRAĐA
VOJTEH RAVNIKAR
MATJAŽ BOLČINA
NIKA GRABNAR
ERNEST MILČINOVIČ
TEJA SAVELLI
JURE ZAVRTANIK

2002-6
2002 / 2002
ZGRAJENO

EKONOMSKA SREDNJA ŠOLA MURSKA SOBOTA MINISTRSTVO ZA ŠOLSTVO, ZNANOST IN ŠPORT REPUBLIKE SLOVENIJE IN MESTNA OBČINA MURSKA SOBOTA
JAVNI, DRŽAVNI, ANONIMNI ENOSTOPENJSKI NATEČAJ ZA IDEJNO URBANISTIČNO ARHITEKTURNO REŠITEV EKONOMSKE SREDNJE ŠOLE MURSKA SOBOTA
MARINA CANKAR, STEFAN HARKAI, ANTON STIHEC, MIRA KOREN MLAČNIK / BRANKO ČEPIČ, DOC.MAG. TADEJ GLAŽAR, DARJA MATJAŠEC, JUDITA THALER, ALEKSANDER JAKOPIN

1. NAGRAĐA
NI PODELJENA
2. NAGRAĐA
ROK BENDA
PRIMOŽHOČEVAR
MITJAZORC
EDOWALLNER
TOMAŽ JEVŠNIKAR
VLADOVASTL
BOŠTJANHHRIBAR

2003-1
2003 / 2003

LEVJI GRAD KOPER ISTRABENZ D.D. KOPER
JAVNI, ANONIMNI, REGIONALNI, DVOSTOPENJSKI, ANKETNO-IDEJNI NATEČAJ Z VABLJENIMI UDELEŽENCI ZA URBANISTIČNO ARHITEKTURNO REŠITEV OBJEKTOV IN ODPRTEGA PROSTORA POSLOVNO-TRGOVSKEGA CENTRA »LEVJI GRAD« V KOPRU
MATJAŽ BERTONCELJ, JADRAN BAJEC, DARKO GRAD, RAJKO ŽIGANTE / GORAZD KOBAL, PETER PAHOR, BRANKO SILAĐIN, SLAVKO MEZEK, BRUNO PURGER

1. NAGRAĐA
VOJTEH RAVNIKAR
MATJAŽBOLČINA
ERNESTMILČINOVIČ
TEJASAVELLI

2003-2
2003 / 2003

RIMSKA ČARDA RIMSKE TOPLICE OBČINA MORAVSKE TOPLICE
JAVNI, ANONIMNI, ENOSTOPENJSKI, ANKETNI PROGRAMSKO-URBANISTIČNI NATEČAJ ZA IDEJNE PROGRAMSKO-URBANISTIČNE REŠITVE ZA ZDRAVILIŠČE RIMSKA ČARDA
FRANC CIPOT, MILAN ŠADL, JANEZ ŐRI, TOMAŽ LAZAR / ALENKA HLUPIČ, STANKA DEŠNIK, BORIS VOLK

1. NAGRAĐA
NI PODELJENA
2. NAGRAĐA
TANJA SIMONIČ
JANJA LUŽNIK
ROBERT GOSTINČAR
EDO JALŠOVEC

2003-3
2003 / 2003
ZGRAJENO

CENTER ZA REHABILITACIJO INŠTITUT REPUBLIKE SLOVENIJE ZA REHABILITACIJO
JAVNI, ANONIMNI, ENOSTOPENJSKI, DRŽAVNI NATEČAJ ZA ARHITEKTONSKO IN PROJEKTNO REŠITEV OTROŠKO-TERAPEVTSKEGA ODDELKA, NOVEGA VHODA IN UREDITEV OKOLICE Z LETNO ŠOLO HOJE
MAG. FRANC HOČEVAR, PROF. DR. MARTIN ŠTEFANČIČ, PRIM.ASIST. HERMINA DAMJAN, ROBERT CUGELJ, DOROTEJA JURETIČ / BLANKA BARTOL, DR. STANKO KRISTL, MATEJ VOZLIČ, MAG. TOMAŽ KRUŠEC

1. NAGRAĐA
ROK BOGATAJ
MIHA DEŠMAN
EVA FIŠER BERLOT
VLATKA LJUBANOVIČ
KATARINA PIRKMAJER DEŠMAN

2003-4
2003 / 2003
ZGRAJENO

UNIVERZA V KOPRU MINISTRSTVO ZA ŠOLSTVO ZNANOST IN ŠPORT RS
JAVNI, DRŽAVNI, ANONIMNI, ENOSTOPENJSKI NATEČAJ ZA IDEJNO ARHITEKTURNO REŠITEV PROSTOROV REKTORATA UP IN FAKULTETE ZA HUMANISTIČNE ŠTUDIJE V KOPRU
DR. LUCIJA ČOK, BRANKA ARNAUTOVIČ, DR. ANA SONJA HOYER, MILLENA TODORIČ TOPLIŠEK, MARKO APOLONIO / PROF. JANEZ KOŽELJ, ALEKSANDER BIZJAK, JANA GOJANOVIČ PURGER

1. NAGRAĐA
NI PODELJENA
2. POVIŠANA NAGRAĐA
NATAŠA ŠTRUKELJ
BARBARA DEBEVEC
LARA MOŽE
BERNARD PODBOJ
JURE MELON

2003-5
2003 / 2003
ZGRAJENO

ZELENA JAMA LJUBLJANA JAVNI STANOVANJSKI SKLAD MESTNE OBČINE LJUBLJANA
JAVNI, ANONIMNI, DRŽAVNI, ENOSTOPENJSKI NATEČAJ ZA PRIDOBITEV IDEJNIH ZASNOV ZA STANOVANJSKO - POSLOVNE OBJEKTE ZELENA JAMA V LJUBLJANI
JOŽKA HEGLER, TONKA GRGIČ, JANJA BOREC MERLAK, JULKA GORENC, JANI VOGELNIK / TOMAŽ MEDVEŠČEK, IVAN STANIČ, ALEKSANDER PERŠIN

1. NAGRAĐA
DUŠAN KAJZER
RICARDO TOMŠIČ
VOJKA ŠTRUKELJ
SILVA KAJZER

EVIDENČNA ŠT. ZAPS OBJAVLJEN / ZAKLJ.	NASLOV NAROČNIK VRSTA NATEČAJA ČLANI KOMISIJE (NAROČNIK / ZAPS)	NAGRAĐA AVTORJI	EVIDENČNA ŠT. ZAPS OBJAVLJEN / ZAKLJ.	NASLOV NAROČNIK VRSTA NATEČAJA ČLANI KOMISIJE (NAROČNIK / ZAPS)	NAGRAĐA AVTORJI
2003-6 2004 / 2004	SGBŠ LJUBLJANA IMOS D.D., LJUBLJANA JAVNI, DRŽAVNI, ANONIMNI, ENOSTOPENJSKI NATEČAJ ZA ARHITEKTURNO REŠITEV SREDNJE GLASBENE IN BALETNE ŠOLE V LJUBLJANI S ŠPORTNO DVORANO IN PRIPADAJOČO ZUNANJO UREDITVIJO TOMAŽ BUH, MARINA CANKAR, MARKO COTIČ, TILEN GRGIČ, MILENA TODORIČ TOPLIŠEK / DOC.DR. ILKA ČERPES, MARJAN ZUPANC, KARLA JANKOVIČ, MIHA KAJZELJ	2. NAGRAĐA MAG. TOMAŽ KRUŠEC LENA KRUŠEC	2004-4 2004 / 2004 ZGRAJENO	TEHNOLOŠKI PARK TEHNOLOŠKI PARK LJUBLJANA D.O.O. LJUBLJANA JAVNI, ANONIMNI, ENOSTOPENJSKI, PROJEKTNI NATEČAJ ZA IDEJNO REŠITEV FUNKCIONALNIH ENOT F1, F2, F3, F4 IN F13 IN F14 TEHNOLOŠKEGA PARKA NA BRDU V LJUBLJANI IZTOK LESJAK, ZORA PAVŠEK / JURIJ SADAR, PETRA PAŠKULIN, DOC. BOGDAN REICHENBERG, MAG. INA ERJAVEC, MATEJ VOZLIČ	1. NAGRAĐA BOŠTJAN KOLENC DARKO DERLING
2003-7 2003 / 2004 ZGRAJENO	MOST V RENČAH MESTNA OBČINA NOVA GORICA JAVNI, ANONIMNI, ENOSTOPENJSKI, DRŽAVNI, PROJEKTNI NATEČAJ ZA ARHITEKTURNO IN KONSTRUKCIJSKO ZASNOVO MOSTU ČEZ REKO VIPAVO V RENČAH OTON MOZETIČ, MARJAN MURKOVEC, LEON GRADNIK, GORAZD HUMAR / BORIS ŠKOLARIS, KOSTA JURKAS	1. NAGRAĐA MARJAN PIPENBAHER TATJANA PETERŠIČ TOMAŽ WEINGERL PETRA PODGORŠEK TATJANA GOTOVČEVIČ JANEZ ROŠ	2004-5 2004 / 2004 ZGRAJENO	OSREDNJA KNJIŽNICA CELJE MESTNA OBČINA CELJE JAVNI, DRŽAVNI, ANONIMNI, ENOSTOPENJSKI, PROJEKTNI NATEČAJ ZA IDEJNO ZASNOVO ARHITEKTURE RAZŠIRITVE OSREDNJE KNJIŽNICE CELJE MAG. STANE ROZMAN, PROF. BRANKO GOROPEVŠEK, MAG. IRENA LOZIČ, MAG. MIRAN GAJŠEK, FRIDERIK POLUTNIK / LORENKA STROPNIK, MAG. TOMAŽ KRUŠEC, PROF. MARJAN OCVRK, GAŠPER DEMŠAR	1. NAGRAĐA JAN TROŠT MARKO SMREKAR MARKO SMREKAR ML. PROF.DR. ALEŠ VODOPIVEC
2003-8 2004 / 2004	POLJANSKA OBVOZNICA OBČINA ŠKOFJA LOKA INDIREKCIJA REPUBLIKE SLOVENIJE ZA CESTE JAVNI, DRŽAVNI, ANONIMNI, ENOSTOPENJSKI, PROJEKTNI, URBANISTIČNI NATEČAJ ZA IDEJNO ZASNOVO KONSTRUKCIJSKIH REŠITEV ARHITEKTONKEGA IN KRAJINSKEGA OBLIKOVANJA OBJEKTOV TER PROSTORA MED KRIŽIŠČEM NA SUHI IN VSTOPOM V PREDOR NA ODSEKU POLJANSKE OBVOZNICE PROF. DR. MILENKO PRŽULJ, KARMEN DEŠMAN, JURE PEJANOVIČ, IGOR DRAKSLEK, JERNEJ PREVC / PROF. MAG. PETER GABRIJELČIČ, BORUT SIMIČ, DARJA MATJAŠEC, MAG. ANDREJ PRELOVŠEK		2004-6 2004 / 2004	BRDO PRI LJUBLJANI STANOVANJSKI SKLAD REPUBLIKE SLOVENIJE, JAVNI SKLAD PROJEKTNI NATEČAJ ZA IZBIRO NAJPRIMERNEJŠE REŠITVE STANOVANJSKE SOSESK E IN STANOVANJSKIH STAVB V OBMOČJU VS 3/5 BRDO V LJUBLJANI BENO MUHIČ, JANEZ VOGELNIK, ALENKA PAVLIN, FERDO JORDAN, NEVENKA FAJDIGA / GREGA KOŠAK, MAJDA KREGAR, MOJCA ŠVIGELJ ČERNIGOJ, RADO ROMIH	NAGRAĐA NI PODELJENA ZAVRNITEV VSEH ELABORATOV
	1. KROG DUŠAN MOLL IRA ZORKO MAG.MIRAN LOZEJ IZIDOR HABJANIČ	DOC.BOGDAN REICHENBERG GREGOR REICHENBERG SAŠO REK VIKTOR MARKELJ DUŠAN ROŽIČ TONE KARNER ROBERT GOSTINČAR LJUBO HANSEL	2. KROG 1. NAGRAĐA DUŠAN MOLL MAG.MIRAN LOZEJ IZIDOR HABJANIČ		
2003-9 2003 / 2004 V GRADNJI	KONGRESNI TRG MESTNA OBČINA LJUBLJANA JAVNI, ANONIMNI, PROJEKTNI, ENOSTOPENJSKI NATEČAJ ZA PRIDOBITEV IDEJNE ARHITEKTURNE ZASNOVE UREDITVE PLOŠČADI KONGRESNEGA TRGA IN PARKA ZVEZDA V LJUBLJANI DANICA SIMIČ, MATEJA SVET, STANE VIDMAR, JURIJ LENARD / BOŠTJAN KOLENC, MAJA IVANIČ, FERDO JORDAN, MATJAŽ PANGERC, DARJA PERGOVNIK	1. NAGRAĐA DAMIJAN GAŠPARIČ MAJ JUVANEC MAG. ANDREJ PRELOVŠEK	2004-7 2004 / 2004 ZGRAJENO	STUDENŠKA BRV MARIBOR MESTNA OBČINA MARIBOR JAVNI, DRŽAVNI, ANONIMNI, ENOSTOPENJSKI, PROJEKTNI NATEČAJ ZA IDEJNO ARHITEKTURNO-KONSTRUKCIJSKO REŠITEV STUDENŠKE BRVI ČEZ REKO DRAVO V MARIBORU TER ARHITEKTURNO-KRAJINSKO UREDITEV DESNO OBREŽNEGA DOSTOPA DO BRVI IZ RUŠKE ULICE VILI EISENHUT , LJUBO MIŠIČ, BRANKO BELCA, FRANC KRIŠTOFELC / VOJKO PAVČIČ, JOŽE KLENOVŠEK, MAG.KRAJ.ARH. ALENKA POLUTNIK	1. ZVIŠANA NAGRAĐA DOC. BOGDAN REICHENBERG MIHA MILIČ GREGOR REICHENBERG SAŠO REK ROBERT GOSTINČAR VIKTOR MARKELJ ROK MLAKAR DUŠAN ROŽIČ
			2004-8 2004 / 2005 V GRADNJI / ZGRAJENO	LJUBLJANICA MESTNA OBČINA LJUBLJANA JAVNI, ANONIMNI, IDEJNI NATEČAJ ZA UREDITEV PROSTORA LJUBLJANICE IN GRUBERJEVEGA PREKOPA ALENKA PAVLIN, SINTIJA HAFNER, JURIJ LENARD, MATEJA DOLEŽAL, NEVENKA BRUMEN, DARJA PERGOVNIK, MATEJA SVET / PROF. DR. ALEŠ VODOPIVEC, MLADEN MARČINA, MARJAN ZUPANC, GAŠPER DEMŠAR	
2004-1 2004 / 2004 ZGRAJENO	OŠ NA BONIFIKI MESTNA OBČINA KOPER JAVNI, DRŽAVNI, ANONIMNI, ENOSTOPENJSKI, PROJEKTNI NATEČAJ ZA IDEJNO ARHITEKTURNO REŠITEV IZGRADNJE MESTNE OSNOVNE ŠOLE NA BONIFIKI V KOPRU GORAZD KOBAL, DARKO GRAD, ANTON BALOH, VILJAN TONČIČ, ARTUR MLINAR / DARKO LEČNIK, MIHA KAJZELJ, ROK BENDA, RADO PRODAN	1. NAGRAĐA ŠTEFAN ŠČEK GORAN ĐURČIČ ZORAN ĐURČIČ MAG.BORUT BEZJAK SONJA MICULINIČ PRIMOŽ SLANIČ JERKO GLUŠČEVIČ IVO ABRAM		CELOVITA REŠITEV Z OBMOČJEM ŠPICE 2. ENAKOVREDNA NAGRAĐA DOMEN GERKŠIČ MATEJA GERKŠIČ 2. ENAKOVREDNA NAGRAĐA BREDA BIŽJAK LORENKA STROPNIK DOMEN ŠEGA	BRV PRI ŠPICI 1. NAGRAĐA MIHA DEŠMAN KATARINA PIRKMAJER DEŠMAN
				MOST NA GRABLOVIČEVI 1. NAGRAĐA TADEJ VEBER EMIL CERIČ	MRTVAŠKI MOST ENAKOVREDNA ZVIŠANA 2. NAGRAĐA PETER EMIL GROŠELJ TINA MARN URŠKA POGAČNIK TOMAŽ KUČAN KLEMEN TAVČAR IDA SEDUŠAK REBEKA SKALJA ALJA KLANČNIK
2004-2 2004 / 2004 V GRADNJI	LUTKOVNO GLEDALIŠČE MARIBOR LUTKOVNO GLEDALIŠČE MARIBOR JAVNI, DRŽAVNI, ANONIMNI, ENOSTOPENJSKI, PROJEKTNI IN ANKETNI NATEČAJ ZA IDEJNO REŠITEV LUTKOVNEGA GLEDALIŠČA MARIBOR IN LETNI AVDITORIJ V MINORITSKEM KOMPLEKSU IN PROGRAMSKO REŠITEV ZA ODPRTI PROSTOR IN OBJEKTE MED VOJAŠNIŠKIM TRGOM IN ULICO OB BREGU BREDA VARL, PROF. MILOŠ FLORJANČIČ, LJUBO MIŠIČ, MAG. BORIS ŠKERBINEK, MAG. DUŠAN KRAMBERGER / MAG. TOMAŽ KANCLER, ALEŠ PRINČIČ, ANDREJ STRAŽIŠAR, DR. MATJAŽ DURJAVA	1. NAGRAĐA PROF. JURIJ KOBE JERNEJA FISCHER KNAP ŠPELA KOKALJ URŠA PODLIPNIK VID RAZINGER ROK ŽNIDARŠIČ	2004-9 2004 / 2005	AKADEMIJE REPUBLIKA SLOVENIJA, MINISTRSTVO ZA ŠOLSTVO, ZNANOST IN ŠPORT IN UNIVERZA V LJUBLJANI JAVNI RAZPIS Z NATEČAJEM ZA ANKETNO URBANISTIČNO REŠITEV ŠOLSKEGA OBMOČJA MED POLJANSKO IN ROŠKO CESTO TER STRUPIJEVIM NABREŽJEM IN ARHITEKTURNE REŠITVE OBJEKTA AKADEMIJE ZA GLASBO, AKADEMIJE ZA GLEDALIŠČE, RADIO, FILM IN TELEVIZIJO IN AKADEMIJE ZA LIKOVNO UMETNOST MARINA CANKAR, BRANKA ARNAUTOVIČ, JANJA KORUN, JANI GOLOB, PETER SKALAR, SLOBODAN MILOJEVIČ, MILENA TODORIČ TOPLIŠEK / MIHA DEŠMAN, PROF. MILOŠ FLORJANČIČ, BORIS BRIŠKI, BORUT SIMIČ, MAG.KRAJ.ARH. MAJA SIMONETI, MIRA STANTIČ	1. KROG 1. NAGRAĐA NI PODELJENA 2. NAGRAĐA MARKO STUDEN MIHA DOBRIN MANCA AHLIN MATEJ KUČINA
2004-3 2004 / 2004 ZGRAJENO	ANTONOV TRG ABA D.O.O ENOSTOPENJSKI, VABLJENI, URBANISTIČNO ARHITEKTONSKI NATEČAJ ZA PRIDOBITEV NATEČAJNIH REŠITEV IDEJNIH ZASNOV ARHITEKTURE ZA OBMOČJE POZIDAVE »ANTONOV TRG – VIČ« GORAZD BATTESTIN, MARJAN ZUPANC, MARJAN TOMIŠIČ, EVA TOMAŽEVIČ, GREGOR RIHAR / DR. VIKTOR PUST, UROŠ BIRSA, ALEŠ PRIJON	1. NAGRAĐA DUŠAN KAJZER RICARDO TOMŠIČ	2004-10 2004 / 2004 V GRADNJI	UREDITEV TRGA SLOVENJ GRADEC MESTNA OBČINA SLOVENJ GRADEC JAVNI, DRŽAVNI, ANONIMNI, ENOSTOPENJSKI NATEČAJ ZA URBANISTIČNO IN ARHITEKTURNO REŠITEV MESTNEGA SREDIŠČA V SLOVENJ GRADCU UROŠ REITER, BORUT BONČINA / VESNA VOZLIČ, SAŠA PIANO, DOC. MARUŠA ZOREC	1. NAGRAĐA ALENKA KORENJAK TOMAŽ ČELIGOJ

OBJAVLJEN / ZAKLJ.		NASLOV NAROČNIK VRSTA NATEČAJA ČLANI KOMISIJE (NAROČNIK / ZAPS)	NAGRAĐA AVTORJI	EVIDENČNA ŠT. ZAPS OBJAVLJEN / ZAKLJ.		NASLOV NAROČNIK VRSTA NATEČAJA ČLANI KOMISIJE (NAROČNIK / ZAPS)	NAGRAĐA AVTORJI	
2004-11 2004 / 2004 ZGRAJENO	CELJSKA KOČA MESTNA OBČINA CELJE ARHITEKTURNI, PROSTORSKO NAČRTOVALSKI, ENOSTOPENJSKI, PROJEKTNI, ANONIMNI, JAVNI NATEČAJ ZA IDEJNO PROSTORSKO UREDITEV TURISTIČNO REKREATIVNEGA OBMOČJA »CELJSKA KOČA« Z IDEJNO ZASNOVO ARHITEKTURE CENTRALNEGA GOSTINSKEGA OBJEKTA - PLANINSKE KOČE IVAN PFEIFER, MARKO ZIDANŠEK, MATIJA GOLNER, TATJANA HREN, ANDREJ ERJAVEC / MAG. JANEZ LAJOVIC, SAŠA PIANO, FRIDERIK POLUTNIK		1. NAGRAĐA MAG. TOMAŽ KRUŠEC LENA KRUŠEC VID KURINČIČ	2005-7 2005 / 2006	DOM STAREJŠIH IDRIJA MINISTRSTVO ZA DELO, DRUŽINO IN SOCIALNE ZADEVE JAVNI, PROJEKTNI, ODPRTI, ENOSTOPENJSKI NATEČAJ ZA IZBIRO STROKOVNO NAJPRIMERNEJŠE REŠITVE ZA OBJEKT DOM UPOKOJENCEV JOŽETA PRIMOŽIČA MIKLAVŽA IDRIJA DUNJA BUBANJ, VIŠNJA DELAK, MAJA MAJNIK, SAMO BERIČIČ, TOMO BREZOVAR / MAG. JANEZ LAJOVIC, BORIS VOLK, KOSTA JURKAS, PETRA PAŠKULIN		1. NAGRAĐA ROBERT POTOKAR SABINA COLNAR AJDINBAJROVIČ CARLOS GRACA MAG. URŠA KOMAC MATEJA ŠETINA	
2004-12 2005 / 2005 V GRADNJI	ZAPORI DOB REPUBLIKA SLOVENIJA, MINISTRSTVO ZA PRAVOSODJE, UPRAVA ZA IZVRŠEVANJE KAZENSKIH SANKCIJ JAVNI, ANONIMNI, ENOSTOPENJSKI, PROJEKTNI NATEČAJ ZA IDEJNO REŠITEV PRENOVE KOMPLEKSA ZAVODA ZA PRESTAJANJE KAZNI ZAPORA DOB PRI MIRNI JOŽE PODRŽAJ, BOŽIDAR PETEH, VIDA ŠUŠTERČIČ, MOJCA HREN / SUZANA SIMIČ, PROF. JURIJ KOBE, BORIS ŠKORALIS, JANEZ ŽERJAV, TADEJ ŽAUCER		1. NAGRAĐA ANDREJ MERCINA KSENJA INTIHAR ROBERT JONATHAN LOHER	2005-8 2005 / 2006	PRIZIDEK MOM MESTNA OBČINA MARIBOR IN MINISTRSTVO ZA JAVNO UPRAVO JAVNI, ODPRTI, ANONIMNI, ENOSTOPENJSKI, PROJEKTNI NATEČAJ ZA IDEJNO ARHITEKTURNO REŠITEV DOGRADITVE STAVBE MESTNE OBČINE MARIBOR NA TRGU GENERALA MAISTRA 3 V MARIBORU BORIS SOVIČ, TATJANA PIHLAR, LJUBO MIŠIČ, FRANČ OGRIZEK, ŽELJKO VOGRIN / PROF. JURIJ KOBE, BOŠTJAN VUGA, IVO ŽNIDARŠIČ, IZTOK VODUŠEK		1. NAGRAĐA DOC. MARUŠA ZOREC VOJKA MOČNIK NINA TEŠANOVIČ	
2004-13 2004 / 2005	STANEŽIČE V LJUBLJANI MESTNA OBČINA LJUBLJANA V SODELOVANJU S STANOVANJSKIM SKLADOM REPUBLIKE SLOVENIJE, JAVNIM SKLADOM JAVNI, ODPRTI, IDEJNI (ZA CELOTO) IN PROJEKTNI (ZA PRVO FAZO) NATEČAJ ZA PRIDOBITEV ZASNOVE NOVIH STANEŽIČ V LJUBLJANI IGOR JURANČIČ, JANJA BOREC MERLAK, JANEZ VOGELNIK, JOŽKA HEGLER, MARJAN CERAR, ALENKA PAVLIN / ALEŠ ŠAREC, ALEŠ MLAKAR, DOC. BOGDAN REICHENBERG, DUŠAN KAUZER, IVAN STANIČ		1. NAGRAĐA DR. MARCO VENTURI DR.LUČKA AŽMAN MOMIRSKI PETER SOVINC PETER RIJAVEC MIHA VOLGEMUT EMMANUEL DALL’OCO DR. JOŽE KUŠAR	2005-9 2005 / 2006 V GRADNJI / ZGRAJENO	CELJSKI VČERAJ IN JUTRI MESTNA OBČINA CELJE JAVNI, ANONIMNI, ENOSTOPENJSKI NATEČAJ, ANKETNI ZA PRIDOBITEV IDEJNE PROGRAMSKO VSEBINSKE IN ARHITEKTURNE ZASNOVE CELJSKEGA GRADU Z OKOLICO Z MEDSEBOJNIMI NAVEZAVAMI, VKLJUČUJOČ TEMATSKI PARK, NABREŽJE SAVINJE IN POVEZAVO S STARIM MESTNIM JEDROM IN KNEŽJIM DVORCEM TER PRIDOBITEV ARHITEKTURNO URBANISTIČNE REŠITVE PRENOVE KNEŽJEGA DVORCA BOJAN ŠROT, TINA KRAMER, ROMAN KRAMER, VLADO KOŽEL, SUZI KVAS, NANDE KORPNIK / MAG. MIRAN GAJŠEK, DOC. MARUŠA ZOREC, EDI JALŠOVEC		CELJSKI GRAD 1. NAGRAĐA TOMAŽ EBENŠPANGER JERNEJ GARTNER TANJA GOBOV KNEŽJI DVOREC 1. NAGRAĐA TOMAŽ EBENŠPANGER JERNEJ GARTNER TANJA GOBOV MATIJA LENARŠIČ	
2005-1 2005 / 2006	MLADINSKI CENTER ARRIGONI IZOLA OBČINA IZOLA JAVNI, ODPRTI, ENOSTOPENJSKI, PROJEKTNI NATEČAJ ZA ARHITEKTURNO IDEJNO ZASNOVO MLADINSKEGA CENTRA ARRIGONI V IZOLI JANEZ NUČIČ, TANJA VIŽINTIN, JANA GOJANOVIČ PURGER, ALEKSEJ SKOK / URŠA VRHUNC, DANILO ANTONI, MAG. JANEZ LAJOVIC		1. NAGRAĐA MATEVŽ GRANDA VILJEM ŠANTAVEC PETER EMIL GROŠELJ SONJA ŠKODNIK	2005-10 2005 / 2006	REKREACIJSKI CENTER ZAGORJE OBČINA ZAGORJE OB SAVI JAVNI, VABLJENI, ENOSTOPENJSKI, PROJEKTNI NATEČAJ ZA ARHITEKTURNO REŠITEV ZA DOGRADITEV REKREACIJSKEGA CENTRA ZAGORJE OB SAVI IN ZUNANJO UREDITEV CELOTNEGA KOMPLEKSA MATJAZ ŠVAGAN, TATJANA PODBREGAR, LUDVIK FAJN, SAŠO ANŽUR / JURIJ KOLENC, ANDREJA KUS, DR. ANDREJ POGAČNIK		1. NAGRAĐA ALEŠ ŽNIDARŠIČ PRIMOŽ GRABNAR KATJA ŽLAJPAH	
2005-2 2005 / 2006 ZGRAJENO	MESTNO JEDRO POSTOJNA IN TRŽNICA OBČINA POSTOJNA JAVNI, ODPRTI, ENOSTOPENJSKI, PROJEKTNI NATEČAJ ZA URBANISTIČNO ZASNOVO PRENOVE IN REVITALIZACIJE MESTNEGA JEDRA POSTOJNE IN ARHITEKTURNE IDEJNE ZASNOVE MESTNE TRŽNICE MAJA BURKELJCA, JERNEJ VERBIČ, IVO BLAŽEVIČ, MARTA MERKUŽA / DANILO ANTONI, KOSTA JURKAS, KARLA JANKOVIČ		URBANISTIČNI DEL 1. NAGRAĐA IRENA DEBEVC ROBERT MAŠERA ALEKSANDRA LEBAN MEZE DAMJANA ZAVIRŠEK HUDNIK	ARHITEKTURNI DEL 1. NAGRAĐA MATEJA GERKŠIČ IGOR FRELIH DOMEN GERKŠIČ	2005-11 2005 / 2006 ZGRAJENO	STANOVANJA NOVA GORICA STANOVANJSKI SKLAD MESTNE OBČINE NOVA GORICA-JAVNI SKLAD JAVNI, ODPRTI, ENOSTOPENJSKI, PROJEKTNI NATEČAJ ZA ZASNOVO STANOVANJSKE STAVBE Z ZUNANJO UREDITVIJO EVGEN MUGERLI, TOMAŽ VUGA, IVO URŠIČ, NIKO JURCA / DANILO ANTONI, VILJEM FABČIČ, INES KOS		1. NAGRAĐA LUKA ŠKOLARIS BORIS ŠKOLARIS
2005-3 2005 / 2005	KAMPUS (DRGANČEVJE) NOVO MESTO MESTNA OBČINA NOVO MESTO JAVNI, ODPRTI, ENOSTOPENJSKI, PROJEKTNI NATEČAJ ZA URBANISTIČNO ARHITEKTURNO ZASNOVO VISOKOŠOLSKEGA SREDIŠČA NOVO MESTO (UNIVERZITETNI KAMPUS NOVO MESTO) PROF. VLADIMIR BRACO MUŠIČ, PROF. PETER NOVAK, PROF. JANEZ KOŽELJ, DR. JANI ZORE, PROF. DUŠAN OGRIN / MAG. ANDREJ PRELOVŠEK, MIKA CIMOLINI, MARKO COTIČ, ANDREJ MLAKAR		1. NAGRAĐA VOJTEH RAVNIKAR MATJAZ BOLČINA ROBERT POTOKAR UROŠ RUSTJA ROK JEREB GREGOR KOSEM SABINA COLNAR	2005-12 2005 / 2006	KEMIJA INFORMATIKA UNIVERZA V LJUBLJANI, FAKULTETA ZA KEMIJO IN KEMIJSKO TEHNOLOGIJO IN FAKULTETA ZA RAČUNALNIŠTVO IN INFORMATIKO JAVNI, ODPRTI, ANONIMNI, ENOSTOPENJSKI, MEDNARODNI, PROJEKTNI RAZPIS Z NATEČAJEM ZA PRIDOBITEV NATEČAJNIH REŠITEV ZA ARHITEKTURNO REŠITEV OBJEKTA FAKULTETE ZA KEMIJO IN KEMIJSKO TEHNOLOGIJO IN FAKULTETE ZA RAČUNALNIŠTVO IN INFORMATIKO BRANKA ARNAUTOVIČ, DR. BLAŽ ZUPAN, DR. ANDREJ PETRIČ, MAJDA GOSTINČAR, SLOBODAN MILOJEVIČ / JANKO ZADRAVEC, BORIS VOLK, EVGEN ČARGO, PROF. DR. ANA KUČAN		1. KROG ODPRTI NATEČAJ NAGRAĐA NI PODELJENA 2. KROG VABLJENI NATEČAJ 1. ZNIŽANA NAGRAĐA BOŠTJAN KOLENC MLADEN MARINČIČ MOJCA ŠVIGEJ ČERNIGOJ	
2005-5 2005 / 2006 DELNO ZGRAJENO	ŠKOČJANSKI ZATOK DRUŠTVO ZA OPAZOVANJE IN PROUČEVANJE PTIC SLOVENIJE DOPPS JAVNI, ODPRTI, ENOSTOPENJSKI, PROJEKTNI NATEČAJ ZA OBLIKOVANJE OBJEKTOV IN DOPOLNITEV KRAJINSKE UREDITVE V NARAVNEM REZERVATU ŠKOČJANSKI ZATOK DOC.DR. ŽIVA DEU, MAG. VESNA KOLAR PLANINŠIČ, BORUT MOZETIČ, LUCIJA ERZETIČ / MARJAN VRABEC, ROBERT GOSTINČAR, BARBARA MLAKAR		1. NAGRAĐA MAG.KRAJ.ARH.URŠA KOMAC ŠPELA KUHAJ ROBERT POTOKAR AJDINBAJROVIČ MATEJA ŠETINA	2006-1 2006 / 2006 ZGRAJENO	CENTER STAREJŠIH TRNOVO JAVNI STANOVANJSKI SKLAD MESTNE OBČINE LJUBLJANA IN DEOS D.D. JAVNI, PROJEKTNI, ODPRTI, ENOSTOPENJSKI IN ANONIMNI NATEČAJ ZA IZBIRO STROKOVNO NAJPRIMERNEJŠE REŠITVE ZA OBJEKT CENTER STAREJŠIH TRNOVO V LJUBLJANI JOŽKA HEGLER, BOJAN KRANJC, VIŠNJA DELAK, MATEJA DUHOVNIK / BOŠTJAN KOLENC, TOMAŽ MAECHTIG, DUŠAN KAUZER		1. ZNIŽANA NAGRAĐA ROBERT POTOKAR SABINA COLNAR AJDINBAJROVIČ MATEJA ŠETINA CARLOS GRACA	
2005-6 2005 / 2006	POLJE II JAVNI STANOVANJSKI SKLAD MESTNE OBČINE LJUBLJANA JAVNI, PROJEKTNI, ODPRTI, ENOSTOPENJSKI IN ANONIMNI NATEČAJ ZA IZBIRO STROKOVNO NAJPRIMERNEJŠE REŠITVE VEČSTANOVANJSKIH STAVB V SOSESKI POLJE II JOŽKA HEGLER, TONKA GRGIČ, MATEJA DUHOVNIK / SAŠA OSTAN, MAJDA KREGAR, MAG. INA ŠUKLJE ERJAVEC		1.ZNIŽANA NAGRAĐA GREGOR TRPLAN MOJCA GUZIČ TRPLAN	2006-2 2006 / 2006	MESTNO JEDRO DRAVOGRAD OBČINA DRAVOGRAD JAVNI, DRŽAVNI, ANONIMNI, ENOSTOPENJSKI NATEČAJ ZA URBANISTIČNO IN ARHITEKTONSKO OBLIKOVANJE STAREGA MESTNEGA JEDRA DRAVOGRADA S PRIKAZOM PRENOVE FASAD OBJEKTOV, KI OBKROŽAJU TRG 4. JULIJA ROZALIJA LUŽNIK, UROŠ REITER / VESNA VOZLIČ KOŠIR, SAŠA PIANO		1. ZVIŠANA NAGRAĐA TANJA GOBOV BRIGITA BABNIK JERNEJ GARTNER TOMAŽ EBENŠANGER	

2006-3
2006 / 2006

KOPER, UREDITVE POSAMEZNIH TRGOV IN OBMOČIJ MESTNA OBČINA KOPER
JAVNI, ODPRTI, IDEJNI, ENOSTOPENJSKI NATEČAJ ZA 1. URBANISTIČNO IN ARHITEKTURNO UREDITEV MUZEJSKEGA TRGA V KOPRU, 2. URBANISTIČNO IN ARHITEKTURNO UREDITEV NAZORJEVEGA TRGA V KOPRU, 3. URBANISTIČNO IN ARHITEKTURNO UREDITEV OBMOČJA MED NAČRTOVANO MARINO IN ŽUSTERN V KOPRU, 4. URBANISTIČNO, PROMETNO IN ARHITEKTURNO UREDITEV PIRANSKE CESTE, CESTE ZORE PERELLO GODINA TER OBMOČJA PARKIRIŠČA OB TRŽNICI IN JAVNI, ODPRTI, IDEJNI, DVOSTOPENJSKI NATEČAJ ZA 5. URBANISTIČNO IN ARHITEKTURNO UREDITEV VERGERIJEVEGA TRGA V KOPRU
IGOR HRVATIN, ZDRAVKO HOČEVAR, DARKO GRAD, MARKO EINSPILER, JANI BAČIČ / PROF. JANEZ KOŽELJ, ANDREJ MLAKAR, MAG.KRAJ.ARH. MAJA SIMONETI, SONJA ŠKODNIK

1. MUZEJSKI TRG

1. NAGRADA
ALEŠ ŽNIDARŠIČ
KATJA ŽLAJPAH
PRIMOŽ GRABNAR
2. NAZORJEV TRG

1. NAGRADA
BREDI BIZJAK
ANNA KRAVCOVA
ANŽE ZADEL
3. ŽUSTERNA

1. NAGRADA
TINKA PREKOVIČ
JERNEJ ŽIVIC
DARKO VASILJEVIČ
ARTUR MLINAR
4. JUŽNO OBROBJE

1. NAGRADA
DAVID OSIVNIK
MLADEN OSIVNIK
5. VERGERIJEV TRG

1. STOPNJA/ 1. NAGRADA
MATEJA SVET
JUSTIN BEVK
2. STOPNJA/ 2. NAGRADA
MATEJA SVET
JUSTIN BEVK
2. NAGRADA
ALEŠ ŽNIDARŠIČ
KATJA ŽLAJPAH
PRIMOŽ GRABNAR

2006-4
2006 / 2006

GORIŠKI MUZEJ V SOLKANU
MESTNA OBČINA NOVA GORICA Z GORIŠKIM MUZEJEM
JAVNI, ODPRTI, PROJEKTNI, URBANISTIČNO ARHITEKTURNI NATEČAJ ZA GORIŠKI MUZEJ V SOLKANU
ANDREJ MALNIČ, NIKO JURCA, TOMAŽ VUGA, MARJAN PINTER, / VLADIMIR FILIPIČ, TOMISLAV PODGORNIK , KOSTA JURKA

1. ZNIŽANA NAGRADA
BORIS BRIŠKI
SABINA LES ZOHIL

2006-5
2006 / 2006

AKADEMIJE REPUBLIKA SLOVENIJA, MINISTRSTVO ZA ŠOLSTVO, ZNANOST IN ŠPORT IN UNIVERZA V LJUBLJANI
JAVNI RAZPIS Z NATEČAJEM ZA PRIDOBITEV ANKETNIH NATEČAJNIH REŠITEV ZA URBANISTIČNO REŠITEV ŠOLSKEGA OBMOČJA MED POLJANSKO IN ROŠKO CESTO TER STRUPIJEVIM NABREŽJEM IN ARHITEKTURNE REŠITVE OBJEKTA AKADEMIJE ZA GLASBO, AKADEMIJE ZA GLEDALIŠČE, RADIO, FILM IN TELEVIZIJO IN AKADEMIJE ZA LIKOVNO UMETNOST
BRANKA ARNAUTOVIČ, MILENA TODORIČ TOPLIŠEK, JANI GOLOB, PETER SKALAR, JANJA KORUN, SLOBODAN MILOJEVIČ / BORIS BRIŠKI, MIHA DEŠMAN, MAG.KRAJ.ARH. MAJA SIMONETI

1. KROG

2. NAGRADA
MARKO STUDEN
MIHA DOBRIN
MANCA AHLIN
MATEJ KUČINA
2. KROG

NAJVIŠJE UVRŠČENA NAGRADA
VOJTEH RAVNIKAR
ROBERT POTOKAR
MARTINA TEPINA
ROK JEREB
JANEZ BREŽNIK
ANDREJ STREHOVEC

2006-6
2007 / 2006

BOLNICA ŠEMPETER PRI NOVI GORICI
SPLOŠNA BOLNIŠNICA DR.FRANCA DERGANCA NOVA GORICA
JAVNI, ODPRTI, ENOSTOPENJSKI, PROJEKTNI, ANONIMNI NATEČAJ ZA ARHITEKTURNO ZASNOVO URGENCE, OPERACIJSKEGA BLOKA IN VEZNEGA TRAKTA SPLOŠNE BOLNIŠNICE »DR. FRANCA DERGANCA« NOVA GORICA
ZORISLAVA CIMPERMAN, DARKO ŽIBERNA, FRANCI KOGLIOT, VINKO TORKAR, ROBERT BIZJAK / GORAZD RAVNIKAR, SAMO GROLEGER, MOJCA MAGAJNE

1. NAGRADA
VID RAZINGER
JERNEJ PRIJON
MARKO VIDMAR

2006-7
2006 / 2007

KAMPUS LIVADE IZOLA UNIVERZA NA PRIMORSKEM
JAVNI, PROJEKTNI, ODPRTI, ENOSTOPENJSKI NATEČAJ ZA URBANISTIČNO IN ARHITEKTURNO REŠITEV ZA UNIVERZITETNI KAMPUS LIVADE V IZOLI
PROF. JANEZ KOŽELJ, DR. LUCIJA ČOK , JANEZ NUČIČ, ALEKSANDER BIZJAK, PROF. DR. DRAGAN MARUŠIČ / FERDO JORDAN, ANDREJ MLAKAR

1. NAGRADA
ALJOŠA DEKLEVA
TINA GREGORIČ
LEA KOVIČ
SIMON VRŠČAJ
TEA SMRKE
ANA BERNIK

2006-8
2006 / 2007

TOBAČNA IMOS G, D.O.O. V SODELOVANJU Z MESTNO OBČINO LJUBLJANA
JAVNI, PROJEKTNI, ODPRTI, ENOSTOPENJSKI IN ANONIMNI NATEČAJ ZA PRIDOBITEV NAJPRIMERNEJŠE REŠITVE ZA PREOBRAZBO OBMOČJA TOBAČNE TOVARNE V LJUBLJANI
BRANKO KASTELIC, BOGDAN JAMŠEK, MAG. MIRAN GAJŠEK, JOŽE NOVAK, MILAN ČERKEZ / PROF. MAG. PETER GABRIJELČIČ, VEDRAN MIMICA, MIHA DEŠMAN, DR. MARJAN HOČEVAR

1. NAGRADA ZNIŽANA
ALJOŠA DEKLEVA
TINA GREGORIČ

2006-9
2006 / 2007

SVETILNIK IZOLA OBČINA IZOLA
JAVNI, IDEJNI, ODPRTI, ENOSTOPENJSKI NATEČAJ ZA OBMOČJE SVETILNIK IZOLA
DARKO GRAD, MLADEN BAŠA, ALEKSANDER FRANTAR, TINKARA KIRN, JANA GOJANOVIČ PURGER / DARKO LEČNIK, DARJA MATJAŠEC, MITJA ŠKRJANEC

1. NAGRADA
PROF.DR. ANA KUČAN
DOC. MARUŠA ZOREC
SIMONA TRUDEN
MIHA SLEKOVEC
META PETRIČ
MARKO KLEMENČIČ
MAŠA COTIČ
TADEJA BOŽIČNIK

2006-10
2006 / 2006

STOŽICE STANOVANJSKO NASELJE, D.O.O.
JAVNI, PROJEKTNI, ENOSTOPENJSKI, VABLJENI NATEČAJ ZA PRIDOBITEV ARHITEKTURNE IN URBANISTIČNE REŠITVE NOVEGA POSLOVNEGA IN VEČSTANOVANJSKEGA NASELJA STOŽICE BS 4/2 V LJUBLJANI
GOJKO MUSIČ, FERDO JORDAN, MATIJA STUPICA, NIKOLA MUSIČ / DOC. BOGDAN REICHENBERG, MARKO STUDEN, PETRA PAŠKULIN

1. NAGRADA
DARKO LEČNIK

2006-11
2006 / 2007

KMETIJSKI INSTITUT
MINISTRSTVO ZA VISOKO ŠOLSTVO, ZNANOST IN TEHNOLOGIJO
JAVNI RAZPIS Z JAVNIM, ANONIMNIM, ENOSTOPENJSKIM, MEDNARODNIM, PROJEKTNIM NATEČAJEM ZA PRIDOBITEV ARHITEKTURNE REŠITVE ZA OBJEKT CENTER ZA RAZISKAVE IN DIAGNOSTIKO ŠKODLJIVIH ORGANIZMOV, GENETIKO IN FIZIOLOGIJO RASTLIN ZA UPORABNIKA KMETIJSKI INŠTITUT SLOVENIJE (DELOVNI NASLOV CENTER KIS 2006) IN IZBIRO IZVAJALCA ZA IZDELAVO PROJEKTNE IN TEHNIČNE DOKUMENTACIJE ZA IZVEDBO OBJEKTA IN ZUNANJO UREDITEV V OBMOČJU UREJANJA NA PARC.ŠT. 1739/2, 1739/3, 1742/1 K.O. 2636_01-BEŽIGRAD V LJUBLJANI
JANJA SEVER, DR. ANDREJ SIMONČIČ, MARTIN PLUT, BOŠTJAN HOČEVAR, JANEZ VERTAČNIK / MARKO COTIČ, MAG. JANEZ LAJOVIC

1. NAGRADA
VID RAZINGER
JERNEJ PRIJON
DOC.MAG. TADEJ GLAŽAR
MLADEN PERIČ

2006-12
2006 / 2007

LUKA KOPER LUKA KOPER
JAVNI, ODPRTI, ENOSTOPENJSKI NATEČAJ ZA PRIDOBITEV NAJPRIMERNEJŠIH REŠITEV ZA CELOVITO PROSTORSKO UREDITEV PRISTANIŠČA ZA MEDNARODNI PROMET V KOPRU
PAVLE KRUMENAKER, KAJA ŠPILER, PROF. DUŠAN OGRIN, MOJCA LENARDIČ, DRAGOMIR MATIČ / MAG. PETER BASSIN, DR. MANCA PLAZAR MLAKAR, ALENKA POLJŠAK, DR. GREGOR ČOK

1. NAGRADA
DR. MARCO VENTURI
DR. LUČKA AŽMAN MOMIRSKI
SAMO OBLAK
TJAŠA PEČNIK
MARKO STANOVNIK
JURE ŠUŠTAR

2006-13
2007 / 2007

TEHNOLOŠKI INKUBATOR KOPER MESTNA OBČINA KOPER
JAVNI, ODPRTI, ENOSTOPENJSKI, PROJEKTNI, ANONIMNI NATEČAJ ZA ARHITEKTURNO UREDITEV REGIONALNEGA TEHNOLOŠKEGA INKUBATORJA SLOVENSKE ISTRE V KOPRU - SRMIN OZN. 06-10-TEHP
ALENKA POLJŠAK, IGOR HRVATIN, JANI BAČIČ, MARKO GORIŠEK, LUCIJA ERZETIČ / DANILO ANTONI, GREGOR TRPLAN, BORIS KOČEVAR, MATEVŽ GRANDA

1. NAGRADA
ERIK STOJKOVIČ KOCJANČIČ
ALEŠ REBEC
LARISA BERTOK
MITJA ČALIJA
MARKO PORENTA
NEBOJŠA VRANEŠIČ
DARJA CRNEK

2006-14
2006 / 2006
ZGRAJENO

BF PRIZIDEK UNIVERZA V LJUBLJANI IN BIOTEHNIŠKA FAKULTETA
JAVNI, VABLJENI, ENOSTOPENJSKI, PROJEKTNI, ANONIMNI NATEČAJ ZA PRIDOBITEV ARHITEKTURNE REŠITVE OBJEKTA BIOTEHNIŠKE FAKULTETE, LJUBLJANA
SLOBODAN MILOJEVIČ, DR. JANEZ HRIBAR, PROF. DR. DAVORIN GAZVODA, BRANKA ARNAUTOVIČ / MATEJ VOZLIČ, ANDREJ NOLDA, ROK ŽNIDARŠIČ

1. NAGRADA
SE NE PODELI
2. ZVIŠANA NAGRADA
MAG. TOMAŽ KRUŠEC
LENA KRUŠEC
VID KURINČIČ

2006-15
2006 / 2007
V GRADNJI

PRAVOSLAVNA CERKEV SRBSKA PRAVOSLAVNA
CERKVENA OBČINA V LJUBLJANI
ANONIMNI, VABLJENI, PROJEKTNI NATEČAJ ZA URBANISTIČNO IN ARHITEKTONSKO UREDITEV ŽUPNIJSKEGA DOMA S PRIPADAJOČO OKOLICO
MILAN RADJENOVIČ, ALENKA PAVLIN, PERAN BOŠKOVIČ, JERNEJ HUDOLIN / JADRANKA GRMEK, JANEZ KOBE

1. NAGRADA
BORUT SIMIČ
JANEZ ŽERJAV

2006-16
2007 / 2006

MESTNO JEDRO IDRIJE OBČINA IDRIJA
JAVNI, PROJEKTNI, ODPRTI, ANONIMNI, ENOSTOPENJSKI NATEČAJ ZA IZBIRO STROKOVNO NAJPRIMERNEJŠE REŠITVE ZA UREDITEV STAREGA MESTNEGA JEDRA IDRIJE
POLONA TROHA KLEINDIENST, FERDINAND RUPNIK, ANDREJKA ŠČUKOVT, MOJCA REMŠKAR PLANINC / ROBERT MAŠERA, KARLA JANKOVIČ, ROK BENDA

1. ZNIŽANA NAGRADA
BRABARA DEBEVEC
LARA MOŽE
JURE MELON
BERNARD PODBOJ
MARTIN PEGAN

EVIDENČNA ŠT. ZAPS OBJAVLJEN / ZAKLJ.	NASLOV NAROČNIK VRSTA NATEČAJA ČLANI KOMISIJE (NAROČNIK / ZAPS)	NAGRAĐA AVTORJI
2007-1 2007 / 2007	SODNA PALAČA MINISTRSTVO ZA PRAVOSODJE JAVNI, ANONIMNI, PROJEKTNI NATEČAJ ZA OBJEKT NOVE SODNE STAVBE V LJUBLJANI ROBERT MAROLT, JANKO MARINKO, MIROSLAV BENULIČ, IGOR LUNAČEK, ALENKA PAVLIN, MAG. ANDREJ GOLJAR, MOJCA HREN, JANKO KOREN / BORIS BRIŠKI, ROK KLANJŠČEK, DOC. BOGDAN REICHENBERG, ALJOŠA DEKLEVA, MITJA ZORC, BARBARA DEBEVEC	1. ZNIŽANA NAGRAĐA MATJAŽ BOLČINA VOJTEH RAVNIKAR UROŠ RUSTJA ROBERT POTOKAR
2007-2 2007 / 2008	KRŠKO, KNJIŽNICA IN MESTNO JEDRO OBČINA KRŠKO JAVNI, ODPRTI, ANONIMNI, ENOSTOPENJSKI ARHITEKTURNO PROJEKTNI NATEČAJ ZA KNJIŽNICO IN URBANISTIČNO IDEJNI NATEČAJ ZA UREDITEV DELA STAREGA MESTNEGA JEDRA V KRŠKEM STANISLAVA VODEB, POLONCA BRENČIČ, ALENKA ČERNELIČ KROŠELJ, ROMAN STOPAR / MARJAN ZUPANC, IVANKA KRALJIČ, JOŽE PETERKOČ	ARHITEKTURNI DEL 1. NAGRAĐA RAVNIKAR POTOKAR ARHITEKTURNI BIRO D.O.O. ROBERT POTOKAR JANEZ BREŽNIK MARKO TUL ANDREJ BLATNIK URBANISTIČNI DEL 1. NAGRAĐA DOC. MARUŠA ZOREC MARTINA TEPINA ŽIGA RAVNIKAR MATEJ DELAK NINA MAJORANC ANŽE KOREN
2007-3 2007 / 2007	SEVERNA MESTNA VRATA - BD, ZAHOD RAZPISOVALCI: BAVARSKI DVOR D.O.O., IN IMMORENT LJUBLJANA LEASING NEPREMIČNIN D.O.O. IN MESTNA OBČINA LJUBLJANA; NAROČNIKA: BAVARSKI DVOR D.O.O. IN IMMORENT LJUBLJANA LEASING NEPREMIČNIN D.O.O. JAVNI, ODPRTI, ENOSTOPENJSKI, PROJEKTNI, URBANISTIČNO ARHITEKTURNI NATEČAJ SEVERNA MESTNA VRATA - BAVARSKI DVOR V LJUBLJANI DARKO ŠKODIČ, MAG. BORIS TUMA, TOMAŽ BRATE, BENO MUHIČ, MARJETA ZORNADA / IVAN STANIČ, MIHA DEŠMAN, PROF. DR. ALEŠ VODOPIVEC, PETRA PRAŠKULIN	URBANIZEM 1. NAGRAĐA ALESSIO COLONI MARKO COLONI ARHITEKTURA 1. NAGRAĐA / 2. ZVIŠANA ENAKOVREDNA ALESSIO COLONI MARKO COLONI 2. ZVIŠANA ENAKOVREDNA SANDI PIRŠ GREGOR BERGANT
2007-4 2007 / 2007 V GRADNJI	DOM STAREJŠIH HODOŠ MINISTRSTVO ZA DELO, DRUŽINO IN SOCIALNE ZADEVE JAVNI, ODPRTI, PROJEKTNI ARHITEKTURNI NATEČAJ ZA PRIDOBITEV NAJUSTREZNEJŠE URBANISTIČNO ARHITEKTONSKE REŠITVE ZA CENTER ZA STAREJŠE OBČANE HODOŠ LUDVIK ORBAN, KOSTA JURKAS, VIŠNJA DELAK, META RAINER BASSIN / JANKO ZADRAVEC, IZTOK ZRINSKI, BORIS VOLK	1. ZNIŽANA NAGRAĐA ROBERT POTOKAR SABINA COLNAR AJDIN BAJROVIČ MATEJA ŠETINA
2007-5 2007 / 2007 V GRADNJI	VILHARJEVA TRIDANA D.O.O. ANONIMNI VABLJENI PROJEKTNI NATEČAJ ZA PRIDOBITEV NATEČAJNIH REŠITEV ZA POSLOVNO STANOVANJSKI KOMPLEKS VILHARJEVA V LJUBLJANI IGOR JURANČIČ, RADOŠ LIPANJE, ZORAN MADON, RUDI GRAHEK, MAG. TINA JELENC / BOŠTJAN VUGA, DOC. MARUŠA ZOREC, ROK ŽNIDARŠIČ, MILAN TOMAC	1. NAGRAĐA BEVK PEROVIČ ARHITEKTI D.O.O. MATIJA BEVK VASA PEROVIČ ANDREJ UKMAR BLAŽ GORIČAN NATAŠA ŠPRAH DAVOR POČIVAŠEK MAJA VALIČ IDA SEDUŠAK CRISTOPHE RISS
2007-6 2007 / 2007	OŠ NA LEDINAH NOVA GORICA MESTNA OBČINA NOVA GORICA IN OSNOVNA ŠOLA MILOJKE ŠTRUKELJ NOVA GORICA JAVNI, ODPRTI, ENOSTOPENJSKI, ANONIMNI, PROJEKTNI NATEČAJ ZA ARHITEKTURNO ZASNOVO PRIZIDAVE PODRUŽNIČNE OSNOVNE ŠOLE LEDINE Z ZUNANJO UREDITVIJO. VLADIMIR PERUNČIČ, TATJANA KRAPŠE, METKA GORJUP, MAJDA STEPANČIČ / VLADIMIR FILIPIČ, MARKO LAVRENČIČ, MATEJ VINAZZA	1. NAGRAĐA BOŠTJAN KIKELJ MOJCA MAGAJNE KLEMEN PAVLIN ANTON PODBRŠČEK MIRAN KRIVEC
2007-7 2008 / 2008	VELETEKSTIL VELETEKSTIL ANONIMNI, VABLJENI, ENOSTOPENJSKI, ARHITEKTURNI, PROJEKTNI NATEČAJ ZA PRIDOBITEV NATEČAJNE REŠITVE POSLOVNO STANOVANJSKE STAVBE VELETEKSTIL OB MASARYKOVI V LJUBLJANI MAG. MARKO APOLLONIO, ANŽE ZALAZNIK, JOŽE HORVAT, ANTON PERVANJE / VASA PEROVIČ, MAG. TOMAŽ KANCLER, MIKA CIMOLINI	2. ZNIŽANA NAGRAĐA ROK KLANJŠČEK ALJAŽ LAVRIČ GAŠPER ZALAR LAURO KOMLOŠ JAN ŠAULI 2. ZNIŽANA NAGRAĐA DEKLEVA GREGORIČ ARHITEKTI ALJOŠA DEKLEVA TINA GREGORIČ LEA KOVIČ MARTINA MARČAN TEA SMRKE DANIEL SCHWARTZ TOMISLAV VAJAGA MARKO DEKLEVA

EVIDENČNA ŠT. ZAPS
OBJAVLJEN / ZAKLJ.

2007-8
2007 / 2008

NASLOV NAROČNIK
VRSTA NATEČAJA
ČLANI KOMISIJE (NAROČNIK / ZAPS)

OŠ KAMNIK OBČINA KAMNIK

JAVNI NATEČAJ ZA IZBIRO STROKOVNO NAJPRIMERNEJŠE REŠITVE OBJEKTOV ZA DVE OSNOVNI ŠOLI S PRIPADAJOČO ZUNANJO UREDITVIJO (UN K9 - ŠOLE)
ANTON TONE SMOLNIKAR, RAFKO LAH, MOJCA RODE ŠKRJANC, TOMAŽ SCHLEGEL / DR. STANKO KRISTL, ROK BENDA, MAG. KRAJ.ARH. MAJA SIMONETI, MAG. LIDIJA DRAGIŠIČ

2. ENAKOVREDNA NAGRAĐA
RAVNIKAR POTOKAR
ARHITEKTURNI BIRO D.O.O.
ROBERT POTOKAR
GAŠPER TOPLIČAN
SAMO KRALJ

2. ENAKOVREDNA NAGRAĐA
ANA KREČ
TINA ROME
PRIMOŽ HOČEVAR
DOC.MAG. TADEJ GLAŽAR
DAMJAN ČRNE
ANDREJA ZAPUŠEK
EDO WALLNER

OŠ MIRNA PEČ OBČINA MIRNA PEČ

JAVNI, PROJEKTNI, ODPRTI, ANONIMNI, ENOSTOPENJSKI NATEČAJ ZA IZBIRO STROKOVNO NAJPRIMERNEJŠE REŠITVE OSNOVNE ŠOLE Z VRTCEM IN TELOVADNICO V MIRNI PEČI

ZVONE LAH, STANE ZALETEL, IGOR ŠUŠTARŠIČ, IGOR DERLINK / DEAN LAH, PROF. JURIJ KOBE, BARBARA MUŠIČ

1. NAGRAĐA
MOJCA MAGAJNE
BOŠTJAN KIKELJ
KLEMEN PAVLIN

2007-10
2007

MARINA IZOLA
MARININVEST NEPRIMIČNINE D.O.O. IN OBČINA IZOLA

JAVNI, ODPRTI, ANONIMNI, ENOSTOPENJSKI, IDEJNI URBANISTIČNI NATEČAJ ZA UREDITEV OBMOČIJ IPA-7 IN IPA-8 V IZOLI
MARJAN PINTER, DOC. BOGDAN REICHENBERG, DOC.DR. TOMISLAV KLOKOČOVNIK, BOJAN ZADEL, MATJAŽ SAFRAN, MARIO DOMIO / FERDO JORDAN, PROF. DR. DAVORIN GAZVODA, JANA GOJANOVIČ PURGER, PETRA ŠIMNOVEC

IPA-7

1. NAGRAĐA
NI PODELJENA
2. NAGRAĐA
MATEVŽ GRANDA
JANJA BRODAR
GORAN RUPNIK
JANA KOROŠEC

IPA-8

1. NAGRAĐA
NAC ŽUBER
MIHA BUKOVEC
GAŠPER KOCIPER
DR. LUČKA AŽMAN
MOMIRSKI

OŠ STOPIČE MESTNA OBČINA NOVO MESTO

JAVNI, ODPRTI, ANONIMNI, ENOSTOPENJSKI, PROJEKTNI NATEČAJ ZA IZBIRO STROKOVNO NAJPRIMERNEJŠE REŠITVE ZA OBJEKT TELOVADNICA OSNOVNE ŠOLE STOPIČE PRI NOVEM MESTU S PRIPADAJOČO ZUNANJO UREDITVIJO

RAFKO KRIŽMAN , IGOR DERLINK, FRANCI BAČAR, IGOR ŠUŠTARŠIČ / PETRA OSTANEK, BORIS LORKOVIČ, JOŽE SLAK

1. NAGRAĐA
NI PODELJENA
2. NAGRAĐA
ROK JEREB
BLAŽ BUDJA
ANA KRIŽAJ
PETRA CEGNAR
TADEJA BOŽIČNIK
GREGOR KOSEM

2007-12
2008 / 2008

SEVERNA MESTNA VRATA - BD, VZHOD IMMORENT LJUBLJANA D.O.O.

MEDNARODNI, ANONIMNI, VABLJENI, ENOSTOPENJSKI, PROJEKTNI NATEČAJ Z DODATNO VABLJENIMI UDELEŽENCI PO IZBORU NAROČNIKA ZA PRIDOBITEV NATEČAJNE REŠITVE POSLOVNEGA OBJEKTA SEVERNA MESTNA VRATA - BAVARSKI DVOR V LJUBLJANI (VZHODNA STRAN)

DAMIJAN KODELJA, NINA MEŠKO, ALFRED BERNT, PROF. JANEZ KOŽELJ, WALTER RÖSSL / PROF. DR. ALEŠ VODOPIVEC, JURIJ SADAR, ROBERT POTOKAR, LORENKA STROPNIK

TRŽNICE MESTNA OBČINA LJUBLJANA

JAVNI, ODPRTI, ANONIMNI, ENOSTOPENJSKI, PROJEKTNI NATEČAJ ZA UREDITEV ŠIRŠEGA OBMOČJA LJUBLJANSKIH TRŽNIC
PROF. JANEZ KOŽELJ, MAG. MIRAN GAJŠEK, ZDENKA GROZDE, ALEKSANDER RAVNIKAR, JURIJ LENARD / DUŠAN OGRIN, MATIJA BEVK, DOC.MAG. TADEJ GLAŽAR, GREGOR VREŠ, MAJA IVANIČ

A PRIZIDEK MAHROVI HIŠI

1. NAGRAĐA
ANA GRK
MATEJ HÖFLER
BLAŽ KANDUS
TOMAŽ ČELIGOJ
ALENKA KORENJAK

B MESARSKI MOST

1. NAGRAĐA
NATAŠA BLAŽKO
PROF. JURIJ KOBE
MAJA KOVAČIČ
SAMO MLAKAR
URŠA PODLIPNIK
ROK ŽNIDARŠIČ
JAKOV BRDAR

C PETKOVŠKOVO NABREŽJE

1. NAGRAĐA
NATAŠA BLAŽKO
TANJA BOJC
PROF. JURIJ KOBE
MAJA KOVAČIČ
SAMO MLAKAR
URŠA PODLIPNIK
ROK ŽNIDARŠIČ

D KREKOV TRG NABREŽJE

NAGRAĐA
NI PODELJENA

EVIDENČNA ŠT. ZAPS OBJAVLJEN / ZAKLJ.	NASLOV NAROČNIK VRSTA NATEČAJA ČLANI KOMISIJE (NAROČNIK / ZAPS)	NAGRAĐA AVTORJI
2007-15 2008 / 2008	ROTOVŠKI TRG IN KNJIŽNICA MARIBOR MESTNA OBČINA MARIBOR JAVNI, PROJEKTNI, ODPRTI, ANONIMNI, ENOSTOPENJSKI, ARHITEKTURNI NATEČAJ ZA IZBIRO STROKOVNO NAJPRIMERNEJŠE REŠITVE ZA UREDITEV ROTOVŠKEGA TRGA Z ROTOVŽEM IN MARIBORSKO KNJIŽNICO FRANC KANGLER , PROF. SLAVICA RAMPIH, STOJAN SKALICKY, SIMON TEKAVEC, MATEJA KATRAŠNIK / JANKO ZADRAVEC, PROF. DR. ALEŠ VODOPIVEC, DR. MATEJ BLENKUŠ, MANICA KLENOVŠEK MUSIL	1. NAGRAĐA PROF. JURIJKOBE ROK ŽNIDARŠIČ DEJAN FORTUNA NEJC LEBAR TOMO STANIČ
2007-16 2008 / 2008	MARIBORSKI OTOK MESTNA OBČINA MARIBOR JAVNI, IDEJNO-PROJEKTNI, ODPRTI, ANONIMNI, ENOSTOPENJSKI, ARHITEKTURNI IN KRAJINSKO ARHITEKTURNI NATEČAJ ZA IZBIRO STROKOVNO NAJPRIMERNEJŠE REŠITVE ZA UREDITEV MARIBORSKEGA OTOKA IN LEVEGA BREGA REKE DRAVE DOC. MARUŠA ZOREC, DR. TANJA SIMONIČ, STOJAN SKALICKY, DR. VESNA GODINA, SIMON TEKAVEC / MAG. TOMAŽ KANCLER, SAŠA PIANO, MAG.KRAJ.ARH. NIKOLAJ STARE, VOJKO PAVČIČ	1. NAGRAĐA GAŠPER MEDVEŠEK PETRA HUDOBIVNIK UROŠ RAZPET LANA TOPOLOVEC MATEJA KREGAR DUŠAN STUPAR TOMAŽ STUPAR
2007-17 2008 / 2008 ZGRAJENO	BLED, VELIKA IN MALA ZAKA OBČINA BLED JAVNI, ANONIMNI, KRAJINSKO ARHITEKTURNI, PROJEKTNI NATEČAJ ZA VESLAŠKI CENTER IN CILJNO REGATNO ARENO ZAKA NA BLEDU MATJAŽ ERJAVEC, DR. PETER FAJFAR, TOMISLAV LEVOVNIK, JANEZ FAJFAR, SAŠA REPE / MAG. INA ŠUKLJE ERJAVEC, IRA ZORKO, MATEVŽ ČELIK, DOC. MARUŠA ZOREC	1. ZNIŽANA ENAKOVREDNA NAGRAĐA ZA STOLP IN KRAJINSKO ZASNOVO CELOTE MIHA KAJZELJ IZTOK LEMAJIČ SANDRA BANFI ŠKRABEC IZTOK KAVČIČ 1. ZNIŽANA ENAKOVREDNA NAGRAĐA ZA ARHITEKTURO OBJEKTOV V MALI ZAKI IN TRIBUN V VELIKI ZAKI ALEŠ ŽNIDARŠIČ MATEJ KUČINA PRIMOŽ GRABNAR KATJA ŽLAJPAH PETRA MARINŠEK VESNA VRANIČAR URBAN ŠVEGL EVA PROSEN
2007-18 2008 / 2008	ŠTUDENTSKI DOM NOVA GORICA MESTNA OBČINA NOVA GORICA JAVNI, ODPRTI, ENOSTOPENJSKI, PROJEKTNI, ANONIMNI ZA ARHITEKTURNO ZASNOVO ŠTUDENTSKEGA DOMA V NOVI GORICI VLADIMIR PERUNIČIČ, TOMAŽ VUGA, MAG. UROŠ SAKSIDA, INGRID ŠIRCELJ / PROF. MAG. PETER GABRIJELČIČ, VLADIMIR FILIPIČ, MAG. SIMONA BONAČ	1. NAGRAĐA BOŠTJAN HVALA ALJAŽ LAVRIČ GREGA TRAMTE ŠTEFAN TASIČ TJAŠA PAVLOVIČ LOGAR
2008-1 2008 / 2008	ŠMARTINSKA PARTNERSTVO MESTNA OBČINA LJUBLJANA TER PARTNERJI BLAGOVNI TRGOVSKI CENTER BTC, D.D., DROGA KOLINSKA, D.D., GRADIS IPGI, D.D., KOLOSEJ KINEMATOGRAFI, D.O.O., MNP NAPREMIČNINSKI PROJEKT, D.O.O., EUROMARKT, D.O.O., VELANA, D.D., ŽITO, D.D. MEDNARODNI, JAVNI, ODPRTI, ANONIMNI, ENOSTOPENJSKI, IDEJNI URBANISTIČNI NATEČAJ PARTNERSTVO ŠMARTINSKA SANDI SVOLJŠAK, MAG. MIRAN GAJŠEK, ALEŠ VAHČIČ, PROF. JANEZ KOŽELJ, IGOR LAH, JOŽE MERMAL, JAN VOGELIJ, MARJAN CERAR, MIHA GOSTIŠA / DR. KALIOPA DIMITROVSKA ANDREWS, MAG. JANEZ LAJOVIC, FRED MANSON, DR. MANCA PLAZAR MLAKAR, PROF. DR. ANA KUČAN, BOŠTJAN VUGA, MATEVŽ ČELIK	1. NAGRAĐA HOSOYA SCHAEFER ARCHITECTS MARCUS SCHAEFER HIROMI HOSOYA ROLAND SCHREIBER ALBERT BEELE TOTÁ GOYA BAVO LAUWERS
2008-2 2008 / 2008	OŠ TRŽIŠČE OBČINA SEVNICA JAVNI, PROJEKTNI, ODPRTI, ANONIMNI, ENOSTOPENJSKI NATEČAJ ZA IZBIRO STROKOVNO NAJPRIMERNEJŠE REŠITVE ZA OBJEKT NADOMESTNE GRADNJE OSNOVNA ŠOLA TRŽIŠČE ZVONKA MRGOLE, DAVID TUŠAR, DUŠAN MARKOŠEK, MOJCA SEŠLAR / MAJA IVANIČ, JADRANKA GRMEK, KARLA JANKOVIČ	1. NAGRAĐA BORIS BRIŠKI ANJA CVETREŽNIK JANEZ DOLINAR
2008-3 2008 / 2008	ROG MESTNA OBČINA LJUBLJANA JAVNI, ODPRTI, ANONIMNI, ENOSTOPENJSKI, URBANISTIČNO ARHITEKTURNI, PROJEKTNI NATEČAJ ZA UREDITEV OBMOČJA TOVARNE ROG V LJUBLJANI PROF. JANEZ KOŽELJ, DR. MATEJ BLENKUŠ, DARJA LESJAK, KAREL POLLAK, SONJA IFKO / ANDREJ MLAKAR, NANDE KORPNIK, MIHA DEŠMAN	1. NAGRAĐA MX - SI ARCHITECTURAL STUDIO, BARCELONA MARJAN BEŽAN BORIS BEŽAN MARA GABRIELA PARTIDA MUNOZ HECTOR MENDOZA RAMIREZ

EVIDENČNA ŠT. ZAPS
OBJAVLJEN / ZAKLJ.

NASLOV NAROČNIK
VRSTA NATEČAJA
ČLANI KOMISIJE (NAROČNIK / ZAPS)

NAGRAĐA
AVTORJI

2008-4
2008 / 2009

KRANJ MESTNA OBČINA KRANJ
JAVNI, PROJEKTNI, ODPRTI, ANONIMNI, ENOSTOPENJSKI NATEČAJ ZA IZBIRO STROKOVNO NAJPRIMERNEJŠE URBANISTIČNE IN ARHITEKTURNE REŠITVE, UREDITEV JAVNIH POVRŠIN SREDIŠČA KRANJA TER UREDITEV KANJONA KOKRE Z NAVEZAVO NA STARO MESTNO JEDRO
STANE ŠTRAUS, BOŠTJAN COTIČ, NATALIJA POLENEC, ALEŠ TIŠLER, DARKO HORVAT / BOŽO PODLOGAR, VESNA VOZLIČ, DR. ALEŠ MLAKAR, MITJA ZORC

A
MESTNO JEDRO TER MOST ČEZ KOKRO
1. NAGRAĐA
URŠKA KRANJC
GAJA TRBIŽAN
MATIJA JEMEC
KARLA JANKOVIČ
TINA COTIČ

B
UREDITEV KANJONA KOKRE
1.ENAKOVREDNA ZNIŽANA NAGRAĐA
JANEZ DOLINAR
IRENA ROZMAN FATTORI
ANDREJA ALBREHT
ŽIVA GIRANDON
1.ENAKOVREDNA ZNIŽANA NAGRAĐA
DUŠAN STUPAR
TOMAŽ STUPAR
BLAŽ BUDJA
ROK JEREB
NINA MAJORANC
ANDRAŽ SEIFERT
MATEVŽ ČELIK
ANDREJ BLATNIK

2008-5
2008 / 2009

OŠ LAVRICA OBČINA ŠKOFLJICA
JAVNI, PROJEKTNI, ODPRTI, ANONIMNI, ENOSTOPENJSKI, ARHITEKTURNI NATEČAJ ZA IZBIRO STROKOVNO NAJPRIMERNEJŠE REŠITVE ZA OBJEKT OSNOVNA ŠOLA LAVRICA
BOŠTJAN RIGLER, ROMAN BRUNŠEK, DARJA DRAKSLER, MAG. LORENA GORIČAN / DEAN LAH, MAG. TOMAŽ SLAK, BARBARA MUŠIČ

1. NAGRAĐA
LOVRENC CVETKO
IŠEL HANŽEKOVIČ
DAMJAN BRADAC

2008-6
2009 / 2009

HRPELJE KOZINA MIŠKOTOV DOL
STANOVANJSKI SKLAD RS, JAVNI SKLAD
JAVNI, PROJEKTNI, ODPRTI, ANONIMNI, ENOSTOPENJSKI NATEČAJ ZA IZBIRO STROKOVNO NAJPRIMERNEJŠE REŠITVE ZA VEČSTANOVANJSKO SOSESKO IN STAVBE Z ZUNANJO UREDITVIJO NA OBMOČJU OŽJEGA CENTRA HRPELJ, OBČINA HRPELJE - KOZINA »MIŠKOTOV DOL«
BORUT HAFNER, BARBARA BRINOVČAR, ZORAN VELJKOVIČ, ALENKA PEČAR, SANJA BURNAZOVIČ / MARJAN BEŽAN, FERDO JORDAN, SAMO GROLEGER, BARBARA DEBEVEC

1. NAGRAĐA
ANDREJ MLAKAR
TATJANA MAHOVIČ
JOŽE GROŠELJ

2009-1
2009 / 2009

OŠ LITIJA OBČINA LITIJA
JAVNI, PROJEKTNI, ODPRTI, ANONIMNI, ENOSTOPENJSKI, ARHITEKTURNI NATEČAJ ZA IZBIRO STROKOVNO NAJPRIMERNEJŠE REŠITVE ZA ADAPTACIJO IN NOVOGRADNJO OBJEKTA OSNOVNA ŠOLA LITIJA
FRANCI ROKAVEC, LUDVIK FAJN, MAG. GABRIJELA HAUPTMAN, IGORIJ PARKEL / MIKA CIMOLINI, ANDREJ MLAKAR , TOMAŽ MAECHTIGV

1. NAGRAĐA
ROBERT POTOKAR
NADA ŠERBELJ
ZALA LIKAVEC
ALENKA KRAMER
PETER KRAPEŽ

2009-2
2009 / 2009

PODUTIK
SAGO D.O.O. V SODELOVANJU Z MESTNO OBČINO LJUBLJANA
JAVNI, PROJEKTNI, ODPRTI, ANONIMNI, ENOSTOPENJSKI, URBANISTIČNI NATEČAJ ZA IZBIRO STROKOVNO NAJPRIMERNEJŠE REŠITVE ZA OBMOČJE KAMNOLOM V PODUTIKU V LJUBLJANI
MAG. MIRAN GAJŠEK, MIHA KOZAMERNIK, ZVONKO ŠAVOR, MATJAŽ DOLENC, TOMAŽ LEVIČAR / BOŠTJAN VUGA, DR. MATEJ BLENKUŠ, MAG. INA ŠUKLJE ERJAVEC, URŠA VRHUNC

1. NAGRAĐA
ALEKSANDER OSTAN
LOUIS BARCON
LEA PREZELJ
PETER PRINČIČ
BARBARA ŠKRABA
JANJA LUŽNIK

2009-3
2009 / 2009

KOLEZIJA MESTNA OBČINA LJUBLJANA
JAVNI, PROJEKTNI, ODPRTI, ANONIMNI, ENOSTOPENJSKI, URBANISTIČNI, ARHITEKTURNI IN KRAJINSKO ARHITEKTURNI NATEČAJ ZA IZBIRO STROKOVNO NAJPRIMERNEJŠEGA PREDLOGA ZA PRENOVO KOPALIŠČA KOLEZIJA V CENTER ZDRAVJA IN DOBREGA POČUTJA
DR. JAKOB BEDNARIK, PROF. JURIJ KOBE, BORIS BRIŠKI, MARKO KOLENC, DRAGO BANOVIČ / STOJAN SKALICKY, JADRANKA GRMEK , PROF. DR. ANA KUČAN, TOMAŽ ČELIGOJ

1. NAGRAĐA
ROBERT POTOKAR
AJDIN BAJROVIČ
MATEJA ŠETINA
ŠPELA KU HAR

2009-4
2009 / 2009

CUKRARNA MESTNA OBČINA LJUBLJANA
JAVNI, ODPRTI, ANONIMNI, ENOSTOPENJSKI, PROJEKTNI URBANISTIČNO ARHITEKTURNI NATEČAJ ZA CELOVITO UREDITEV OBMOČJA CUKRARNE IN AMBROŽEVEGA TRGA Z NABREŽJEM LJUBLJANICE TER ARHITEKTURNO ZASNOVO UPRAVNEGA SREDIŠČA
PROF. JANEZ KOŽELJ, BARBARA PRETNAR, VASJA BUTINA, MAG. MIRAN GAJŠEK, ALENKA PAVLIN / ROK KLAJNŠČEK, MATEVŽ ČELIK, NANDE KORPNIK, MAG. LIDIJA DRAGIŠIČ

1. NAGRAĐA
MARKO STUDEN
MIHA DOBRIN
DOC.DR.ILKA ČERPES
BORIS MATIČ
PETER SOVINČ
JURE BALETIN
JURE HROVAT
MATIC BLATNIK
ANA IVŠIČ

2009-5
2009 / 2009

ŠOLSKI CENTER RAVNE NA KOROŠKEM VEGRAD D.D.
JAVNI, PROJEKTNI, ODPRTI, ANONIMNI, ENOSTOPENJSKI, ARHITEKTURNI NATEČAJ ZA IZBIRO STROKOVNO NAJPRIMERNEJŠE REŠITVE ZA OBJEKT ŠOLSKI CENTER RAVNE NA KOROŠKEM
MIRA KOREN MLAČNIK, IVANKA STOPAR, ANITA POTOČNIK SLIVNIK, MATEJ KOŠIČ, PRIMOŽ PRAPER, ROK ŽEVART / DOC. BOGDAN REICHENBERG, UROŠ REITER, SAŠA PIANO, BARBARA SELINŠEK

1. NAGRAĐA
DOC. MARUŠA ZOREC
MATJAŽ BOLČINA
UROŠ RUSTJA
TADEJ BOLTA
MARK KORITNIK
LUKA JAVORNIK

2009-6
2009 / 2009

ŠPORTNA DVORANA MENGEŠ OBČINA MENGEŠ
JAVNI, PROJEKTNI, ODPRTI, ANONIMNI, ENOSTOPENJSKI, ARHITEKTURNI NATEČAJ ZA IZBIRO STROKOVNO NAJPRIMERNEJŠE REŠITVE ZA OBJEKT NIZKOENERGETSKE VEČNAMENSKE ŠPORTNE DVORANE PRI OŠ MENGEŠ
MARIJA KOS, BREDI JAMŠEK, MAG. FRANCI KODELA, URŠA MIHELČIČ GLAVAN, FRANCI JERIČ / DOC. MARUŠA ZOREC, ROBERT POTOČNIK, MAG. KRAJ. ARH. MAJA SIMONETI, VID RAZINGER

1. NAGRAĐA
ALENKA KRAGELJ ERŽEN
GREGOR KOŠOROK
JERNEJ GARTNER
MATEJ KUČINA
EVA PROSEN

2009-7
2009 / 2009

NORDIJSKI CENTER PLANICA
MINISTRSTVO ZA ŠOLSTVO IN ŠPORT
JAVNI, PROJEKTNI, ODPRTI, ANONIMNI, ENOSTOPENJSKI ARHITEKTURNI IN KRAJINSKO ARHITEKTURNI NATEČAJ ZA IZBIRO STROKOVNO NAJPRIMERNEJŠE REŠITVE CELOVITE ZASNOVE UREDITVE ZA NORDIJSKI CENTER PLANICA TER ARHITEKTURNIH IN KRAJINSKO ARHITEKTURNIH REŠITEV OBJEKTOV IN UREDITEV
MARKO RAJŠTER, JURE ŽERJAV, MOJCA PLESTENJAK, BRANKA ARNAUTOVIČ, GABRIJEL GROS / JURIJ SADAR, ALEŠ VRHOVEC, MAG. KRAJ. ARH. MAJA SIMONETI, ALEŠ ŽNIDARŠIČ

1. ENAKOVREDNA
ZNIŽANA NAGRAĐA
ZA KRAJINSKO TER
URBANISTIČNO REŠITEV
Z VSEMI TEHNIČNIMI
OBJEKTI SKAKALNIC
BLAŽ BABNIK ROMANIUK
DR. MATEJ BLENKUŠ
PROF. MILOŠ FLORJANČIČ
KLEMEN KOBAL
LUKA JAVORNIK
PROF. DR. ANA KUČAN
EVA ZUPAN
ANDREJ BAŠELJ
ZAŠ BREZAR
MIHA SLEKOVEC

1. ENAKOVREDNA
ZNIŽANA NAGRAĐA
ZA ARHITEKTURNO
URBANISTIČNI KONCEPT
TER ZASNOVO OBEH
SERVISNIH OBJEKTOV
IN DISPOZICIJO
OSREDNJEGA OBJEKTA
MARKO SMREKAR
MAG. ARH. MARTA VAHTAR
PROF. DR. ALEŠ VODOPIVEC
MARKO SMREKAR
JAN TROŠT
NEJC TROŠT

2009-8
2009 / 2010

KAMPUS KOPER UNIVERZA NA PRIMORSKEM
JAVNI, PROJEKTNI, ODPRTI, ANONIMNI, ENOSTOPENJSKI, ARHITEKTURNI NATEČAJ ZA IZBIRO STROKOVNO NAJPRIMERNEJŠE REŠITVE ZA UNIVERZITETNI KAMPUS SONCE V KOPRU IN ZA IZBIRO IZVAJALCA ZA IZDELAVO PROJEKTNE DOKUMENTACIJE ZA IZVEDBO OBJEKTA IN ZUNANJO UREDITEV
ASTRID PRAŠNIKAR, JANJA SEVER, VANDA RODE, BRANKA ARNAUTOVIČ, ELIZABETA ZIRNSTEIN, TANJA MARSIČ, VILJAN TONČIČ / PROF. DR. ALEŠ VODOPIVEC, MIHA DEŠMAN, PROF. DR. DAVORIN GAZVODA, DOC. DR. JANA GOJANOVIČ PURGER

1. NAGRAĐA
MATIJA BEVK
VASA J. PEROVIČ
TINA MARN
IDA SEDUŠAK
JOŽEF KALČIK
ANDREJA PIKELJ
DAVORIN POČIVAŠEK
JURE KOZIN
GONZALO PIQUERAS
GORAZD ČRNKO
GAŠPER BLEJEC
JOŽE OBLAK

2009-9
2009 / 2010

DOBREPOLJE OBČINA DOBREPOLJE
JAVNI, PROJEKTNI, ODPRTI, ANONIMNI, ENOSTOPENJSKI, ARHITEKTURNI NATEČAJ ZA IZBIRO STROKOVNO NAJPRIMERNEJŠE REŠITVE ZA ŠOLSKI ŠPORTNI CENTER OŠ DOBREPOLJE
NEVENKA GRM GREGORIČ, IVAN GRANDOVEC, ANDREJ CEVC, JOŽE HOČEVAR, JANEZ URBANČ / VASA PEROVIČ, ROK BENDA, DR. BARBARA GOLIČNIK, MOJCA GREGORSKI

1. ZNIŽANA NAGRAĐA
BREDI BIZJAK
MAG. LIDIJA DRAGIŠIČ
EMIR JELKIČ
KATJA FLORJANC
AJDA VOGELNIK SAJE

2009-10
2009 / 2009

UREDITEV ŠIRŠEGA OBMOČJA GLAVNEGA TRGA V MARIBORU
TER PAVILJON STARI PERON MESTNA OBČINA MARIBOR
JAVNI, PROJEKTNI, ODPRTI, ANONIMNI, ENOSTOPENJSKI, ARHITEKTURNO URBANISTIČNI NATEČAJ ZA IZBIRO STROKOVNO NAJPRIMERNEJŠE REŠITVE ZA UREDITEV ŠIRŠEGA OBMOČJA GLAVNEGA TRGA V MARIBORU TER PAVILJON STARI PERON
PROF. JANEZ KOŽELJ, LJUBO MIŠIČ, STOJAN SKALICKY, SIMON TEKAVEC / MATEJ VOZLIČ, NANDE KOPNIK, DOC. MARUŠA ZOREC

2. NAGRAĐA
DOC. BOGDAN REICHENBERG
GREGOR REICHENBERG
SAŠO REK

2009-11
2009 / 2009

VRTEC RIBNICA OBČINA RIBNICA
JAVNI, PROJEKTNI, ODPRTI, ANONIMNI, ENOSTOPENJSKI, ARHITEKTURNI NATEČAJ ZA IZBIRO STROKOVNO NAJPRIMERNEJŠE REŠITVE ZA VRTEC V RIBNICI
IZR. PROF. DR. MARTINA ZBAŠNIK SENEGAČNIK, LEA DIVJAK RADIVOJEVIČ, ANDREJA HOJČ, JANEZ ZOBEC / MILAN TOMAC, BORIS VOLK, AJDA VOGELNIK SAJE

1. NAGRAĐA
BOJAN MREŽAR
RENATO RAJNAR
PETER RIJAVEC

2010-01
2009 / 2010

DRAVA MESTNA OBČINA MARIBOR IN DRUŠTVO ARHITEKTOV MARIBOR
POD SKRIBSTVOM MEDNARODNE ZVEZE ARHITEKTOV

MEDNARODNI, JAVNI, ANONIMNI, IDEJNO PROJEKTNI, ENOSTOPENJSKI, ARHITEKTURNI NATEČAJ EPK / EVROPSKA PRESTOLNICA KULTURE - REKA DRAVA 2012 ZA IZBIRO STROKOVNO NAJPRIMERNEJŠIH REŠITEV ZA UREDITEV OBMOČJA REKE DRAVE V MARIBORU

SKLOP 1 IN SKLOP 2: ROGER RIEWE ANDREAS RUBY, SAŠA BEGOVIČ, PROF. DR. ALEŠ VODOPIVEC, UROŠ LOBNIK STOJAN SKALICKY, GREGOR GRUDEN, TOMISLAV PIRLING, MARKUS WALLNER - NOVAK, RADOŠLAV MARKIČ, ANDREJ ŠMID, LUCIANO LAZZARI / PROF. DR. ANA KUČAN

SKLOP 3: PROF. HRVOJE NJIRIČ, PETER L. WILSON, JUERGEN HERMANN MAYER, CHRISTOPH GRUNENBERG, STOJAN SKALICKY, MATEVŽ ČELIK, UROŠ LOBNIK, VOJKO PAVČIČ / MARKO STUDEN

1. SKLOP

NABREŽJA REKE DRAVE
1. NAGRAĐA
FRANCESCO DELI
FRANCESCO SABATINI
AURELIA D'ANDRIA
ALESSANDRO
CARMINE CONSOLE
GINA OLIVA
FRANCESCO BELVEDERE

2. SKLOP

NOVA PEŠPOT IN
KOLESARSKA BRV LENT -
TABORSKO NABREŽJE
1. NAGRAĐA
GINES GARRIDO COLMENERO
FRANCISCO ALVAREZ SANTANA
CARLOS CARNICER GUZMAN
AGUSTIN MARTIN SALAS
RAQUEL MARUGAN BURGOS
PILAR RECIO CAMARA
REBECA CASO DONADEI

3. SKLOP

NOVA UMETNOSTNA
GALERIJA MARIBOR
1. NAGRAĐA
TAMAS LEVAI
AGNES JOSZAI

POPIS IZVEDENCEV,
SKRBNIKOV
IN POROČEVALCEV
NATEČAJEV ZAPS
1998 - 2010

IZVEDENCI

JANJA BARŠI
MAJA BROZOVIČ
EMANUEL ČERČEK
VASJA ČIČ
DUŠAN DRSTVENŠEK
MAG. ROK FAZARINC
PRIMOŽ FINŽGAR
PROF.MAG. PETER GABRIJELČIČ
DR. MIRJAM GALIČIČ
DUNJA GORIŠEK
JANEZ HANCMAN
PROF.DR. SONJA ANA HOYER
PETRA JERNEJEC
SABINA JORDAN
ALOJZ JUVANC
PROF.DR. BORIS KOMPARE
PROF.DR. DRAGO KOS
MAJDA KOTNIK VEČKO
IRENA KRAJNC HORVAT
MIRAN KRIVEC
JANEZ KROMAR
SVJETLANA KURELAC
MAG. NIKA LEBAN
DOC.DR. TOMAŽ MAHER
ANDREJ MALGAJ
MIRT MARTELANC
DR. BREDA MIHELIČ
DR. SILVA NOVLIJAN
SERGEJ PERŠOLJA
DR. FRANCI PETEK
PETER PETRIČEK
EVA PEZDIČEK
PROF.DR. MILENKO PRŽULJ
MAG. ŠPELA REMEC REKAR
METOD ROGELJ
SONJA ROZMAN
MARTINA ROZMAN SALOBIR
ARNO RUPNIK
SILVAN SAKSIDA
PETER SKUŠEK
IVAN STOPAR
DR. MARJANA ŠIJANEC ZAVRL
ŽIVKA ŠKRABAR
JANJA ŠPILER
IZR.PROF.DR. MARUŠKA ŠUBIC KOVAČ
MAG. MILENA TRŽAN
IZTOK URANJEK
ANDREJ URŠIČ
DR. MATJAŽ URŠIČ
IRENA VESEL KOPAČ
BORIS VIČIČ
BARBARA VIDMAR
BOŠTJAN ZAVRL
IZR. PROF.DR. MARTINA ZBAŠNIK SENEGAČNIK
DUŠAN ŽAGAR
MARTIN ŽITNIK

SKRBNIKI

DARJA ANZELJC
BRANKA ARNAUTOVIČ
ALENKA BATTESIN
MATJAŽ BERONCELJ
ŠPELA BEVC
BORUT BONČINA
MATEVŽ ČELIK
DR. GREGOR ČOK
ANGELCA DOKL MIR
VALNEA DRUŽETA
BILJANA FON
LIDIJA FRANKOVIČ
MIRAN GAJŠEK
MARJETICA GARZAROLLI
DAMIJAN GAŠPARIČ
IRENA GERL KLANČAR
MAJDA GOSTINČAR
MAG. JANA HABJAN PILETIČ
NATAŠA JEVŠNIKAR
BARBARA JOVAN
MAJ JUVANEC
ANTON KAMIN
BOJANA KAVREČIČ
BORUT KOMAC
ANDREJ KRUPENKO
JANEZ LAJOVIC
TOMAŽ LEVIČAR
ZDENKA LUKANČIČ
ROZALIJA LUŽNIK
EDMOND MAHNIČ
IGOR MERLIN
SALKO PIVAČ
ALEKSANDRA PODBREŽNIK
TOMISLAV PODGORNIK
PRIMOŽ PRAPER
ANDREJ PRELOVŠEK
IRENA PUNGARTNIK
SIMONA RAZPOTNIK
LUCIJA REMEC
MIHA SKOK
MAG. TOMAŽ SLAK
MOJCA STRAŠEK
INGRID ŠIRCELJ
MARINKA ŠKRILEC LUKAČ
ANTON ŠTIEHC
BARBARA ŠTRAUS KUNAVER
ALEŠ ŠULIGOJ
MAJA ŠULIGOJ
ETBIN TAVČAR
SIMON TEKAVEC
SILVA VIDIC
MAJA VODNIK
BORIS VOLK
DARJA ZABUKOVEC
BORIS ZULIANI
ALEŠ ŽETKO
MAG. BARBARA ŽIŽIČ

POROČEVALCI

BORIS ANDREJAŠIČ
AXEL KÜHN
TANJA BARLE
IZTOK BERČIČ
LARISA BERTOK
ŠPELA BEVC
DEJAN BEVC
MATIJA BEVK
BLAŽ BIRK
DR. ALEŠ BIZJAK
IVO BOŠNJAKOVIČ
MAJDA BREGAR POVŠE
MARINA ČANKAR
NIKA CIGOJ
MIKA CIMOLINI
MARJAN ČEBELA
MATEVŽ ČELIK
MILAN ČREPINŠEK
ALJOŠA DEKLEVA
MATEJA DOLEŽAL
VALNEA DRUŽETA
MATEJA DUHOVNIK
VLASTA VESNA EMERŠIČ ČEH
ZDENKO EREŠ
MARJETA FENDRE
JERNEJA FISCHER KNAP
BLANKA GABER
MAG. MIRAN GAJŠEK
DAMIJAN GAŠPARIČ
BARBARA GLAVIČ
JANA GOJANOVIČ PURGER
MAJDA GOLOB MAREŠ
NATAŠA GORJUP
GREGOR GREGORČIČ
MARLENKA HABJANIČ
ALEŠ HAFNER
SERGEJ HITI
PRIMOŽ HOČEVAR
MATEJ HÖFLER
BOŠTJAN HVALA
NATAŠA JAKOPIN
LUKA JAVORNIK
BARBARA JOVAN
JOŽE KAVČIČ
MOJCA KALAN ŠABEC
MATEJA KATRAŠNIK
MANICA KLENOVŠEK MUSIL
DAMJAN KMETIČ
BREDA KOLAR SLUGA
ALEŠ KOPRIVŠEK
PETER KOREN
INES KOS
JANISLAVA KOVAČ
MONIKA KOVAČ MESARIČ
MIRO KRAJNC
URŠKA KRANJC

MIRAN KRIVEC
JOŽICA KUNTARIČ
SVJETLANA KURELAC
MAG. MIHA LEČNIK
SABINA LES
TOMAŽ LEVIČAR
MARINKA LUKAČ
TANJA MALJAVAC
DARJA MATJAŠEC
JANEZ MIKUŽ
MIHA MILIČ
DOMEN MOZETIČ
URBAN MRDAVŠIČ
PETRA OSTANEK
PETER PAHOR
ROBERT PAJNIČ
PETRA PAŠKULIN
ALEKSANDRA PENCA
LENI PERNAR
DENIS PETELIN ŽEROVNIK
SALKO PIVAČ
MATEJA POCAJT
TOMISLAV PODGORNIK
JORDAN POLANC
IRENA POVALEJ
ALEŠ PRIJON
IRENA PUNGARTNIK
SLAVA ROJAK
VLADIMIR ROT
MAJA SEKULIČ
BARBARA SELINŠEK
TANJA SIMONIČ
MIHA SKOK
MAJDA SKRINAR
TOMAŽ SLAK
IVAN STANIČ
BOJANA STROJ NUČIČ
ANA STRUNA BREGAR
MARKO STUDEN
IRENA STUPEH PAPEŽ
MIMA SUHADOLC
KLARA SULIČ
MATEJA SVET
DR. MOJCA ŠAŠEK DIVJAK
MITJA ŠKRJANEC
ANDREJ ŠMID
ALEŠ ŠULIGOJ
DARJA ŠURLA SLADIČ
DUNJA ŠUTANOVAC
MILAN TOMAC
VINKO TORKAR
GAJA TRBIŽAN
IZTOK URANJEK
MARJAN URŠIČ
CVETO URŠIČ
MARJETA VAVTAR

TINA VERBIČ
MAG. ANDREJ VIHTELIČ
MATEJ VINAZZA
KLEMEN VODNIK
URŠA VRHUNC
DARJA ZABUKOVEC
GAŠPER ZALAR
VESELIN ZATEZALO
TADEJ ŽAUCER
JANEZ ŽERJAV
MARTIN ŽITNIK
ROK ŽNIDARŠIČ
ALEŠ ŽNIDARŠIČ



2006-14 2009 PRIZIDEK BIOTEHNIŠKE FAKULTETE, LJUBLJANA / TOMAŽ IN LENA KRUŠEC, VID KURINČIČ
2004-1 2006 OSNOVNA ŠOLA BONIFIKA, KOPER / ŠTEFAN ŠČEK, OMNIA ARHING
2001-8 2004 KNJIŽNICA RAVNE NA KOROŠKEM / MARUŠA ZOREC, MAŠA ŽIVEC, MATJAŽ BOLČINA, ANA KUČAN



2008 OTROŠKI ODDELEK IN CPR V INŠTITUTU RS ZA REHABILITACIJO, LJUBLJANA / DANS ARHITEKTI
- MIHA DEŠMAN, KATARINA PIRKMAJER DEŠMAN, ROK BOGATAJ, EVA FIŠER BERLOT, VLATKA LJUBANOVIČ
2006 PLANINSKI HOTEL CELJSKA KOČA / TOMAŽ KRUŠEC, LENA KRUŠEC
2007 EKONOMSKA ŠOLA, MURSKA SOBOTA / ROK BENDA, PRIMOŽ HOČEVAR, MITJA ZORC



2005-9 2010 PRENOVA ARHEOLOŠKE KLETI KNEŽJEGA DVORCA V CELJU / JERNEJ GARTNER, TANJA GOBOV, BRIGITA BABNIK, MATIJA LENARŠIČ
2000-4 2003 NOVA ŠPORTNA DVORANA, SEŽANA / VOJTEH RAVNIKAR, ROBERT POTOKAR, MATEVŽ ČELIK
2000-1 2006 GARAŽNA HIŠA ŠEMPETER, LJUBLJANA / MATEJ BLENKUŠ, MILOŠ FLORJANČIČ
1999-2 2002 POSLOVNI OBJEKT MASARYKOVA / VOJTEH RAVNIKAR, ROBERT POTOKAR, MATEVŽ ČELIK, TANJA KOŠUTA, MAJA SLAPERNIK, SABINA COLNAR

2009 CENTER STAREJŠIH TRNOVO, LJUBLJANA / ROBERT POTOKAR, SABINA COLNAR, PETRA SLUKAN
2010 OSREDNJA KNJIŽNICA CELJE / STVAR D.O.O., JAN TROŠT, ALEŠ VODOPIVEC, MARKO SMREKAR, MARKO SMREKAR ML.
2009 - MESTNO JEDRO IN TRŽNICA POSTOJNA
IRENA DEBEVC, ALEKSANDRA LEBAN MEZE, MARKO MAHNIČ, ROBERT MAŠERA, DAMJANA ZAVIRŠEK HUDNIK



4-4



3-4



1-7

2004-4 2007 TEHNOLOŠKI PARK BRDO, LJUBLJANA / BOŠTJAN KOLENC, SABINA KIŠEK RAKOVEC, TONE KIŠEK
 2003-4 2007 UNIVERZA V KOPRU / PLUSMINUS30, NATAŠA ŠTRUKELJ, BARBARA DEBEVEC,
 LARA MOŽE, BERNARD PODBOJ, JURE MELON / ZLATI SVINČNIK 2007
 2001-7 2008 TRŽNICA MARIBOR / ROK BENDA, PRIMOŽ HOČEVAR, MITJA ZORC



1-10

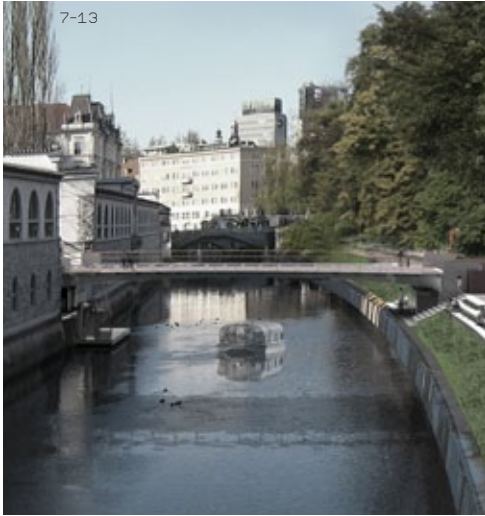


9-7



1-4

2005 SREDNJA ZDRAVSTVENA ŠOLA CELJE / VOJTEH RAVNIKAR, ROBERT POTOKAR, TANJA KOŠUTA 2001-10
 2000 DRŽAVNI ZBOR, LJUBLJANA / DARJA VALIČ, ALBINA KINDLHOFER, SONJA MICULINIČ 1998-7
 2003 - MMP OBREŽJE / ALJOŠA DEKLEVA, DEAN LAH, MILAN TOMAC, ANŽE ZALAZNIK, BLAŽ RAZPOTNIK, JANA BRANISELJ, MATEJ KUČINA 2001-4



2007-17 2010 VESLAŠKI CENTER IN CILJNA REGATNA ARENA ZAKA, BLED / MIHA KAJZELJ, IZTOK LEMAJIČ, SANDRA BANFI ŠKRABEC, IZTOK KAVČIČ, KLEMEN PODJED, SIMON MILANOVIČ, JASMINA KRAIGHER / ALEŠ ŽNIDARŠIČ, MATEJ KUČINA, PRIMOŽ GRABNAR, KATJA ŽLAJPAH, PETRA MARINŠEK, VESNA VRANIČAR
2004-7 2008 STUDENŠKA BRV, MARIBOR / BOGDAN REICHENBERG, GREGOR REICHENBERG, SAŠO REK, MIHA MILIČ
2005-9 2008 STARI GRAD CELJE / TANJA GOGOVIČ, TOMAŽ EBENSPANGER, JERNEJ GARTNER
2007-13 2010 MESARSKI MOST, LJUBLJANA / ATELIER ARHITEKTI

2007 ŠKOCJANSKI ZATOK / URŠA KOMAC, ŠPELA KUHAČ, ROBERT POTOKAR, AJDIN BAJROVIČ, MATEJA ŠETINA
2009 KOSEŠKI BAJER, LJUBLJANA / MIHA KAJZELJ, ROK ŽNIDARŠIČ, ELBIN TAVČAR
2009 MOST ČEZ GRUBERJEV PREKOP NA ŠPICI, LJUBLJANA / DANI ARHITEKTI, MIHA DEŠMAN, KATARINA PIKMAJER DEŠMAN, EVA FIŠER BERLOT



3-7



5-11

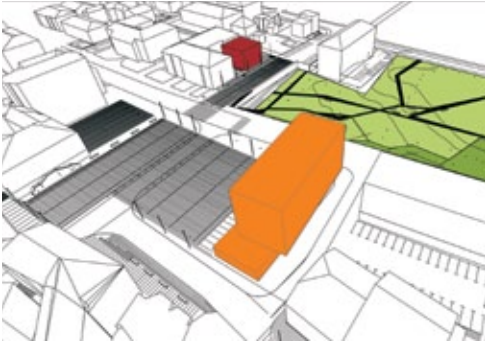


3-5



4-3

2003-7 2005 MOST NA RENČAH / MARJAN PIPENBAHER, TATJANA PETREŠIČ, PETRA PODGORŠEK, TATJANA GOTOVČEVIČ, JANEZ ROŠ
2005-11 2009 STANOVANJA NOVA GORICA / BORIS ŠKOLARIS, LUKA ŠKOLARIS
2003-5 2010 ZELENA JAMA, LJUBLJANA / DUŠAN KAJZER, RICARDO TOMŠIČ, VOJKA ŠTRUKELJ, SILVA KAJZER
2004-3 2008 ANTONOV TRG, LJUBLJANA / DUŠAN KAJZER, RICARDO TOMŠIČ

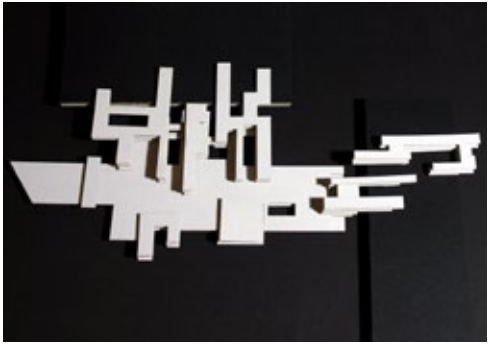
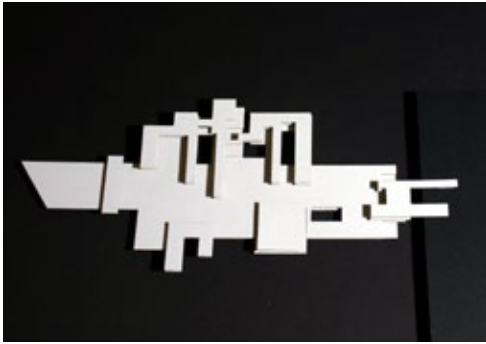
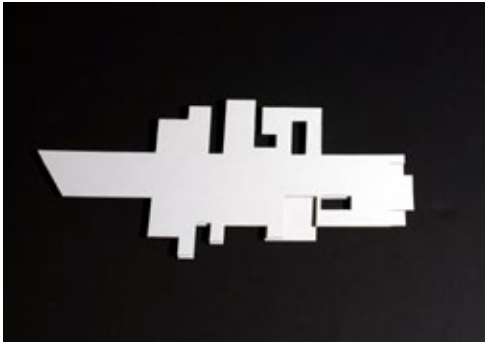


2005-02

URBANISTIČNA ZASNOVA PRENOVE
IN REVITALIZACIJE MESTNEGA JEDRA
POSTOJNE IN ARHITEKTURNA IDEJNA
ZASNOVA MESTNE TRŽNICE 2005
OBČINA POSTOJNA

NOVA ZASNOVA POVEZUJE KAKOVOSTNE MESTNE PROSTORE IN UREJA PROMETNO MREŽO. GLAVNI MESTNI TRG SE OBLIKUJE KOT ENOTNA JAVNA POVRŠINA, NAMENJENA PEŠCEM. ULICA 1. MAJA SE DELNO ZAPRE ZA PROMET IN POVEŽE S TRGOM TER MESTNIM PARKOM. TITOVA CESTA SE SPREMENI IZ TRANZITNE MAGISTRALNE CESTE V MESTNO ULICO. TRŽAŠKA CESTA SE TLAKUJE V ENOTNI RAVNINI - S TEM SE RAZŠIRI JAVNI PROSTOR. PREDVIDENA JE GRADNJA PODZEMNIH GARAŽNIH HIŠ ZA MESTNIM HOTELOM IN PRED NJIM. PRENOVLJENI PODHOD POVEŽE ZGODOVINSKO JEDRO S PREOSTALIM MESTOM.

NAGRADA 1. NAGRADA / URBANISTIČNI DEL
AVTORJI DAMJANA ZAVIRŠEK HUDNIK, UDIA / ROBERT MAŠERA, UDIA
/ ALEKSANDRA LEBAN MEZE, UDIA / IRENA DEBEVC, UDIA
LOKACIJA / LETO IZGRADNJE POSTOJNA, SLOVENIJA
/ 2009 IZGRADNJA TITOVEGA TRGA IN PHO KRAS
VELIKOST OBMOČJA / VELIKOST OBJEKTA 6500M2 / 11148M2
INVESTICIJSKA VREDNOST IZVEDBE 12 MIO EUR (TITOV TRG IN PHO KRAS)



2005-03

KAMPUS JE TIPOLOŠKO DRUGAČNA, NEODVISNA URBANA STRUKTURA. V NAŠEM PRIMERU JE TO NEKE VRSTE URBANA STRUKTURA Z ELEMENTI MESTA, UJETA V TOPOGRAFSKE DANOSTI NOVOMEŠKEGA ZALEDJJA, Z NAVEZAVO NA ZNAČILNOSTI POZIDAVE STAREGA MESTNEGA JEDRA. TAKO KOT OSNOVNO ZNAČILNOST STAREGA MESTNEGA JEDRA ODČITAMO PRAZNINO NOVEGA TRGA, KI SE ZAJE V TKIVO SREDNJEVEŠKEGA NASELJA. PROSTORSKA PARALELA, V NAŠI ZASNOVI KAMPUS, JE PLOŠČAD - UNIVERZITETNI TRG, ZAREZAN V ORGANSKI PREPLET PREDVIDENIH UNIVERZITETNIH TRAKTOV, KI SLEDIJO IZOBLIKOVANOSTI TERENA Z AVTOHTONO VEGETACIJO. FORMALNI NAGOVOR CELOTNEGA KOMPLEKSA PREDSTAVLJA SISTEM HORIZONTALNIH PLOSKEV, KI SE V PREČNEM PREREZU NALAGAJO SKLADNO Z IZOBLIKOVANOSTJO TERENA. POSAMEŽNE STAVBE SO V PROJEKTNO MREŽO UJETE TAKO, DA SE IZMENJUJETA POLNO IN PRAZNO IN S TEM OMOGOČATA ČITLJIVOST IZOBLIKOVANOSTI Z ZELENIH PLAŠČEM DRGANČEVJA.

UNIVERZITETNI KAMPUS NOVO MESTO 2005 MESTNA OBČINA NOVO MESTO

NAGRADA 1. NAGRADA
AVTORJI RAVNIKAR POTOKAR ARHITEKTURNI BIRO
/ VOJTEH RAVNIKAR, UDIA / MATJAŽ BOLČINA UDIA / ROBERT POTOKAR, UDIA
/ SABINA COLNAR, UDIA / ROK JEREB, UDIA / UROŠ RUSTJA, ABS.ARH.
LOKACIJA NOVO MESTO, SLOVENIJA
VELIKOST OBMOČJA / VELIKOST OBJEKTA 425.300M2 / 122.750M2
INVESTICIJSKA VREDNOST IZVEDBE 111.000.000 EUR

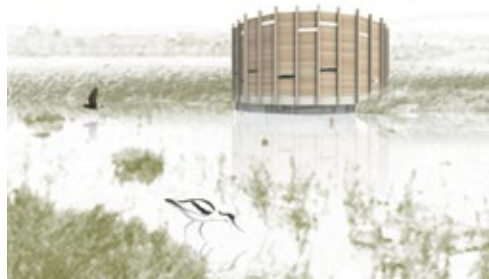
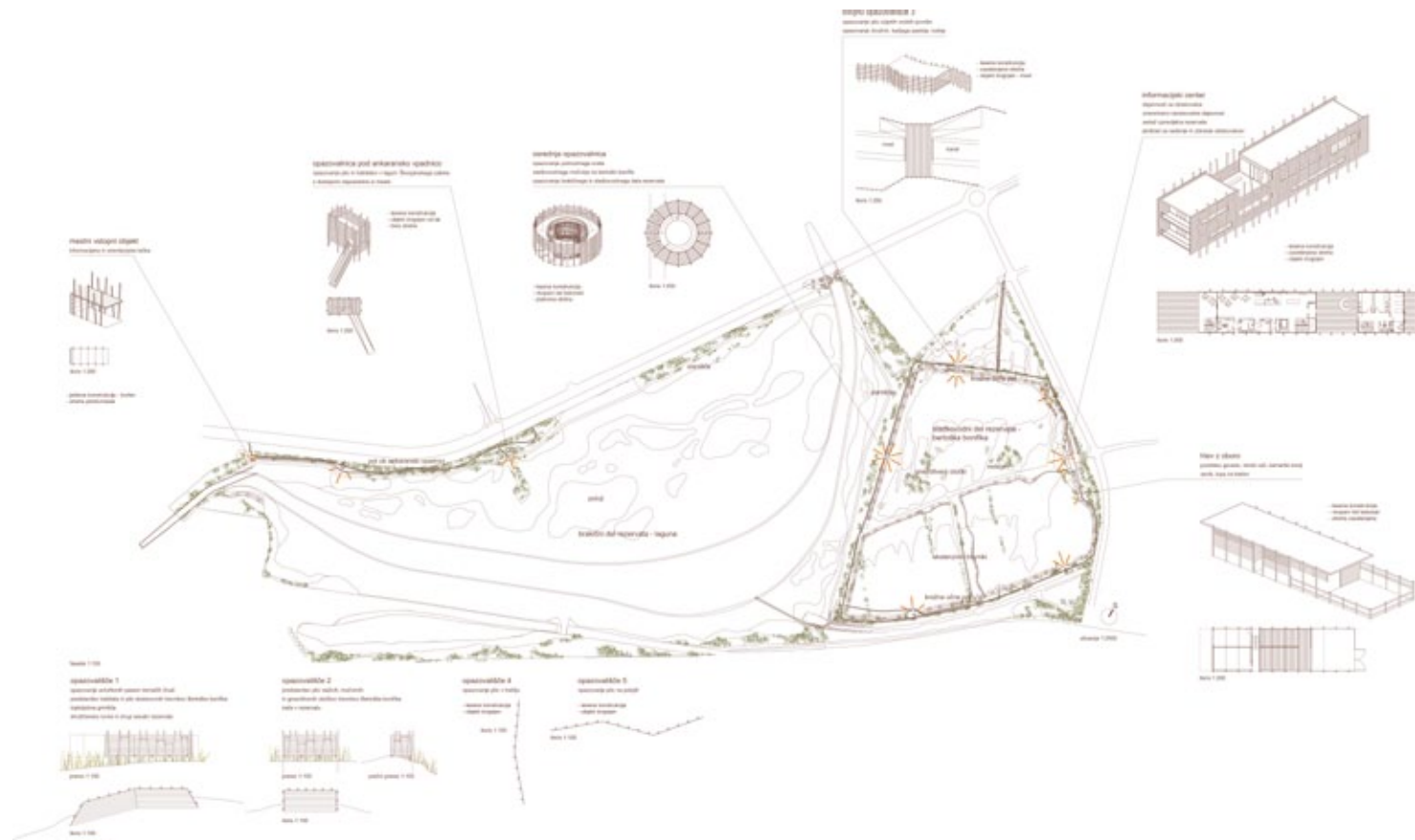


FOTO ROBERT POTOKAR



GLAVNA VSTOPNA TOČKA JE DOSTOPNI PLATO, ZAMEJEN Z NARAVNO PREGRADO 1,5 METRA VIŠOKEGA NASIPA. LOKACIJA INFORMACIJSKEGA CENTRA JE OB BERTOŠKI VPADNICI NA ROBU SLADKOVODNEGA DELA NARAVNEGA REZERVATA, KJER JE TUDI GLAVNI VHOD V REZERVAT. PRAV ZATO JE INFORMACIJSKI CENTER S PARKIRNIMI IN DRUGIMI MANIPULACIJSKIMI POVRŠINAMI, KLJUB IZRAZITO OKOLJU PRIJAZNEMU OBLIKOVANJU OBJEKTOV, NAJBOLJ URBANI DEL CELOTNE ZASNOVE. V SKLOPU DOSTOPNEGA PLATOJA JE NA SEVEROZAHODNEM DELU VZPOREDNO Z ROBOM NASIPA INFORMACIJSKI CENTER, KI JE ZASNOVAN KOT HORIZONTALEN VOLUMEN NA ROBU NASIPA, POKRIT Z ZELENOSTREHO. S TERAS V PRVEM NADSTROPJU OBJEKTA SE ODPIRAJO POGLEDI NA SLADKOVODNI DEL REZERVATA - BERTOŠKO BONIFIKO. V SKLOPU INFORMACIJSKEGA CENTRA JE NA JUGOZAHODNEM DELU OBMOČJA POSTAVLJEN HLEV Z OBORO, KI JE PRAV TAKO VZPOREDEN Z NASIPOM IN POMENI ZAKLJUČEK URBANEGA DELA REZERVATA IN ZAČETEK ZELENEGA, TO JE UČNE POTI Z OPAZOVALIŠČI. OBMOČJE MED STAVBO INFORMACIJSKEGA CENTRA IN HLEVOM NA ZAHODNEM DELU JE ODPRTA POVRŠINA, NAMENJENA IGRALOM, ZA ZADRŽEVANJE OTROK V ČASU PRED VODENIMI OGLEDI IN PO NJIH. PROSTOR JE DELNO POKRIT ZA PRIMER SLABEGA VREMENA. ARHITEKTURNA ZASNOVA OBJEKTOV JE PODREJENA OSNOVNI MISLI, DA NAJ BI SE VSI OBJEKTI V NARAVNEM REZERVATU ČIM BOLJ NEMOTEČE SPAJALI S KRAJINO, KAR JE RAZVIDNO TAKO Z IZBIRO MATERIALOV KOT Z OBLIKOVANJEM OBJEKTOV. KOT OSNOVNI MATERIAL JE IZBRAN LES, KI JE V ZASNOVAH OBJEKTOV OBLIKOVAN V PRIMARNIH OBLIKAH PRAVOKOTNIKA IN KROGA, KI PREDSTAVLJAJO DISKRETNO SIMBOLNO TOČKO V KRAJINI.

2005-05

ŠKOCJANSKI ZATOK 2005 MINISTRSTVO ZA DELO, DRUŽINO IN SOCIALNE ZADEVE

NAGRADA 1. NAGRADA
AVTORJI RAVNIKAR POTOKAR ARHITEKTURNI BIRO
/ URŠA KOMAC, MAG.KA. / ŠPELA KUHAČ, UDIJA / ROBERT POTOKAR, UDIJA
/ AJDIN BAJROVIĆ, ABS. ARH. / MATEJA ŠETINA, ŠTUD. ARH.
LOKACIJA / LETO IZGRADNJE ŠKOCJANSKI ZATOK, SLOVENIJA / 2007
VELIKOST OBMOČJA / VELIKOST OBJEKTA 900M2 / 390M2
INVESTICIJSKA VREDNOST IZVEDBE 850.000 EUR

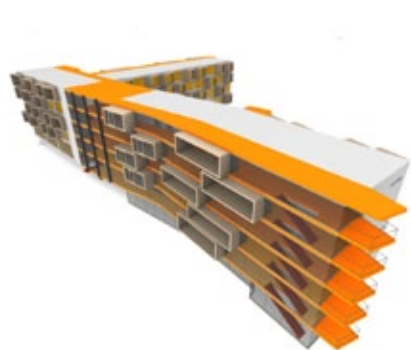


2005-06

CELOTNA URBANISTIČNA ZASNOVA TEMELJI NA IDEJI ZAGOTAVLJANJA ENAKOVREDNIH POGOJEV BIVANJA IN KAKOVOSTNIH AMBIENTOV V NASELJU, KI JE UMEŠČENO V URBANISTIČNO NEIZRAŽENO OKOLICO Z ZELO RAZLIČNIMI ROBNIMI POGOJI. UMESTITEV OBJEKTOV NA PARCELO IN NJIHOVA TLORISNA ZASNOVA STA ZATO PODREJENI PROSTORSKI KOMPOZICIJI, KI USTVARI ENAKOVREDNE IN VIZUALNO STRUKTURIRANE VMESNE PROSTORE NASELJA. KOMPOZICIJA STAVBNIH MAS TEMELJI NA RAZGRADITVI GABARITOV OBJEKTOV, KAR NASELJE UMESTI V MERILO MANJŠIH OBJEKTOV V OKOLICI, VENDAR VSEENO USTVARI VTIS VEČJE SKLENJENE CELOTE. ZARADI VZPOSTAVITVE IDENTIFIKACIJE NASELJA IN GOSPODARNOSTI GRADNJE JE IZBRAN EN STAVBNI TIP, KI JE V TLORISNEM IN VIŠINSKEM GABARITU TER ARHITEKTURNEM IZRAZU ZASNOVAN TAKO, DA Z ROTACIJO IN ZRCALJENJEM OBJEKTOV USTVARI RAZNOVRSTNE VEDUTE V NASELJU. IZHODIŠČE ARHITEKTURNE ZASNOVE JE PROSTORSKA KOMPOZICIJA VOLUMNOV, KJER INTERPOLIRATA V ENEM OBJEKTU DVA VOLUMNA, KI JU ZAZNAMUJEJO POSEBEN MATERIAL IN DETAJLI FASADE. TA PREPLET OBJEKT Z VSAKE STRANI PRIKAŽE KOT DRUGAČNO PROSTORSKO KOMPOZICIJO.

VEČSTANOVANJSKE STAVBE
V SOSESKI POLJE II 2005
JAVNI STANOVANJSKI SKLAD
MESTNE OBČINE LJUBLJANA

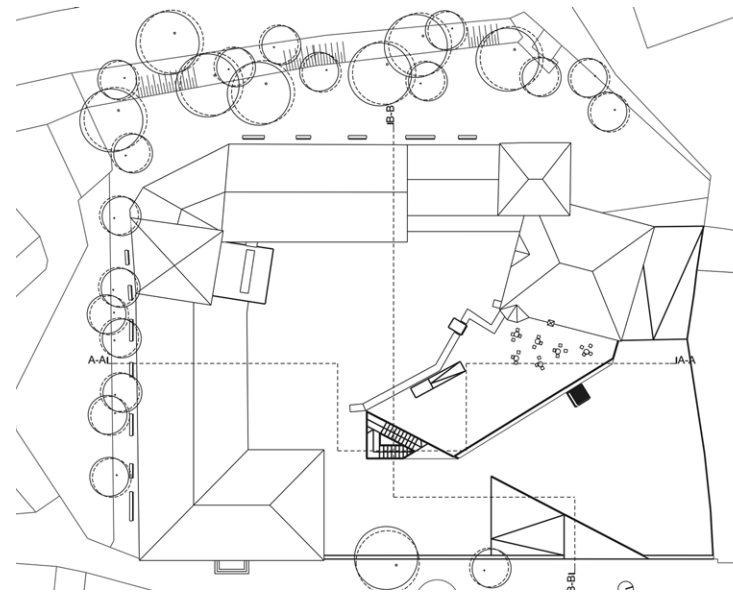
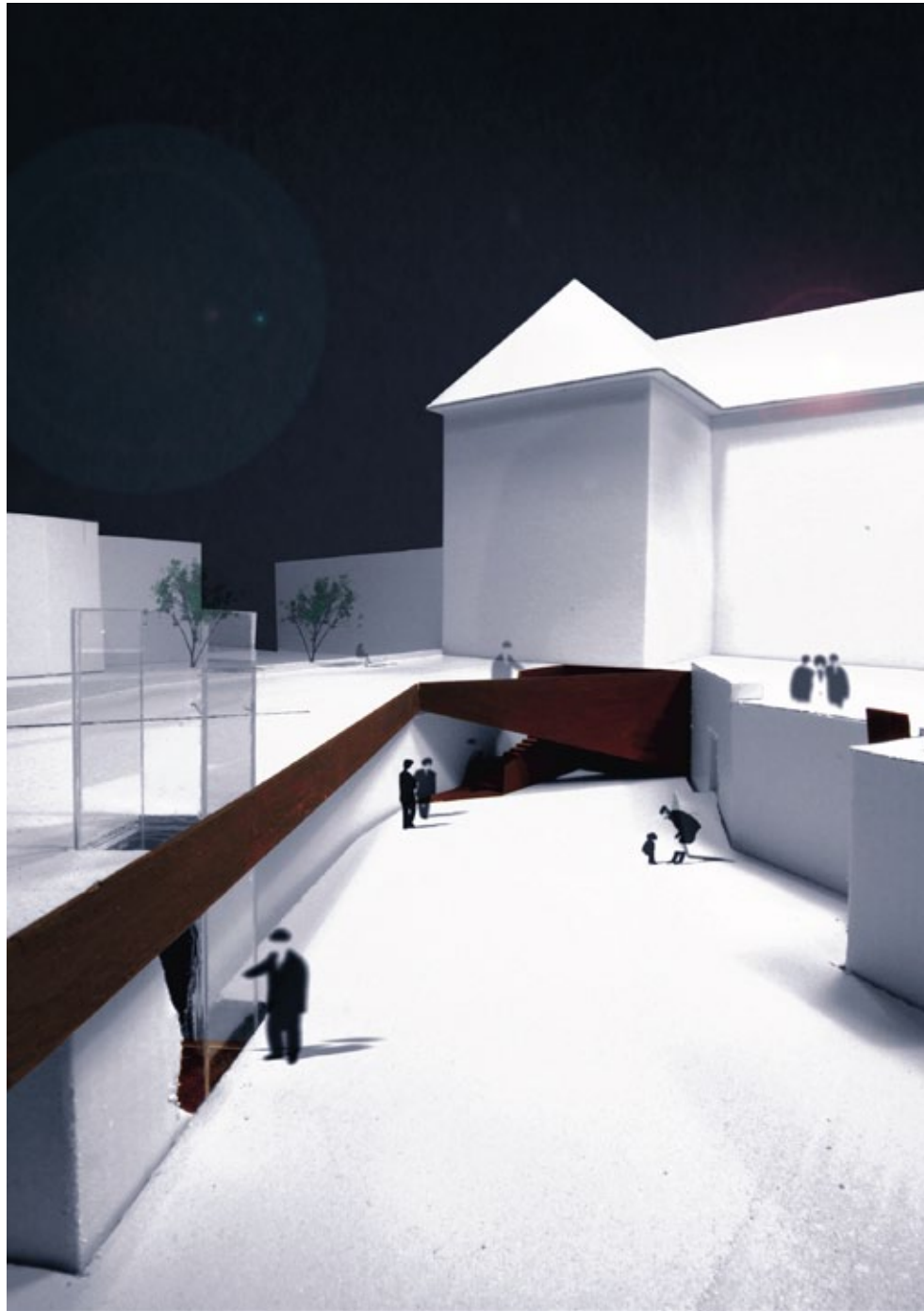
NAGRADA 1. NAGRADA
AVTORJI GREGOR TRPLAN, UDIA / MOJCA GUŽIČ TRPLAN, UDIA
LOKACIJA LJUBLJANA, SLOVENIJA
VELIKOST OBMOČJA / VELIKOST OBJEKTA 16.950M2 / 26.000M2
INVESTICIJSKA VREDNOST IZVEDBE 13.750.000 EUR



ZASNOVA DOMA ZA STAROSTNIKE V IDRIJI IZHAJA IZ LOKACIJE SAME, GEOMETRIJE PARCELE, ORIENTACIJE NA SMERI NEBA TER POGLEDOV NA CERKVENI DOMINANTI NA SEVERNI STRANI IN POGLEDOV PROTI JUGU IN NA OKOLIŠKE HRIBE V OZADJU. DODATNO PA OBJEKT OPREDELJUJE NJEGOV NAMEN, SAJ JE NAMENJEN PREDVSEM BIVANJU STAREJŠIH OBČANOV. PROGRAM DOMA JE RAZDELJEN PO NIVOJIH V TRI DELE: ODPRT JAVNI DEL Z JAVNIM PROGRAMOM V PRITLIČJU, SERVISNI DEL Z DODATNIM PROGRAMOM V KLETNI ETAŽI IN SPALNO-BIVALNI DEL V ŠTIRIH NADSTROPJIH. OBJEKT JE ZASNOVAN KOT SODOBNA SVETLA HIŠA Z NAVEZAVO NA TRADICIONALNO ARHITEKTURO. OSNOVNI MOTIV OBJEKTA JE ČISTI VOLUMEN Z RAVNO STREHO IN POLNIMI STRANSKIMI FASADAMI Z VREZANIMI OKENSKIMI ODPRTINAMI – NIŠAMI TER VSTAVLJENO ODPRTO SEVERNO IN JUŽNO FASADO, KI JE DODATNO RAZGIBANA Z VSTAVLJENIMI LESENIMI KUBUSI. TO PREDSTAVLJAJO ENODRUŽINSKE HIŠICE, SO NEKAKŠNA PARAFRAZA NEKDANJIH »HIŠIC« STANOVALCEV DOMA, LE DA SO TE HIŠICE ZDAJ VSTAVLJENE POD SKUPNO STREHO. MOTIV MANJŠIH ENOT, VSTAVLJENIH POD SKUPNO STREHO, JE V SVOJEM PROJEKTU HIŠ POD OBČINSKO STREHO UPORABIL TUDI PLEČNIK. TAKO V NOTRANJOSTI KOT V ZUNANJEM ARHITEKTURNEM OVOJU SO UPORABLJENI PREDVSEM NARAVNI MATERIALI, KI Poudarjajo občutek domačnosti.

DOM STAREJŠIH IDRIJA 2005 MINISTRSTVO ZA DELO, DRUŽINO IN SOCIALNE ZADEVE RS

NAGRAĐA 1. NAGRAĐA
AVTORJI RAVNIKAR POTOKAR ARHITEKTURNI BIRO
/ ROBERT POTOKAR, UDIA / SABINA COLNAR, UDIA / AJDIN BAJROVIČ, ABS. ARH
/ MATEJA ŠETINA, ŠTUD. ARH. / CARLOS GRACA, ŠTUD. ARH. / URŠA KOMAC, MAG. KA
LOKACIJA IDRIJA, SLOVENIJA
VELIKOST OBMOČJA / VELIKOST OBJEKTA 4.290M² / 8.490M²
INVESTICIJSKA VREDNOST IZVEDBE 8.000.000 EUR



SITUACIJA



PREREZ A-A



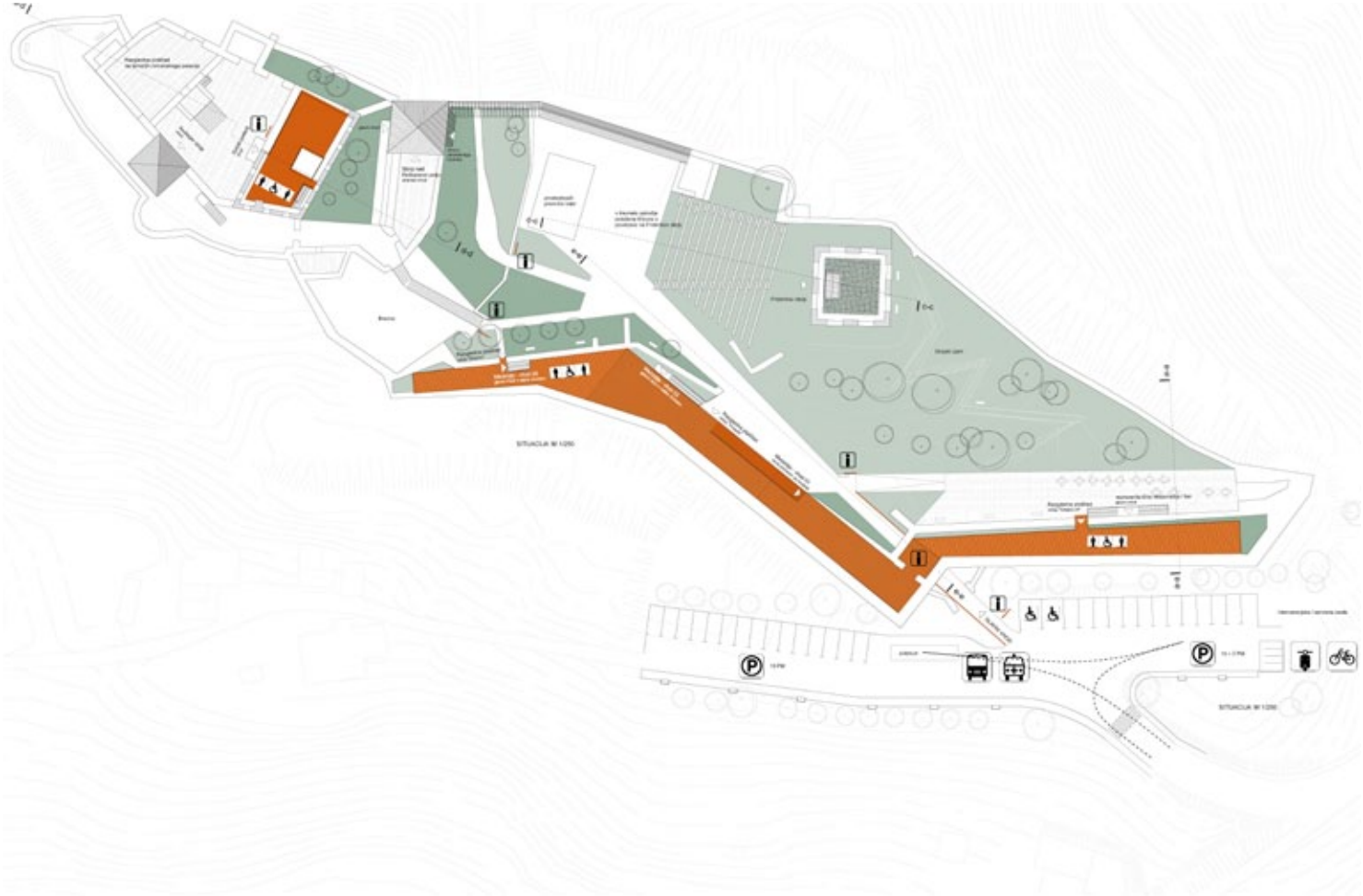
PREREZ B-B

2005-09

PROJEKTIRANJA TAKO POMEMBNEGA SPOMENIKA SE JE TREBA LOTITI S SPOŠTLJIVIM ODNOSOM DO OBSTOJEČEGA. REŠITEV SKUŠA S POSEGI NA TRGU PRED DVORCEM OMOGOČITI NJEGOVO BOLJŠO POVEZANOST Z MESTOM. NOVI ELEMENTI SO OČITEN VSTAVEK V ZDAJŠNJO STRUKTURO, IZVEDENI V SODOBNIH MATERIALIH, VENDAR ZADRŽANO, TAKO DA POZORNOST USMERIJO NA MUZEJSKE EKSPONATE. OBJEKT SE OBNAVLJA PO FAZAH. KONČANA JE OBNOVA ARHEOLOŠKE KLETI IN DELA PRITLIČIJA, ZA KAR JE BILA PREJETA PLEČNIKOVA MEDALJA 2010.

CELJSKI VČERAJ IN JUTRI KNEŽJI DVOREC 2005 MESTNA OBČINA CELJE

NAGRADA 1. NAGRADA
AVTORJI JERNEJ GARTNER / TANJA GOBOV
/ TOMAŽ EBENSPANGER
SOAVTOR MATIJA LENARŠIČ
LOKACIJA / LETO IZGRADNJE CELJE, SLOVENIJA / 2009
VELIKOST OBMOČJA / VELIKOST OBJEKTA 6.000M² / 8.687M²
INVESTICIJSKA VREDNOST IZVEDBE 8.250.000 EUR

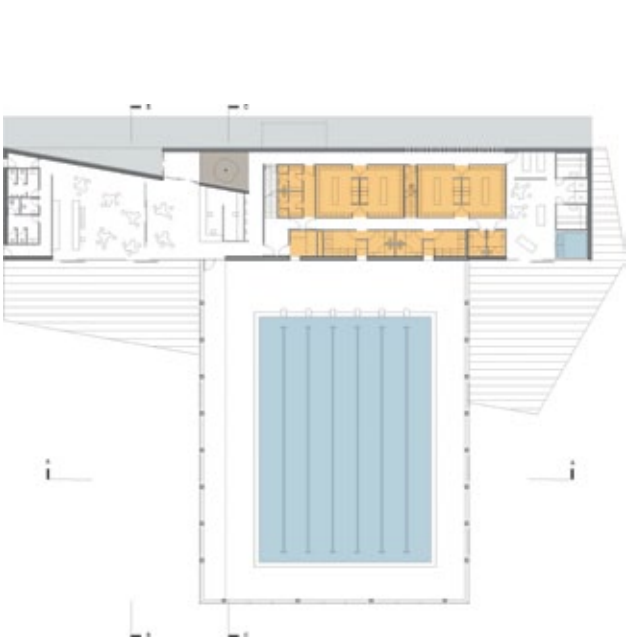


2005-09

CELJSKI GRAD, KI SO GA SREDI 13. STOLETJA POZIDALI KOROŠKI GROFJE V OBLIKI OBODNEGA GRADU NA STIRI PEČINI NAD SAVINJO, DOJAMEMO V NJEGOVI DANAŠNJI PODOBI ŠELE S POSTOPNIM RAZBIRANJEM VSEH NJEGOVIH ZGODOVINSKIH PLASTI, KI SO STKALA ZANIMIV KOLAŽ RAZLIČNIH STAVBNIH VOLUMNOV, KI S SVOJO UMEŠČENOSTJO V PROSTOR IN STILNO OPREDELITVIJO TVORIJO DANAŠNJO PODOBO GRADU. SKOZI STOLETJA SO GRAD DOGRAJEVALI, UTRJEVALI, RUŠILI ... DANES JE GRAD RAZMEROMA DOBRO RAZISKAN, V DOBRŠNI MERI SE JE OHRANIL KOT RAZVALINA S SANIRANIM ZUNANJIM OBODOM IN KOMPAKTNO SREDNJEVEŠKO SUBSTANCO, KI JE ŽE DELNO PRENOVLJENA, DEL GRADU SE POSTOPNO OBNAVILJA, DEL PA JE OSTAL ŠE NEDOTAKNjen. BRANJE PROSTORSKE SITUACIJE NAM PONUDI ZANIMIVE NASTAVKE ZA PONOVRNO OŽIVITEV IN PRENOVO GRAJSKEGA KOMPLEKSA.

CELJSKI VČERAJ IN JUTRI
STARI GRAD CELJE 2005
MESTNA OBČINA CELJE

NAGRADA 1. NAGRADA
AVTORJI TANJA GOBOV / TOMAŽ EBENŠPANGER / JERNEJ GARTNER
SOAVTOR MATIJA LENARŠIČ
LOKACIJA / LETO IZGRADNJE CELJE, SLOVENIJA / 2008 -
VELIKOST OBMOČJA / VELIKOST OBJEKTA 11.200M2 / 8850M2



OBLIKOVNA ZASNOVA - ČISTA GEOMETRIJA V NASPROTJU Z LOKACIJO, KATERE ROBNI POGOJI ZARIŠEJO NEPRAVILNO, DELNO KLINASTO OBLIKO OBMOČJA NAČRTUJEMO KOMPOZICIJO NOVEGA KOMPLEKSA PO PRINCIPU NAJBOLJ PREPROSTE, A STROGE GEOMETRIJE, DVEH MED SEBOJ PRAVOKOTNIH VOLUMNOV. LIKOVNI JEZIK JE PREPROST, NEVSILJIV DO OKOLJA IN POVSEM RAZUMLJIV, SAJ SLEDI IDEJI OBLIKOVANJA IN ČLENJENJA MAS NAJOSNOVNEJŠIH PRAVOKOTNIH OBLIK. V SMISLU PREPROSTE IN LAHKOTNEJŠE PAVILJONSKE GRADNJE SKUŠAMO PRILAGODITI STAVBNO MASO KOMPLEKSA MANJUŠEMU MERILU OKOLIŠKIH POGOJEV IN OBJEKTOV. PROSTORSKO KOMPOZICIJO OBJEKTA SESTAVLJATA DVA RAZLIČNO VELIKA VOLUMNA, PRI KATEREM SE PRVI IN PO MASI VEČJI VOLUMEN BAZENA V DALJŠI SMERI PRAVOKOTNO NALAGA NA DRUGEGA. SKUPAJ TVORITA ZASNOVO V OBLIKI ČRKE T, KI SE RAZLIKUJETA V SVOJI ELEMENTARNI POJAVNOSTI: VOLUMEN BAZENA SKUŠA V NASPROTJU Z VELIČINO SVOJE MASE DELOVATI LAHKOTNO IN SE V TEM SMISLU S SVOJIM SEVERNIM DELOM PRAVOKOTNO NASLANJA NA DRUGI OBJEKT, KI KOT TEŽAK BETONSKI MONOLIT DELUJE KOT NOSILNA PODPORA CELOTNEMU KOMPLEKSU. OBLIKOVNO ZASNOVO TOREJ PREDSTAVLJATA DVA VOLUMNA (BAZENSKA ŠKOLJKA S SERVISNIMI IN TEHNIČNIMI PROSTORI TER SPREMLJAJOČI PROGRAM), DVA MATERIALA (LES V KOMBINACIJI S STEKLENIMI POVRŠINAMI IN VIDEN BETON) IN DVE TEMI (BAZENSKI SKLOP IN SPREMLJAJOČI PROGRAM). PREDVIDENA ZASNOVA IN IZBOR MATERIALOV DOLOČATA TEKTONSKO LOGIKO ZGRADBE, NJEN OVOJ IN ZUNANJI VIDEZ. PRI KOMPOZICIJI REKREACIJSKEGA KOMPLEKSA SMO SE ZAVZEMALI ZA NEKOMPAKTNO, TOREJ NASPROTNO - RAHLO ČLENJENO STRUKTURO, ČEPRAV STAVBNO TELO OHRANJA KONTINUIRAN VOLUMEN. SKUPNI IMENOVALEC STAVBNIH MAS JE RAHLO RAZGIBANA, LAHKOTNA RAZMESTITEV VOLUMNOV. KONČNI UČINEK JE PRIMERNO DROBLJENA OBLIKA STAVBNIH MAS, KI OMOGOČA PROPORCIONALNO UMESTITEV NA DANO LOKACIJO.

2005_10

REKREACIJSKI CENTER Z BAZENOM ZAGORJE OB SAVI 2005 MESTNA OBČINA ZAGORJE OB SAVI

NAGRADA 1. NAGRADA
AVTOR ARHITEKTI MULTIPLAN
PROJEKTANTSKA SKUPINA ALEŠ ŽNIDARŠIČ, KATJA ŽLAJPAH, PRIMOŽ GRABNAR
LOKACIJA ZAGORJE OB SAVI, SLOVENIJA
VELIKOST 3000 M2
INVESTICIJSKA VREDNOST IZVEDBE 3,500.000 EUR



SITUACIJA BLOK C, B, A

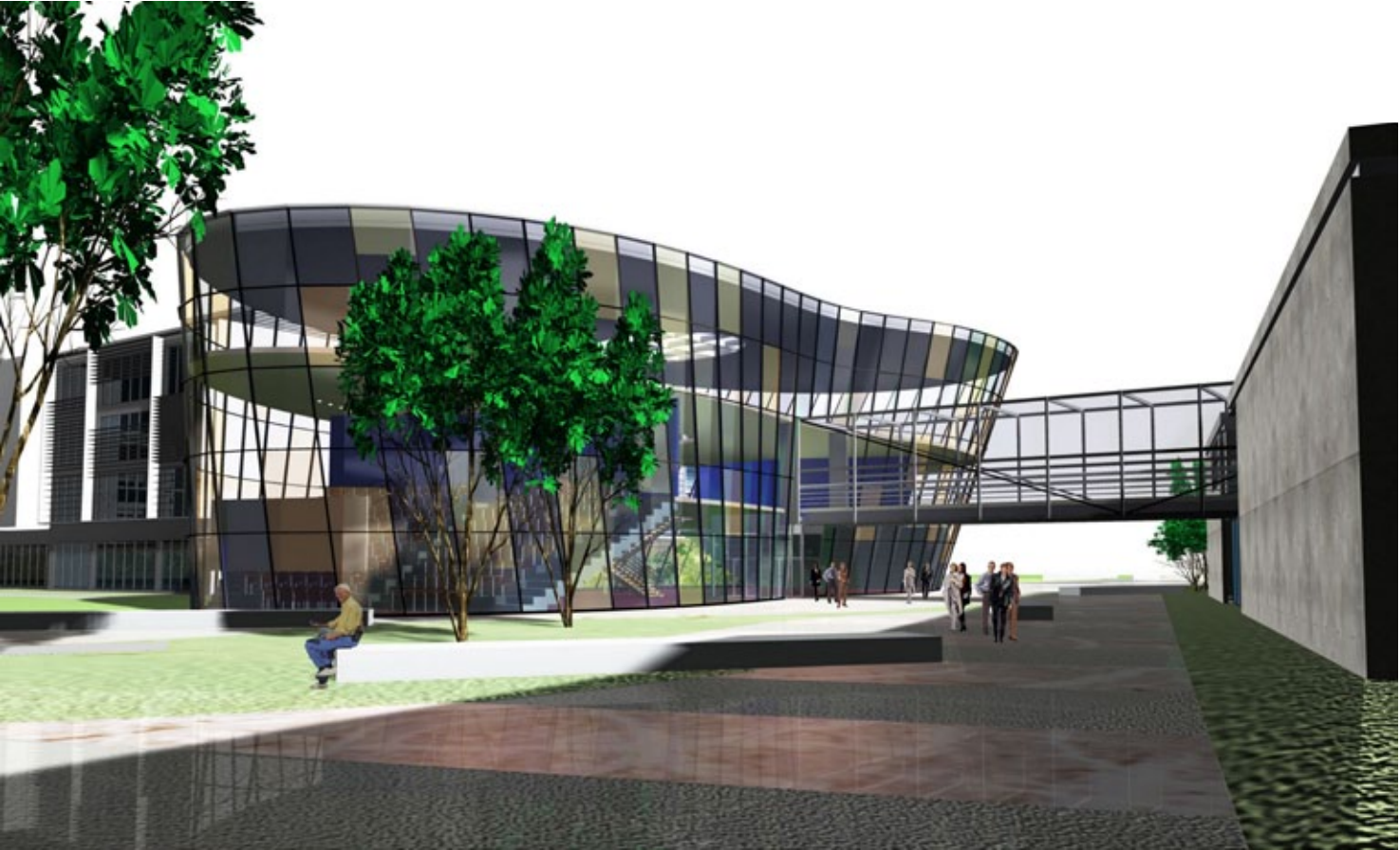
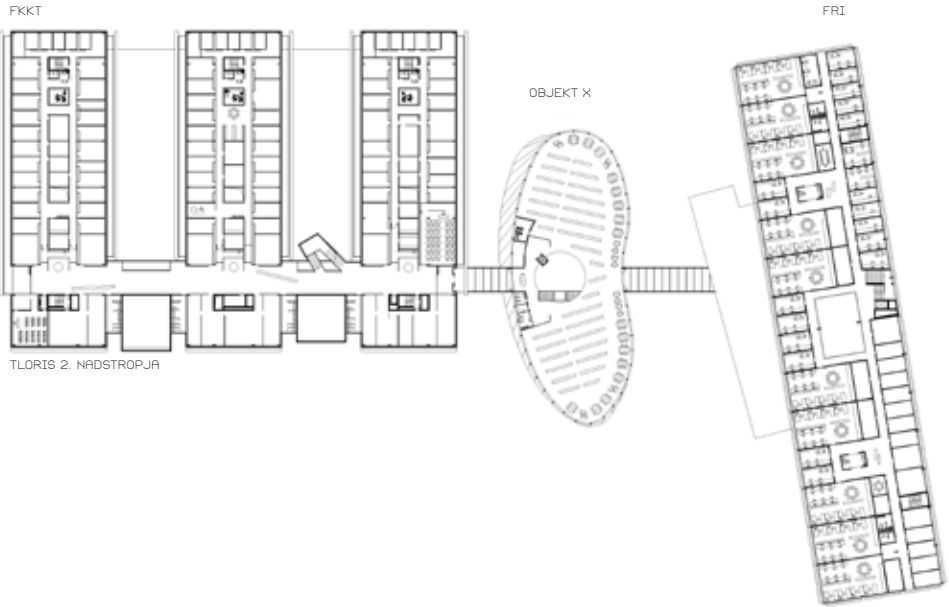
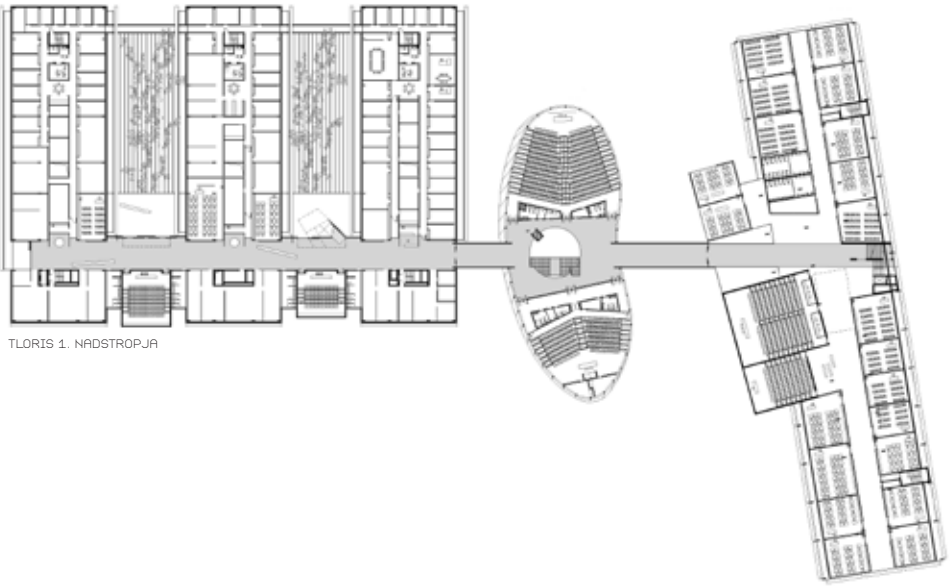
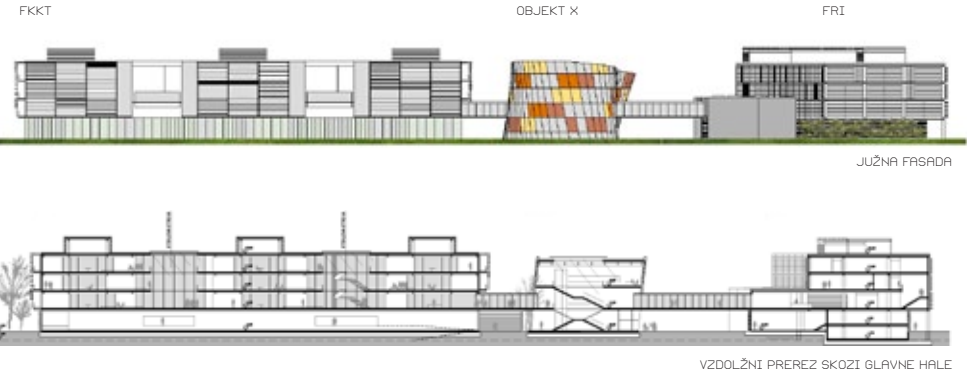


TLORIS BLOK A

2005-11

STANOVANJSKE STAVBE
Z ZUNANJO UREDITVIJO
OB STRELIŠKI POTI V NOVI GORICI 2005
STANOVANJSKI SKLAD
MESTNE OBČINE NOVA GORICA

NAGRADA 1. NAGRADA
AVTORJA LUKA ŠKOLARIS / BORIS ŠKOLARIS
LOKACIJA / LETO IZGRADNJE NOVA GORICA, SLOVENIJA / 2009
INVESTICIJSKA VREDNOST IZVEDBE 3.500.000 EUR



2005-12

ROB GOZDA, TRAVNIKI, VODA; TO JE NARAVNO OKOLJE, V KATEREM JE TREBA NA RAZMEROMA MAJHNI GRADBENI PARCELI ZGRADITI OBJEKTA DVEH FAKULTET IN OBJEKT, NAMENJEN SKUPNI RABI, ZAGOTOVITI PARKIRANJE PRECEJŠNEMU ŠTEVILU VOZIL IN OBENEM OHRANITI ŠE SPREJEMLJIVO RAZMERJE MED OKOLJEM IN ZGRADBAMI. KOMPOZICIJO SESTAVLJAJO TRI STAVBE, KI JIH MED SEBOJ POVEZUJE HODNIK 4,20 METRA NAD TERENOM. OBJEKT FKKT JE OBLIKOVAN KOT MEANDER TREH OBJEKTOV, MED SEBOJ TESNO V CELOTO POVEZANIH Z VZDOLŽNO HRBTENICO. OBJEKT FRI JE DOKAJ MONOLITEN VOLUMEN, POSTAVLJEN NA ROB PARCELE, TAKO DA KAR NAJBOLJ SPROSTI SKUPEN OSREDNJI PROSTOR OBEH FAKULTET. TA PROSTOR V PODALJŠKU OSI ŽE ZGRAJENE DOSTOPNE ALEJE SE NA DRUGI STRANI POVEŽE PROTI TEHNOLOŠKEMU PARKU. V TEM SPROŠČENEM PROSTORU, NEOBREMENJENEM S PODZEMNIMI PARKIRIŠČI IN PLOŠČADMI NAD NJIMI, JE UMEŠČEN SKUPEN, OBLIKOVNO DRUGAČEN OBJEKT OBEH FAKULTET Z OSREDNJIM VHODOM, VELIKIMA PREDAVALNICAMA, KNJIŽNICO IN RESTAVRACIJO.

FAKULTETA ZA KEMIJO IN
KEMIJSKO TEHNOLOGIJO TER
FAKULTETA ZA RAČUNALNIŠTVO
IN INFORMATIKO 2005
UNIVERZA V LJUBLJANI

NAGRAĐA 1. NAGRAĐA
AVTORJI BOŠTJAN KOLENC, UDIA / MLADEN MARINČIČ, UDIA
/ MOJCA ŠVIGELJ ČERNIGOJ, UDIA
LOKACIJA LJUBLJANA, SLOVENIJA
VELIKOST OBMOČJA / VELIKOST OBJEKTA 14800 M2 / 38400 M2



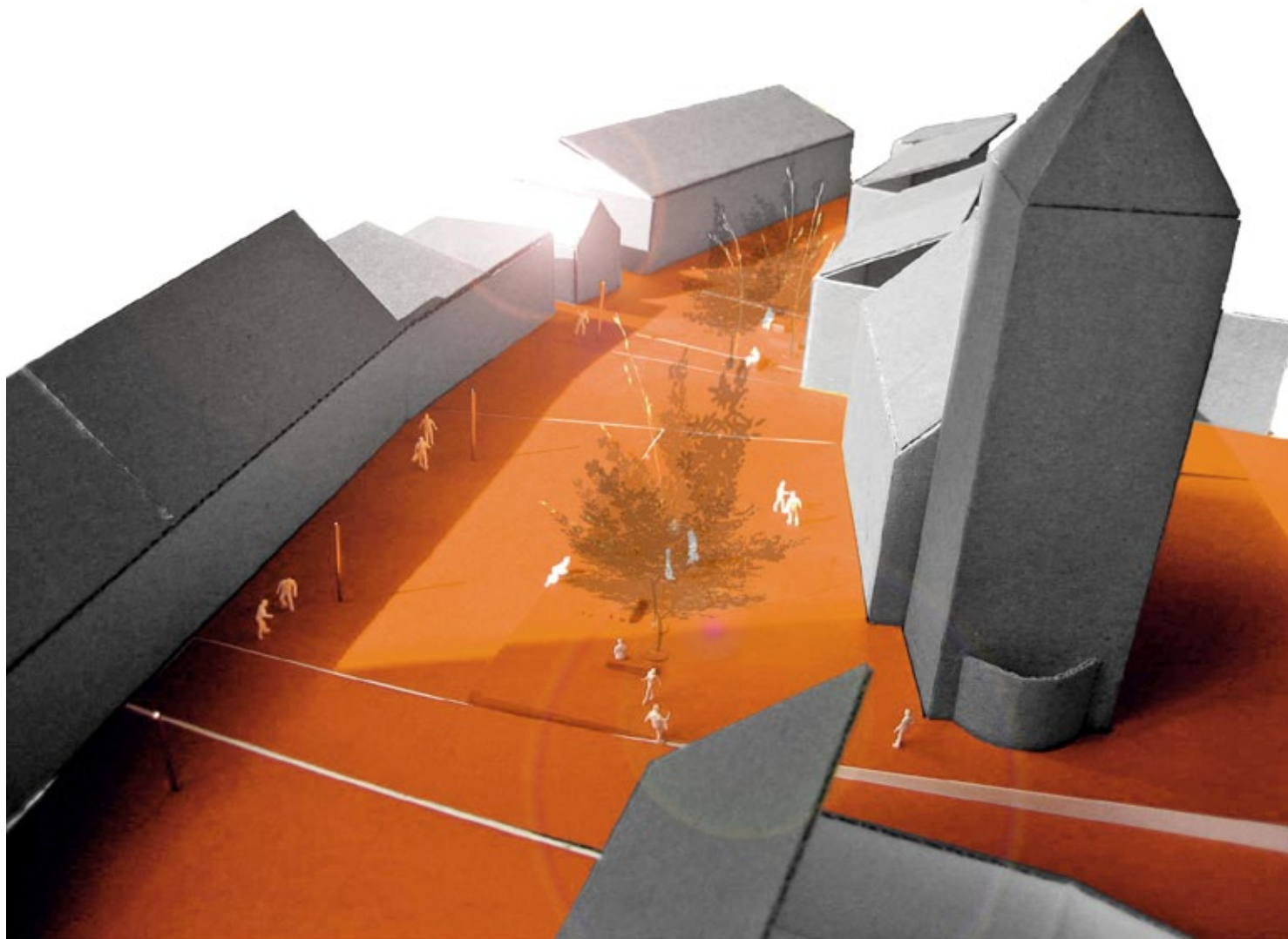
IZVEDBA PROJEKTA: 2009 / FOTO ANDRAŽ KAVČIČ



ZASNOVA CENTRA ZA STAREJŠE TRNOVO IZHAJA IZ LOKACIJE SAME, GEOMETRIJE PARCELE, ORIENTACIJE NA SMERI NEBA TER POGLEDOV NA ZVONIK TRNOVSKE CERKVE IN GRAD NA SEVERNI STRANI S KAMNIŠKIMI ALPAMI TER POGLEDOV NA PLEČNIKOV SPOMENIK PROTI JUGU S KRIMOM V OZADJU. DODATNO PA CENTER STAREJŠIH TRNOVO OPREDELJUJE NJEGOV NAMEN, SAJ JE NAMENJEN PREDVSEM BIVANJU STAREJŠIH OBČANOV. PROGRAM CENTRA JE VSEBINSKO RAZDELJEN V TRI SKLOPE: DOM STAREJŠIH S SKUPNIM PROGRAMOM, VAROVANA STANOVANJA IN SPREMLJAJOČI PROGRAM. POSAMEZNI SKLOPI SO MED SEBOJ POVEZANI, A HKRATI LOČENI. PREDVSEM JE LOČEN SKLOP DOMA, KI JE POSTAVLJEN NA SKRAJNI JUGOZHODNI DEL PARCELE, V VMESNEM DELU MED DOMOM IN VAROVANIMI STANOVANJI PA JE V PRITLIČNEM IN NADSTROPNEM DELU VSTAVLJEN TRAKT S SKUPNIM PROGRAMOM, KI JE POVEZOVALNI ELEMENT. SPREMLJAJOČI PROGRAM JE V CELOTI ORGANIZIRAN V OBJEKTU OB RIHARJEVI ULICI IN ZAJEMA PROSTORE BIFEJA, LEKARNE, FRIZERJA, PEDIKERJA IN PROSTORE ČETRTNE SKUPNOSTI.

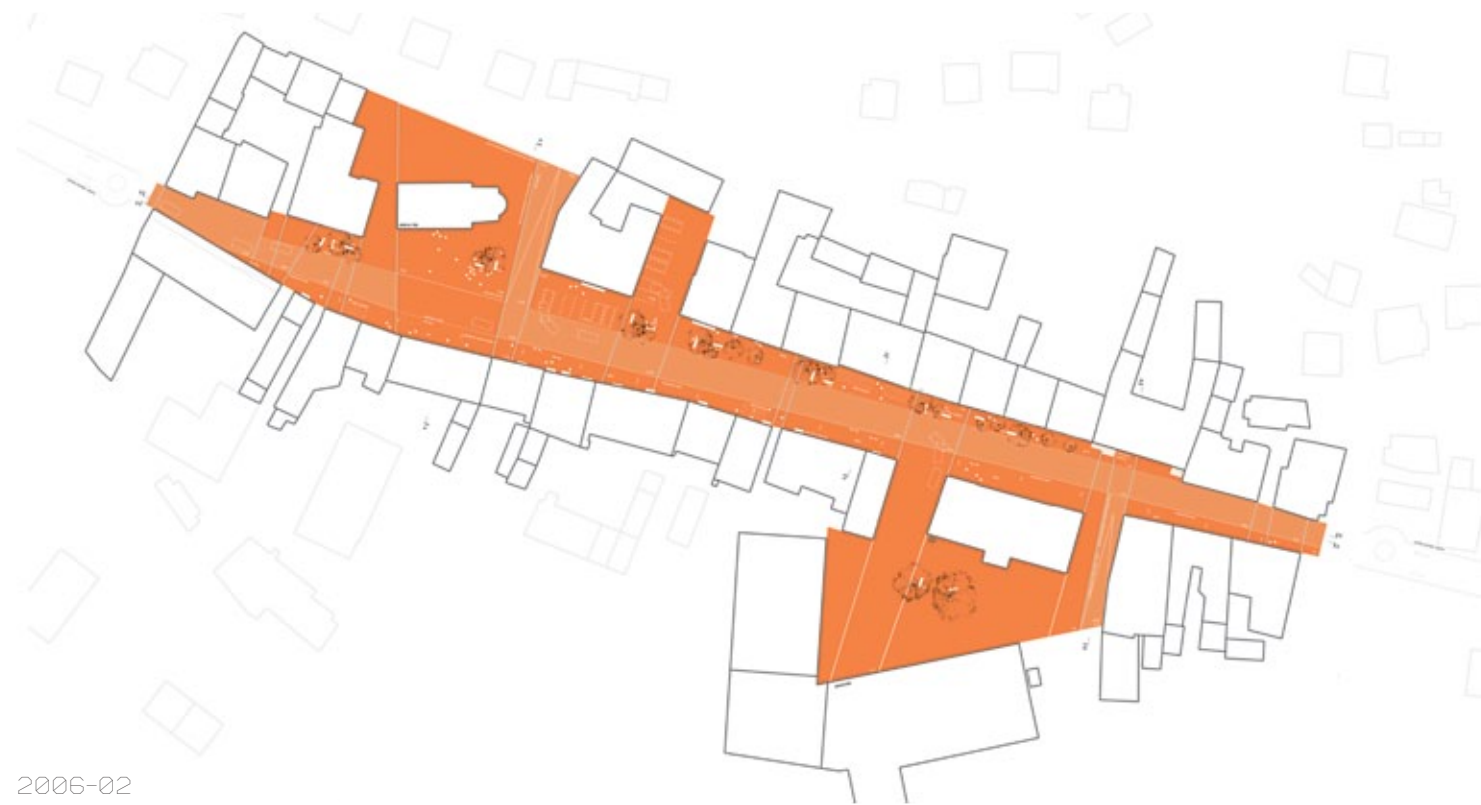
CENTER STAREJŠIH TRNOVO 2006 JAVNI STANOVANJSKI SKLAD MOL, DEOS D.D.

NAGRADA 1. NAGRADA
AVTORJI RAVNIKAR POTOKAR ARHITEKTURNI BIRO
/ ROBERT POTOKAR, UDIA / SABINA COLNAR, UDIA
/ AJDIN BAJROVIČ, ABS. ARH. / MATEJA ŠETINA, ŠTUD. ARH.
/ CARLOS GRACA, ŠTUD. ARH.
LOKACIJA / LETO IZGRADNJE LJUBLJANA, SLOVENIJA / 2009
VELIKOST OBMOČJA / VELIKOST OBJEKTA 11.035M² / 13.000M²
INVESTICIJSKA VREDNOST IZVEDBE 17.000.000 EUR



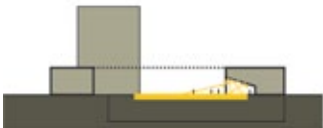
2006-02

NOVA UREDITEV DAJE PROSTORU BOLJ MESTOTVORNO NARAVO, UMIJJA PROMET, OMEJUJE PARKIRANJE LE NA NAJNUJNEJŠE IN PREDVSEM DAJE PREDNOST UPORABNIKOM PROSTORA, PEŠCEM. CELOTNO OBMOČJE JE TLAKOVANO V ENOTNEM TLAKU Z RAZLIČNO POVRŠINSKO OBDELAVO GLEDE NA NAMEMBNOST. PRED CERKVIJO SV. VIDA SE SEGMENT TLAKA KOT NEKAKŠEN KLIN DVIGNE ZA VIŠINO KLOPI IN NAGNjen TEREN SPREMENI V HORIZONTALNO POVRŠINO PRED CERKVIJO, KI USTVARJA RAVNOTEŽJE CERKVENEMU ZVONIKU; PONUJA PROSTOR ZBIRANJA IN DRUŽENJA; CERKEV PA DOBI PODSTAVEK, KI JO USREDINJA.

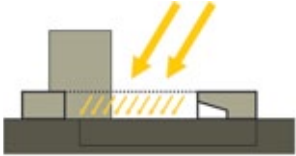


STARO MESTNO JEDRO DRAVOGRAD 2006 OBČINA DRAVOGRAD

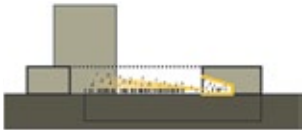
NAGRADA 1. NAGRADA
AVTORJI TANJA GOBOV / BRIGITA BABNIK /
JERNEJ GARTNER / TOMAŽ EBENŠPANGER
LOKACIJA / LETO IZGRADNJE DRAVOGRAD, SLOVENIJA / NEZGRAJENO
VELIKOST OBMOČJA / VELIKOST OBJEKTA 8.974M² / 8.974M²
INVESTICIJSKA VREDNOST IZVEDBE 1.794.800 EUR



ODSEV CERKVE SV. DOMINIKA



PRINCIP SENČENJA



VEČNAMENSKI PRIREDITVENI PROSTOR

OBMOČJE PARTERJA - »VELIČASTNA« PRAZNINA KVALITETA CELOTNE ODPRTE POVRŠINE (TRGA) JE PRAV NJEGOVA PARTERNA PRAZNOST IN S TEM POSEBNA PRIVLAČNOST. V TRŽNI PROSTOR SE NAVIDEZNO ZLIVAJO TRI, PO OBLIKI, VELIKOSTI IN POMENU RAZLIČNE POVRŠINE:

- GEOMETRIJSKO PRAVILEN PROSTOR NEKDANJEGA MUZEJSKEGA TRGA,
- KATEREGA SEVERNI ROB JE NEKOČ DEFINIRALA CERKEV,
- PROSTOR OSREDNJEGA PROSTORA TRGA, KI GA IMENUJEMO SENČNI TRG,
- TER MANJŠA TRŽNA POVRŠINA, KI GA ZARADI KVALITETNIH VEDUT

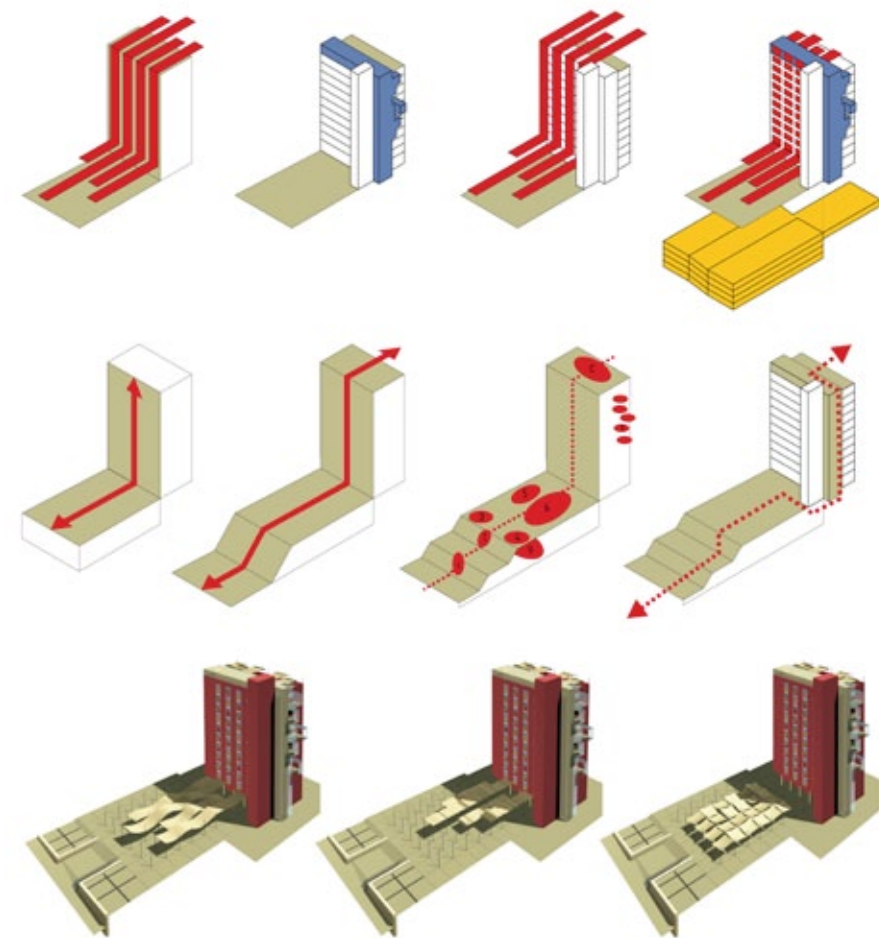
GA OBLIKUJEMO KOT TRG ODPRTIH POGLEDOV. PARKOVNA UREDITEV IN DISPOZICIJA URBANE OPREME TRG, KI GA POIMENUJEMO SENČNI TRG, JE Z VSEH STRANI OBDAN Z GRAJENO STRUKTURO Z IZJEMO SEVERNEGA DELA, KJER JE ODPRT IZTEK NA »TRG POGLEDA« IN NA MORJE. TRG, PRAVILNE KVADRATNE OBLIKE NA SEVERU DEFINIRA ROB BAZILIKE, PROTI ZAHODU OBJEKT POŠTE IN STOLPNICE, PROTI ZAHODU PA NOVI OBJEKT FAKULTETE. DEL POD NOVM OBJEKTOM, KJER SE DEL STAVBE POVZDIGNE NAD TEREN OBLIKUJEMO KOT ODMEV TRŽNE POVRŠINE. JE PROSTOR, KJER SE NABIRA ENERGIJA TRGA, JE VEČNAMENSKI PROSTOR, NAMENJEN RAZLIČNIM PRIREDITVAM. MAKRO LOKACIJA V KONTEKSTU ZNOTRAJ OBMORSKEGA MESTA, KJER JE SONCA PREJ VEČ KOT PREMALO VPLIVA NA KLIMATSKE POGOJE TRGA. TRGU V VELIKOSTI CCA 40X45 METROV JE POTREBNO ZAGOTOVITI ŽIVLJENJE IN UTRIP NA TRGU TUDI ČEZ DAN, V NAJBOLJ VROČIH URAH DNEVA. KOT KLJUČNI ELEMENT IN SPOBILKOVALEC VZDUŠJA NA TRGU UPORABIMO MOTIV SENCE, KI V TAKIH KLIMATSKIH POGOJIH DELUJE UGODNO NA OBISKOVALCA. NAD PROSTOR TRGA VPELJEMO SISTEM JEKLENIH VRVENIC, KI SO VPETE NA FASADAH POŠTE NA ENI STRANI TER FAKULTETE NA DRUGI. NA NOSILNI SISTEM, NAPNEMO FLEKSIBILNE VISEČE TRAKOVE, KATERE LAHKO KOMBINIRAMO V RAZLIČNE VZORCE. V PROSTOR VPET IMAGE USTVARJA Senco NA PARTERJU. PODOBO SENČNE STRUKTURE LAHKO UPORABIMO TUDI KOT REKLAMNI IN CELO TRŽNI PROSTOR. NENAZADNJE OBISKOVALCEM LAHKO UGAJA TUDI OBČUTEK MIGETANJA TRAKOV V VETRU, KI POVZEMA EFEKT ŠELESTENJE LISTOV. TLAKI SO ENOTNI PO CELEM TRGU, IN SICER IZ BELEGA APNENCA POLOŽENEGA V PRAVILNEM RASTRU. KOT POUDEK IN SPOBILKOVALEC TALNE POVRŠINE DODATNO VPELJEMO VZOREC STILIZIRANIH ROŽIC, KI SO IZDELANE IZ NERJAVEČEGA JEKLA. TE SO POLJUBNO RAZPRŠENE PO TLEH, PRI ČEMER JE KOTA TLAKA ENAKA PO CELEM TRGU. ZARADI ODSEVA DOBIMO PROSTORSKI EFEKT IN VZDUŠJE NEBA (KAKO UJETI NEBO). NEKATERE MED NJIMI NAČRTUJEMO KOT AMBIENTALNO OSVETLITEV. PRIMARNO OSVETLITEV PREDVIDIMO V SKLOPU SENČNE STRUKTURE NAD TRGOM- SVETILA FIKSIRAMO NA JEKLENE VRVENICE. NA VZHODNEM DELU TRGA, SE V SKUPNI (LINIJSKI) POTEZI (EDEN BLIZU DRUGEGA) NIZAJO ELEMENTI DOSTOPNEGA PAVILJONA ZA PARKIRNO HIŠO, TEMU SLEDI KUBUS VODNE PLOŠČADI TER 3 KVADRATNI KUBUSI VELIKOSTI 4X4 METRE NAMENJENI POSEDANJU.

UREDITEV MUZEJSKEGA TRGA V KOPRU 2006 MESTNA OBČINA KOPER

NAGRADA 1. NAGRADA
VELIKOST OBMOČJA 8.300 M2
AVTOR MULTIPLAN ARHITEKTI
PROJEKTANTSKA SKUPINA ALEŠ ŽNIDARŠIČ, KATJA ŽLAJPAH,
PRIMOŽ GRABNAR, PETRA MARINŠEK, KATJA FLORJANC

2006-03



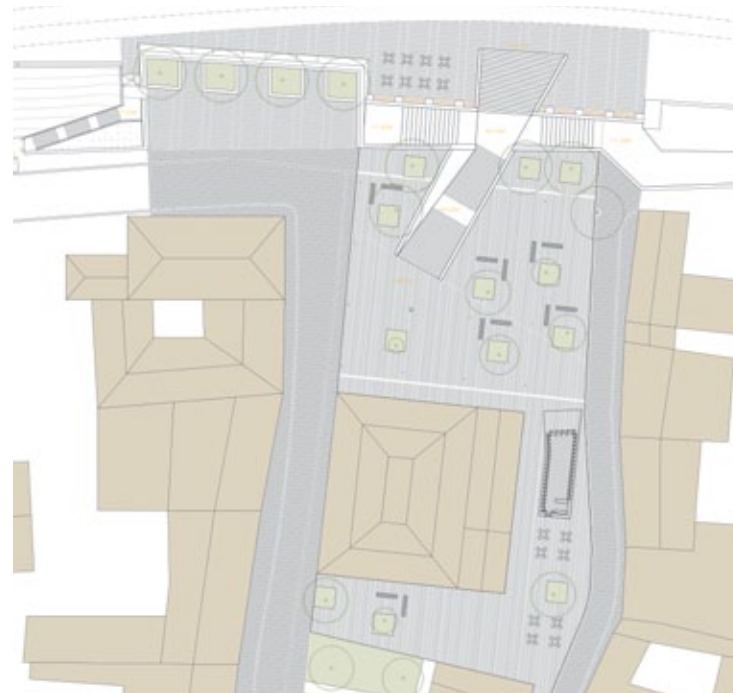


UREDITEV NAZORJEVEGA TRGA V KOPRU ZDRUŽUJE TRI AVTONOMNE PROSTORSKE ENOTE - TRG, STANOVANJSKO STOLPNICO EDVARDA MIHEVCA IN PARKIRNO HIŠO - V INTERAKTIVEN PROSTOR TRGA. ZAMIŠLJEN JE KOT PLATFORMA RAZLIČNIH KULTURNIH IN PROSTOČASOVNIH DOGODKOV, KI SE IZ HORIZONTALNE DOMINANTE PARTERJA NADALJUJEJO V VERTIKALNO DOMINANTO STOLPNICE IN PARKIRNE HIŠE POD TRGOM. PROGRAMSKA ZASNOVA VKLJUČUJE VSE AKTIVNOSTI HIBRIDNE PROGRAMSKE STRUKTURE TREH ELEMENTOV: PARKIRNO HIŠO IN ARHEOLOŠKE IZKOPANINE IN SITU V KLETNIH ETAŽAH, TRGOVSKO-GOSTINSKI PROGRAM V PRITLIČJU, POSLOVNI PROGRAM V NIŽJIH NADSTROPJIH, STANOVANJSKI PROGRAM V VIŠJIH NADSTROPJIH TER DODATNI GOSTINSKI PROGRAM V NAJVIŠJEM NADSTROPJU IN NA OZELENJENI TERASI STOLPNICE. VODILNA IDEJA PRI OBLIKOVANJU TRGA JE BILA PRESLIKATI SOCIALNO SLIKO STOLPNICE NA PROSTOR TRGA, PRIPRAVITI GA ZA RAZLIČNE MESTNE SCENARIJE IN PRIBLIŽATI CELOTNO POVRŠINO TRGA MERILU ČLOVEKA Z MIKROAMBIENTI, KOT SO PAVILJON SENC, DEŽEVNA PERGOLA, POD KROŠNJAMI TREH POMARANČEVCEV IN POD GREGORITSKO DIVJO TRTO NA PARTERJU TRGA, SONČNE LOŽE IN RAZGLEDNICA NA STOLPNICI, TER DRIVE-IN MUZEJ V PARKIRNI HIŠI.

2006-03

NAZORJEV TRG V KOPRU 2006 MESTNA OBČINA KOPER

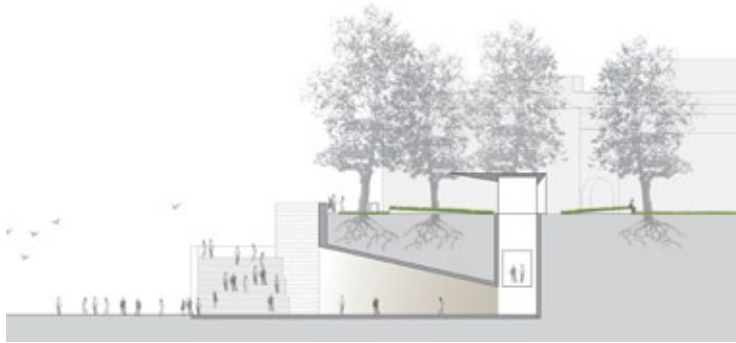
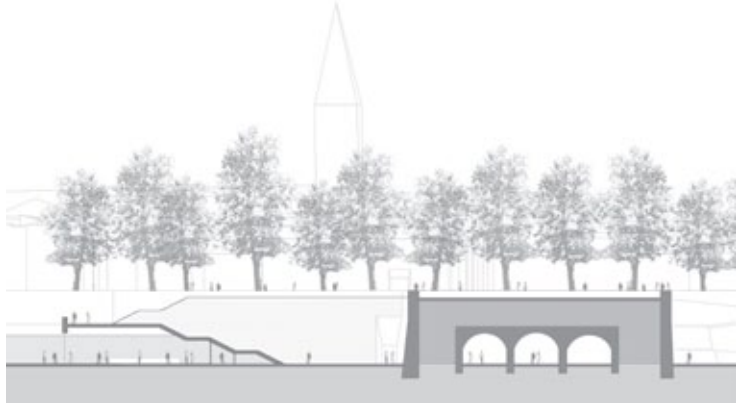
NAGRADA 1. NAGRADA
AVTORJI BREDA BIZJAK, UDIA,
ANNA KRAVCOVA,
UDIA, ANŽE ZADEL, UDIA
LOKACIJA KOPER, SLOVENIJA
VELIKOST OBMOČJA/OBJEKTA 3.653 M²/10.408 M²



VERGERIJEV TRG JE EDEN IZMED POMEBNIH KOPRSKIH ODPRTIH PROSTOROV, POSTAVLJEN NA ROBU MESTA OB MESTNEM OBZIDJU. NAJPOMEMBNEJŠA STAVBA TRGA JE OBČINSKA ZGRADBA. PRED OBZIDJEM, 10 METROV NIŽJE, JE NA STIKU Z MORJEM ODPRTA PLOŠČAD, KJER JE PREDVIDEN MEDNARODNI POTNIŠKI TERMINAL. NATEČAJNA NALOGA OBSEGA UREDITEV POVEZAVE MED OBEMA NIVOJEMA, PLOŠČADI TRGA, ZASNOVO PAVILJONA IN REKONSTRUKCIJO BASTIJONA. OSREDNJI MOTIV REŠITVE JE STOPNIŠČE, KI POVEZUJE OBALNO IN MESTNO RAVEN. ZASNOVANO JE TAKO, DA ČIM MANJ POSEŽE V MESTNO OBZIDJE IN SOČASNO S SVOJO IZJEMNOSTJO POSTANE SEVERNA MESTNA VRATA. OSREDNJA PLOŠČAD TRGA, VSTOPNI PROSTOR MESTA, JE ENOTNA POVRŠINA, DOPOLNJENA Z OHRANJENIMI DREVESI IN SPOMENIKOM, KLOPMI IN VISOKIMI SVETILKAMI. PRITLIČNI PAVILJON KONČUJE PROSTOR NA JUŽNEM DELU TRGA IN BO Z JAVNIM PROGRAMOM SPODBUDIL PONOVO OŽIVITEV TRGA. BASTIJON STOJI NA VSTOPNI TOČKI V MESTO. V PRITLIČJU JE TURISTIČNI INFORMACIJSKI PROGRAM. V ZGORNJI ETAŽI JE KULTURNO-INFORMACIJSKI CENTER. NA STREHI JE OHRANJENA RAZGLEDNA PLOŠČAD - BELVEDER Z OHRANJENO DREVESNO ZASADITVIJO.

UREDITEV VERGERIJEVEGA TRGA V KOPRU 2006 MESTNA OBČINA KOPER

NAGRADA I. STOPNJA 1. NAGRADA / II. STOPNJA DELJENA 2. NAGRADA
AVTORJI MATEJA SVET, UDIA, JUSTIN BEVK, UDIA
LOKACIJA KOPER, SLOVENIJA
VELIKOST OBMOČJA 5530 M2

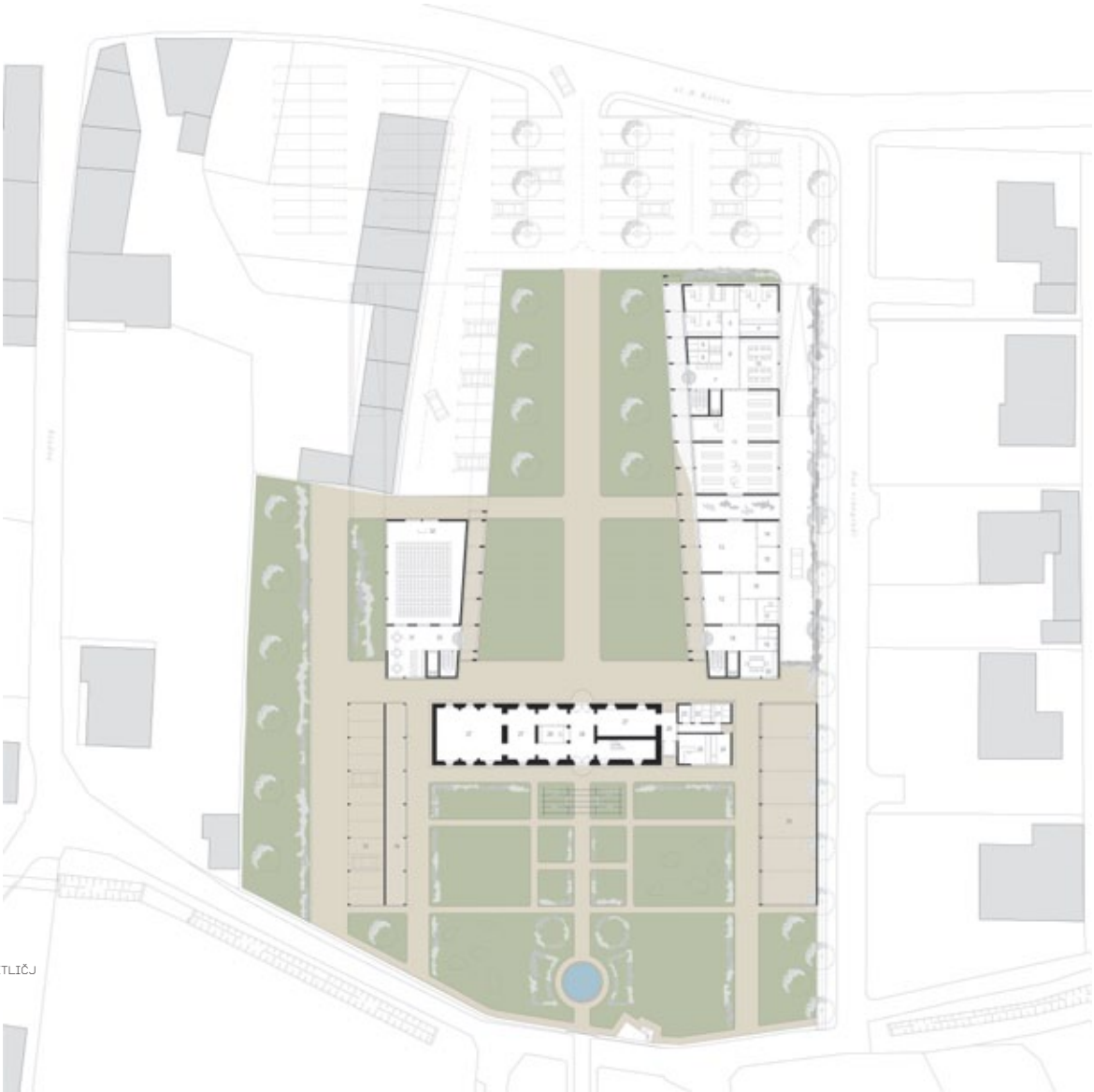


2006-03

CELOTO TRGA TVORIJO MED SEBOJ POVEZANE PROSTORSKE ENTITETE:
A. PARTER "TRGA"- ZELENI PARK - MORSKA MATRICA VODILNI POVEZOVALNI ELEMENT
PREDSTAVLJAJO DREVEŠA, KATERE CELOSTNO POVEŽEMO V ZELENI KRAJINSKI SISTEM NA
NAČIN, DA TRG POVZAME PODOBA MESTNEGA ZELENEGA PARKA. NAŠ PREDLOG INTERPRE-
TIRA ZGODBO O PROSTORU, KI NAS NAGOVARJA Z LOKALNIMI VREDNOTAMI IN ZNAČAJEM
PODROČJA: MORJA IN Z NJIM POVEZANIM ASOCIJACIJAM, KI LAHKO VZPOSTAVLJAJO
KAR NEKAJ MISELNIH VZORCEV (MORSKA GLADINA - VALOVANJE, PLAST MORSKEGA
DNA- STRUKTURALNI VZOREC LOKALNE KAMENINE, RITEM PREKRIVANJA PLASTI, IPD..).
ZA IZHODIŠČE SMO IZBRALI TIPOGRAFSKI ZAPIS STRUKTURE Z MORSKE OBALE, KI GA
TVORIJO V PLASTEŠ NALOŽEN KAMNI, KI SE MED SEBOJ PREKRIVAJO. IZ OBALNEGA
KONTEKSTA GA PRESTAVIMO V DRUGO OKOLJE IN PROSTORSKE POGOJE IN GA V OBLIKI
PLOSKOVNE TEKSTURE-VZORCA PRENESEMO V TRŽNI PROSTOR: MODIFICIRANA STRUKTURA
VZORCA KAMNOV NAM POSTANE MATRICA ZA OBLIKOVANJE PARTERJA TRGA. ZNOTRAJ
VZORCA RAZLIKUJEMO DVE OBLIKI, ČISTO IN EKSAKTNO ELIPSO TER GEOMETRIJSKO
NEPRAVILNO FORMO V, KI SE V DOLOČENIH PREDELIH NALAGATA EDEN PREKO DRUGEGA.
SKUPNA POJAVNOST SE IZOBLIKUJE V RAZGIBANO URBANO FORMO, IZ KATERE RAZVIJEMO
PRINCIP OBLIKOVANJA URBANE OPREME V SKLOPU SKUPNE PODOBE TRGA KOT PARKA.
B. MESTNA SKALINADA ->SPREHOD SKOZI PLASTI MESTA« Z UREDITVIJO NOVE KOMUNIKACIJE
OMOGOČIMO DOSTOP IZ MESTNE ETAŽE DO NIVOJA OB MORJU IN OBRATNO.
STOPNIŠČE POJMUJEMO IN OBLIKUJEMO KOT NADALJEVANJE KOMPLEKSNE UREDITVE
TRŽNEGA PROSTORA; KOT IZTEK PARKA IZ SMERI VERDIJEVE ULICE IN HKRATI NEPOSREDNE
NAVEZAVE Z BASTIJONOM, TER NENAZADNJE KOT EHO IN ZAKLJUČEK CESTE BELVEDER,
IZ KATERE NAS DOBESEDO »ZAPELJE« V PROSTOR »SKALINADE«. OBZIDJE SKUŠAMO
OHRANITI V NAJVEČJI MOŽNI MERI IN GA PREDSTAVITI KOT ARHEOLOŠKO DEDIŠČINO
IN SITU, SAJ NOVI »OBJEKT-POSEG« STOPNIŠČA POJMUJEMO KOT PROSTOR STIKA MED
STARIM IN NOVIM, KJER SE NOVO SPOGLEDUJE S STARIM. UMETITEV NOVE POTEZE
VZDOLŽNO SLEDI LINIJI OBZIDJA, KI SE OD NJEGA UMAKNE ZA POTREBNO RAZDALJO
DA PRIDOBIMO TEATRALNI PROSTOR. LAHKO REČEMO, DA NOVI OBJEKT »NALEPIMO« NA
OBZIDJE. PREDVIDENA UMETITEV STOPNIŠČA V PROSTOR SLEDI IDEJI KONCEPTUALNEMU
DOJEMANJU PROSTORA, PRI KATERI IZPOSTAVIMO IN IZKORISTIMO AKT SPREHODA, KOT
DOŽIVLJAJSKO NOTO SPOZNAVANJA ZGODOVINE/PLASTI MESTA KOPER: NOVO NAČRTOVANA
KOMUNIKACIJA POSTANE SPREHOD SKOZI ZGODOVINO,
C. UREDITEV BASTIJONA BASTIJON JE V CELOTI OHRANJEN IN PREZENTIRAN IN SITU.
PARTER POVZEMA VLOGO RAZGLEDIŠČA BELVEDER, HKRATI PA POSTANE NELOČLJIVI
DEL CELOTE VERGERJEVEGA TRGA, SEDAJ SKUPNE TRŽNE POVRŠINE VEČJE DIMENZIJE.
SPODNJA ETAŽA JE ZARADI EKSKLUZIVNE LEGE IN PODOBE NAMENJENI PREFINJENIM
PROGRAMOM NPR. GOSTINSKO KULTURNO PONUDBO - KAVARNO Z RAZSTAVNIM SKLOPOM.

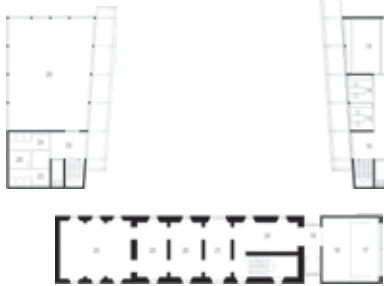
UREDITEV VERGERIJEVEGA TRGA V KOPRU 2006 MESTNA OBČINA KOPER

NAGRADA 2. (NAJVIŠJA) NAGRADA (2. KROG)
AVTOR MULTIPLAN
PROJEKTANTSKA SKUPINA ALEŠ ŽNIDARŠIČ, KATJA ŽLAJPAH,
PRIMOŽ GRABNAR, PETRA MARINŠEK, KATJA FLORJANC
VELIKOST OBMOČJA 7.100 M2



SITUACIJA CELOTNEGA OBMOČJA S TLORISI PRITLIČJ

TLORISI 1. NADSTROPIJ



TLORIS 2. NADSTROPJA

TLORIS KLETI



POGOSTA ZUNANJA, PROSTORSKA PODOBA BAROČNIH VIL IN NEKATERIH IZ POZNE RENESANSE SO ODPRTI PROSTORI PRED STAVBAMI NA JUŽNIH STRANEH, Z UREJENIM, STRIŽENIM RASTLINJEM OB STAVBI IN ODVODI ČEZ TRAVNIKE (KJER SO LAHKO VADILI JAHANJE) DO DREVJA, ANGLEŠKEGA PARKA. ZA STAVBAMI ALI OB NJIHOVIH BOKIH SO SE NIZALI MANJŠI, Z ZELENJEM ALI GOSPODARSKIMI STAVBAMI OMEJENI »INTIMNEJŠI« PROSTORI, ZUNANJIMI SOBAMI. V ŽELJI, DA BI DOSEGLI AVTONOMNEJŠO PODOBO VILE, SMO STAVBE MUZEJA LOCIRALI TAKO, DA TVORIJO OZIROMA OKLEPAJO ZUNANJE PROSTORE BAROČNEGA OBJEKTA NA NAČIN, KI POUČARJA PRIMARNO VLOGO IN ARHITEKTURNO VREDNOST VILE. ŽELELI SMO, DA NOVI OBJEKTI JASNO IZKAZUJEJO PROGRAMSKO NAVEZAVO NA VILO, Z DISCIPLINIRANO OSNO IN SIMETRIČNO POSTAVITVIJO ČISTIJO IN JASNO DOLOČAJO ZUNANJE PROSTORE VILE (PRITLIČNI OBJEKTI ORANŽERIJE IN ODPRTEGA LAPIDARIJA NA JUŽNI STRANI) TER HKRATI PROGRAMSKO IN OBLIKOVNO OMOGOČAJO ŠIRJENJE PROGRAMOV MUZEJA (AMFITEATRALNA POZIDAVA NA SEVERNI STRANI KOT OPTIČNA IN AKUSTIČNA KULISA ZA PRIREDITVE NA PROSTEM).

GORIŠKI MUZEJ V SOLKANU 2006 MESTNA OBČINA NOVA GORICA

NAGRAĐA 1. NAGRAĐA
AVTORJI BORIS BRIŠKI, UDIA / SABINA LES ZOHIL, UDIA
LOKACIJA / LETO IZGRADNJE SOLKAN PRI NOVI GORICI, SLOVENIJA / V PRIPRAVI
VELIKOST OBMOČJA / VELIKOST OBJEKTA 8479M2 / 3275M2

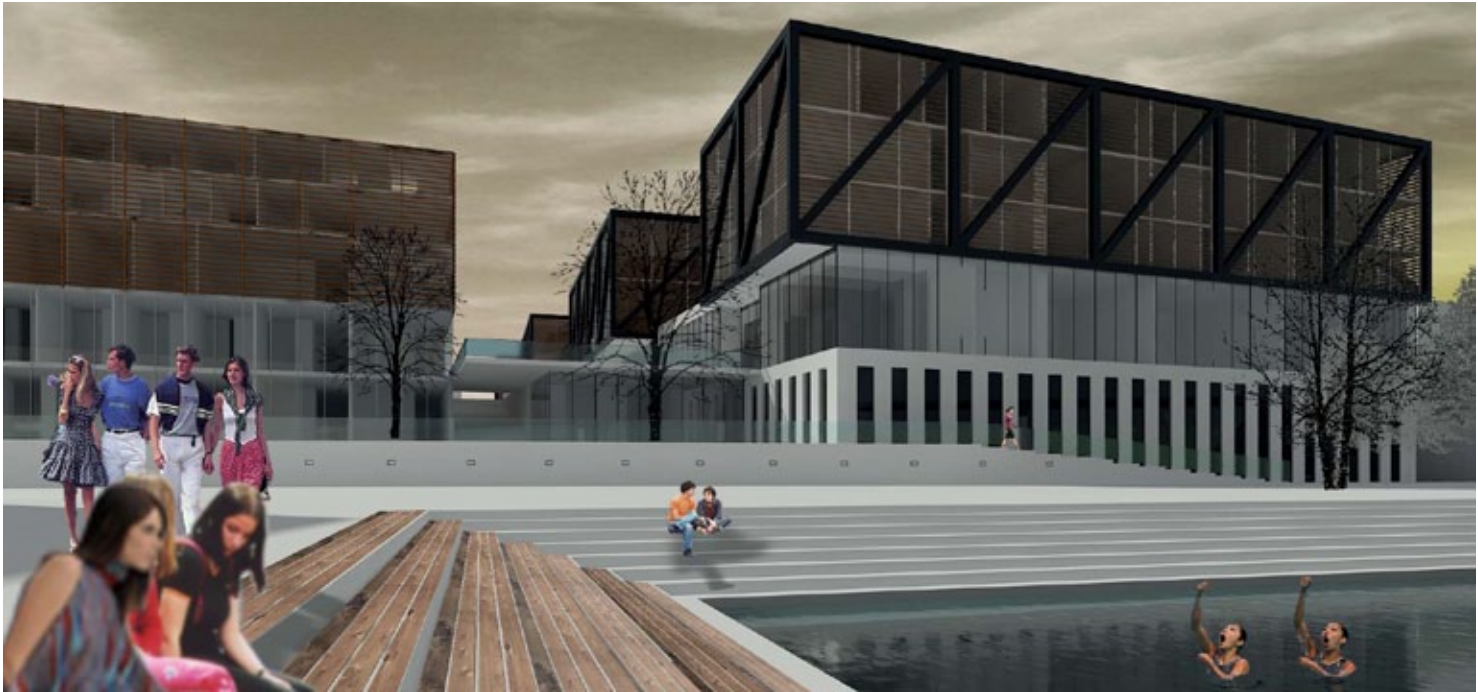


2006-05

OD KAREJSKE ZAZIDAVE K URBANI KRAJINI TEREN JE DENIVELIRAN, ZGRADBE TREH AKADEMIJ SO POSTAVLJENE NA NOVO, NIŽJO RAVEN. S TEM SO PRIDOBLENE POHODNE POVRŠINE NA STREHAH AKADEMIJ IN CELOTNO OBMOČJE OBRAVNAVE JE OHRANJENO KOT JAVNA OZIROMA POLJAVNA POVRŠINA. POVRŠINE NA RAZLIČNIH RAVNEH SO POVEZANE V KONTINUIRANO JAVNO POVRŠINO. PRIDOBLENE POVRŠINE SO DOLOČENE V RAZMERJU S PROGRAMI AKADEMIJ (GLASBENI ATRIJI, ATRIJI LIKOVNE AKADEMIJE, UREDITVE VZDOLŽ GRUBARJEVEGA KANALA ...). STOLPI AKADEMIJ SO PROGRAMSKO HIBRIDIZIRANI - DODANI SO JAVNI PROGRAMI, KOT SO KNJIGARNA, GLASBENI CENTER, PRODAJALNA MATERIALOV IDR. REZULTAT JE ODPRTA IN ZRAČNA KOMPLEKSNA URBANA KRAJINA, V KATERI SE PREPLETAJO PROGRAMSKO INTENZIVNI PROSTORI S PRAZNIMI KRAJINSKIMI PROSTORI, JAVNI PROSTORI SE SREČUJEJO Z ZASEBNIMI NA NEKONFLIKTEN NAČIN, URBANE POVRŠINE SE IZMENJUJEJO Z ELEMENTI KRAJINE ... NAMESTO TIPOLOGIJE STAVBNEGA BLOKA JE USTVARJENA KONTINUIRANA JAVNA POVRŠINA, BOGATA PO SVOJEM IZKUSTVENEM NABOJU, SAJ SE INTENZIVNOST AMBIENTOV RAZTEZA OD ZELO URBANIH PROSTOROV MED STOLPIČI LIKOVNE AKADEMIJE, KJER SO JAVNI PROGRAMI, PREKO PRAZNEGA NA STREHI AGRFT TER OPREMLJENEGA S PREPROSTO URBANO OPREMO, DO PRIREDITVENIH PROSTOROV, KOT SO TRIBUNE ZA DRUŽENJE IN POSEDANJE OB ATRIJIH GLASBENE AKADEMIJE, POLJAVNI PROSTORI V ATRIJIH, DO UREDITEV NABREŽJA, KI SMO GA PROGRAMSKO NAMENOMA PUSTILI PRAZNEGA - TAKŠNEGA KOT JE IZJEMNA PLEČNIKOVA UREDITEV NABREŽJA V TRNOVEM. DODATNE PROGRAMSKE MOŽNOSTI PONUJAJO PARK OB NEKDANJI VOJAŠNICI IN SEVEDA AKADEMIJE S SVOJIMI ATRIJI, KI SO NAMENJENI V UPORABO IN UPRAVLJANJE POSAMEZNIM AKADEMIJAM. AKADEMIJE JIH PO LASTNEM PREUDARKU ODPIRAJO ZA OBISKOVALCE IZ FORJEJA ALI PA NA VRHU STOPNIC IN KLANČIN S PARKOVNIMI OGRAJAMI. OB TEH ZUNANJIH MOŽNOSTIH SO SEVEDA ŠE NAJPOMEMBNEJŠI NOTRANJI - INTERNI JAVNI PROGRAMI V KONCERTNI, GLEDALIŠKI IN LUTKOVNI DVORANI, GALERIJI IN ZBIRKAH, KNJIŽNICI

AKADEMIJE - ALU, AG IN AGRFT 2006
MINISTRSTVO ZA ŠOLSTVO, ZNANOST
IN ŠPORT / UNIVERZA V LJUBLJANI

NAGRADA 2. NAGRADA (1. NI BILA PODELJENA)
AVTOR MARKO STUDEN SOAVTORJA: MIHA DOBRIN, MANCA AHLIN
SODELAVCI MATEJ KUČINA, VANJA MILOSAVLJEVIČ, MATEJA MARSETIČ,
JANA KRAŠEVEC, BOJAN MREŽAR, EVA HROVATIN,
JERNEJ ČERNE, TEA SMRKE, TEA FABIAN
LOKACIJA LJUBLJANA, SLOVENIJA
VELIKOST OBMOČJA / VELIKOST OBJEKTA 65.000 M2 / 28.000 M2
INVESTICIJSKA VREDNOST IZVEDBE CCA. 36.000.000 EUR



2006-05

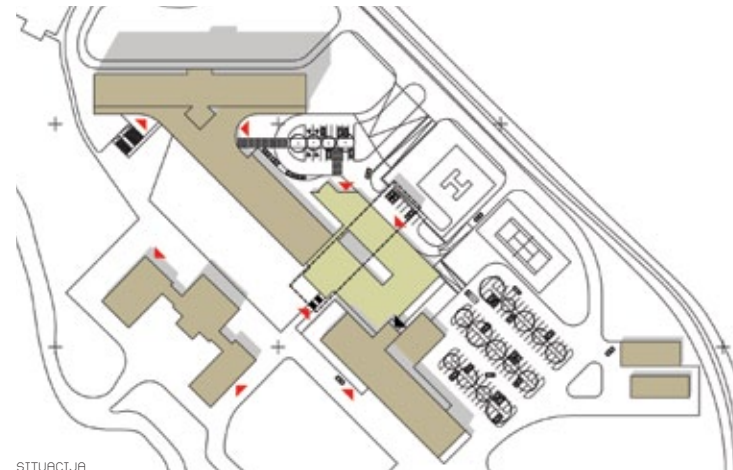
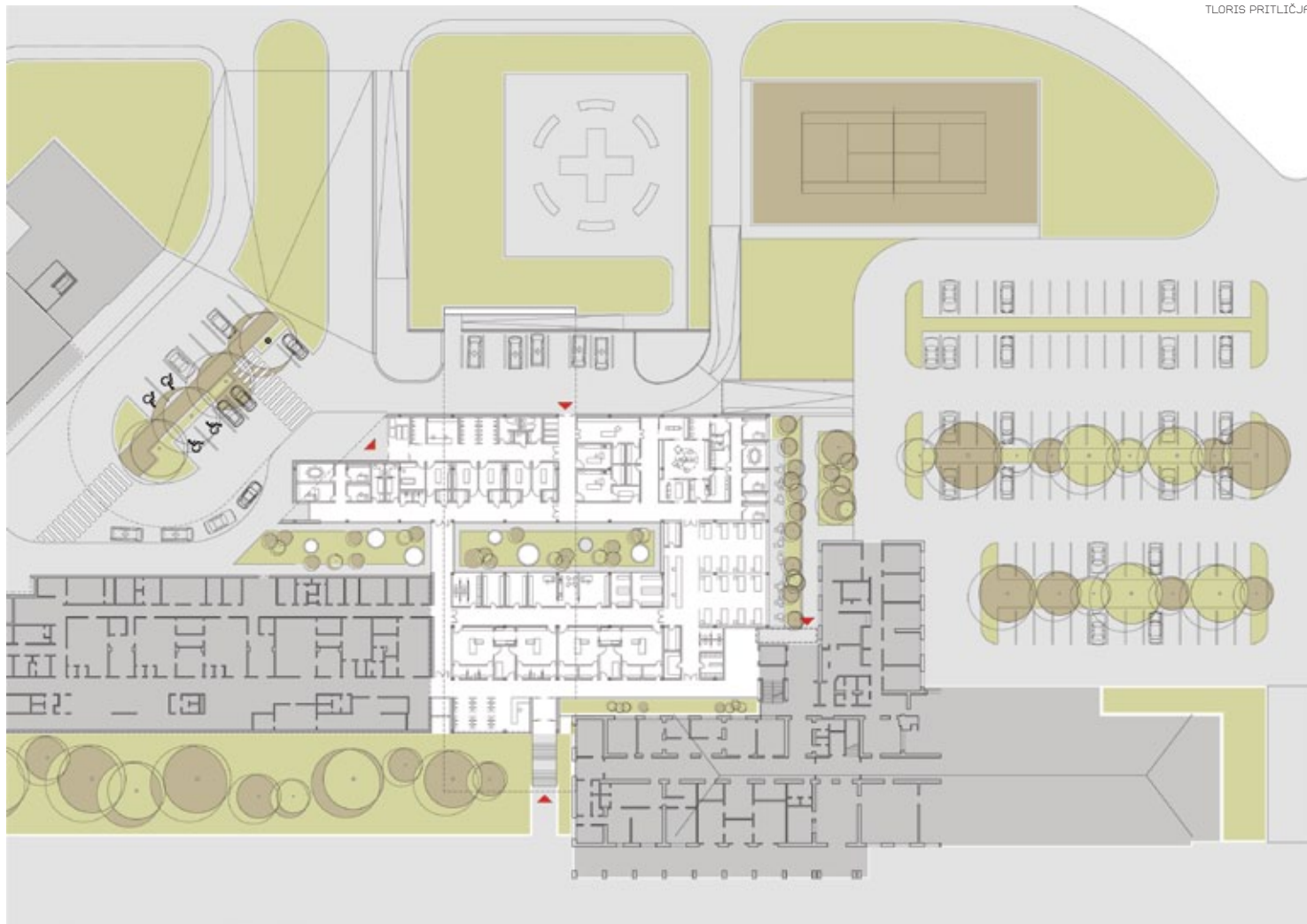
POSTAVITEV AKADEMIJ V PROSTOR POGOJUJEJO VZDOLŽNA OS, LJUBLJANICA-GRUBERJEV KANAL-GOLOVEC, STRUPIJEVO NABREŽJE IN TRAKTI NEKDANJE VOJAŠNICE. KOMPOZICIJO ARHITEKTURNE ZASNOVE SESTAVLJAJO VZDOLŽNI »STEKLENI«
PODSTAVEK, NA KATEREM SLONI JEKLENO OGRODJE POSAMEZNIH AKADEMIJSKIH TRAKTOV. ZARADI UMESTITVE AVDITORIJEV V PROSTOR PARKA JE OMOGOČENO RAZVITJE AKADEMIJSKIH TRAKTOV V DOLŽINO IN S TEM ZNIŽANJE VIŠINSKEGA GABARITA. ZELENÍ TRG OB ROŠKI ULICI OKLEPATA TAKO DVE FASADI, FASADA AKADEMIJSKIH TRAKTOV Z VSTOPI V POSAMEZNE AKADEMIJE IN TRAKT AVDITORIJEV Z VSTOPOM V SKUPNO AVLO. V PROSTORU ROŠKE JE TRAKT AVDITORIJEV OPAZEN S »ŠPICO«
- ZAKLJUČKOM STAVBNEGA VOLUMNA, V KATEREM STA GALERIJA IN KNJIŽNICA, KI POSTANETA TAKO VSEBINSKI VEZNI ČLEN MED PROGRAMOM ROŠKE ULICE IN INTERNIM PROGRAMOM AKADEMIJ. VOLUMNI AVDITORIJEV SLEDIJO GEOMETRIJI AKADEMIJSKEGA TRAKTA, STEKLENA OPNA VHODNE AVLE PA JIH IZREŽE IZ ODPRTEGA JAVNEGA PROSTORA, KI JIH OBDAJA.

AKADEMIJE - ALU, AG IN AGRFT 2006
MINISTRSTVO ZA ŠOLSTVO, ZNANOST
IN ŠPORT / UNIVERZA V LJUBLJANI

NAGRADA 1. NAGRADA V DRUGEM KROGU (ENAKOVREDNA 3. NAGRADA V PRVEM KROGU)
AVTORJI RAVNIKAR POTOKAR ARHITEKTURNI BIRO / VOJTEH RAVNIKAR, UDIA
/ ROBERT POTOKAR, UDIA / MARTINA TEPINA, UDIA / ROK JEREB, UDIA
/ JANEZ BREŽNIK UDIA. / ANDREJ STREHOVEC, ABS.ARH
LOKACIJA LJUBLJANA, SLOVENIJA
VELIKOST OBMOČJA / VELIKOST OBJEKTA 32.000M2 / 46.000M2



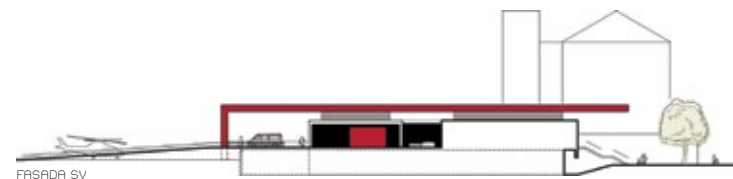
TLORIS PRITLIČJA



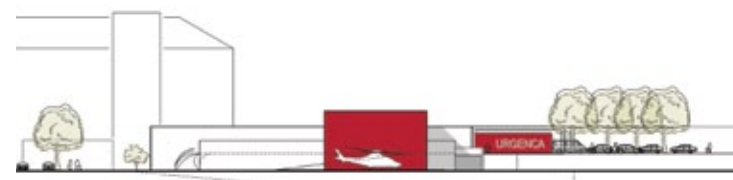
SITUACIJA



PREČNI PREREZ



FASADA SV



FASADA SZ

POLEG UMETITVE NAČRTOVANEGA PROGRAMA URGENTNEGA CENTRA, ENDOSKOPSKEGA CENTRA, CENTRALNE KUHINJE Z JEDILNICO IN CENTRALNE STERILIZACIJE JE BIL POMEMBEN DEL NATEČAJNE NALOGE IZVEDBA POVEZAVE MED OBJEKTOMA STARE IN NOVE BOLNIŠNICE IZ SEDEMDESETIH LET 20. STOLETJA. OSNOVNO IZHODIŠČE NATEČAJNEGA ELABORATA JE POVEZATI GLAVNO STAVBO BOLNIŠNICE S STARO BOLNIŠNICO V OBJEKTU, KI BO DIMENZIJSKO IN OBLIKOVNO DELOVAL KOT NADALJEVANJE OBSTOJEČIH POTEZ V KOMPLEKSU TER NAKAZOVAL IN OMOGOČAL SMISELNE NADALJNJE ŠIRITVE PROGRAMOV. FASADA NAČRTOVANEGA PRIZIDKA JE ENAKA FASADI PRITLIČJA ZDAJŠNJE BOLNIŠNICE. VELIK NADSTREŠEK, KI V PREČNI SMERI POVEZUJE OBE LAMELI, POVEŽE CELOTEN PRIZIDEK IN JE NAMENJEN KOT ZAŠČITA IN NADSTREŠEK URGENTNEGA DOVOZA. VHOD V URGenco OZNAČUJE RDEČA STENA Z NAPISOM URGENCA, KI SE NADALJUJE V NOTRANJOST ČEZ VES JAVNI DEL URGENCE. VELIKA TLORISNA GLOBINA OBJEKTA JE NAREKOVALA IZVEDBO VEČ ATRIJEV, V KATERIH SE PREPLETATA ZUNANJOST IN NOTRANJOST OBJEKTA. NA PODLAGI ZMAGOVALNEGA NATEČAJNEGA PROJEKTA SE IZDELUJE PROJEKTNÁ DOKUMENTACIJA IN V FEBRUARJU 2010 JE BIL IZDELAN PGD-PROJEKT..

URGENCA, OPERACIJSKI BLOK IN VEZNI TRAKT 2007 SPLOŠNA BOLNIŠNICA NOVA GORICA

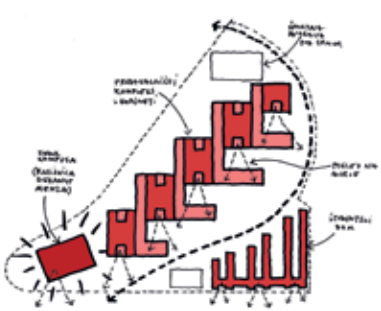
NAGRADA 1. NAGRADA
AVTORJI VID RAZINGER, UDIA / JERNEJ PRIJON, UDIA
/ MARKO VIDMAR, UDIA / MAG TADEJ GLAŽAR, UDIA
LOKACIJA / LETO IZGRADNJE ŠEMPETER PRI NOVI GORICI, SLOVENIJA /
VELIKOST OBMOČJA / VELIKOST OBJEKTA 12.702M2 / 3.726M2
INVESTICIJSKA VREDNOST IZVEDBE 5.961.600 EUR



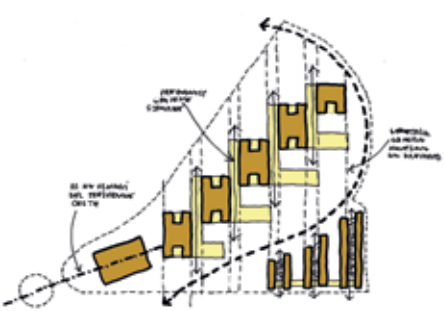
ORTOFOTO ŠIRŠEGA OBMOČJA



SITUACIJA



ORGANIZACIJA MAS (ZNAK + MREŽA)



SISTEM ODPRTIH PROSTOROV



STRUKTURA / GEOMETRIJA (PREPUSTNOST OBMOČJA)

2006-07

UNIVERZITETNI KAMPUS LIVADE DELUJE KOT AVTONOMNA STRUKTURA Z LASTNIMI PRAVILI, A SE MORA HKRATI TUDI TESNO POVEZATI Z MESTOM. PREDLAGAMO ZASNOVO KAMPUSA, KI USTVARJA NOVO SREDIŠČE - ATRAKTOR, A S TEM NE KONKURIRA, TEMVEČ RAZŠIRJA MESTNO SREDIŠČE IZOLE IN GA DOPOLNJUJE. KAMPUS POSTANE POMEMBNO MESTNO GENERATIVNO OBMOČJE Z OSREDNJIM MREŽNIM TKIVOM IN URBANISTIČNIM Poudarkom ob novem krožnem križišču. ORGANIZACIJA MAS TEMELJI NA MAKSIMALNEM ZAGOTAVLJANJU TAKO FIZIČNE KOT VIZUALNE PREHODNOSTI OBMOČJA V PREČNI SMERI NA PREŠERNOVO CESTO - TOREJ PROTI MORJU.

UNIVERZITETNI KAMPUS
LIVADE V IZOLI 2006
UNIVERZA NA PRIMORSKEM

NAGRADA 1. NAGRADA
AVTORJI DEKLEVA GREGORIČ ARHITEKTI / ALJOŠA DEKLEVA
/ TINA GREGORIČ / LEA KOVIČ / SIMON VRŠČAJ
/ TEA SMRKE / ANA BERNIK
LOKACIJA IZOLA, SLOVENIJA

URBANISTIČNI KONCEPT



POGLEDI IN NOTRANJNI TER ZUNANJI ODNOSI



NOVI ZNAK OBMOČJA, KOT IZPELJAVA STAREGA ZNAKA TOBAČNE



SITUACIJA



ORTOFOTO ŠIRŠEGA OBMOČJA Z UMEŠČENIM PROGRAMOM



ORGANIZACIJA MAS LANDMARK + NOVO TKIVO
(POLJE STOLPOV IN PODSTAVKOV)



SISTEM ODPRTIH PROSTOROV / NIVO 0



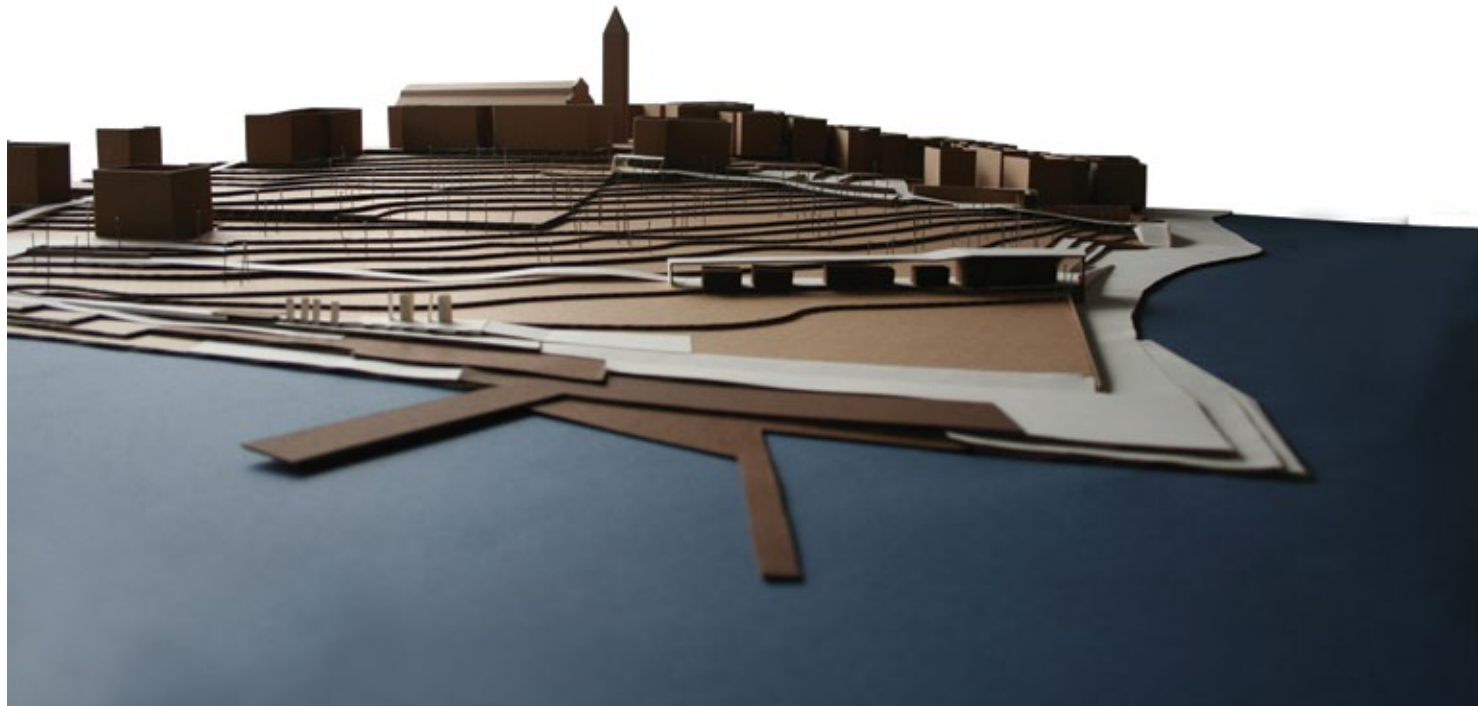
SISTEM ODPRTIH PROSTOROV / NIVO 2

2006-08

ZASNOVA NOVE TOBAČNE IZHAJA IZ OSNOVNIH PRAVIL STAREGA KOMPLEKSA IN GA NADGRAJUJE. NOVA TOBAČNA POSTANE POMEMBNO MESTNO GENERATIVNO OBMOČJE S SPECIFIČNIM NOVIM TKIVOM NA SEVERNEM DELU IN URBANISTIČNEM POUDARKU OB KRIŽIŠČU TRŽAŠKE, AŠKERČEVE IN TIVOLSKÉ CESTE. ORGANIZACIJA MAS TEMELJI NA MAKSIMALNEM ZAGOTAVLJANJU PREHODNOSTI OBMOČJA V PREČNI, VZDOLŽNI IN PREDVSEM TUDI V DIAGONALNIH SMEREH. OBMOČJE TEMELJITO ODPIRAMO PROTI MESTU Z GLAVNIM TRGOM OB TIVOLSKI CESTI, KI BO POSTALA MESTNA ULICA. VIZUALNO POVEZOVANJE S ŠIRŠIM OBMOČJEM OMOGOČAMO TUDI Z NOVIM TKIVOM STOLPNIC IN PODSTAVKOV NA SEVERNEM DELU OBMOČJA. RAZPOREDITEV POSLOVNIH PROGRAMOV SLEDI POSLOVNEMU NAMENU TRŽAŠKE KOT MESTNE VPADNICE, BIVALNIH IN SPREMLJEVALNIH PA BOLJ INTIMNI NOTRANJOSTI KOMPLEKSA S ZGODOVINSKO NARAVO.

PREOBRAZBA TOBAČNE TOVARNE V LJUBLJANI 2006 IMOS-G D.O.O.

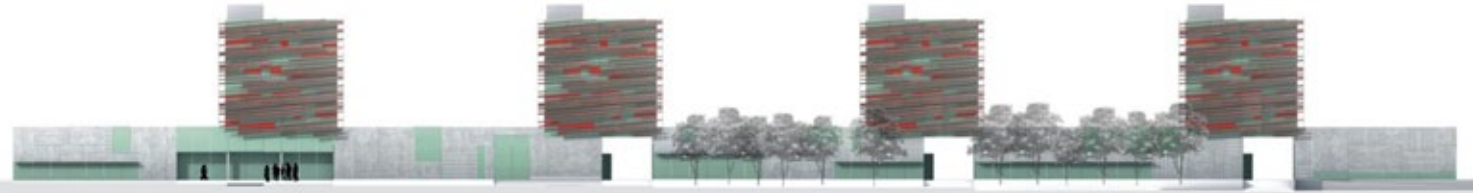
NAGRADA ZNIŽANA 1. NAGRADA
AVTORJI DEKLEVA GREGORIČ ARHITEKTI / ALJOŠA DEKLEVA / TINA GREGORIČ /
LEA KOVIČ / SIMON VRŠČAJ / TEA SMRKE / PRIMOŽ BORŠIČ / ANA BERNIK
LOKACIJA LJUBLJANA, SLOVENIJA
VELIKOST OBJEKTA 100.000 M2



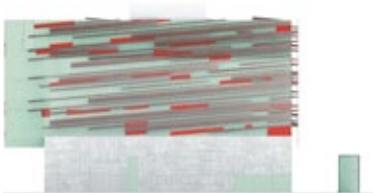
OBMOČJE OB SVETILNIKU JE PROSTOR Z ODPRTIM OBZORJEM. PRAV TA ODPRTOST, RAZSEŽNOST PROSTORA JE IZHODIŠČE ZA UREJANJE STARE IN NOVE IZOLSKJE MESTNE PLAŽE. OBLIKOVANJE KRAJINE IN ARHITEKTURE JE ZLITO V ENO IN SLEDI ČRTI OBZORJA. OSNOVNO VODILO JE DOŽIVLJANJE SVETLINE MORSKEGA HORIZONTA IZ TEMNIH, ZAOKROŽENIH PROSTOROV PARKA ALI KOPALIŠKIH OBJEKTIV - RITMA ENIH IN DRUGIH SI SLEDITA VZDOLŽ OBALE IN IZPOD KROŠENJ OZIROMA STREH ODPIRA POGLEDE PROTI MORJU. OBMOČJE DELIJO TRIJE DISKRETNi ROBOVI: PRVI ZAROBI MESTO, DRUGI ZAČRTA ROB PARKA, TRETJI PA JE MEJA MED KOPNIM IN MORJEM. TA MEJA, KI SLEDI OBZORNICI, SE NA RAZLIČNIH RAVNEH S PLASTMI VODORAVNIH PLOŠČ KOT NIZKI VALOVI PRELIVÁ V MORJE IN NASPROTNO, VABI MORJE NA KOPNO. OBALNA POT JE RAZVITA V SISTEM PLOŠČADI, POVEZNIH S KLANČINAMI IN STOPNICAMI, IN SE PREPLETA S PLAŽO IN PARKOM ZA NJO. TUDI NOVI KOPALIŠKI PAVILJON JE ZASNOVAN KOT ČRTA, DEL PLASTENJA HORIZONTAL OBALNE KRAJINE. POSAMEZNI KUBUSI, ZAJETI POD POVEZOVALNO STREHO, POVZEMAJO RITEM BOROVCEV, ZASAJENIH VZDOLŽ POTI, S ČIMER STALNO OKVIRJAJO IN OBRAČAJO POGLEDE NA MORJE, NA TO NEDOUMLJIVO RAZSEŽNOST, KI SE NA HORIZONTU SPAJA Z NEBOM IN SEGA V NESKONČNOST. ČEPRAV JE GLAVNI PROGRAM OBMOČJA PLAŽA, TERASASTE LESENE IN BETONSKJE PLOŠČADI PONUJAJO ŠE DRUGE MOŽNOSTI UPORABE, TUDI KOT PRIZORIŠČE KULTURNIH PRIREDITEV. SKRITA ZA DREVJE V PARKU IN OB PLAŽI OSTAJA IZOLA, POLEG ZVONIKA Z MORJA NEVIDNA - ŠE VEDNO SKRIVNOST.

OBMOČJE OB SVETILNIKU V IZOLI 2006 OBČINA IZOLA

NAGRADA 1. NAGRADA
AVTORJI ANA KUČAN, MARUŠA ZOREC, SIMONA TRUDEN, MIHA SLEKOVEC,
META PETRIČ, MARKO KLEMENČIČ, MAŠA COTIČ, TADEJA BOŽIČNIK
LOKACIJA IZOLA, SLOVENIJA
VELIKOST OBMOČJA / OBJEKTA 45000M2 / 161M2



POSLOVNI OBJEKT, FASADA J



POSLOVNI OBJEKT, FASADA Z



ZSTANOVANJSKI OBJEKT, FASADA J



FASADA S



FASADA V



POGLED S SEVERNE LJUBLJANSKE OBVOZNICE



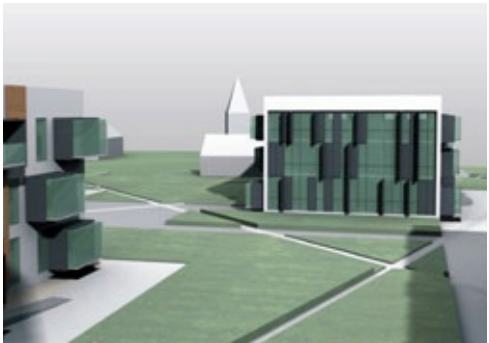
2006-10



POGLED MED STANOVANJSKIM IN POSLOVNIM DELOM



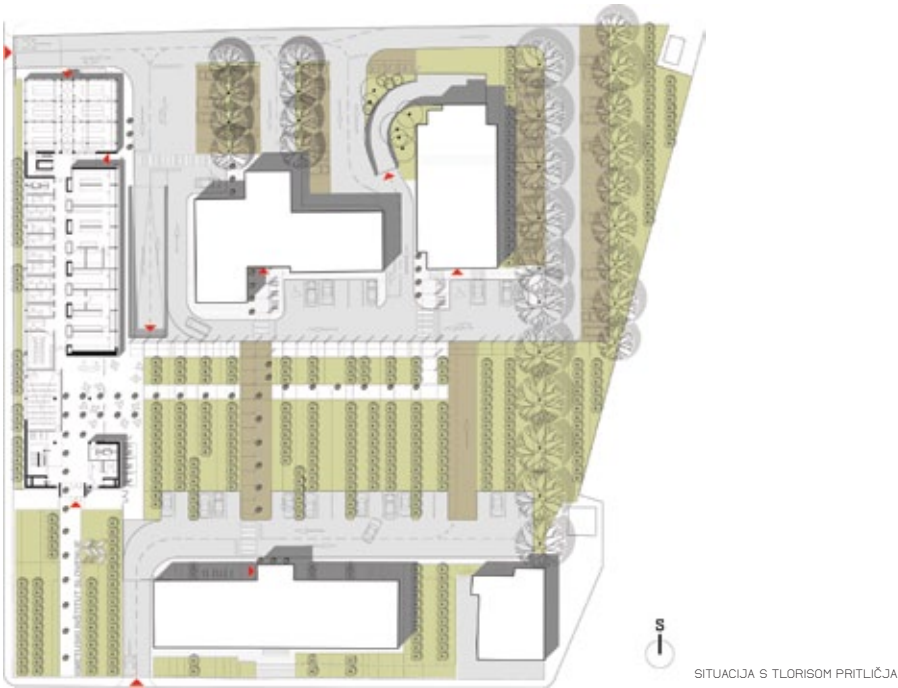
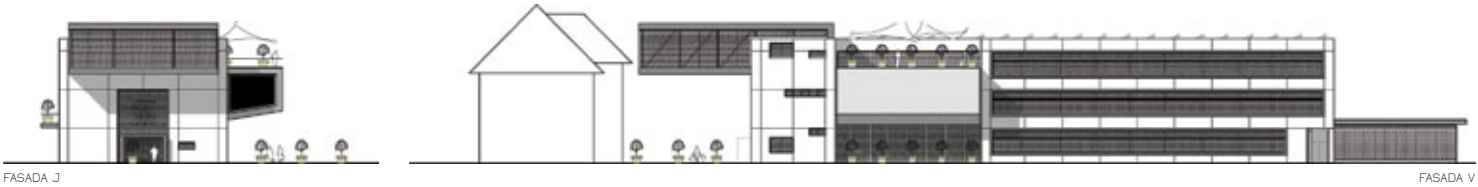
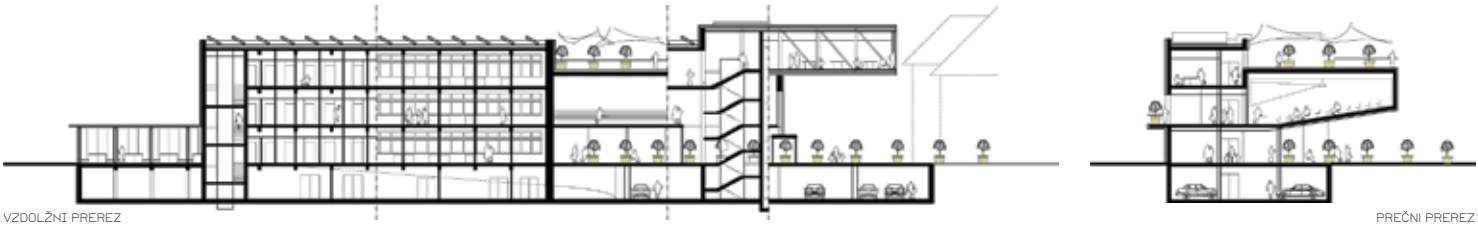
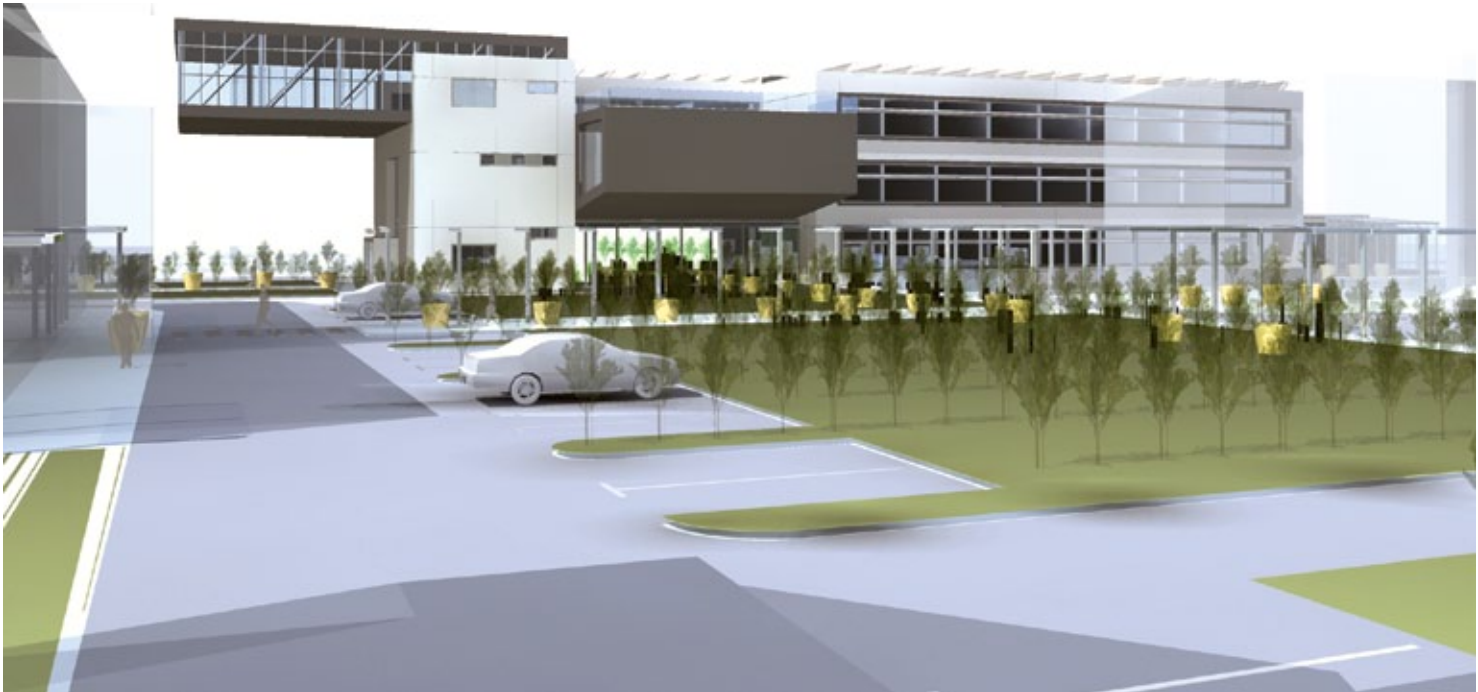
POGLED V STANOVANJSKEM DELU



NATEČAJNO OBMOČJE JE NA NAJBOLJ ZANIMIVI LOKACIJI V MESTU ZA POSLOVNO IN STANOVANJSKO DEJAVNOST. POSLOVNA HIŠA JE ZASNOVANA KOT ENOTEN OBJEKT, KI S SVOJIM PRITLIČJEM VARUJE STANOVANJSKO VSEBINO NASELJA V OZADJU PRED NEPRIJETNIMI IZPUSTI Z OBVOZNICE IN SERVISNIH CEST. NAD VISOKIM PRITLIČJEM IMA OBJEKT ŠTIRI STOLPICE S PO ŠTIRIMI ETAŽAMI. PRITLIČJE POSLOVNEGA OBJEKTA OB SERVISNI CESTI JE DOLGO 203 METRE, ŠIROKO PA 16,30 METRA. V DVEH KLETNI ETAŽAH SO VEČINOMA PARKIRNI PROSTORI, PRITLIČJE JE NAMENJENO TRGOVSKI IN KULTURNI DEJAVNOSTI. ŠTIRI NADSTROPJA V STOLPIČIH SO NAMENJENA POSLOVNI DEJAVNOSTI. POSTAVITEV STAVBNIH MAS OBMOČJA STANOVANJSKEGA DELA IN VIŠINSKA OMEJITEV (P + 2) OMOGOČATA CELOTNEMU OBMOČJU VEDUTE IZ POSAMEZNIH STANOVANJSKIH ENOT. ORIENTACIJA OBJEKTOV JE VZHOD-ZAHOD. JAVNI PROSTORI MED OBJEKTI SO POLODPRTI - ZELENi VRTOVI. STANOVANJSKI DEL IMA PARKIRANJE PREDVIDENO V PODZEMNIH GARAŽAH V PRVI KLETI. ZUNANJA UREDITEV VRTNEGA MESTA JE PREPLET PEŠ POTI, JAVNIH POPLOČENIH POVRŠIN PRED VHODI IN ZELENIC S SONARAVNIMI SKUPINAMI DREVES V DELIH, KJER NI PODZEMNIH GARAŽ.

POSLOVNO STANOVANJSKO NASELJE STOŽICE, BS 4/2 2006 STANOVANJSKO NASELJE D.O.O.

NAGRADA 1. NAGRADA
AVTOR DARKO LEČNIK UDIA
SODELAVCI MILOJKA LEČNIK URBAR UDIA, GREGOR PAVLIN UDIA,
TADEJA LOGER UDIA, MIHA BREZAVŠEK ŠTUD.ARH.,
JAKA SEDOVNIK ŠTUD.ARH., KLEMEN ROGELJ ŠTUD.ARH.,
JANKO MELE UDIG, KONZ. ZA STATIKO
LOKACIJA LJUBLJANA STOŽICE, SLOVENIJA
VELIKOST OBMOČJA / VELIKOST OBJEKTA 30.096 M2/ 54.245 M2
INVESTICIJSKA VREDNOST IZVEDBE 26.952.373 EUR



2006-11

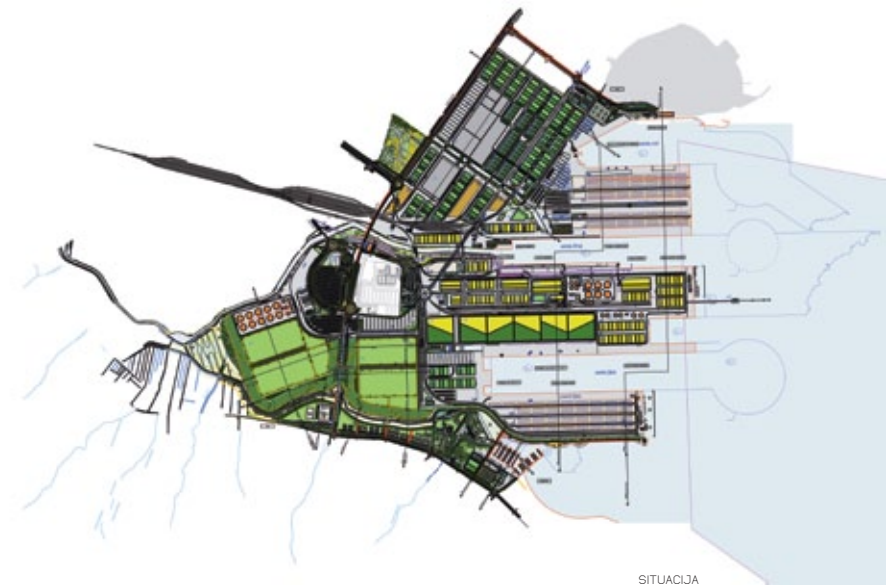
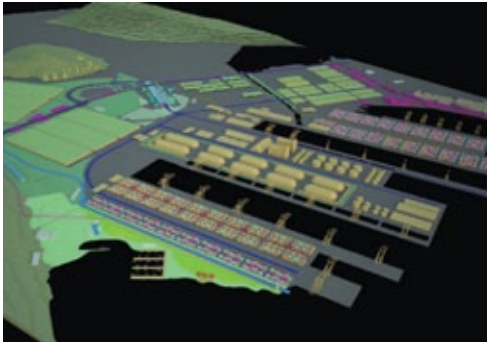
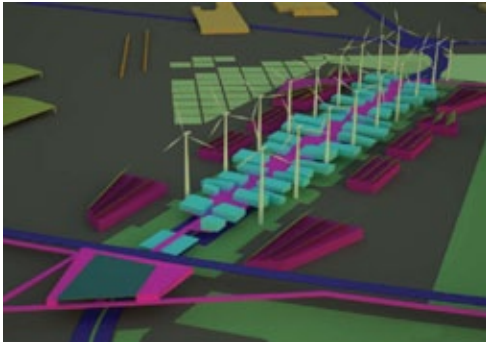
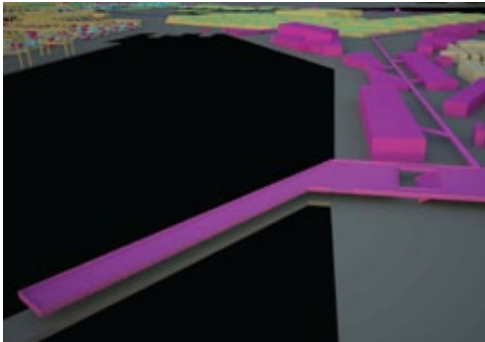
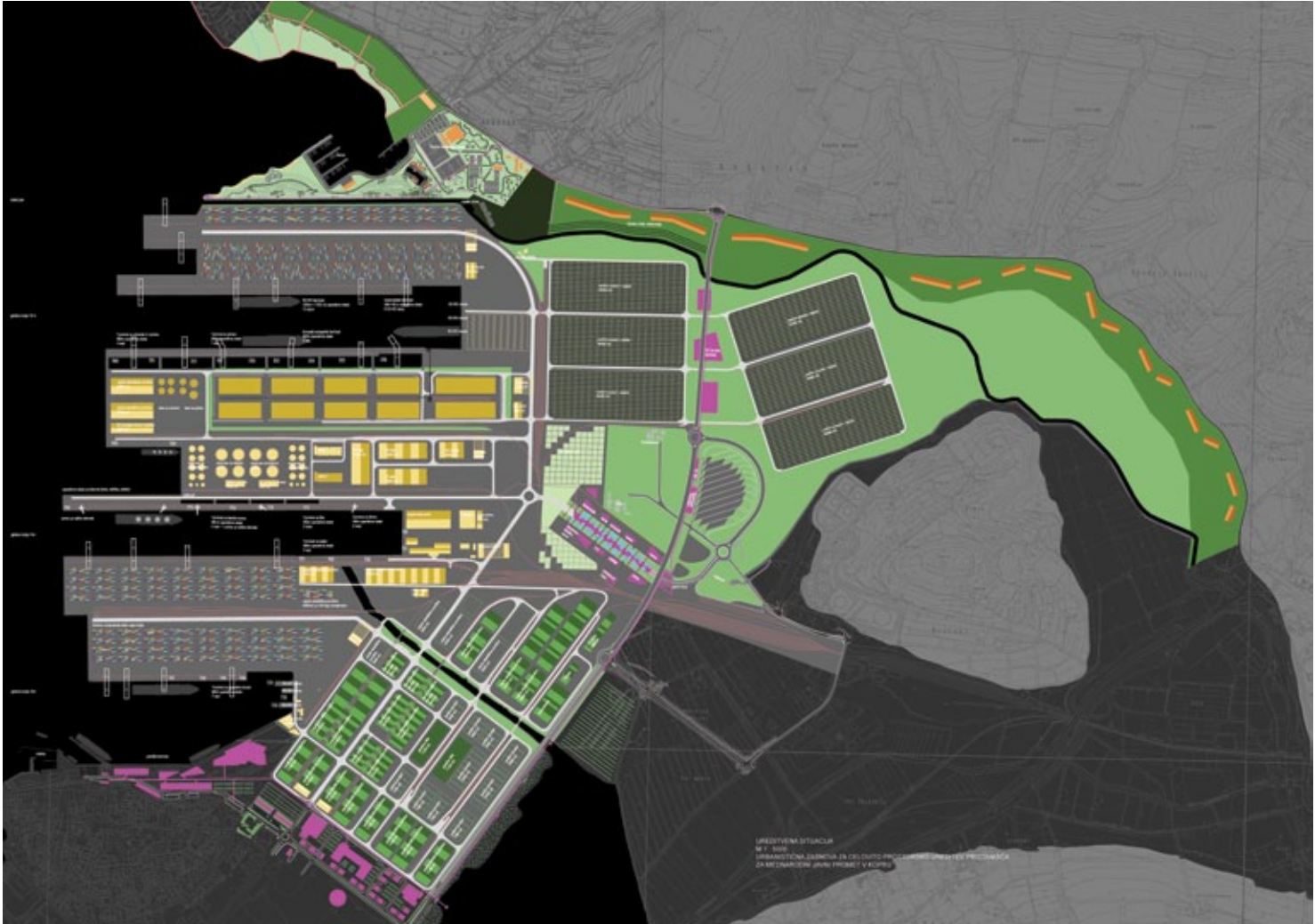
NATEČAJNE PODLOGE ZA GRADNJO NOVEGA OSREDNJEGA OBJEKTA KMETIJSKEGA INŠTITUTA SLOVENIJE SO PREDLAGALE UMESTITEV NOVEGA OBJEKTA NA SEVERNI ROB KOMPLEKSA, KAR SE JE IZKAZALO ZA MANJ SMISELNO POSTAVITEV. ZMAGOVALNI NATEČAJNI PROJEKT JE V OKVIRU NATEČAJNIH POGOJEV PREDLAGAL POSTAVITEV OSREDNJEGA OBJEKTA NA JUŽNEM ROBU IN S TEM PREPRIČAL NATEČAJNO KOMISIJO V SMISELNOST TAKE URBANISTIČNE ZASNOVE. V POSTOPKU JAVNEGA RAZPISA SE JE NAROČNIK ODLOČIL, DA V NASPROTJU Z REZULTATI NATEČAJA IZVEDE REŠITEV, KI JE NA NATEČAJU DOBILA DRUGO NAGRADO.

IZHODIŠČA NATEČAJNEGA PROJEKTA: PROSTORSKA ORGANIZACIJA CELOTNEGA KOMPLEKSA KMETIJSKEGA INŠTITUTA SLOVENIJE (KIS) - POSTAVITEV NOVEGA OBJEKTA IN RAZPOREDITEV PREDVIDENEGA PROGRAMA V NJEM TAKO, DA NOVOGRADNJA PONOVO VZPOSTAVI PROSTORSKO SMISELNO ZASNOVO CELOTNEGA KOMPLEKSA KIS. ZARADI SVOJEGA OBSEGA IN VELIKE KOLIČINE SKUPNIH PROGRAMOV, KI BODO V NJEM, NOVI OBJEKT NE MORE BITI STISNjen IN ODRINjen NA ROB OBMOČJA, KAKOR JE BILo PREDLAGANO V PROJEKTI PREVERBI, KI JE BILA TEMELJ ZA RAZPIS NATEČAJA.

ARHITEKTURNA ZASNOVA OBJEKT JE ZASNOVAN KOT KOMPAKTEN VOLUMEN, IZ KATEREGA SEGAJO POSAMEZNI POUDARJENI PROGRAMSKI SKLOPI - JEDILNICA, VEČNAMENSKA DVORANA IN RASTLINJAK. HOMOGENOST MASE OSNOVNEGA OBJEKTA OMOGOČA ČISTO FUNKCIONALNO ZASNOVO POSAMEZNIH SKLOPOV PROGRAMA, ZARADI SVOJE KOMPAKTNOSTI PA JE OBJEKT ENERGETSKO ZELO UČINKOVIT.

KMETIJSKI INŠTITUT SLOVENIJE 2007 MINISTRSTVO ZA VISOKO ŠOLSTVO, ZNANOST IN TEHNOLOGIJO

NAGRADA 1. NAGRADA
AVTORJI VID RAZINGER, UDIA / JERNEJ PRIJON, UDIA / MAG TADEJ GLAŽAR, UDIA
LOKACIJA LJUBLJANA, SLOVENIJA
VELIKOST OBMOČJA / VELIKOST OBJEKTA 11.543M2 / 4.458M2
INVESTICIJSKA VREDNOST IZVEDBE 6.241.200 EUR



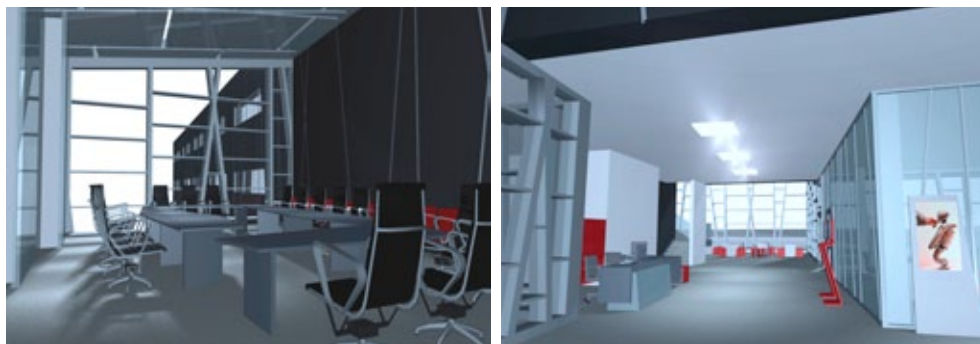
SITUACIJA

2006-12

URBANISTIČNA ZASNOVA CELOVITE PROSTORSKE UREDITVE PRISTANIŠČA ZA MEDNARODNI JAVNI PROMET V KOPRU TEMELJI NA KONCEPTU ZELENEGA PRISTANIŠČA, KI JE OBLIKOVANO KOT DEL KRAJINE IN KOT ELEMENT URBANEGA »LANDSCAPINGA«. V KOPRSKEM ZALIVU, KI JE OBKROŽEN Z GRIČI IN ZGODOVINSKIM MESTNIM JEDROM KOPRA, JE POGLED OD ZGORAJ NA OBJEKTE PRISTANIŠČA ŠE POSEBEJ POMEMBEN. STREHE PRISTANIŠKIH SKLADIŠČ SE SPREMENIJO V RAZVIDNO PETO FASADO. ZATO SO VSE STREŠNE POVRŠINE OBJEKTOV, KI LEŽIJO NA STIČNIH OBMOČJIH PRISTANIŠČA, OZELENJENE, IN SICER NA NAČIN, KI IZBOLJŠUJE TOPLOTNO IZOLACIJO OBJEKTOV IN ZMANJŠUJE KOLIČINE ODVODNJAVANJA PADAVINSKE VODE. PODOBO GIBLJIVE MESTNE KRAJINE OKREPI TUDI OZELENITEV DVEH SKLADIŠČ ZA AVTOMOBILE, KJER SO NA 60 HEKTARIH ZASAJENI VINOGRADI IN AVTOHTONO RASTLINJE. TA 20 METROV VISOK UMETNI HRIB S TERASAMI SLEDI OBLIKI TERENA, OB NJEGOVEM VZNOŽJU PA SO VZDOLŽ ANKARANSKEGA OBODNEGA KANALA ZASNOVANA MOKRIŠČA, DO KATERIH SO SPELJANE SPREHAJALNE POTI. KRAJINSKO POMEMBNA IN POSELJENA OBMOČJA V OKOLICI PRISTANIŠČA ZAHTEVAJO POSEBNO POZORNOST PRI OBLIKOVANJU ROBNIH OBMOČIJ. V TA NAMEN JE OBLIKOVAN 12 METROV VISOK IN 1,5 KILOMETRA DOLG PROTIHRUPNI ZID, KI LOČI TRETJI POMOL IN PRISTANIŠKO OBMOČJE OD ANKARANA. OBLIKOVANJE PRISTANIŠČA PA NE TEMELJI SAMO NA DIALEKTIKI MED NARAVO IN TEHNOLOGIJO, AMPAK NA NUJNOSTI POVEČEVANJA GOSTOTE IN VIŠIN ZAZIDAVE, IZBOLJŠEVANJU PROMETNIH POVEZAV POSAMEZNIH TERMINALOV Z ZUNAJNIVOJSKIMI KRIŽIŠČI IN VIADUKTI TER OBLIKOVANJU RAZLIČNIH ARHITEKTURNIH TIPOV SKLADIŠČ. TA RAZBIJAJA MONOTONIJO PRISTANIŠKEGA PROSTORA.

URBANISTIČNA ZASNOVA
CELOVITE PROSTORSKE UREDITVE
PRISTANIŠČA ZA MEDNARODNI
JAVNI PROMET V KOPRU 2006
LUKA KOPER D.D.

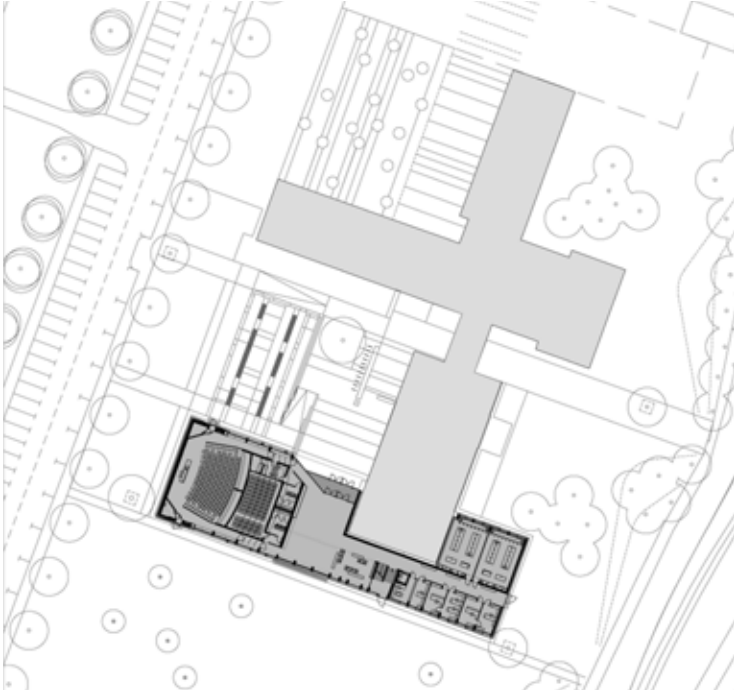
NAGRADA 1. NAGRADA
AVTORJI MARCO VENTURI, UDIA / LUČKA AŽMAN MOMIRSKI, UDIA
/ SAMO OBLAK, UDIA / TJAŠA PEČNIK, UDIA
/ MARKO STANOVNIK, ABS. ARH./ JURE ŠUŠTAR, ABS. ARH.
LOKACIJA / LETO IZDELAVE STROKOVNIH PODLAG KOPER, SLOVENIJA / 2009
VELIKOST OBMOČJA 780 HA
INVESTICIJSKA VREDNOST IZVEDBE 3.600.000.000 EUR



STAVBA TEHNOLOŠKEGA INKUBATORJA SE NAHAJA V OBRтни CONI SRMIN PRI KOPRU. TLORISNA ZASNOVA IZHAJA IZ KRIŽANJA ORTOGONALNIH MREŽ STRUGE RAZBREMENILNIKA REKE RIŽANE TER OSI PROMETNE VPADNICE. OBLIKOVANJE OBJEKTA IZHAJA IZ ŽELJE PO RAZPOZNAVNEM PRIKAZU VSEBINE. VOLUMEN MONOLITNEGA KVADRA PISARN SE ZAJEDA V LAHKOTNI STEKLEN VOLUMEN SKUPNIH PROSTOROV IN ODRAŽA OSNOVNO DELITEV PROGRAMA NA JAVNO/POL-JAVNO/ZASEBNO. OBJEKT SESTAVLJAJO TRIJE VSEBINSKI SKLOPI: SKUPNI PROSTORI, PISARNE, DELAVNICE. PRILAGODLJIV TLORIS JE ČLENJEN MODULARNO. POSEBNO POZORNOST SE JE PRI OBLIKOVANJU OBJEKTA NAMENILO ENERGETSKI UČINKOVITOSTI IN IZKORIŠČANJU NARAVNIH DANOSTI. STEKLEN VOLUMEN ZAGOTAVLJA NARAVNO OGREVANJE S SONCEM V ZIMSKEM ČASU, POLETI LOPUTE NA FASADI OMOGOČAJO UPORABO NARAVNE KONVEKCIJE ZA ZRAČENJE PROSTOROV. UPORABA HORIZONTALNIH LAMEL NA STEKLENI FASADI OMOGOČA NARAVNO SENČENJE POLETI. PREDVIDENA JE SONČNA ELEKTRARNA NA STREHI IN PODTALNICA KOT VIR TOPLOTE. SONARAVNA KRAJINSKA ZASNOVA TEMELJI NA UPORABI AVTOHTONIH RASTLINSKIH VRST, ZUNANJA UREDITEV SE NAVEZUJE NA BLIŽNJI KRAJINSKI PARK IN REČNO BREŽINO.

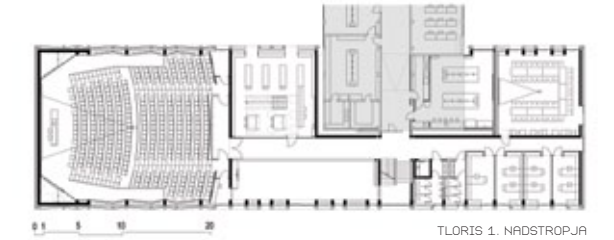
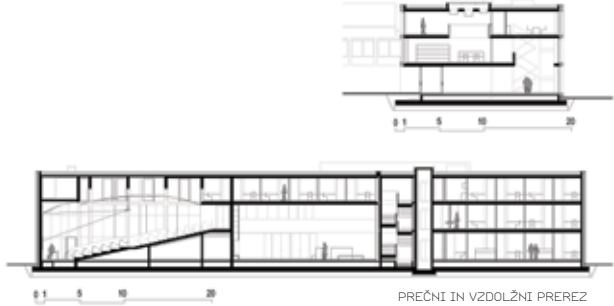
REGIONALNI TEHNOLOŠKI INKUBATOR SLOVENSKE ISTRE 2007 MESTNA OBČINA KOPER

NAGRADA 1. NAGRADA
AVTORJI ERIK STOJANOVIC KOCJANČIČ, UDIA
/ ALEŠ REBEC / LARISA BERTOK, UDIA
LOKACIJA KOPER, SLOVENIJA
VELIKOST OBMOČJA / VELIKOST OBJEKTA 10.968M2 / 5.640M2
INVESTICIJSKA VREDNOST IZVEDBE 6.091.200 EUR



SITUACIJA

2006-14



STAVBA JE ZGRAJENA NA VEČJEM OBMOČJU, V KATEREM SO MED NASADI SADNIH DREVES PAVILJONSKO RAZMEŠČENE STAVBE BIOTEHNIŠKE FAKULTETE. HIŠA POMENI FUNKCIONALNO IN OBLIKOVNO NADALJEVANJE ZDAJŠNJEGA KOMPLEKSA FAKULTETE. V NOVI STAVBI SO VELIKA REPREZENTANČNA PREDAVALNICA, DEKANAT IN CENTRALNA KNJIŽNICA. KLJUB SLABEMU GRADBENEMU STANJU ZDAJŠNJEGA OBJEKTA JE BIL TA TAKO NA OBLIKOVALSKI KOT NA ORGANIZACIJSKI RAVNI EDINI KONTEKST, NA KATEREGA SE JE NANAŠALA ZASNOVA NOVE STAVBE. SKLADNO S TEM SO VSE KOMUNIKACIJSKE POTI V NOVEM OBJEKTU NELOČLJIVO POVEZANE S HODNIKI V ZDAJŠNJI ZGRADBI. GLAVNI VHOD V OBJEKT JE ORGANIZIRAN Z ZAHODNE SMERI, TAKO DA SKUPAJ Z VHODOM ZDAJŠNJEGA OBJEKTA TVORI VELIKO VHODNO PLOŠČAD S KLOPMI. VHODNA PLOŠČAD TAKO FUNKCIONALNO IN PERCEPCIJSKO POVEŽE DVA DISLOCIRANA VHODA V ENOTNO, OBLIKOVNO SKLENJENO CELOTO. NAVEZAVA NA ZDAJŠNJI OBJEKT JE OČITNA TUDI NA RAVNI ZASNOVE FASADNEGA OVOJA, SAJ TA POVZEMA KOMPOZICIJSKO SHEMA, KI JE ZNAČILNA ZA TO STAVBO. DINAMIKA FASADE JE ODSEV FUNKCIONALNE RAZPOREDITVE NOTRANJNH PROSTOROV IN NOSILNE KONSTRUKCIJE. KNJIŽNICA JE KOT HRAM UČENOSTI SIMBOLIČNO NAD GLAVNIM VHODOM V OBJEKT. KOT PROSTOR, V KATEREM SE V PISNI OBLIKI HRANI ZNANJE FAKULTETE, IMA KNJIŽNICA PREVLAJUJOČO LEGO TAKO V SMERI VHODA V FAKULTETO KOT IZ SMERI GLAVNE AVLE. POSEBNA POZORNOST JE NAMENJENA ORIENTACIJI HODNIKOV, SAJ SE TI NIKOLI NE KONČAJO KOT SLEPE ULICE, AMPAK SE NA KONCIH PRAVILOMA IZTEČEJO V STEKLENO STENO, KI UPORABNIKOM OMOGOČA POGLEDE V BLIŽNJO NARAVNO KRAJINO.

BIOTEHNIŠKA FAKULTETA 2006 UNIVERZA V LJUBLJANI

NAGRADA ZVIŠANA 2. NAGRADA
AVTORJI LENA KRUŠEC, UDIA / MAG. TOMAŽ KRUŠEC, UDIA / VID KURINČIČ, UDIA
LOKACIJA / LETO IZGRADNJE LJUBLJANA, SLOVENIJA / 2009 - 2010
VELIKOST OBMOČJA / VELIKOST OBJEKTA 6070M2 / 2700M2
INVESTICIJSKA VREDNOST IZVEDBE 2.340.000 EUR

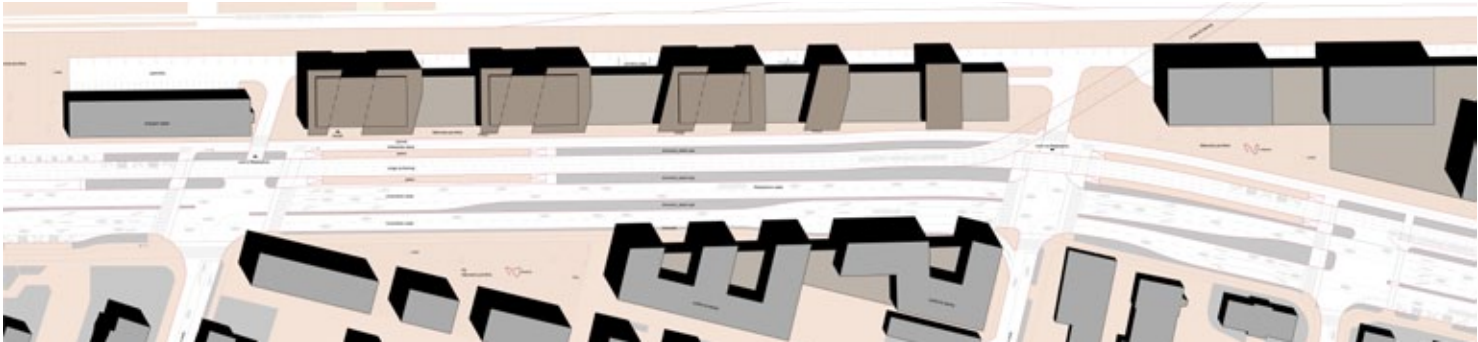
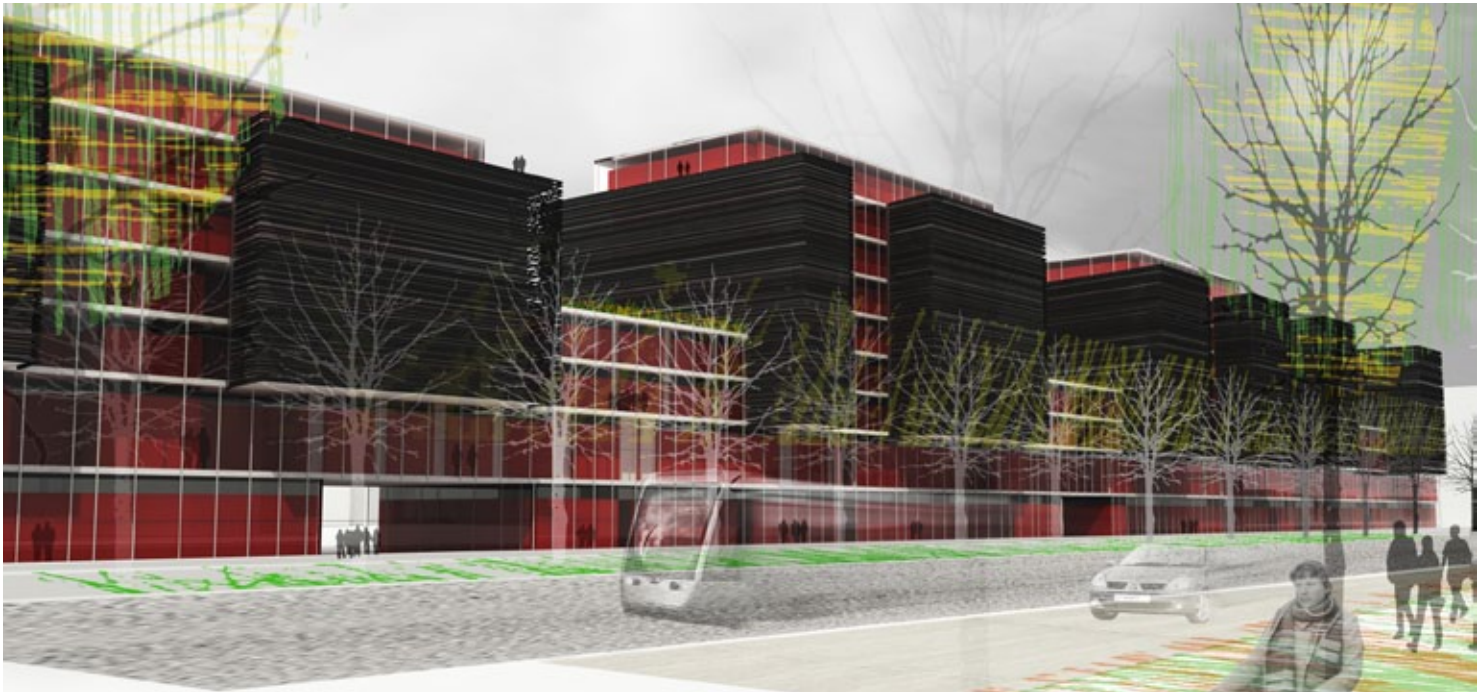


DOLOČENI STA BILI PO DVE TOČKI PARKIRANJA NA OBMOČJU MESTNEGA JEDRA IN ZUNAJ NJEGA. NOTRANJI TOČKI REŠUJETA VPRAŠANJE PARKIRANJA STANOVALCEV, ZUNANJI PA STA NAMENJENI OBISKOVALCEM IN TURISTOM TER RAZBREMENITA OBMOČJE MESTNEGA JEDRA, KI SE ZA ZUNANJI PROMET POPOLNOMA ZAPRE. DOLOČENI STA BILI TUDI DVE PROGRAMSKI TOČKI NA SKRAJNJIH ROBOVIH OBMOČJA (NEKDANJI GOSTILNI PRI ŠEPETAVCU IN NEBESA). S TEM SE PONOVRNO VZPOSTAVI VZDOLŽNA POVEZAVA ČEZ OBMOČJE PO USRANI GASI. TA POSTANE JEDRNA POT OBMOČJA, NA KATERO SE PRIPENJAJO PROGRAMI IN PREČNE POVEZAVE, KI SE NA NOVO UREDIJO IN OSVETLIJO. KONCEPT TLAKOVANJA OBMOČJA JE OMEJEN NA DVA ELEMENTA. CELOTNO OBMOČJE SE ENOTNO TLAKUJE Z GRANITNIMI KOCKAMI, KAR POVZAME TLAKOVANJE AKULA, TLAKOVANJE TRGA SV. AHACIJA PA JE METAFORA IDRIJSKE ČIPKE - NA PODLAGO IZ GRANITNIH KOCK SE NAREDI PRTIČEK IZ BETONSKIH ROBNIKOV. NIKOVA SE NA ODSEKU MED NEBESI IN TRGOM UREDI KOT SPREHAJALNA POT, NA KATERI JE GALERIJA NA PROSTEM. SPREHAJALNA POT Z ENE STRANI VODI PROTI GRADU, NA DRUGI PA SE VEŽE NA POT V SMERI SPREHAJALIŠČA RAKE. RAZMIŠLJANJE O PROSTORU MESTNE TRŽNICE SE JE ZAČELO S POPOLNOMA PRAZNIH PROSTOROM, LE TLORISNO ZAČRTANIM V TLAK TRGA SV. AHACIJA, VENDAR SE NAM JE TAKA REŠITEV ZDELA BANALNA IN POLOVIČARSKA. ZATO SMO SKUŠALI NAJTI REŠITEV, PRI KATERI BI LAHKO PROSTOR TRŽNICE DOLOČILI V PROSTORU, OBENEM PA PROSTOR OHRANILI PRAZEN IN ODPRT. TAKO JE IZ OSNOVNEGA KVADRATA, ODTISNJENEGA V TLEH, NASTAL KVADER, KI SMO GA NATO ABSTRAHIRALI LE NA KOVINSKE STEBRE, POSTAVLJENE V RASTRU, KI SO KOT KONSTRUKCIJA, NA KATERO SO NASAJENE STOJNICE IN STREHA, KI SE LAHKO TUDI ODSTRANIMO IN POSPRAVIJO. V ČASU, KO TRŽNICA NE DELUJE, JE KOT INSTALACIJA, SKULPTURA, KI JE DEL UREDITVE TRGA SV. AHACIJA.

2006-16

UREDITEV STAREGA MESTNEGA JEDRA IDRIJE 2008 OBČINA IDRIJA

NAGRADA ZNIŽANA 1. NAGRADA
AVTORJI BARBARA DEBEVEC, UDIA / LARA MELON, UDIA
JURE MELON, UDIA / MARTIN PEGAN, UDIA / BERNARD PODBOJ UDIA
LOKACIJA IDRIJA, SLOVENIJA
VELIKOST OBMOČJA / VELIKOST OBJEKTA 19.500M2 / 100M2



UREDITVENA SITUACIJA



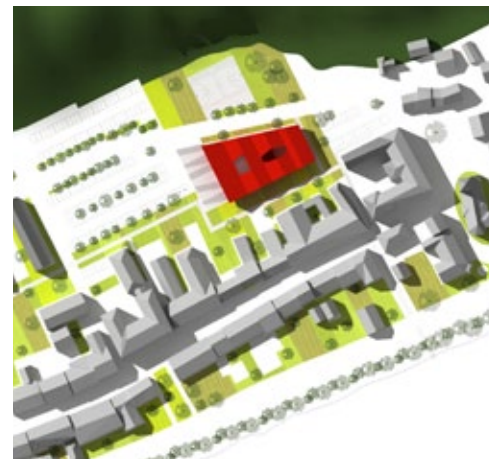
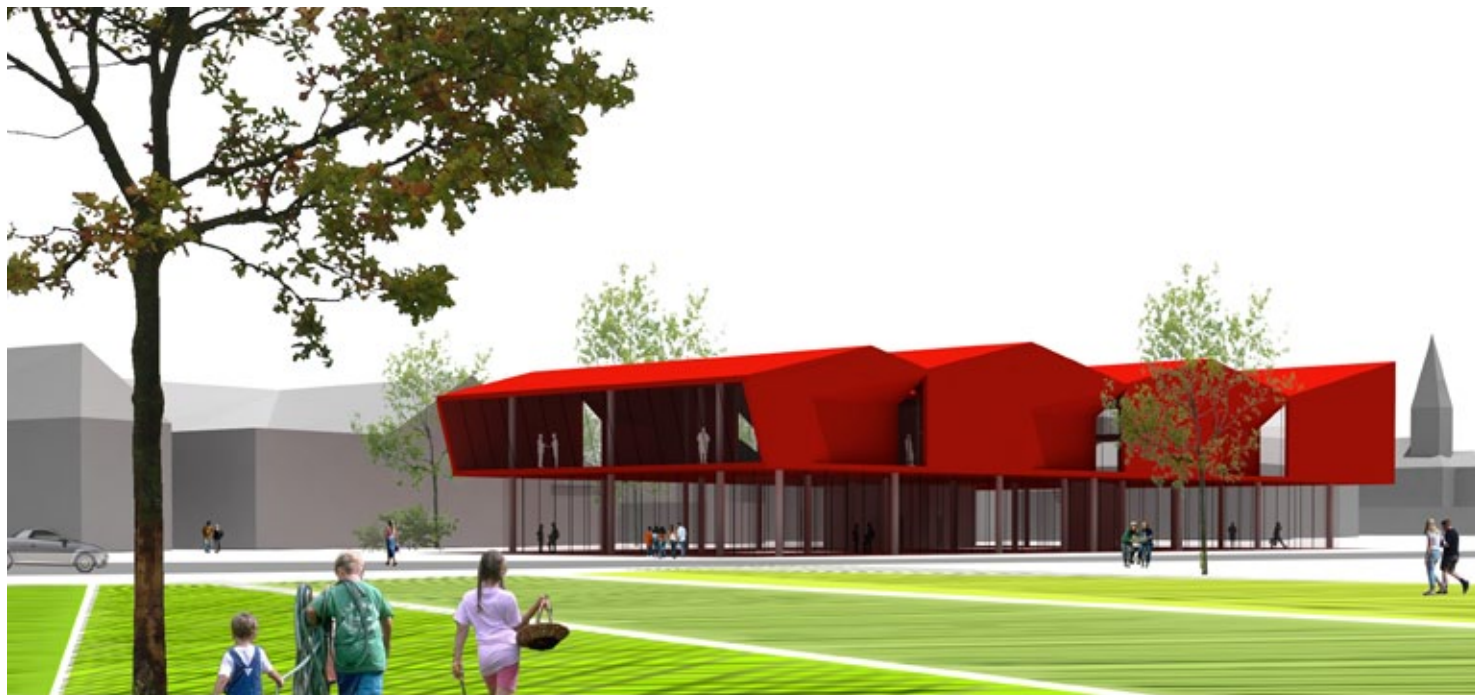
TLORIS PRITLIČJA

2007-01

NOVA SODNA PALAČA BO ENA NAJVEČJIH STAVB V LJUBLJANI. USTREZNO NAČRTOVANA PROFIL IN ZNAČILNOST PRIHODNJE MASARYKOVE JE TOREJ NUJEN PROSTORSKI PASSE PARTOUT PREDVIDENE PALAČE. ZARADI SPECIFIČNOSTI LOKACIJE SKROMNO ODMERJENO JAVNO POVRŠINO V MNOGOČEM NADOMESTI VELEMESTNO NAČRTOVAN BULEVARD. MASARYKOVA IZ DO ZDAJ OBROBNE MESTNE ARTERIJE PRERASTE V ENO NOVIH MESTNIH DOMINANT. SODNA PALAČA PA SE OB PCL NAVEZUJE NA SUVERENI NAGOVOR PLEČNIKOVE ZAVAROVALNICE. MONOLITNOST OZIROMA MONOTONOST RAZBIJEJO ŽE Z RAZPISOM DOLOČENI STAVBNI VOLUMNI. NEKI RED OZIROMA RITEM ULIČNEGA NIZA DOSEŽEMO Z NAVEZAVO ČLENJENOSTI NOVE SODNE PALAČE NA STRUKTURIRANOST NOVO POZIDANEGA PREDELA NASPROTI PREDVIDENE SODNE PALAČE. TAKO ČLENJEN VOLUMEN NOVE STAVBE PA V ENOVIT URBAN SKLOP VEŽE PARTERNI DEL ZGRADBE, KI MED POSAMEZNIMI TRAKTI DOSEGA GABARITE OD P + 3 DO P + 7. NOVI OBJEKT SODNE PALAČE JE ZASNOVAN IZ VEČETAŽNEGA PODSTAVKA, NA KATEREM SE PREOBLIKUJEJO VOLUMNI, DOLOČENI V ZAŽIDALNEM NAČRTU. NOVA ČLENITEV SLEDI OBSTOJEČEMU RITMU OBJEKTOV OB MASARYKOVI CESTI IN GA KONČUJE V VRHNJIH VOLUMNIH NA HORIZONTALNEM DELU OB ULICI. OBJEKT TAKO SESTAVLJA MOČAN HORIZONTALNEN VOLUMEN, KI SE DVIGA MED DODANIMI VOLUMNI. URBANISTIČNO-ARHITEKTURNI ZASNOVI SLEDI FUNKCIONALNA UMEMITEV PROGRAMA, KI JE ČLENJEN PO VERTIKALNEM IN HORIZONTALNEM GABARITU TER SLEDI LOČITVI JAVNEGA IN INTERNEGA DELA.

SODNA PALAČA 2007 MINISTRSTVO ZA PRAVOSODJE

NAGRADA 1. NAGRADA
AVTORJI RAVNIKAR POTOKAR ARHITEKTURNI BIRO: MATJAŽ BOLČINA, UDIA,
VOJTEH RAVNIKAR, UDIA, UROŠ RUSTJA, ABS. ARH., ROBERT POTOKAR, UDIA
LOKACIJA LJUBLJANA, SLOVENIJA
VELIKOST OBMOČJA/OBJEKTA 10.005 M2/33.419 M2
INVESTICIJSKA VREDNOST IZVEDBE 60.000.000 EUR



UREDITVENA SITUACIJA



FASADA ZAHOD

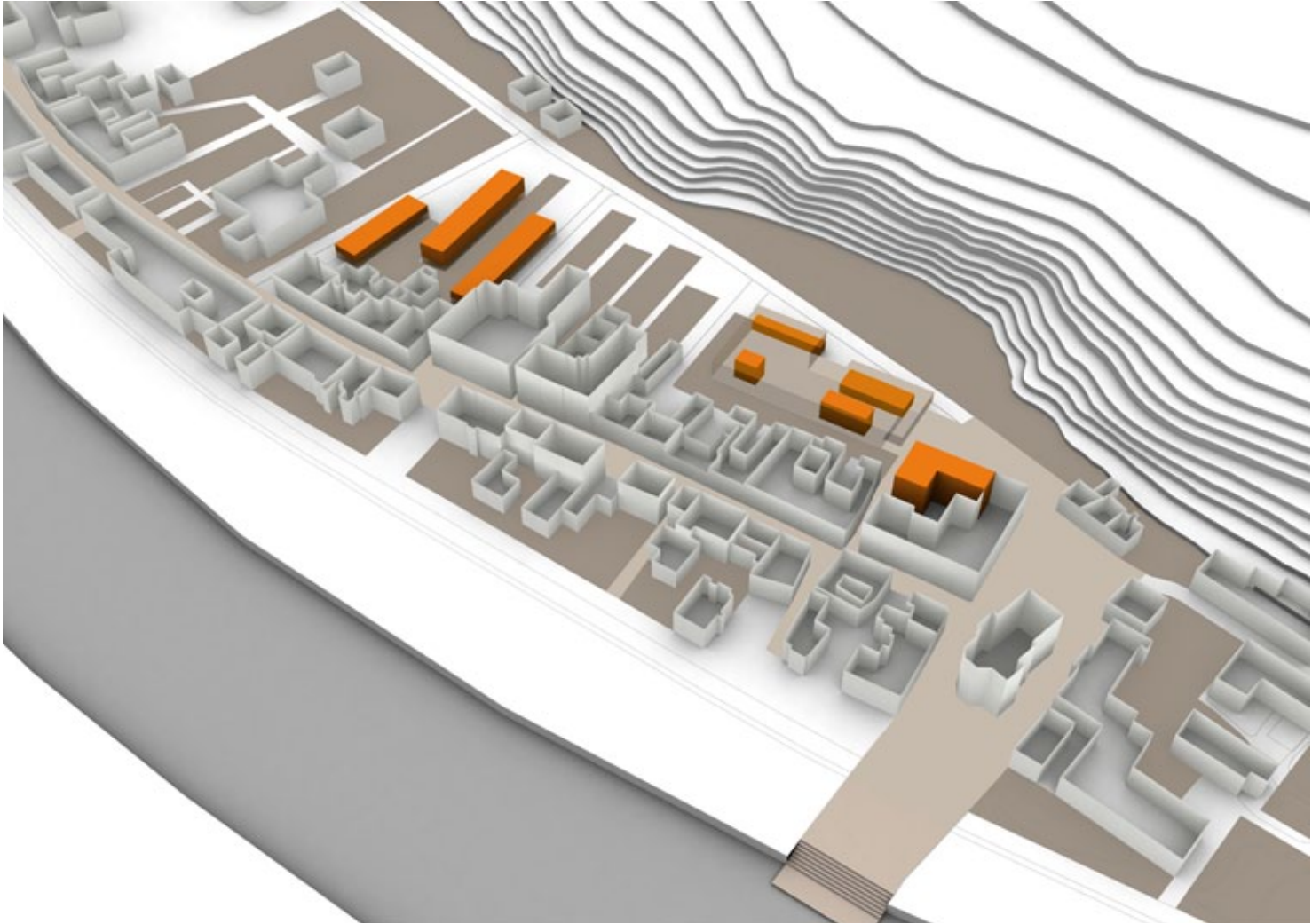


VZDOLŽNI PREREZ

KRŠKO JE S ŠIRITVIJO MESTA PROTI LESKOVCU IN NA LEVI BREG SAVE PROTI VIDMU »POZABILO« NA SVOJE STARO TRŽNO JEDRO, TAKO DA TO KLJUB SVOJI MESTOTVORNI OBLIKI IN PROGRAMU DEJANSKO IZGUBLJA SVOJO BIT. V ZADNJIH LETIH JE SAMO STARO MESTNO JEDRO ZAČELO PROPADATI, ČEDALJE VEČ JE ZAPUŠČENIH IN NEOBNOVLJENIH HIŠ IN ENA IZMED REDKIH STVARI, KI V MESTU ŽIVIJO, JE VALVASORJEVA KNJIŽNICA V KAPUCINSKEM SAMOSTANU. KER PA TA NE OMOGOČA ZADOSTNIH PROSTORSKIH ZMOGLJIVOSTI JE LOGIČNA ODLOČITEV, DA SE V MESTNEM JEDRU ZGRADI NOVA KNJIŽNICA, KI BO ZA SEBOJ POTEGNILA SPLOŠNO PREBUJENJE KRAJA. HKRATI BO S SVOJIM SODOBNIM ARHITEKTURNIM JEZIKOM V PROSTOR VNESLA POTREBNO DINAMIKO NA ZAČETKU 21. STOLETJA, A HKRATI BILA ŠE VEDNO V SOZVOČJU Z OBSTOJEČIMI STAVBAMI. Z NOVO KNJIŽNICO BO TAKO KRŠKO DOBIL GLAVNEGA USTVARJALCA LOKALNEGA DOGAJANJA, NEKAKŠEN SVETILNIK V RAZMEROMA ODRINJENEM MESTNEM JEDRU.

KNJIŽNICA KRŠKO 2007 OBČINA KRŠKO

NAGRADA 1. NAGRADA ZA ARHITEKTURNI DEL
AVTORJI RAVNIKAR POTOKAR ARHITEKTURNI BIRO: ROBERT POTOKAR, UDIA, JANEZ
BREŽNIK, UDIA, MARKO TUL, UDIA, ANDREJ BLATNIK, ABS. ARH.
LOKACIJA KRŠKO, SLOVENIJA
VELIKOST OBMOČJA/OBJEKTA 3.800 M²/3.100 M²
INVESTICIJSKA VREDNOST IZVEDBE 3.000.000 EUR



ZELENA POVEZAVA TRŠKE GORE S SREDIŠČEM



RAZŠIRITEV HOČEVARJEVEGA TRGA DO NOVE KNJIŽNICE



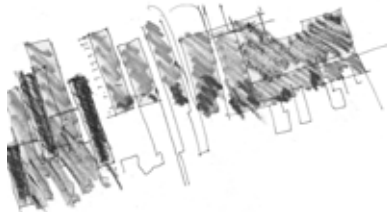
PRESKOK TRGA ČEZ GLAVNO CESTO IN POVEZAVA S SAVO



NADALJEVANJE STARE STRUKTURE PROTI TRŠKI GORI



NAVEZAVA NOVE ZASNOVE NA RAŠČENO STRUKTURO GLAVNE ULICE



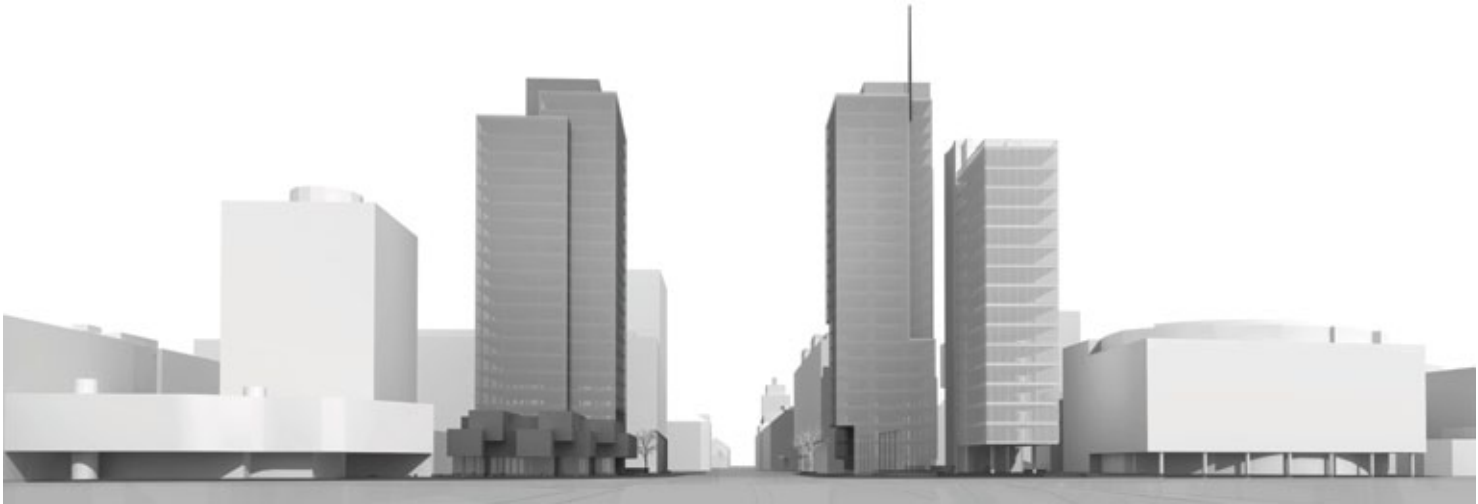
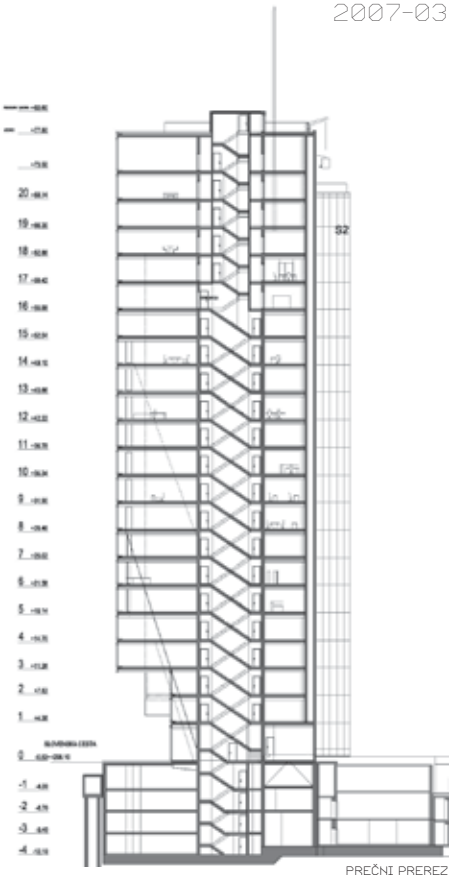
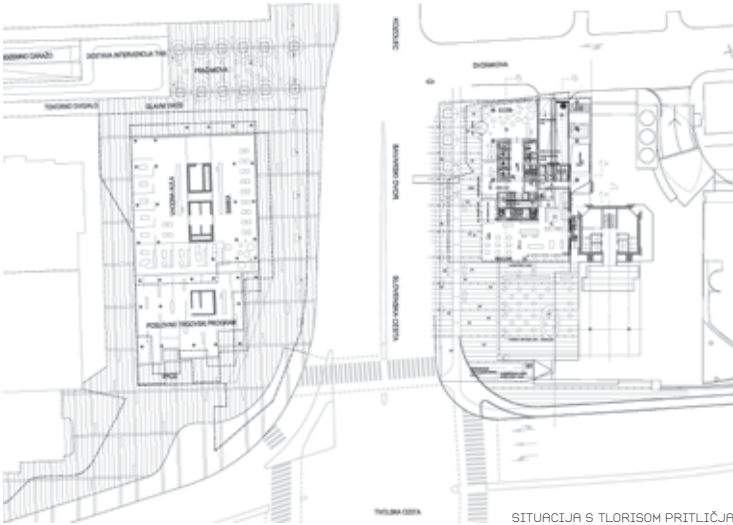
RAZMERJE ZELENIH POVRŠIN IN PREDVIDENIH OBJEKTOV

2007-02

VZPOREDNO Z REKO SAVO SE VZDOLŽ CESTE KRŠKIH ŽRTEV RAZTEZA STARO TRŠKO JEDRO KRŠKEGA. DOLG OBULIČNI TRG OBLIKUJE STRNJENA POZIDAVA, KI IMA SVOJ JASEN ZAČETEK OB ODCEPU BOHORIČEVE ULICE, TVORI ZOŽITVE IN RAZŠIRITVE, KI SE PONEKOD ODPIRAJO PROTI REKI ALI HRIBU IN SE POSTOPOMA IZTEKAJO PROTI GLAVNEMU, HOČEVARJEVEM TRGU Z OSREDNJIM MESTOM CERKVE JANEZA EVANGELISTA. RAŠČENA STRUKTURA NASELJA JE VSE DO DANES OHRANILA IZJEMNO PREGLEDNO STRUKTURO, KI PREHAJA OD STRNJENE ULIČNE POZIDAVE PREKO SISTEMA PARCELACIJE IN KRAKOV DVORIŠČNIH TRAKTOV V ZELENO ZALEDDJE OB VZNOŽJU TRŠKE GORE. NA DRUGI, VZHODNI STRANI PROTI REKI SAVI JE PAS ULIČNEGA ZALEDDJA OŽJI IN BOLJ STRNJEN. IDENTITETA PROSTORA JE DOKAJ JASNA IN PREPOZNAVNA. URBANISTIČNA ZASNOVA PRENOVE STAREGA MESTNEGA JEDRA ŽELI NADALJEVATI OBSTOJEČE IN S POSAMEZNIMI POSEGI UTRDITI JASNO HIERARHIČNO STRUKTURO MESTNEGA PROSTORA, KI SE KAŽE V RAZLIČNIH RAZMERJIH MED URBANIM, JASNO OPREDELJENIM TRŠKIM PROSTOROM IN NARAVO.

URBANISTIČNO-IDEJNI NATEČAJ ZA UREDITEV STAREGA MESTNEGA JEDRA V KRŠKEM 2007 OBČINA KRŠKO

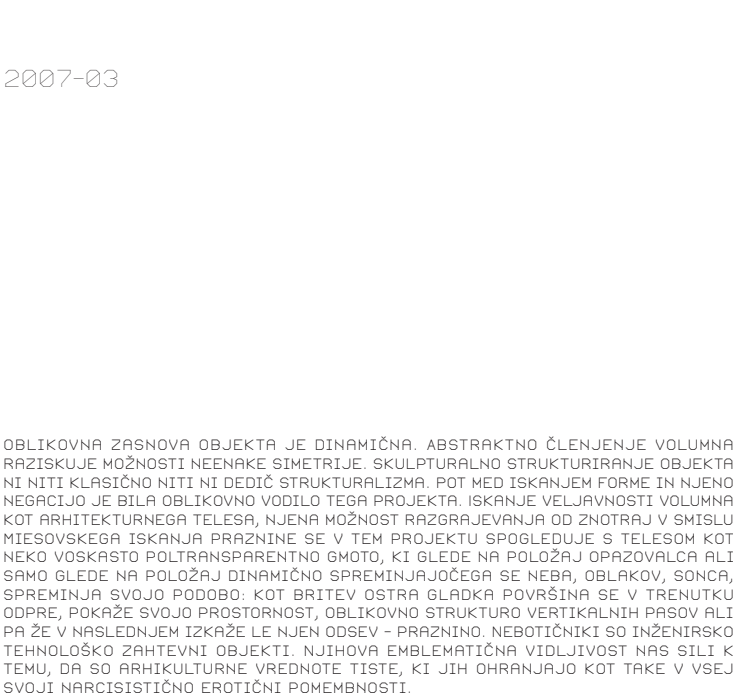
NAGRADA 1. NAGRADA
AVTORJI MARUŠA ZOREC, UDIA, MARTINA TEPINA, UDIA, ŽIGA RAVNIKAR, ABS. ARH.,
MATEJ DELAK, ABS. ARH., NINA MAJORANC, ŠTUD. ARH., ANŽE KOREN, ŠTUD. ARH.
LOKACIJA KRŠKO, SLOVENIJA
VELIKOST OBMOČJA 36.390 M2



LJUBLJANA OSTAJA MESTO V KLASIČNEM SMISLU, KJER URBANI PROSTORI OHRANJAJO IN NADGRAJUJEJO MESTNO STRUKTURO. SLOVENSKA CESTA, IN V NADALJEVANJU DUNAJSKA CESTA, JE STRUKTURNOPOMENSKO GLEDANO GLAVNA MESTNA OS, POVEZAVA SEVER-JUG. BAVARSKI DVOR OZNAČUJE PROSTOR »SEVERNA MESTNA VRATA«, KI SO Z VSEH VIDIKOV GLEDANO EDEN KLJUČNIH ELEMENTOV, VHODA V SREDIŠČE MESTA. TA PROJEKT VERTIKALNO ZASNOVO UPORABLJA KOT URBANI POUČENJE. VIZUALNO IN SIMBOLNO OZNAČEVANJE PROSTORA JE TU VEČPLASTNO. REŠEVANJE URBANISTIČNIH VPRAŠANJ SE KAŽE V UMETITVI OBJEKTOV NA LOKACIJI TER V OBLIKOVANJU VOLUMNOV IN NJIHOVEM ODNOSU DO OBSTOJEČIH OBJEKTIV. HETEROGENOST ČLENJENJA SE IZRAŽA V RAZLIČNOSTI IN PREPOZNAVNOSTI OBJEKTIV. VSAK JE LOČENO V SVOJEM MIKROKONTEKSTU, NA KATEREGA REAGIRA IN SE KOT CELOTA VKLAPLJA V ŠIRŠI URBANI KONTEKST. MIHeličev izvedeni fragment kompleksnega projekta 80. let, severnih mestnih vrat, in stolpnica S2 s tem projektom pridobivata svoj kontekst.

SEVERNA MESTNA VRATA - URBANIZEM 2007 BAVARSKI DVOR, D.O.O., IMMORENT LJUBLJANA, D.O.O.

NAGRADA 1. NAGRADA - URBANIZEM
AVTORJA ALESSIO COLONI, MARKO COLONI
LOKACIJA LJUBLJANA, SLOVENIJA
VELIKOST OBMOČJA/OBJEKTA 53.200 M²/23.600 M²



2007-03

OBLIKOVNA ZASNOVA OBJEKTA JE DINAMIČNA. ABSTRAKTNO ČLENJENJE VOLUMNA RAZISKUJE MOŽNOSTI NEENAKE SIMETRIJE. SKULPTURALNO STRUKTURIRANJE OBJEKTA NI NITI KLASIČNO NITI NI DEDIČ STRUKTURALIZMA. POT MED ISKANJEM FORME IN NJENO NEGACIJO JE BILA OBLIKOVNO VODILO TEGA PROJEKTA. ISKANJE VELJAVNOSTI VOLUMNA KOT ARHITEKTURNEGA TELESA, NJENA MOŽNOST RAZGRAJEVANJA OD ZNOTRAJ V SMISLU MIESOVskega ISKANJA PRAZNINE SE V TEM PROJEKTU SPOGLEDUJE S TELESOM KOT NEKO VOSKASTO POLTRANSPARENTNO GMOTO, KI GLEDE NA POLOŽAJ OPAZOVALCA ALI SAMO GLEDE NA POLOŽAJ DINAMIČNO SPREMINJAJOČEGA SE NEBA, OBLAKOV, SONCA, SPREMINJA SVOJO PODOBO: KOT BRITEV OSTRA GLADKA POVRŠINA SE V TRENUTKU ODPRE, POKAŽE SVOJO PROSTORNOST, OBLIKOVNO STRUKTURO VERTIKALNIH PASOV ALI PA ŽE V NASLEDNJEM IZKAŽE LE NJEN ODSEV - PRAZNINO. NEBOTIČNIKI SO INŽENIRSKO TEHNOLOŠKO ZAHTEVNI OBJEKTI. NJIHOVA EMBLEMATIČNA VIDLJIVOST NAS SILI K TEMU, DA SO ARHIKULTURNE VREDNOTE TISTE, KI JIH OHRANJAJO KOT TAKE V VSEJ SVOJI NARCISISTIČNO EROTIČNI POMEBNOSTI.



SEVERNA MESTNA VRATA
- ARHITEKTURA 2007
BAVARSKI DVOR, D.O.O.

NAGRADA 1. NAGRADA V 2. KROGU - ARHITEKTURA
AVTORJA ALESSIO COLONI, MARKO COLONI
LOKACIJA LJUBLJANA, SLOVENIJA
VELIKOST OBMOČJA/OBJEKTA 53.200 M2/23.600 M2



TLORIS PRITLIČJA



PREČNI PREREZ



AKSONOMETRIJA

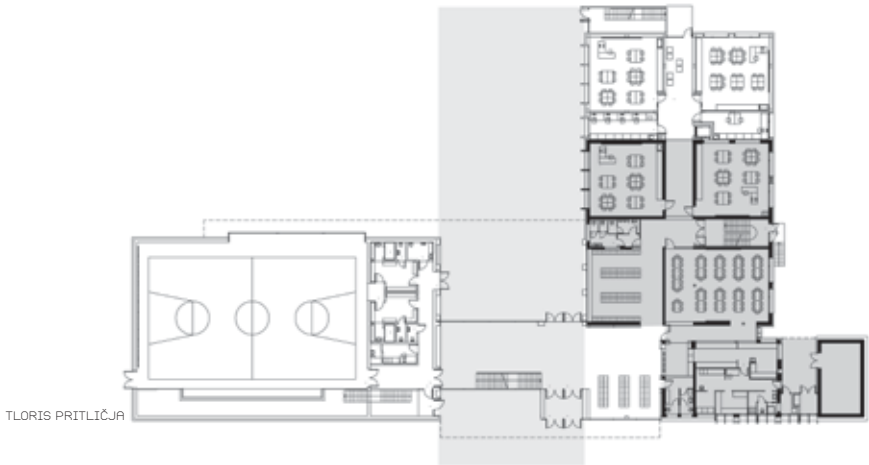
ZASNOVA CENTRA ZA STAREJŠE HODOŠ IZHAJA IZ SAME LOKACIJE, GEOMETRIJE PARCELE, ORIENTACIJE NA SMERI NEBA TER POGLEDOV NA ZVONIK CERKVE IN NA ŽITNA POLJA NA JUŽNI IN ZAHODNI STRANI. DODATNO PA CENTER STAREJŠIH HODOŠ OPREDELJUJE NJEGOV NAMEN, SAJ JE NAMENJEN PREDVSEM BIVANJU STAREJŠIM OBČANOM, HKRATI PA POSTANE POLEG ŠOLE IN OBČINE TUDI USTVARJALEC LOKALNEGA DOGAJANJA. PROGRAM CENTRA JE VSEBINSKO RAZDELJEN V DVA SKLOPA, PRVI JE CENTER STAREJŠIH Z BIVALNIMI SOBAMI, DRUGI PA SKUPNI PROGRAM CENTRA Z VHODOM IN DEJAVNOSTMI, KI SO LAHKO NAMENJENE TUDI ZUNANJIM UPORABNIKOM (DNEVNI CENTER, FIZIOTERAPIJA IN PROSTOR ZA ZDRAVNIKA TER FRIZER IN BIFE). OBJEKT DOMA JE ZASNOVAN KOT SODOBNA SVETLA HIŠA Z NAVEZAVO NA TRADICIONALNO ARHITEKTURO. OSNOVNI MOTIV OBJEKTA JE ČISTI VOLUMEN NADSTROPNEGA DELA V OBLIKI ČRKE L, KI JE V RDEČI BARVI IN DEJANSKO POVZEMA OKOLIŠKE STREHE. HKRATI PA IŠČE NAVEZAVO Z LOKALNIM KONTEKSTOM, KJER SO NA DOLGO PARCELO POSTAVLJENI GOSPODARSKI OBJEKTI Z VZDOLŽNO STRANICO, STANOVANJSKI OBJEKT PA JE VZPOREDEEN S CESTO. SKUPAJ TVORIJO NOTRANJJI ATRIJ OZIROMA DVORIŠČE.

DOM STAREJŠIH HODOŠ 2007 MINISTRSTVO ZA DELO, DRUŽINO IN SOCIALNE ZADEVE

NAGRADA 1. NAGRADA
AVTORJI RAVNIKAR POTOKAR ARHITEKTURNI BIRO:
ROBERT POTOKAR, UDIA, SABINA COLNAR, UDIA,
AJDIN BAJROVIČ, ABS. ARH., MATEJA ŠETINA ŠTUD. ARH.
LOKACIJA/LETO IZGRADNJE HODOŠ, SLOVENIJA
VELIKOST OBMOČJA/OBJEKTA 4.400 M²/2.150 M²
INVESTICIJSKA VREDNOST IZVEDBE 2.000.000 EUR



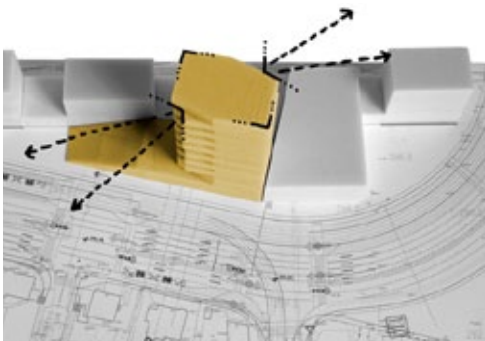
2007-06



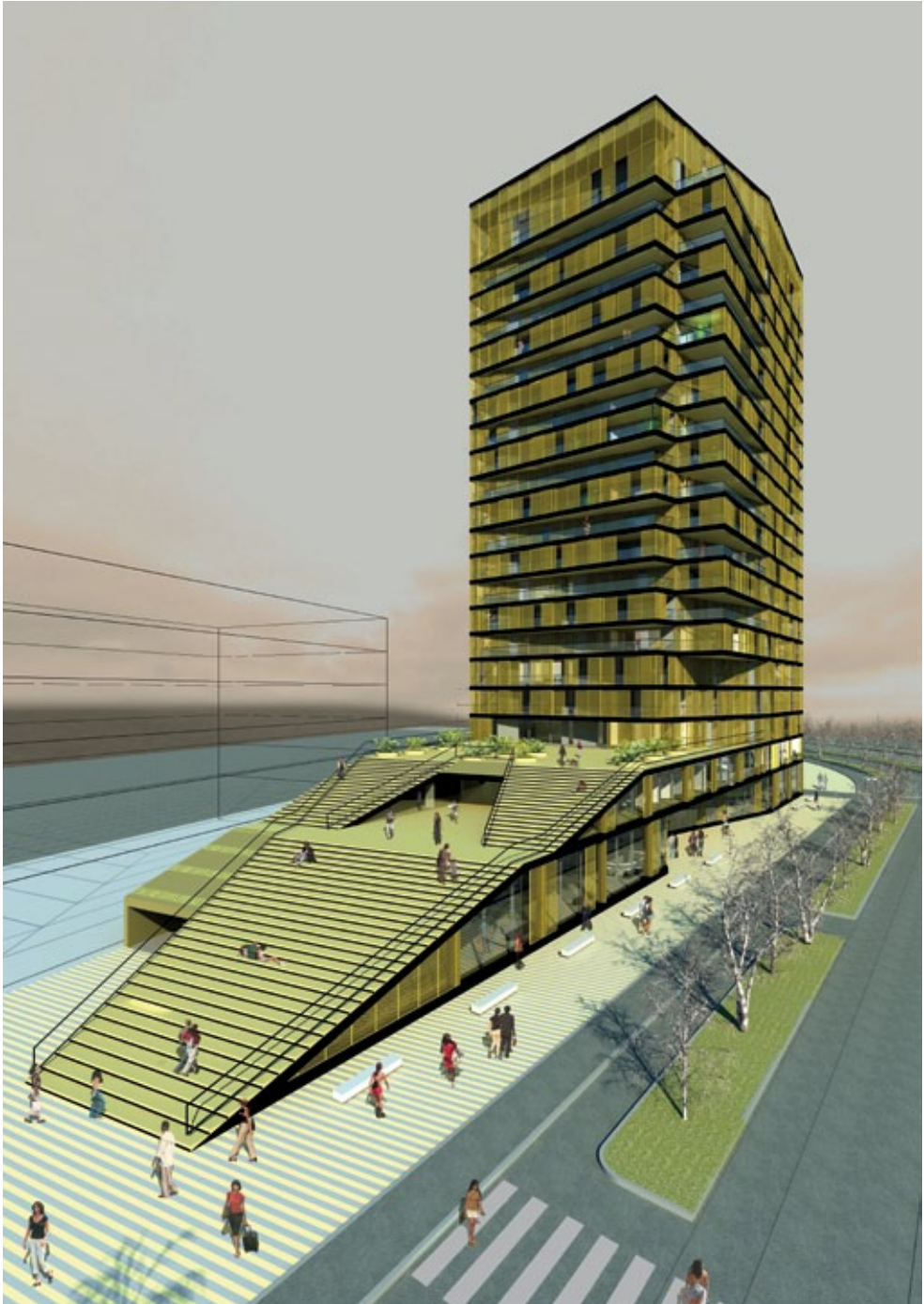
PRIZIDAVA PODRUŽNIČNE OSNOVNE ŠOLE
LEDINE Z ZUNANJO UREDITVIJO 2007
MESTNA OBČINA NOVA GORICA IN
OŠ MILOJKE ŠTRUKELJ NOVA GORICA

NAGRADA 1. NAGRADA
AVTORJI BOŠTJAN KIKELJ, UDIA,
MOJCA MAGAJNE, UDIA, KLEMEN PAVLIN, UDIA
LOKACIJA NOVA GORICA, SLOVENIJA
VELIKOST OBMOČJA/OBJEKTA 12.134 M2/3.099 M2
INVESTICIJSKA VREDNOST IZVEDBE 3.147.356 EUR

ZDAJŠNJA ŠOLA SE V CELOTI OHRANI, NOVA PRIZIDAVA SLEDI PROGRAMSKI IN VOLUMETRIČNI ZASNOVI ŠOLE: SKLOP UČILNIC JE PRIZIDAN NA ZAHODU, IN SICER KOT NADALJEVANJE DVONADSTROPNEGA VOLUMNA; SKUPNI PROSTORI ŠOLE SO ZASNOVANI V PODALJŠKU ENONADSTROPNEGA OBJEKTA VZDOLŽ CANKARJEVE ULICE. NASTANE ČLENJENA ARHITEKTURA, KI USTVARJA Z L OBLIKOVANO TLORISNO ZASNOVO PRED BURJO IN HRUPOM PROMETA ZAŠČITENO NOTRANJE DVORIŠČE ŠOLE. HKRATI TAKŠNA ZASNOVA JASNO RAZMEJUJE ODPRT JAVNI PROSTOR NA VZHODU OD ŠOLARJEM NAMENJENEGA DVORIŠČA NA JUGOZAHODU. ZARADI NADALJEVANJA OBJEKTA VZDOLŽ OBSTOJEČE GRAD-BENE LINIJE OB CESTI SE OHRANJA VEČJI DEL ZEMLJIŠČA, PROSTEGA ZA KAKOVOSTNO ZUNANJO UREDITEV OZIROMA POZNEJŠE ŠIRITVE IN DOZIDAVE ŠOLSKEGA KOMPLEKSA.



STOLP KOT TORIŠČE PROSTORSKIH SMERI,
RAZČLENJEN VOĖAL IN OSTRI VOĖAL

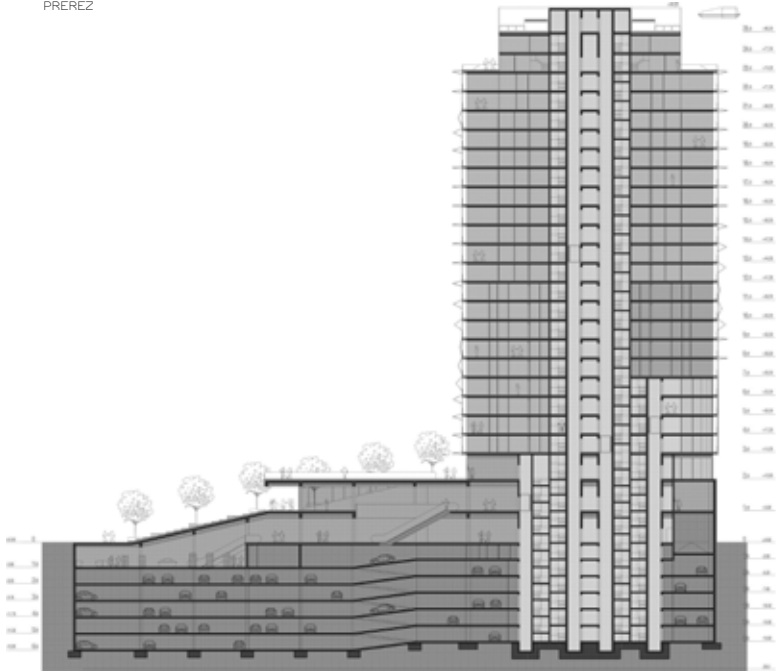


SITUACIJA

POSLOVNO-STANOVANJSKI KOMPLEKS VELETEKSTIL VZPOSTAVLJA NOV VERTIKALNI
POUDAREK OB VSTOPU V OŽJE MESTNO SREDIŠČE LJUBLJANE. ARHITEKTURNA ZASNOVA
SLEDI DOLOČILOM ZAZIDALNEGA NAČRTA UREDITVE ŠIRŠEGA PODROČJA OKROG ŽELEZNICE
PCL, KI OPREDELJUJE MASARYKOVO CESTO KOT INTENZIVNO OZELENJEN BULVAR IN
PREOBLIKUJE PREDPISAN VOLUMEN KOMPLEKSA VELETEKSTIL KOT NJEGOV KONEC,
KJER SE SREČATA DVE PREVLAJUJOČI GEOMETRIJI MESTA: GEOMETRIJA ŽELEZNICE IN
GEOMETRIJA ZAZIDAVE ŠIRŠEGA MESTNEGA SREDIŠČA. OBLIKOVNA ZASNOVA STOLPA
VZPOSTAVI LANDMARK - INTENZIVNO STRUKTURIRAN VOLUMEN VERTIKALE, KI POUDARJA
LEGO STOLPA KOT TORIŠČE PREVLAJUJOČIH SMERI V PROSTORU, OKROG KATEREGA SE
ZAVIJE MASARYKOVA CESTA.

VELETEKSTIL OB MASARYKOVI
V LJUBLJANI 2008
VELETEKSTIL, D. D.

NAGRADA ZNIŽANA 2. NAGRADA
AVTORJI ARHITEKTI DEKLEVA GREGORIČ: ALJOŠA DEKLEVA, TINA GREGORIČ, LEA KOVIČ,
MARTINA MARČAN, TEA SMRKE, DANIEL SCHWARTZ, TOMISLAV VAGAJA, MARKO DEKLEVA
LOKACIJA LJUBLJANA, SLOVENIJA



NA DEGRADIRANI PARCELI JUGOVZHODNEGA VOĖALA MASARYKOVE SE V SKLOPU VELIKIH MESTNIH POSEGOV V OBMOČJE PCL PREDVIDEVA GRADNJA ENEGA IZMED ŠTIRIH NOVIH MARKERJEV V PROSTORU – TAKO IMENOVANE JUGOVZHODNE STOLPNICE. URBANISTIČNA ZASNOVA Z DELITVIJO NA »BAZO« IN »STOLP« JE V ZASNOVI JASNO IZPOSTAVLJENA. DVIGNJEN PARTER V OBLIKI PODSTAVKA SLEDI ULIČNEMU MERILU MASARYKOVE PROTI VODMATU TER S POPOLNO TRANSPARENTNIM PROČELJEM RAZKRIVA TRGOVSKO-STORITVENO VSEBINO. ZGIBAN PODSTAVEK OBLIKUJE GLAVNE VHODE V TRGOVSKI IN STANOVANJSKO-POSLOVNI OBJEKT TER NA STREHI OBLIKUJE HETEROGEN JAVNI PROSTOR. TAKO DVIGUJE ULIČNI PARTER S PROMETNE CESTE NA TRG NA ZGORNJEM NIVOJU. NA MESTU CESTNEGA ZAMIKA NAS URBANA KLANČINA V OSI NOVOTVORJENEGA BULVARJA PREKO PIAZZETE VODI DO NOVEGA PROSTORSKEGA SIMBOLA – STOLPNICE (HEMA 1), TA IMA PREDVSEM STANOVANJSKO VSEBINO. STANOVANJA SE PO OBODU KAR NAJBOLJ ODPIRAJO. SENČENJE ZAGOTAVLJAJO DINAMIČNA SENČILA IN ODMIK OBODNIH STEN.

VELETEKSTIL OB MASARYKOVI 2008 VELETEKSTIL, D. D.

AVTORJI ROK KLANJŠČEK, UDIA, LAURO KOMLOŠ, UDIA, ALJAŽ LAVRIČ, UDIA, JAN ŠAVLI, UDIA, GAŠPER ZALAR, UDIA
LOKACIJA LJUBLJANA
VELIKOST OBMOČJA/OBJEKTA 4.460 M2/17.600 M2
INVESTICIJSKA VREDNOST IZVEDBE 29.000.000 EUR



OŠ FRANA ALBREHTA



OŠ TOMA BREJCA



SITUACIJA

ARHITEKTURNO-URBANISTIČNA ZASNOVA NATEČAJNE REŠITVE OBRAVNAVA CELOTNO OBMOČJE UN-K9 Z DVEMA OSNOVNIMA ŠOLAMA IN CELOTNO ZUNANJO UREDITVIJO. IDEJA JE BILA SLEDITI ROBNIM ZAZIDAVI, KI PUŠČA ODPRT, FLUIDEN, FLEKSIBILEN IN ZA OBE ŠOLE ENAKOVREDEN PROSTOR, KI BI Z REVITALIZACIJO DOBIL NE SAMO IGRALNE POVRŠINE ZA OTROKE, TEMVEČ BI POSTAL PRAVI MESTNI PARK, NAMENJEN LJUDEM VSEH STAROSTI. MORFOLOGIJA NAREKUJE DVE RAZLIČNI STRUKTURI ŠOL. OBSTOJEČA L-STRUKTURA OSNOVNE ŠOLE TOMA BREJCA SE JE Z DOZIDAVO NADGRADILA V KOMPAKTEN VOLUMEN IN S TEM DOPOLNILA MESTNO TKIVO. NOVA OSNOVNA ŠOLA FRANA ALBREHTA PA JE PRAV NASPROTNO POSTAVLJENA NA VEČJO NEPOZIDANO TRAVNATO POVRŠINO OB REKI, KJER TKIVO NI VEČ KOMPAKTNO, AMPAK VSE BOLJ RAZPRŠENO. ŠOLA JE MOST MED MESTOM IN REKO TER S TEM DOBI SVOJ OBLIKOVNO LASTNOST, PRIMERNO LOKACIJI, NA KATERI STOJI. ŠOLAMA SE ZAGOTOVI LASTEN IN INTIMEN ZUNANJI ŠOLSKI PROSTOR, OSREDNJE OBMOČJE PA SE OBLIKUJE KOT NOV, JAVNI MESTNI PARK S ŠOLSKIMI IGRIŠČI, Z MOŽNOSTJO ŠIRITVE PROTI MESTNEMU JEDRU NA SEVERU IN V PRIMERU SELITVE INDUSTRIJE TUDI PROTI JUGU.

DVE OSNOVNI ŠOLI V KAMNIKU 2007 OBČINA KAMNIK

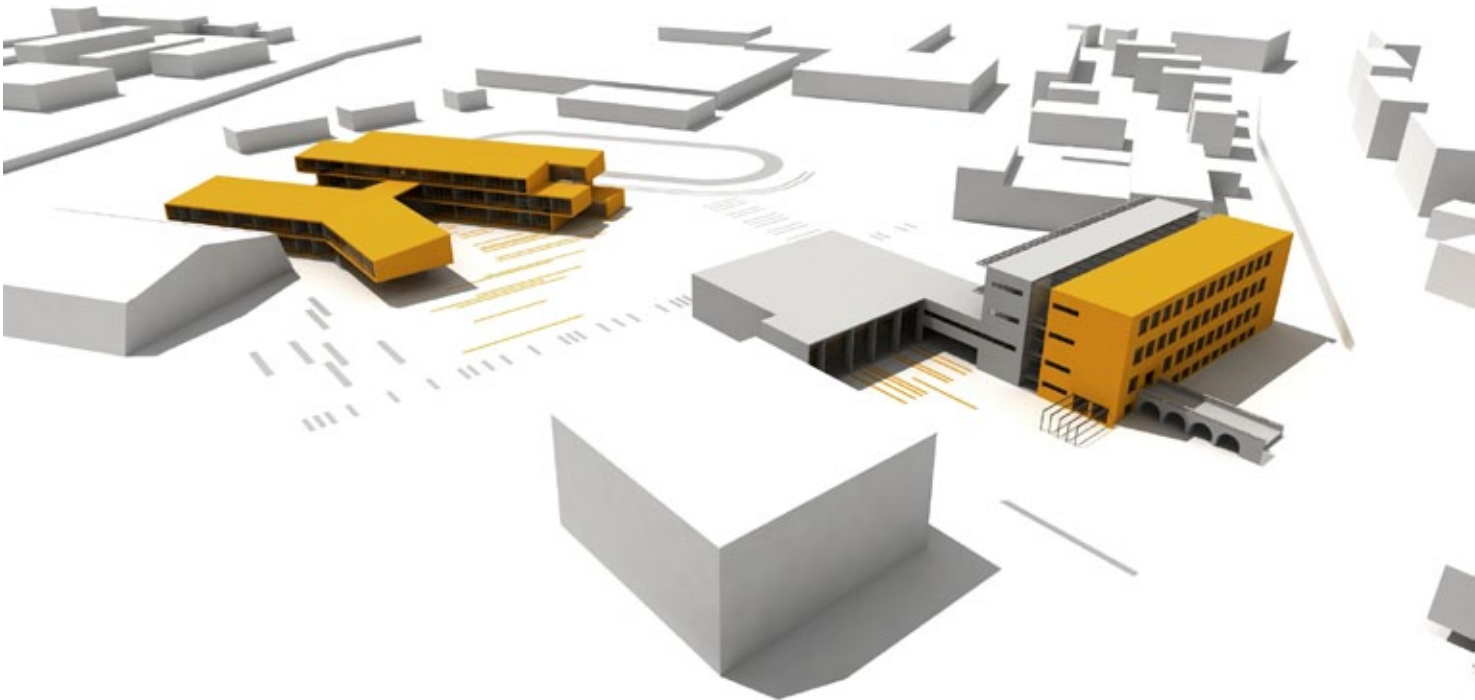
NAGRAĐA 2. ENAKOVREDNA NAGRAĐA
AVTORJI ANA KREČ, ABS. ARH., TINA ROME, ABS. ARH.,
PRIMOŽ HOČEVAR, UDIA, DOC. MAG. TADEJ GLAŽAR, UDIA, MA (BIA),
DAMJAN ČERNE, UDIKA, ANDREJA ZAPUŠEK, UDIKA, MAG. EDO WALLNER, UDIK
LOKACIJA/LETO GRADNJE KAMNIK, SLOVENIJA/V FAZI PROJEKTIRANJA
VELIKOST OBMOČJA/OBJEKTA 46.120 M2/OŠ FRANA ALBREHTA:
4.867 M2, OŠ TOMA BREJCA: 4.749 M2
INVESTICIJSKA VREDNOST IZVEDBE 18.919.000 EUR



OŠ FRANA ALBREHTA



OŠ TOMA BREJCA



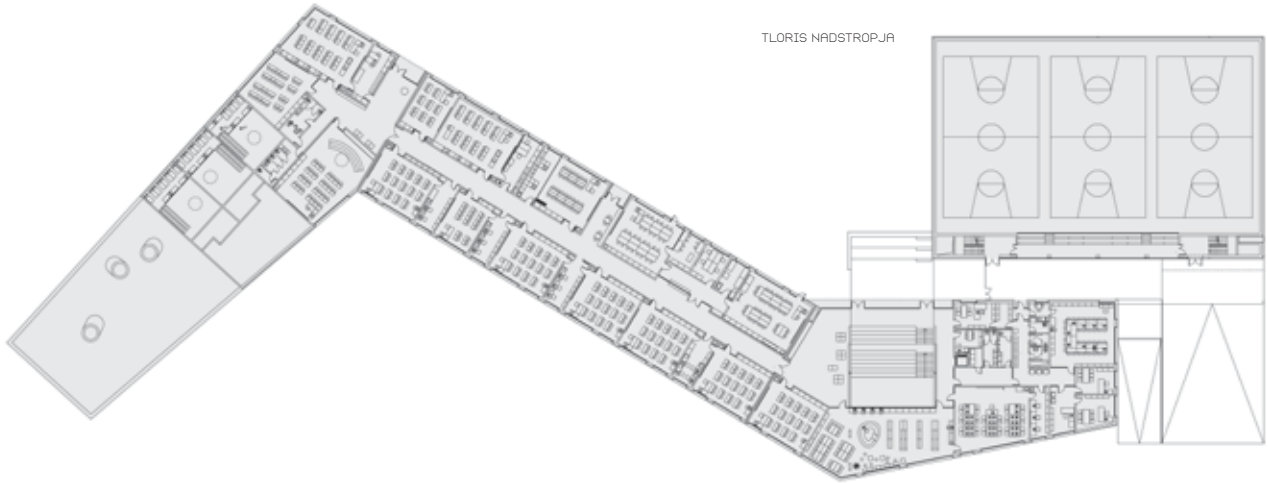
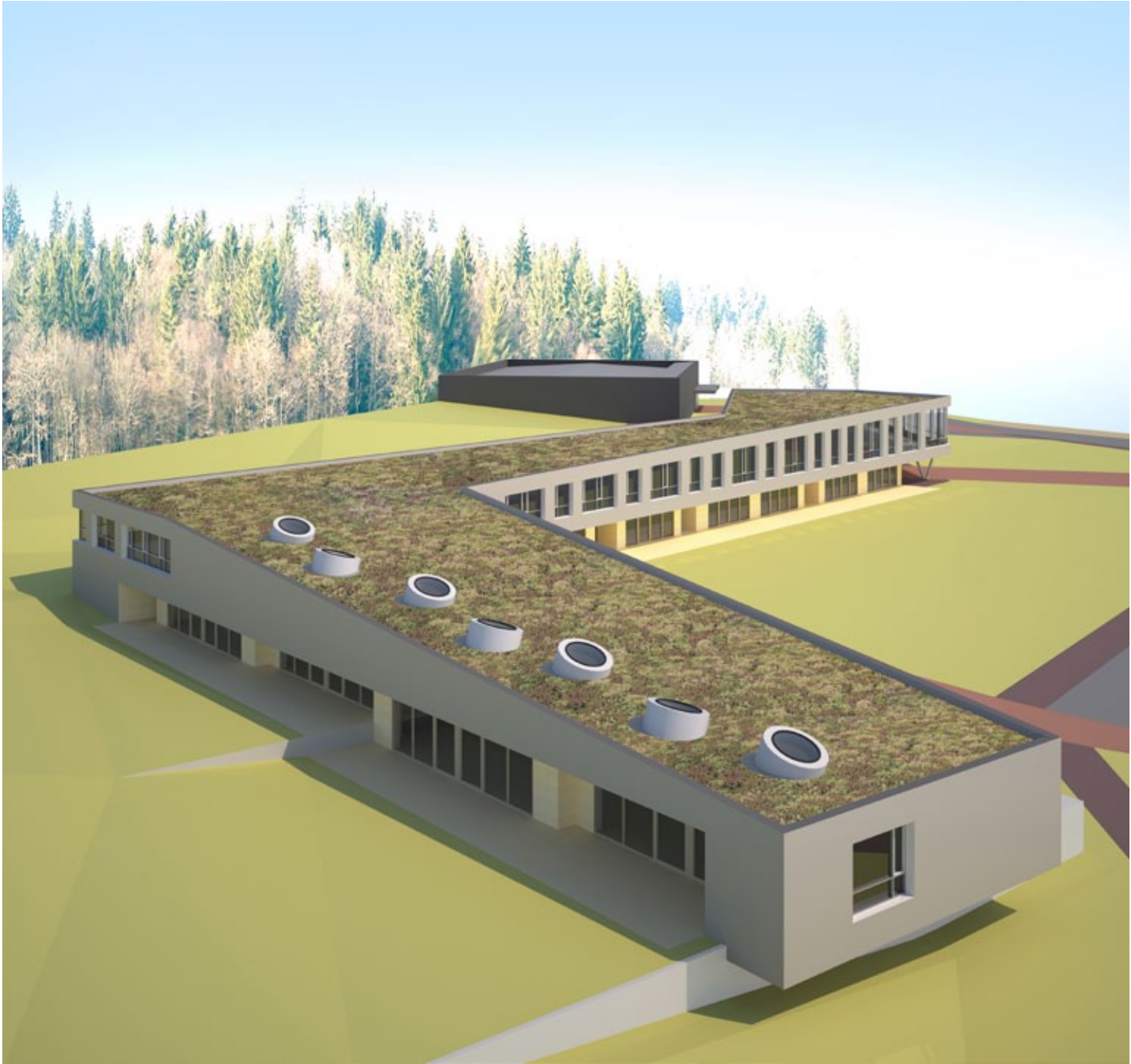
URBANIZEM

2007-08

URBANISTIČNO-ARHITEKTURNA NALOGA UMESTITVE DVEH ŠOL V OBČUTLJIVI PREDDEL MESTA KAMNIK JE VSEKAKOR ODGOVORNA NALOGA. LE REDKOKDAJ SE POJAVI PRILOŽNOST REŠEVANJA TAKŠNE NALOGE, ZATO SE TAKOJ NA ZAČETKU POSTAVLJA VPRAŠANJE, ZAKAJ NE ZGRADITI VEČJE ŠOLE, KI BO ZADOŠČALA POTREBAM DVEH ŠOL. VERJETNO PA JE ZATEČENO STANJE TISTO, KI JE ODLOČILO, DA STA DVE OSNOVNI ŠOLI NA TAKO MAJHNI MEDSEBOJNI RAZDALJI. S TEM, KO STA SI ŠOLI BLIZU, POGOJUJETA ZAHTEVO PO PREPOZNAVNOSTI, RAZLIČNOSTI, A HKRATI TUDI PO DOLOČENEM POENOTENJU. ZATO STA ŠOLI ARHITEKTURNO RAZLIČNI, VSAKA IMA SVOJO IDENTITETO, S KATERO SE LAHKO POISTOVETIJO TAKO UČENCI, UČITELJI KOT DRUGI MEŠČANI KAMNIKA. PO DRUGI STRANI PA IMATA SKUPNO POVEZOVALNO NOTO, KI JE V TEM PRIMERU ORANŽNA BARVA. PRI NOVOGRADNJI JE CELOTNA ZUNANJA FASADA ORANŽNA, PRI PRENOVI OBSTOJEČE ŠOLE PA ORANŽNA BARVA POMENI OBSTOJEČO ŠOLO, PRIZIDANI DEL PA JE IZVEDEN V VIDNI BETONSKI KONSTRUKCIJI. S PRENOVLJENO ŠOLO TOMA BREJCA IN NOVO ŠOLO FRANA ALBREHTA BO TAKO KAMNIK DOBIL NOV ZAGON, SPODBUDO ZA PONOVRNO RAST MESTA IN BOLJŠE KVALITETE ŽIVLJENJSKEGA OKOLJA TER ZA RAST USTVARJALNEGA DUHA.

DVE OSNOVNI ŠOLI, KAMNIK 2007 OBČINA KAMNIK

NAGRADA 2. ENAKOVREDNA NAGRADA
AVTORJI RAVNIKAR POTOKAR ARHITEKTURNI BIRO:
ROBERT POTOKAR, UDIJA, GAŠPER TOPLIČAN, ŠTUD. ARH.,
SAMO KRALJ, ŠTUD. ARH., BOŠTJAN VAUDA, UDIKA
LOKACIJA KAMNIK, SLOVENIJA
VELIKOST OBMOČJA/OBJEKTA 45.756 M2/9.882 M2
INVESTICIJSKA VREDNOST IZVEDBE 11.599.200 EUR

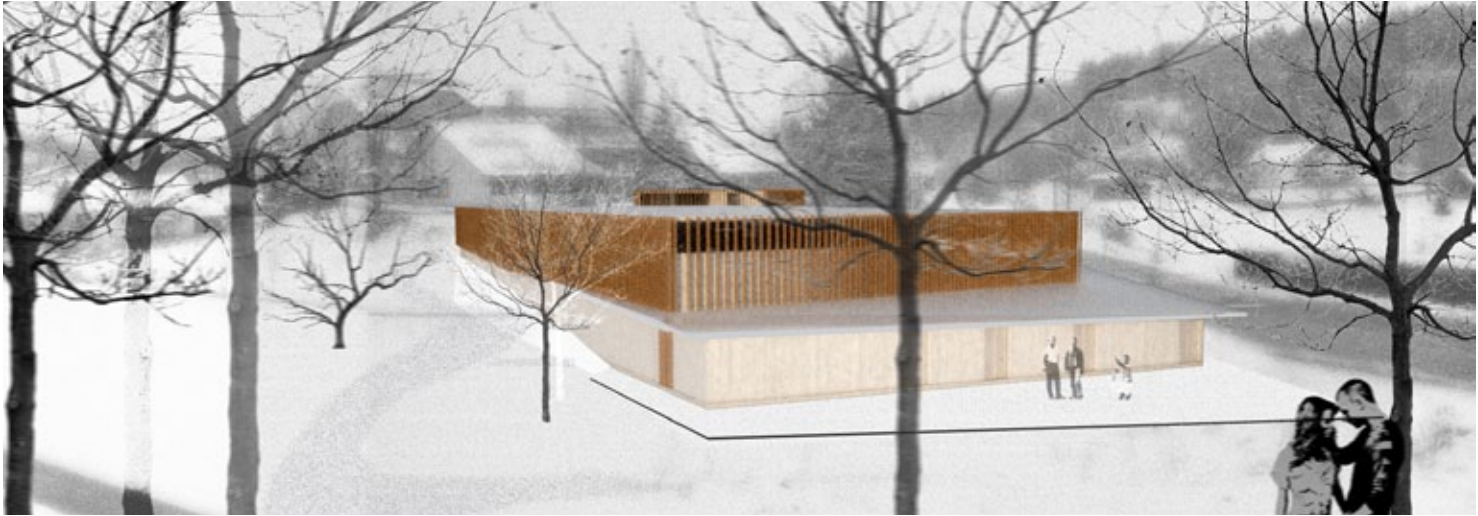


2007-09

ŠOLSKI KOMPLEKS JE SESTAVLJEN IZ DVEH SAMOSTOJNIH ZGRADB. ŠOLA IN VRTEC STA ZASNOVANA VZDOLŽ PLASTNIC KOT LAMELA, KI SE LOMI GLEDE NA OBSTOJEČO IZOBLIKOVANOST TERENA V TRI FUNKCIONALNO LOČENE SEGMENTE. LAMELA JE ZARADI PADCA TERENA DELNO VKOPANA, TAKO DA JE NA JUGOVZHODNI STRANI DVOETAŽNA, NA SEVEROZAHODNI PA PRITLIČNA. S TEM DOBIMO NEPOSREDNE IZHODE IZ UČILNIC V OBEH ETAŽAH IN S TEM BOLJŠO POVEZAVO ŠOLE Z NARAVO. ŠPORTNA DVORANA JE POSTAVLJENA V DRUGI PLAN, DELOMA SKRITA ZA OBJEKT ŠOLE, POSTAVLJENA NA SEVERNI STRANI PARCELE IN POMAKNJENA PROTI GOZDU, TAKO DA JE VELIK DEL DELOMA VKOPAN.

OSNOVNA ŠOLA Z VRTCEM IN
TELOVADNICO V MIRNI PEČI 2007
OBČINA MIRNA PEČ

NAGRADA 1. NAGRADA
AVTORJI BOŠTJAN KIKELJ, UDIA,
MOJCA MAGAJNE, UDIA, KLEMEN PAVLIN, UDIA
LOKACIJA MIRNA PEČ, SLOVENIJA
VELIKOST OBMOČJA/OBJEKTA 24.415 M2/6.695 M2
INVESTICIJSKA VREDNOST IZVEDBE 8.062.741 EUR



SITUACIJA

TELOVADNICA OŠ STOPIČE PRI NOVEM MESTU
S PRIPADAJOČO ZUNANJO UREDITVIJO 2007
MESTNA OBČINA NOVO MESTO

VELIKO POJAVNOST OSNOVNE RAZSEŽNOSTI TELOVADNICE IZNIČIMO Z VEČKAPNO STREHO, OVITO OKROG PRAVLNEGA PRAVOKOTNIKA TELOVADNICE. STREHA RASTE SKUPAJ S TERENOM OD DNA GLOBELI (PRITLIČJA TELOVADNICE) DO ŠOLE NA HRIBU. VELIKA ENOVITA RAZSEŽNOST, UMEŠČENA V VAŠKO OKOLJE, JE S TEM OPTIČNO ZAKRITA Z OPAZOVALCU ZNANO OBLIKO POSNEMANJA STREH OKOLIŠKIH OBJEKTOV. S SVOJO VZDOLŽNOSTJO, LOMLJENO STREHO IN UMESTITVIJO VZPOSTAVLJA KAKOVOSTEN ODNOS S SOSEDNIMI OBJEKTI IN JE TORIŠČE DOLINE MED CERKVIJO IN ŠOLO.

NAGRADA 2. NAGRADA
AVTORJI BLAŽ BUDJA, UDIA, ROK JEREB, UDIA,
PETRA CEGNAR, UDIA, ANA KRIŽAJ, UDIA,
TADEJA BOŽICNIK, UDIA, GREGOR KOSEM, UDIA
LOKACIJA STOPIČE, SLOVENIJA
VELIKOST OBMOČJA/OBJEKTA 5.160 M2/2.170 M2
INVESTICIJSKA VREDNOST IZVEDBE 5.200.000 EUR



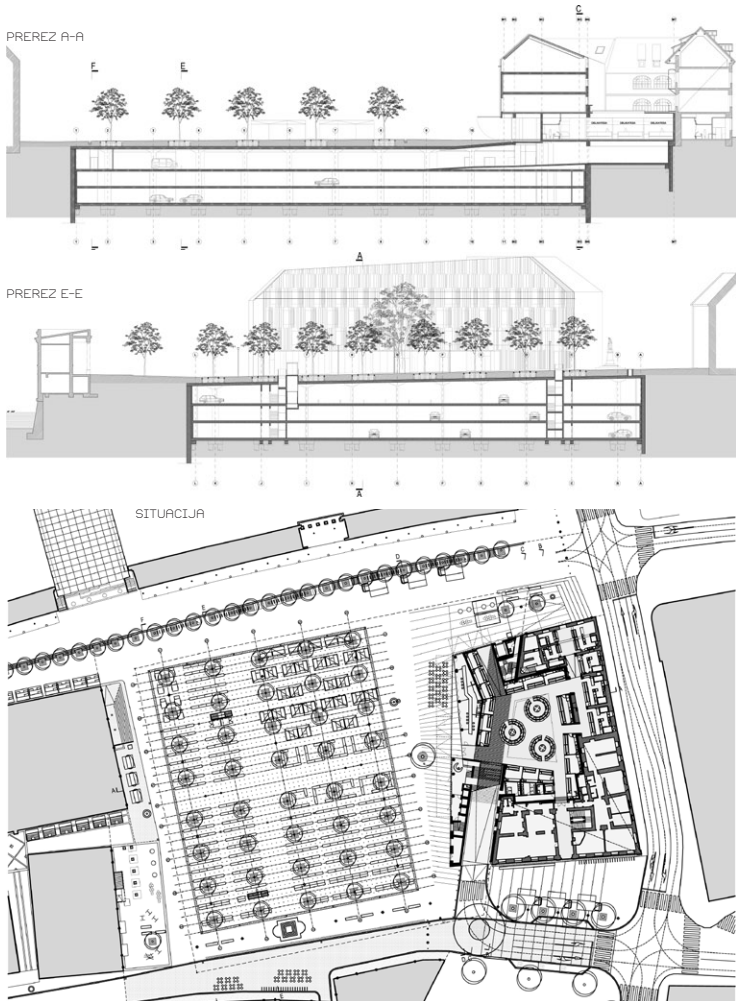
IZVEDBA - MAČKOVA ULICA



STRITARJEVA ULICA



STRITARJEVA ULICA

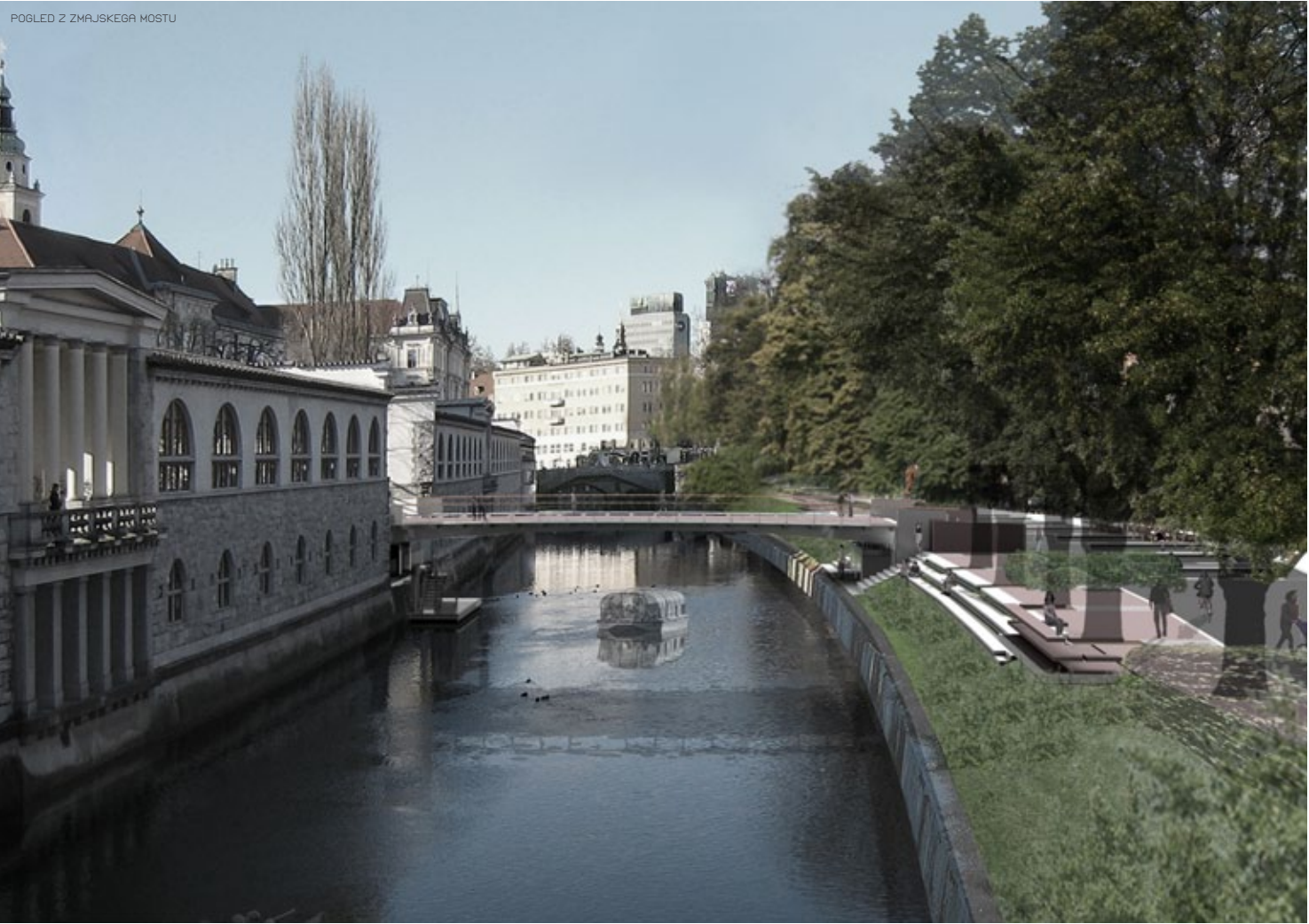


PROJEKT PARKIRNE HIŠE, PRIZIDKA K MAHROVI HIŠI IN UREDITVE VODNIKOVEGA TRGA JE PRVA FAZA IZVEDBE ZMAGOVALNE REŠITVE ZA ŠIRŠE OBMOČJE LJUBLJANSKIH TRŽNIC. NATEČAJNA REŠITEV NAMESTO PREDVIDENIH TREH PODZEMNIH PARKIRNIH HIŠ PREDVIDEVA LE ENO VEČJO POD VODNIKOVIM TRGOM. Z NOVIMI 616 PARKIRNIMI MESTI PREDVSEM REŠUJE PROMETNO NEUREJENOST OBMOČJA IN IZPOLNJUJE PREDPISANE ZAHTEVE ZA POKRITE TRŽNICE. ZMOGLJIVOSTI ZUNANJE TRŽNICE OSTAJAJO NESPREMENJENE. FIKSNE STOJNICE SO PREMEŠČENE V SEVEROVZHODNI DEL TRGA, KER SE TAKO ODPRE POVEZAVA VODNIKOVEGA TRGA Z NOVIM MESARSKIM MOSTOM IN PETKOVŠKOVIM NABREŽJEM. NOVA DREVEŠA NA VODNIKOVEM TRGU OBLIKUJEJO ZELENKO OKOLJE, KI NADOMEŠČA NEKDANJO STAVBO LICEJA IN SO OZADJE VODNIKOVEGA SPOMENIKA. PODZEMNA PARKIRNA HIŠA S TREMI ETAŽAMI IMA UVOZ V JUGOVZHODNEM VOGALU NOVEGA PRIZIDKA. DEL PRVE KLETI JE NAMENJEN PARKIRANJU DOSTAVNIH VOZIL IN DOSTAVI BLAGA POKRITE TRŽNICE. DRUGA IN TRETJA KLET STA NAMENJENI PARKIRANJU OSEBNIH VOZIL. GLAVNI DOSTOP Z DVIGALI JE V PRIZIDKU MAHROVE HIŠE Z IZHODOM NA TRG. DRUGI DOSTOP DO PARKIRNE HIŠE JE SKOZI SPODNJI NIVO MESARKEGA MOSTA. PRIZIDEK K MAHROVI HIŠI KONČUJE STAVBNI OTOK NA VZHODNI STRANI TRGA, HKRATI PA Z DVORIŠČNO FASADO OHRANJA POTEK NEKDANJEGA OBZIDJA. FASADNI OVOJ IZ VERTIKALNIH LESENIH PROFILOV USTVARJA POLPROSOJNO OPNO, KI USTVARJA OZADJE DOGAJANJA NA TRŽNICI. FASADNI PLAŠČ JE V PRITLIČJU POLNITO DVIŽNIH ELEMENTOV, KI SO MED DELOVANJEM TRŽNICE ODPRTI IN POVEŽEJO NOTRANJNI PROSTOR S TRGOM.

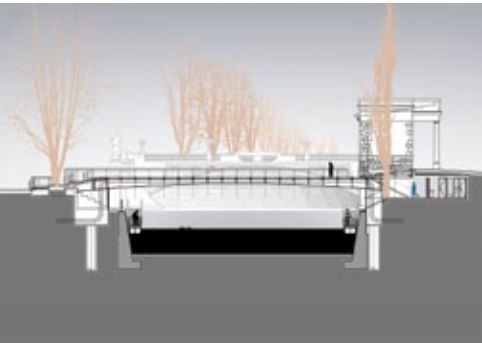
PODZEMNA PARKIRNA HIŠA TRŽNICA,
PRIZIDEK K MAHROVI HIŠI IN
UREDITEV VODNIKOVEGA TRGA 2007
MESTNA OBČINA LJUBLJANA

NAGRADA 1. NAGRADA
AVTORJI: KOMBINAT, D.O.O.
TOMAŽ ČELIGOJ, UDIA, ANA GRK, UDIA, MATEJ HOEFLE,
UDIA, BLAŽ KANDUS, UDIA, ALENKA KORENJAK, UDIA
LOKACIJA/LETO IZGRADNJE LJUBLJANA, SLOVENIJA /2011
VELIKOST OBMOČJA/OBJEKTA 11.720 M2/25.840 M2

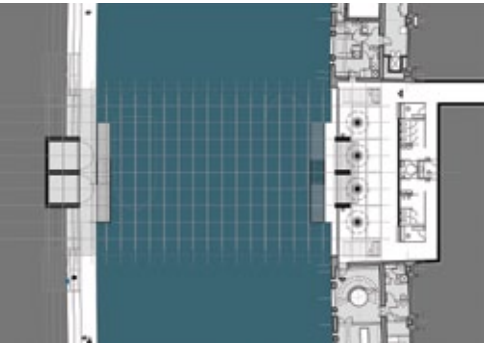
POGLED Z ZMAJSKEGA MOSTU



DOGAJANJE NA MOSTU



VZDOLŽNI PREREZ MOSTU



TLORIS SPODNJEGA NIVOJA

UREDITEV ŠIRŠEGA OBMOČJA
LJUBLJANSKIH TRŽNIC
- MESARSKI MOST 2007
MESTNA OBČINA LJUBLJANA

NAGRADA 1. NAGRADA
AVTORJI ATELIER ARHITEKTI
NATAŠA BLAŽKO, ABS. ARH., JURIJ KOBE, UDIA, MAJA KOVAČIČ, ABS. ARH.,
SAMO MLAKAR, ABS. ARH., URŠA PODLIPNIK, UDIA, ROK ŽNIDARŠIČ, UDIA
STATIKA TOMAŽ HABIČ, UDIG KIPAR JAKOV BRDAR, AKAD. KIPAR
LOKACIJA/LETO IZGRADNJE LJUBLJANA, SLOVENIJA/2010
VELIKOST OBMOČJA/OBJEKTA 825 M2/1080 M2
INVESTICIJSKA VREDNOST IZVEDBE 2.930.000 EUR

MOST JE GRAJEN V JEKLENI LUPINASTI KONSTRUKCIJI, KAR NAJ MU POLEG PREPROSTE
IN ZATO HITRE POSTAVITVE KLJUB LAHKOTNOSTI PODA TUDI DOSTOJANSTVO, VREDNO
NASTOPANJA MED TAKO ELITNIMA SOSEDOMA, KOT STA TROMOSTOVJE IN ZMAJSKI MOST.
ROBNA PASOVA MOSTNE POVRŠINE STA STEKLENA, KAR NAJ MOST KOLIKOR MOGOČE
DEMATERIALIZIRA, OSREDNJI DEL PA JE TLAKOVAN S PLOŠČAMI POHORSKEGA TONALITA.
RAHLO NAPETO OSREDNJO HORIZONTALNO MOSTNO PLOŠČO OZNAČUJETA NASTOPNO IN
IZSTOPNO STOPNIŠČE, KI STA OBLIKOVANI TUDI V KLANČINAH, PRIMERNIH ZA DOSTOP
GIBALNO OVIRANIM. JUŽNI KOREN MOSTU SPREMLJA TUDI DOSTOP Z NIVOJA I. KLETI
TRŽNICE. TU SO UMEŠČENE JAVNE SANITARIJE, PRISTAN REČNEGA POTNIŠKEGA PROMETA
Z AVTOMATOM ZA PRODAJO KART IN PLAČILNI AVTOMAT JAVNIH GARAŽ POD VODNIKOVI
TRGOM. DOSTOP DO NIVOJA TRŽNIC POTEKA Z ŽE IZVEDENIM DVIGALOM V PLEČNIKOVIH
TRŽNICAH. SEVERNI KOREN MOSTU OZNAČUJE SESTOP NA PETKOVŠKOVO NABREŽJE.



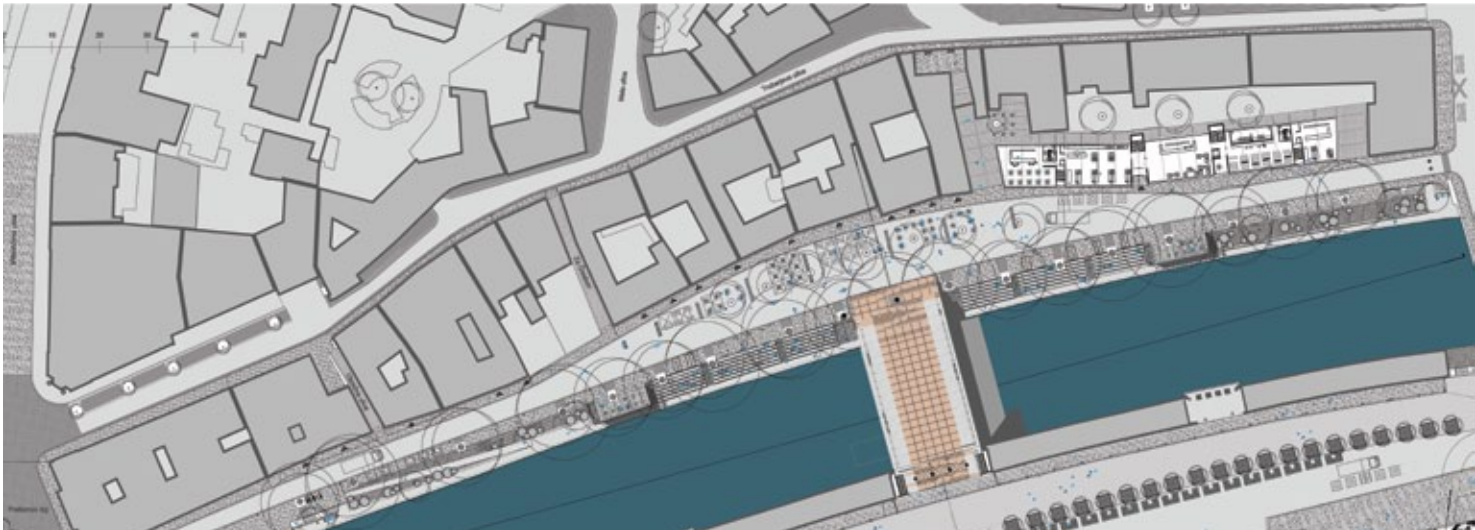
POGLED IZ LOŽE



POGLED NA NABREŽJE
POGLED PROTI MESARSKEMU MOSTU



PREREZ



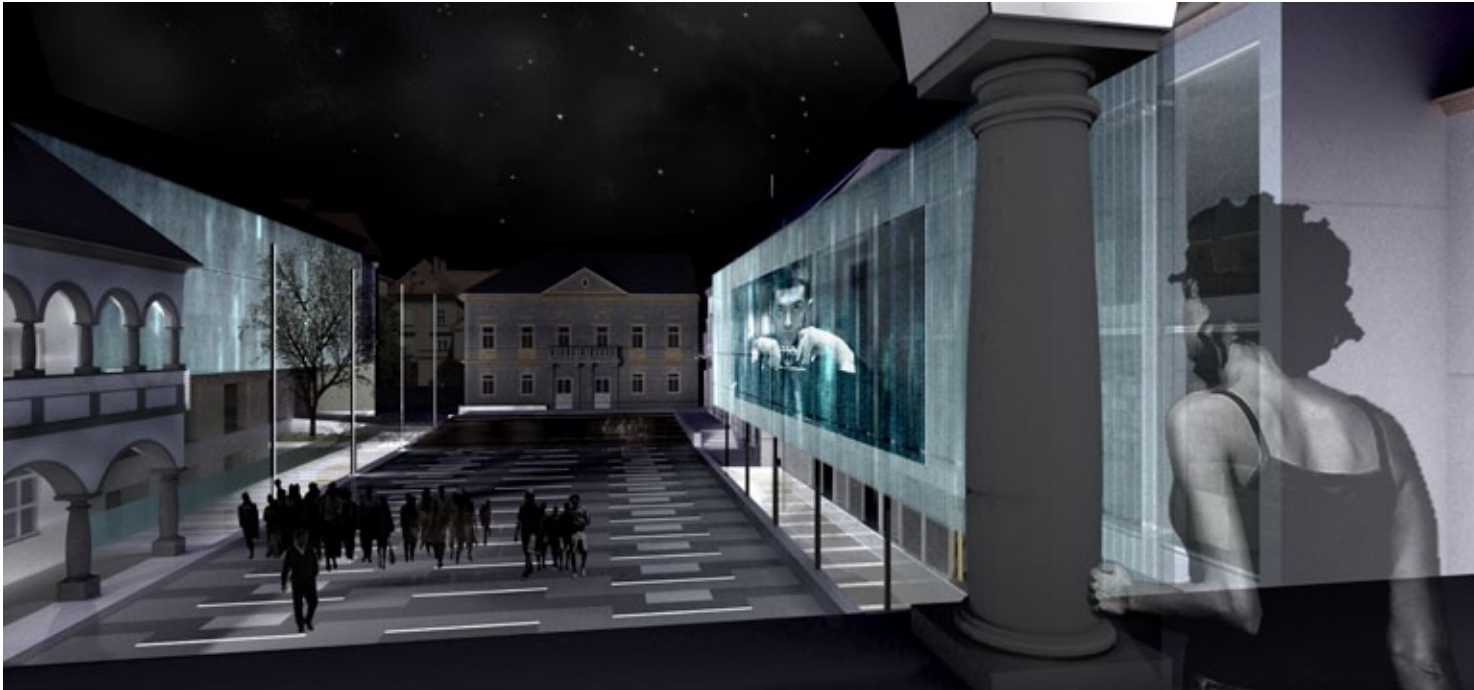
SITUACIJA

2007-13

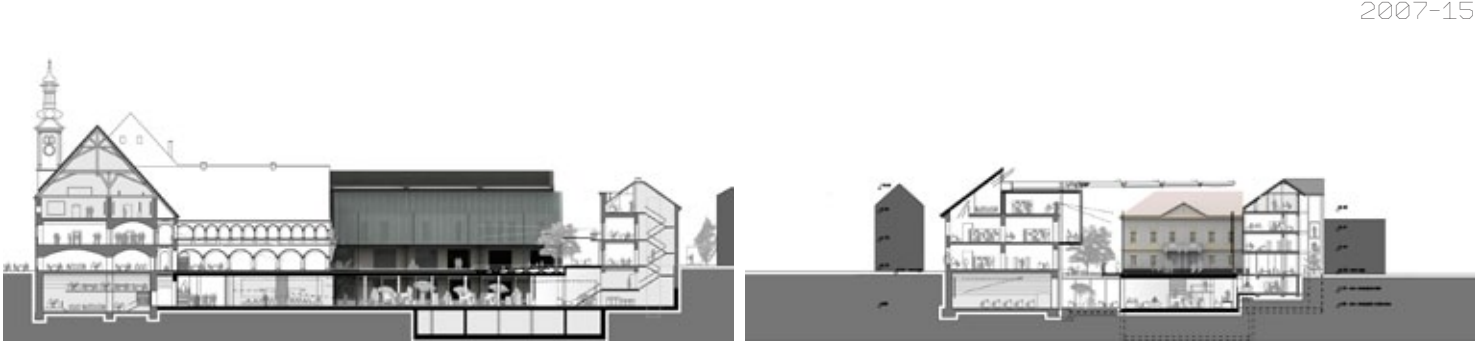
UREDITEV ŠIRŠEGA OBMOČJA LJUBLJANSKIH TRŽNIC - PETKOVŠKOVO NABREŽJE 2007 MESTNA OBČINA LJUBLJANA

NAGRADA 1. NAGRADA
AVTORJI ATELIER ARHITEKTI:
NATAŠA BLAŽKO, ABS. ARH., TANJA BOJC, ABS. ARH., JURIJ KOBE, UDIA,
MAJA KOVAČIČ, ABS. ARH., SAMO MLAKAR, ABS. ARH.,
URŠA PODLIPNIK, UDIA, ROK ŽNIDARŠIČ, UDIA
LOKACIJA/LETO IZGRADNJE LJUBLJANA, SLOVENIJA 2010
VELIKOST OBMOČJA 5.200 M2

POSEBNOST OKOLJA NAREKUJE ŽE MORFOLOGIJA POZIDAVE, KI JI V UREDITVENIH POSEGIH SLEDIMO. ŽELODČNA OBLIKA PROSTORA JE PoudARJENA Z VZDOLŽNO ČLENITVIJO. PREČNA ČLENITEV, KI JE NAMENJENA LOKALOM, SLEDI ČLENITVI STAVBNEGA TKIVA. JUŽNI, OBVODNI ROB NABREŽJA JE V OSREDNJEM DELU IZOBLIKOVAN V OZELENJENIH KASKADAH, KI VODIJO DO ROBA KORITA LJUBLJANICE. KASKADE PREDSTAVLJAJO NOVO MESTNO PARKOVNO POVRŠINO, KAMOR SE LAHKO ŠIRI TUDI PONUDBA LOKALOV ... UREDITEV PoudARJA DVE ZASENČENI RAZGLEDNI LOŽI S SEDIŠČI, KI STA ODGOVOR NA PLEČNIKOVI PREKINITVI KORPUSA TRŽNIC. K UREDITVI PROSTORA SPADAJO ŠE POVEZAVE PETKOVŠKOVEGA NABREŽJA S PROSTOROM TRUBARJEVE ULICE TER NADOMESTITEV NEKAKOVOSTNIH ZGRADB Z NOVIMI OBJEKTI IN NOVO NAMEMBNOSTJO. PRIMEREN PROGRAM JE TUDI HOTEL BUTIČNEGA TIPA Z BOLJ JAVNIM PARTERJEM, KI SE ODPIRA NA NABREŽJE.



POGLED NA ATRIJ
POGLED Z BALKONA

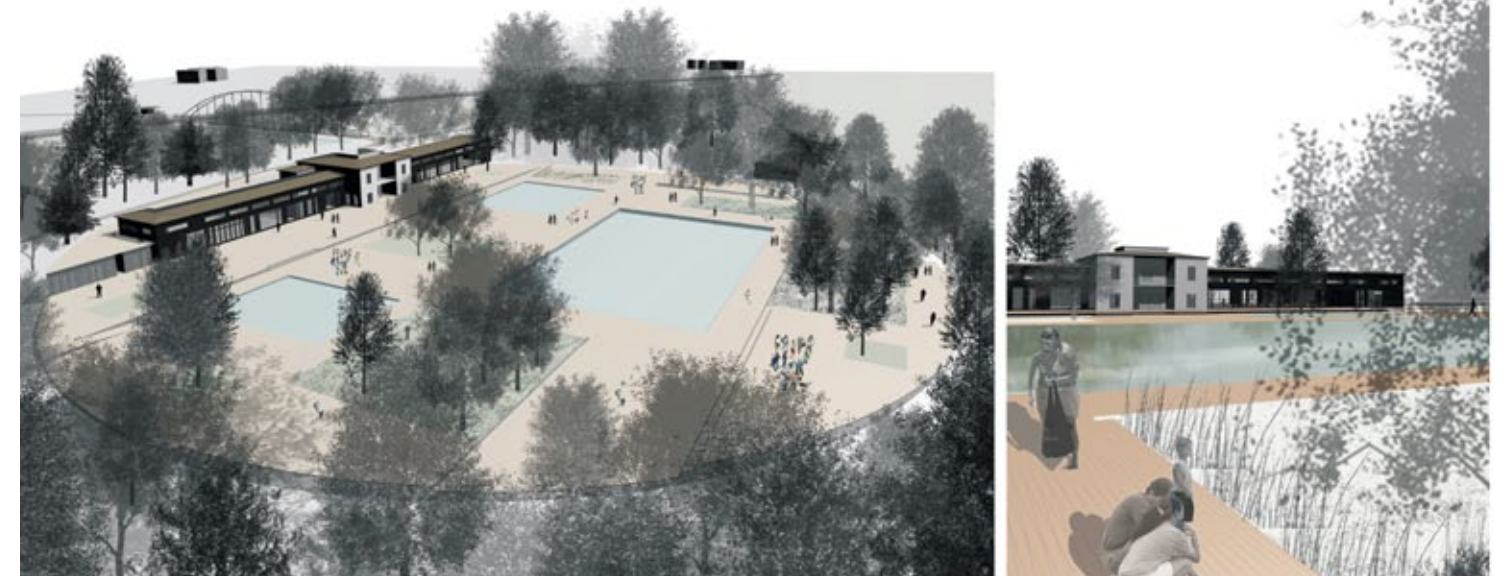
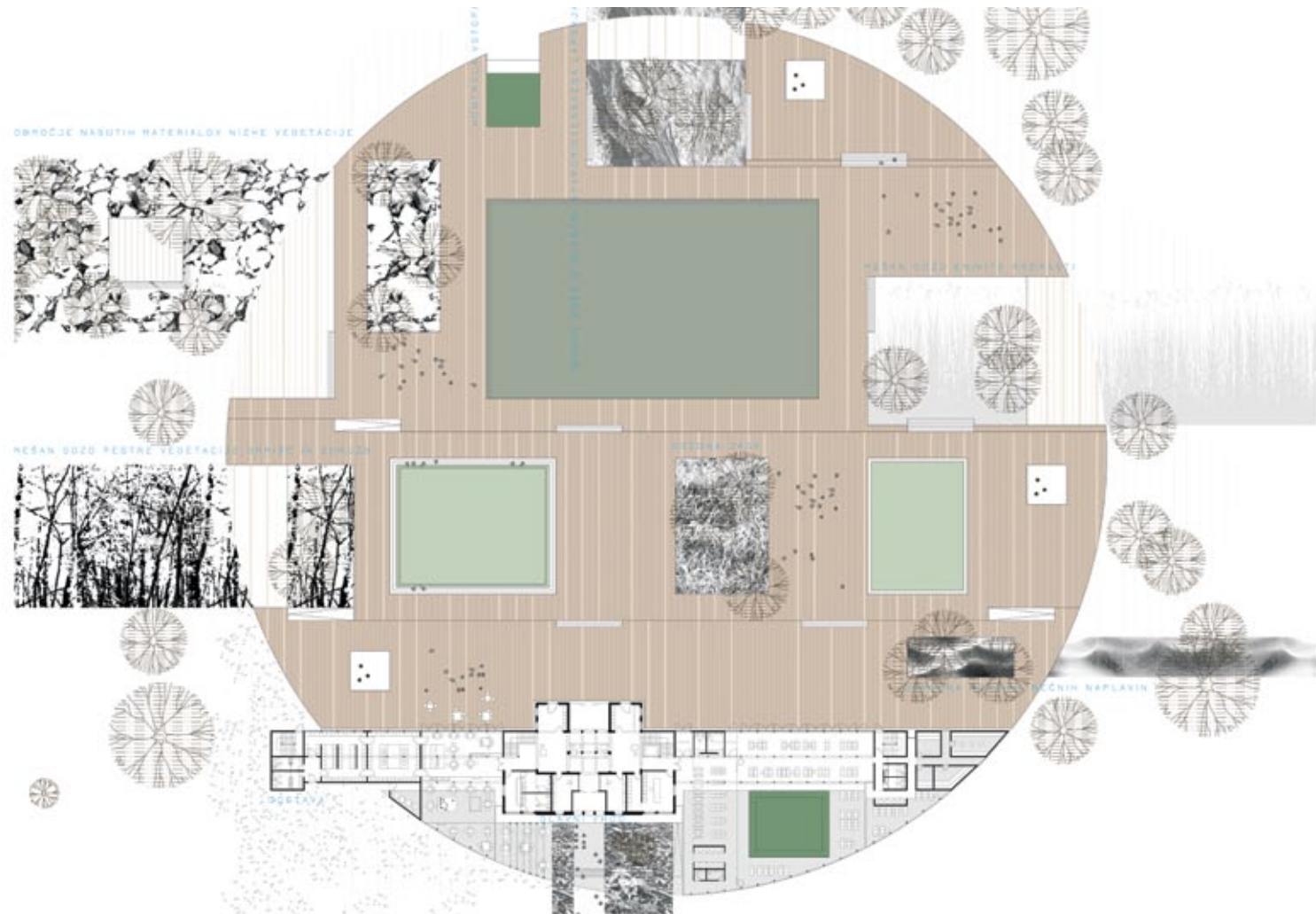


PREREZI

OB VSAKEM STIKU Z DRAGOCENO ZGODOVINO, ŠE POSEBNO KO GRE ZA TAKO GRADNJE, KOT JE ROTOVŠKI TRG, SI VEDNO ZASTAVLJAMO VPRAŠANJE, KOLIKO IN KAKO GA OBREMENJEVATI Z NOVIMI POSEGI. OBRAVNAVANI PROSTOR DOLOČA IZRAZITO HETEROGENA GRADBENA STRUKTURA, KAR POTRJUJE NJEGOV NASTANEK IZ NEKDANJEGA ROTOVŠKEGA DVORIŠČA. ČEPRAV JE OD NEKDAJ ZNAN KOT ENOTEN TRG, SO OBJEKTI, KI GA DOLOČAJO, NASTAJALI V IZRAZITO RAZLIČNIH ČASOVNIH OBDOBJIH, KAR SE IZRAŽA TAKO V NJIHOVI PODOBI KOT MORFOLOGIJI. V TEM PROJEKTU SMO SKUŠALI RAZBRATI TISTE KAKOVOSTNE ELEMENTE TRGA, KI ZAJEMAJO NJEGOVO DANAŠNJO PREPOZNAVNO PODOBO, TER NA NJIH GRADITI NJEGOVO NOVO PROGRAMSKO IN OBLIKOVNO ZAKROŽITEV. HKRATI PA SE VENDARLE OB VSTAVLJANJU NOVEGA V NAJVEČJI MOŽNI MERI ZADRŽATI NA ČITLJIVEM NIVOJU, KI BO KAZAL NA ZAPIS NAŠEGA ČASA. TO VODILO JE USMERJALO NAŠE RAZMIŠLJANJE TAKO OB SAMIH PROSTORIH SKLOPA, V KATEREGA JE UMEŠČENA NOVA MARIBORSKA KNJIŽNICA, KOT PRI OBRAVNAVI PRENOVE ROTOVŽA IN NEPOSREDNEGA VPLIVNEGA OBMOČJA ROTOVŠKEGA TRGA.

UREDITEV ROTOVŠKEGA TRGA Z ROTOVŽEM IN MARIBORSKO KNJIŽNICO 2007 MESTNA OBČINA MARIBOR

NAGRADA 1. NAGRADA
AVTORJI PROF. JURIJ KOBE, UDIA, ROK ŽNIDARŠIČ, UDIA,
DEJAN FORTUNA, ŠTUD. ARH., NEJC LEBAR, ŠTUD. ARH.,
TOMO STANIČ, ŠTUD. ARH.
LOKACIJA/LETO IZGRADNJE MARIBOR, SLOVENIJA/2012
VELIKOST OBMOČJA/OBJEKTA 4.200 M²/7.900 M²



2007-16

MARIBORSKI OTOK V SEDANJI ZASNOVI DELUJE KOT KOPALIŠČE V POLETNIH MESECIH IN JE V TEM OBDOBJU ZA DRUGE OBISOVALCE NEDOSTOPEN. REŠITEV PRIKAŽUJE PROSTORSKO ZASNOVO, KI KOPALCEM IN DRUGIM OBISOVALCEM USTVARI OTOK NA OTOKU, Z VSEMI KVALITETAMI, KI SO ŽE NA OBMOČJU OTOKA, TO SO BIOTSKA RAZNOVRSTNOST, VODA IN FUNKCIONALNE OBJEKT. PROSTORSKA OBLIKA NOVIH REŠITEV IZHAJA IZ OBČUTKOV, KI JIH USTVARJA OBRAVNAVANI PROSTOR SAM. AMBIENTI NA LEVEM IN DESNEM BREGU DRAVE SLEDIJO LINEARNI OBLIKI IN IZOBLIKOVANOSTI TERENA, KROŽNA OBLIKA PLOŠČADI JE NADALJEVANJE PROSTORSKEGA OBČUTKA JASE, KI JE NA OBRAVNAVANI LOKACIJI. VSI NOVI ELEMENTI SO TAKO PREPLET DVEH ELEMENTOV, LINEARNE GEOMETRIJE REČNIH STRUG, KI JIM SLEDI OBSTOJEČI OBJEKT, IN NOVE KROŽNE OBLIKE, KI NADGRAJUJEJO PROSTORSKI OBČUTEK JASE S KOPALIŠKIM OBJEKTOM ...

UREDITEV MARIBORSKEGA OTOKA IN
LEVEGA PRITOKA REKE DRAVE 2007
MESTA OBČINA MARIBOR

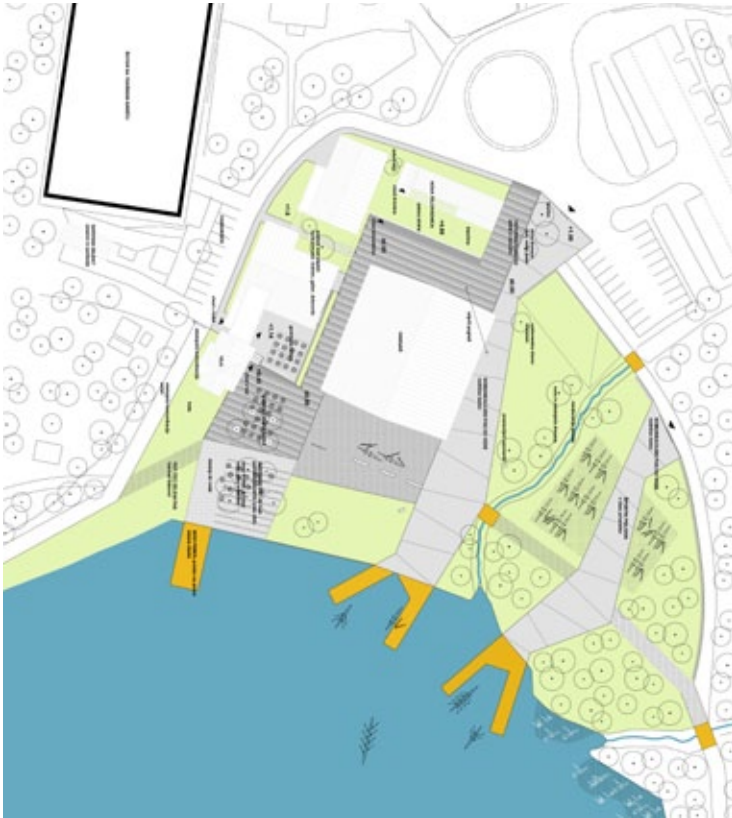
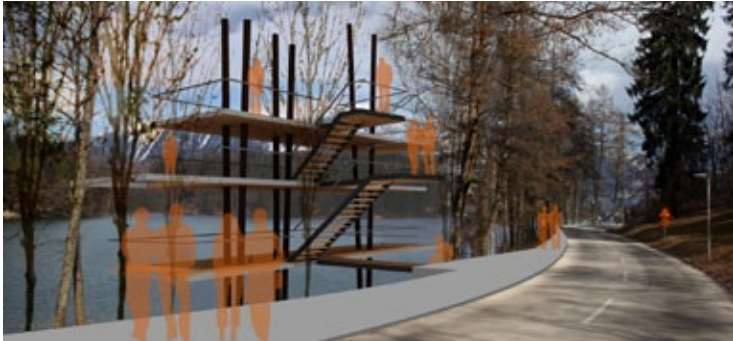
NAGRADA 1. NAGRADA
AVTORJI PLAN B, D.O.O.
GAŠPER MEDVEŠEK, PETRA HUDOBIVNIK, UROŠ RAZPET,
LANA TOPOLOVEC, MOJCA ZAVASNIK, JELKA FRIC
LOKACIJA/LETO IZGRADNJE MARIBOR
VELIKOST OBMOČJA/OBJEKTA 96.286 M2/2.000 M2
INVESTICIJSKA VREDNOST IZVEDBE 9.700.000 EUR



POGLED NA STOLP Z VODE



POGLED NA STOLP S PLAŽE



MALA ZAKA - SITUACIJA



VELIKA ZAKA - SITUACIJA

MALA ZAKA - KRAJINSKA UREDITEV UREDITEV PREDVIDEVA PRENOVLJENO FUNKCION-ALNO IN MATERIALNO ZASNOVO VESLAŠKEGA PARKA. PARK JE NAMENJEN VESLAČEM OB TEKMAH IN TRENINGIH IN JE Z VSEH STRANI ZAPRT ZA MOTORNI PROMET. PEŠCEM JE VSTOP OMOGOČEN NA PETIH VSTOPIH V PARK, KI SO UREJENI S KOVINSKO ŠIKANO, TA PREPREČUJE DOSTOP KOLESARJEM. DOSTOP Z VOZILI JE OMOGOČEN LE VESLAČEM DO VESLAŠKEGA HANGARJA IN S PARKIRIŠČA ZA POTREBE TEKEM. PARK JE OBLIKOVNO RAZDELJEN NA ZELENE IN TLAKOVANE PASOVE MED JEZEROM IN PARKIRIŠČEM, KI SO NAMENJENI KOT POVRŠINE ZA UKVARJANJE S ČOLNI ALI PA SO PAS NARAVE. ČEZ PARK POTEKA TUDI PROMENADA OB JEZERU, KI JE LIKOVNO PREGLAŠENA S PREČNIMI ZELENI MI IN TLAKOVANIMI PASOVI. OB GOSTINSKEM OBJEKTU SE OBNOVI IN POVEČA GOSTINSKA TERASA, KI JE OBDELANA Z LESOM, PROTI HANGARJU PA JE ZAMEJENA Z VERTIKALNO LESENO PERGOLO, KI OBMOČJE GOSTINSKE TERASE JASNO LOČUJE OD OBMOČJA VESLAŠKE DEJAVNOSTI. TLAKOVANI PASOVI SO OBDELANI Z METLIČENIM BETONOM, NARAVNI PASOVI PA S TRAVO, MAČJIMI GLAVAMI ALI PESKOM. V NOČNEM ČASU JE POT SKOZI PARK RAZSVETLJENA S TALNIMI LUČMI.

VELIKA ZAKA - KRAJINSKA UREDITEV UREDITEV ZALIVA PREDVIDEVA PRENOVO ZELENE POVRŠINE OB VODI NA SONARAVEN NAČIN. OB PLAŽI SE UVEDE NOVA PEŠČENA POT Z DVIGNJENIM LESENI M ROBOM TRAVNIKA, KJER JE MOGOČE POSEDANJE. POT NA JEZERSKI STRANI PREHAJA V PLAŽO S PRODNIKI. OBMOČJE ZELENI CE OB ZALIVU JE OBDANO Z ŽIVO MEJO, UREJENI SO TRIJE VSTOPI NA PLAŽO. VZDOLŽ CELOTNEGA ZALIVA JE OD RTA DO UVOZA NA VESLAŠKO PROMENADO PREDVIDEN TLAKOVAN PLOČNIK Z LESENI MI KONFINI PROTI CESTI. V JUŽNEM KOTU ZALIVA JE PREDVIDENA ZASNOVA NARAVNEGA BIOTOPA Z VODNIMI RASTJEM, V SEVERNEM DELU PLAŽE PA NOV LESEN POMOL KOT PRISTAN ZA PLETNE. PROMENADA POD TRIBUNAMI SE OBNOVI, V PODROČJU NOVIH TRIBUN JE CESTNI TLAK PREKINJEN Z BETONSKO PLOŠČADJO. OBMOČJE RTA NA JUGU SE UREDI KOT PEŠČENA RAZGLEDNA PLOŠČAD S KRAJINSKO SKULPTURO. NA OBMOČJU CELOTNEGA ZALIVA JE PLOČNIK OSVETLJEN S TIPSKI MI LUČMI JAVNE RAZSVETLJAVE OBČINE BLED.

NOVI SODNIŠKI STOLP NA MESTU STAREGA SODNIŠKEGA STOLPA, KI SE ODSTRANI, SE ZGRADI NOV STOLP V TREH NADSTROPJIH, KI JE ZAMIŠLJEN KOT KRAJINSKI OBJEKT S TRANSPARENTNO IN DINAMIČNO ZASNOVO. TAKO IMENOVANI NEVIDNI STOLP JE PODOLGOVAT IN OBRNEN VZDOLŽ OBALE, SESTAVLJAJO GA TRI LESENE PLOŠČE, KI SO POSTAVLJENE NA TRI PARE KOVINSKI H STEBROV, TI PA PO SVOJI KOMPOZICIJI SPOMINJAJU NA DREVESNA DEBLA. PLOŠČE SO V VZDOLŽNI SMERI DINAMIČNO ZAMAKNJENE, KAR SPOMINJA NA POLOŽAJ ČOLNOV V CILJNI LINIJI REGATNE PROGE. PRVO IN DRUGO NADSTROPJE STOLPA STA STALNO ZASTEKLJENI, POMOL PA JE BREZ ZASTEKLITEV. PRITILČJE STOLPA JE S PLOČNIKA DOSTOPNO PO ŠIROKEM STOPNIŠČU IN SE NADALJUJE V POMOL NA VODI. NAMENJENO JE ORGANIZACIJI TEKMOVANJA. PRVO NADSTROPJE JE NAMENJENO FOTOFINIŠU, TIMINGU IN SODNIŠKI ŽIRIJI. DOSTOPNO JE NIVOJSKO S PLOČNIKA PO MOSTU. DRUGO NADSTROPJE JE NAMENJENO PISARNI URADNEGA NAPOVEDOVALCA IN KONTROLI TEKMOVANJA IN JE DOSTOPNO PO STOPNICAH. STREHA JE NAMENJENA DODATNIM MESTOM ZA NOVINARJE, V ČASU, KO NI TEKEM, PA JE RAZGLEDNA PLOŠČAD. KO NI TEKEM, JE DOSTOP NA STOLP NADZOROVAN, STOLP BO DELOVAČ KOT INFOTOČKA, RAZSTAVNI PROSTOR NA VODI IN KOT RAZGLEDNI STOLP.

2007-17

KRAJINSKOARHITEKTURNA UREDITEV VESLAŠKEGA CENTRA V MALI ZAKI IN CILJNE REGATNE ARENE V VELIKI ZAKI Z NOVIM SODNIŠKIM STOLPOM 2007

MESTNA OBČINA BLED

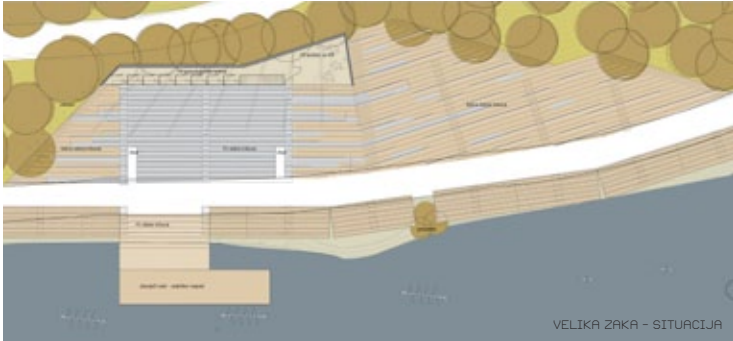
NAGRADA 1. ENAKOVREDNA NAGRADA
AVTORJI SANDRA BANFI ŠKRBEČ, UDIJA, MIHA KAJZELJ, UDIJA,
IZTOK KAVČIČ, UDIKA, IZTOK LEMAJIČ
LOKACIJA/LETO IZGRADNJE BLED, SLOVENIJA / 2010
INVESTICIJSKA VREDNOST IZVEDBE 1.500.000 EUR



FASADA JZ



FASADA SV
HANGAR –
NOVA TELOVADNICA



VELIKA ZAKA – SITUACIJA



MALA ZAKA – SITUACIJA

OBMOČJE GRAJENIH STRUKTUR »REGATNI CENTER« V MALI ZAKI OBMOČJE V SKUPNI VELIKOSTI CCA. 3300 M² LEŽI V NEPOSREDNI BLIŽINI OBALNEGA PASU, KATEREGA PRIMARNO ZAZNAMUJE VIZUALNA PODOBA LESENIH POMOLOV. V OKVIRU CELOSTNE PONUDBENE STRATEGIJE SE ZARADI OPTIMALIZACIJE PO PROGRAMSKO FUNKCIONALNIH SKLOPIH NAČRTUJE PRENOVA VSEH OBSTOJEČIH OBJEKTOV TER NOVOGRADNJA TELOVADNICE NA SZ DELU. ZA OBMOČJE SE IZKAŽE, DA JE ZNAČILNOST POZIDAVE S PROSTOSTOJEČIMI OBJEKTI NA ORTOGONALNO UREJENEM PROSTORU. V TEM SMISLU PREDLAGAMO UMETITEV NOVEGA OBJEKTA TAKO, DA SLEDI IDEJI PAVILJONSKE GRADNJE IN DELNO POVZEMA GABARITE OBSTOJEČEGA VESLAŠKEGA HANGARJA. OBMOČJE GENERALNO DEFINIRAJO NASLEDNJI SKLOPI: VZHODNI VEČJI SKLOP, KATEREGA VIZUALNO OPREDELJUJE GABARIT OBSTOJEČEGA VESLAŠKEGA HANGARJA KI V NADALJEVANJU ENAKIH GABARITOV NOVEGA OBJEKTA TELOVADNICE TVORITA SMISELNO PROGRAMSKO KOT VIZUALNO NAVEZAVO, SZ DEL, KATEREGA DOLOČA OBSTOJEČI OBJEKT TELOVADNICE TER JUŽNI DEL, KATEREGA DOLOČA KOMPLEKS S POUČARKOM NA GOSTINSKO NAMESTITVENI DEJAVNOSTI. OBJEKTI V ODNOSU DO CELOTE NA TAK NAČIN USTVARJAJO NAVIDEZNO CENTRALNI PROSTOR, V MEDSEBOJNEM ODNOSU PA MIKRO AMBIENTE, KI SE POVEZUJEJO V CELOVITI SISTEM KRAJINSKO AMBIENTALNE ENTITETE. OBJEKTI TAKO S SVOJO UMETITVIJO USTVARJAJO VMESNE MED SEBOJ POVEZANE PROSTORE, KI SE KONCENTRIRAJO V VMESNIH PREHODNIH CONAH. ZARADI PREHODNOSTI VIZUR V DOLOČENIH OSEH, SO PROSTORI KI JIH USTVARJAJO OBJEKTI ODPRTI IN HKRATI ZAPRTI, V PROSTORU SI ZNOTRAJ IN ISTOČASNO ZUNAJ. VELIKA ZAKA V ČASU PRAVENSTVA TRIBUNE OBMOČJE OBDELAVE ZAJEMA PREDDEL MED VESLAŠKO PROMENADO TER KOLODVORSKO CESTO, KATERE SMISELNO SLEDIJO VZDOLŽNI SMERI- LINIJSKI KONFIGURACIJI TERENA. NOVE STALNE TRIBUNE SESTAVLJAJO 2 RAZLIČNA TIPA, KI SE RAZLIKUJETA TAKO PO KONSTRUKCIJSKI LOGIKI KOT VIZUALNI PODOBI: NA MESTU OBSTOJEČIH SE NAČELOMA PREDVIDI NOVE BETONSKE, OB KATERE NA ROBOVE VPNEMO V NARAVO »ZELENE«, TERASASTE TRIBUNE. TAK PRISTOP OBLIKOVANJA JE KLJUČNEGA POMENA ZA NADGRADNJO CELOVITE NARAVNE PODOBE TEGA PREDELA. ZGORNJI DEL OPREDELJUJE POKRITI, ZAPRTI DEL TRIBUN, KI GA DEFINIRATA 2 SKLOPA: ZAHODNI, KI JE NAMENJEN ENOVITEMU PROSTORU ZA KOMENTATORJE, TER VZHODNI, NAMENJEN PROSTORU ZA VIP.

VESLAŠKI CENTER IN CILJNA REGATNA ARENA NA BLEDU 2007 MESTNA OBČINA BLED

NAGRADA 1. ENAKOVREDNA NAGRADA
AVTOR ARHITEKTURE MULTIPLAN
KRAJINSKA UREDITEV BRUTO
PROJEKTNJA SKUPINA ALEŠ ŽNIDARŠIČ, MATEJ KUČINA,
PRIMOŽ GRABNAR, KATJA ŽLAJPAH, PETRA MARINŠEK,
VESNA VRANIČAR, URBAN ŠVEGL, EVA PROSEN
VELIKOST OBMOČJA/OBJEKTOV 25.000 M²/ 4.900 M²
LOKACIJA BLED, SLOVENIJA
INVESTICIJSKA VREDNOST OBJEKTOV 5.000.000 EUR
INVESTICIJSKA VREDNOST KRAJINSKE UREDITVE 1.050.000 EUR



2007-18

ŠTUDENTSKI DOM BO STAL V JUŽNEM DELU NOVE GORICE IN POMENI ZAČETEK NOVONASTAJAJOČEGA UNIVERZITETNEGA DELA MESTA. ZASNOVA OBJEKTA IN NJEGOVA UMESTITEV USTREŽATA INTERPRETACIJI LOKACIJE V SMISLU POGLEDA NA NOVO GORICO KOT VRTNO MESTO, JUŽNI IZTEK PROGRAMSKE OSI MAGISTRALNE IN TOČKO STIKA MESTA Z NJEGOVIM ZELENIM ZALEDJEM. DANOST LOKACIJE OBJEKT VKLJUČUJE V SVOJO PROGRAMSKO IN FUNKCIONALNO ZASNOVO, KI JO S KONSTRUKCIJSKO ZASNOVO, IZBOROM MATERIALOV IN UPORABO TEHNOLOŠKIH DOSEŽKOV NADGRAJUJE V SONARAVNO IN TRAJNOSTNO ZASNOVANO ARHITEKTURO. OBJEKT ŠTUDENTSKEGA DOMA JE OBLIKOVAN IZ SERVISNEGA DELA, SKUPNIH PROSTOROV IN GARAŽE V PRITLIČNI ETAŽI TER PRAVOKOTNO NANJ POSTAVLJENEGA BIVALNEGA DELA. ŠTUDENTSKI DOM ZAGOTAVLJA 36 APARTMAJEV, 16 ENOPOSTELJNIH SOB IN 4 SOBE ZA MLADE DRUŽINE S SKUPNO 180 POSTELJAMI.

ŠTUDENTSKI DOM V NOVI GORICI 2008
MESTNA OBČINA NOVA GORICA

NAGRADA 1. NAGRADA
AVTORJI BOŠTJAN HVALA, UDIA,
ALJAŽ LAVRIČ, UDIA, GREGA TRAMTE, UDIA
LOKACIJA NOVA GORICA, SLOVENIJA
VELIKOST OBMOČJA/OBJEKTA 5.900 M2/5.800 M2



POGLED S TRGA KOLINSKA



POGLED S ŠMARTINSKEGA PARKA



TRG BTC S PARKOM V OZADJU

2008-01

CESTNO OMREŽJE



PREDLOG



PROGRAM



LJUBLJANA IMA ENKRATNO ZGODOVINSKO PRILOŽNOST, DA IZKORISTI PREDNOSTI NACIONALNE NEODVISNOSTI, ČLANSTVA V EU IN MOČNEGA EKONOMSKEGA RAZVOJA V ZADNJIH DVAJSETIH LETIH, KI DOLOČAJO VLOGO IN IDENTITETO GLAVNEGA MESTA V 21. STOLETJU. URBANISTIČNI NAČRT ŠMARTINKA PARTNERSTVO PREDLAGA FAZNI PROCES URBANE PRENOVE, KI NAJ BI PODPIRAL SODOBNI PROSTORSKI IZGLED IN IMPLEMENTACIJO NOVE MULTIMODALNE TRAJNOSTNE INFRASTRUKTURE. V SREDIŠČU OBMOČJA JE TRIKOTNI CENTRALNI PARK V VELIKOSTI 5.9 HA. NA NJEGOVI SEVERNI STRANI NOVI BULVAR PREČKA CELOTNO OBMOČJE. JE INFRASTRUKTURNA HRBTENICA IN GLAVNI ORGANIZACIJSKI ELEMENT ZA PRENOVO OBMOČJA IN POVEZUJE CENTRALNO ŽELEZNIŠKO POSTAJO IN MESTNO SREDIŠČE. NATEČAJNA REŠITEV JE BILA DODELANA IN VKLJUČENA V IPN MESTNE OBČINE LJUBLJANA. V NADALJEVANJU JE PRIPRAVA MESTNEGA NAČRTA Z FINANČNO STRATEGIJO, PROMETNO IN KRAJINSKO ZASNOVO TER Z MERITVAMI TRAJNOSTI.

PARTNERSTVO ŠMARTINSKA 2008 MESTNA OBČINA LJUBLJANA S PARTNERJI

NAGRADA 1. NAGRADA
AVTORJI HOSOYA SCHAEFER ARCHITECTS AG, SPACE SYNTAX,
IBV HÜSLER AG, VOGT LANDSCHAFTSARCHITEKTEN,
MOUNTAINWORKS/FAKTON, ARUP
LOKACIJA LJUBLJANA, SLOVENIJA
VELIKOST OBMOČJA 230 HA
INVESTICIJA 2.500.000.000 EUR



ZDAJŠNJO IN NOVO LOKACIJO OSNOVNE ŠOLE V TRŽIŠČU ODLIKUJEJO IZJEMNO LEPA, ZELENA OKOLICA, ODPRTOST POGLEDOV, BISTER TRŽIŠKI POTOK, KI JE OBDAN Z DREVJEM, LAHKA DOSTOPNOST, PRISOJNA LEGA IN ZRAČNOST. RAZGIBANO NARAVO KRASITA DOMINANTI, CERKEV SV. JURIJA NA SEVERU IN CERKEV SV. TROJICE NA VZHODU. NAČRTOVANJE ZASNOVE OBJEKTA SLEDI ZAHTEVAM PROJEKTNE NALOGE TER ZNAČILNOSTIM TERENA IN KRAJA. KER VSAK ŠOLSKI OBJEKT POTREBUJE OBSEŽNE ZUNANJE ŠPORTNE IN REKREATIVNE POVRŠINE, SMO STAVBO UMESTILI NA ZAHODNI ROB PARCELE, TOREJ NA MESTO ZDAJŠNJEGA ŠOLSKEGA ZEMLJIŠČA. S POSTAVITVIJO VZDOLŽNO ZASNOVANEGA OBJEKTA (Z IZJEMO PREČNO NAMEŠČENE, V BREG POTISNJE NE TELOVADNICE NA SEVERNEM DELU), NASLONJENEGA NA POBOČJE, SMO POSKUŠALI KAR NAJBOLJ IZKORISTITI IZOBLIKOVANOST TERENA, TOREJ OBDRŽATI RAVNE POVRŠINE PARCELE (DESNi BREG POTOKA) ZA ŠOLSKA IGRIŠČA, OHRANITI NARAVNO VEGETACIJO POTOKA IN NJEGOV POTEK VKLJUČITI V REKREACIJSKE IN UČNE ZUNANJE POVRŠINE ŠOLE. PREDLAGANA POSTAVITEV OBJEKTA ZAGOTAVLJA ŠOLI ZRAČNOST IN PROSTOR TUDI NA LEVEMU BREGU POTOKA, PREDVSEM ZA IGRO IN DELO NAJMLAJŠIH (V PRVEM TRILETJU). NASLONITEV OBJEKTA NA BREG OMOGOČA POLEG DOBRE ORIENTACIJE POSAMEZNIH PROSTOROV OPTIMALNO POVEZAVO UČILNIC Z ZUNANJOSTJO. TAKO IMAJO OMOGOČEN NEPOSREDEN DOSTOP DO TERENA TUDI UČENCI LIKOVNEGA IN TEHNIČNEGA POUKA V NADSTROPJU. SEVEDA TAKŠNA ZASNOVA PRIPOMORE K ENERGETSKI VARČNOSTI OBJEKTA IN JE POŽARNO IZREDNO VARNA.

OSNOVNA ŠOLA TRŽIŠČE 2008 OBČINA SEVNICA

NAGRADA 1. NAGRADA
AVTORJA BORIS BRIŠKI, UDIA, ANJA CVETREŽNIK, ABS. ARH.
LOKACIJA TRŽIŠČE, SLOVENIJA
VELIKOST OBMOČJA/OBJEKTA 11.365 M² / 3.321 M²



2008-03

OSREDNJA LOKACIJA IN MOŽNOST OBDELAVE CELOTNEGA KAREJA USTVARITA SINERGIJE MED POSAMEZNIMI SKLOPI: CENTER SODOBNIH UMETNOSTI, NABREŽJE LJUBLJANICE, PARK, HOTEL, STANOVANJA IN VEČJA GARAŽA. VSI OSNOVNI PROGRAMI SE RAZDELIJO V KOMPATNE POVRŠINE PO OBROBJU KAREJA, S ČIMER SE V NOTRANJOSTI USTVARI PARK - VEČNAMENSKA PLOŠČAD. OSREDNJI DEL CENTRA CSU ZAJEMA VERTIKALNI FOAJE, KI SE PRIPNE NA CELOTNO SEVERNO FASADO STARE ZGRADBE. FOAJE PREVZAME VSE VERTIKALNE KOMUNIKACIJE IN INŠTALACIJE, S ČIMER SE OHRANI REPREZENTATIVNI PROSTOR INDUSTRIJSKE DVORANE. V PRITLIČJU SE VELIKA ENOTNA VEČNAMENSKA RAZSTAVNA DVORANA PRIKLJUČI PARKU, KAR OMOGOČA ČIM VEČJO FLEKSIBILNOST UPORABE PROSTOROV. VISOKA DEMATERIALIZIRANA STEKLENA POVRŠINA HOTELA SE OPTIMALNO UMEMI V PROSTOR GLEDE NA DRUGE OBJEKTE.

UREDITEV OBMOČJA TOVARNE ROG V LJUBLJANI 2008 MESTNA OBČINA LJUBLJANA

NAGRADA 1. NAGRADA
AVTORJI MX_SI ARCHITECTURAL STUDIO
BORIS BEŽAN, UDIA, HECTOR MENDOZA, DR. ARCH., MARA PARTIDA, DR. ARCH.
MENTOR MARJAN BEŽAN, UDIA,
LOKACIJA/LETO IZGRADNJE LJUBLJANA/2012
VELIKOST OBMOČJA/OBJEKTA 12.000 M²/42.000 M²
INVESTICIJSKA VREDNOST IZVEDBE 42.000.000 EUR



GLAVNI TRG

STARI DEL KRANJA IMA BOGATO URBANISTIČNO ARHITEKTURNO DEDIŠČINO, KI JE PONEKOD NAČETA ZARADI NEKATERIH VEČJIH POSEGOV V BLIŽNJI PRETEKLOSTI. NA TEJ DEDIŠČINI IN NA NEKATERIH DRUGIH POMEMBNEJŠIH ZGODOVINSKIH DEJSTVIH SLONI KONCEPT PREDLAGANE UREDITVE. RDEČA NIT ZAMISLI SLEDI CILJU IZPOSTAVITVE ALI LE Poudarjanja utrinkov iz preteklosti. UREDITEV NE DODAJA NOVIH SIMBOLOV OZIROMA VSEBIN – VSAK POSEG JE VEZAN NA KATERO OD ZABRISANIH SLEDI MESTA. UREDITEV JE NIZ NAMIGOVANJ NA ZANIMIVOSTI IZ ZGODOVINE. NAČRTUJE SE POENOTENA ZASNOVA TLAKOVANJA, KI SE NAVEZUJE NA OBSTOJEČE UREDITVE IN SE ČEZ POSAMEZNA OBMOČJA STAREGA MESTNEGA JEDRA STOPNJUJE GLEDE NA POMEMBNOST ZUNANJIH PROSTOROV (OSREDNJE POVRŠINE MESTNIH TRGOV IN GLAVNIH ULIC SE LOČIJO OD STRANSKIH ULIC IN UREDITEV, VZPOSTAVLJENA JE HIERARHIJA ODPRTIH PROSTOROV – ULIC IN TRGOV). PREDVIDENI SO NEKATERI Poudarki v tlaku, s katerimi se bodo izpostavile nekatere zgodovinske zanimivosti; na primer tlakovani predpražniki pred reprezentativnimi objekti na glavnem trgu, v tlaku označen tloris nekdanjega objekta podrtina ob mostu čez kokro, mesto, kjer je nekdaj stal sramotilni steber. Na robovih starega mestnega jedra, kjer se staro mesto stika z naravo, s kanjonom kokre na vzhodu in save na zahodu, se načrtujejo nove parkovne ureditve.



NATEČAJ ZA UREDITEV JAVNIH POVRŠIN SREDIŠČA KRANJA IN UREDITEV KANJONA KOKRE Z NAVEZAVO NA STARO MESTNO JEDRO 2008 MESTNA OBČINA KRANJ

1. NAGRADA
AVTORJI: GAJA TRBIŽAN, UDIKA,
URŠKA KRANJC, UDIKA, KARLA JANKOVIČ, UDIKA,
TINA COTIČ, UDIKA, MATIJA JEMEC
LOKACIJA/LETO IZGRADNJE KRANJ, SLOVENIJA
VELIKOST OBMOČJA 18.700 M²



VIZUALIZACIJE POTI OB KANJONU REKE KOKRE, SKLOP B

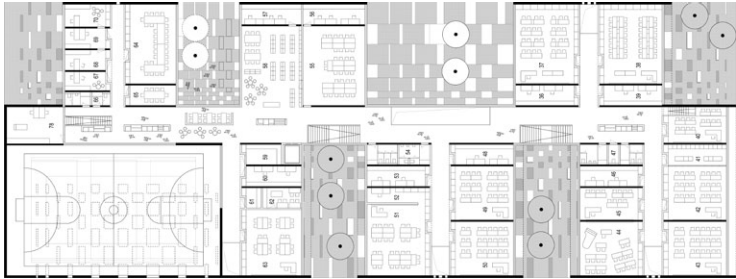


»KAKŠEN MIR IN TIŠINA, SLIŠI SE LE ŠUMENJE REKE ...« POMEN: NATEČAJNO OBMOČJE KANJONA KOKRE JE IZREDNEGA POMENA ZA KRANJ IN OKOLICO. S SVOJO KONTRASTNO STRUKTURO DAJE MESTU PREPOZNAVNO PODOBO, ZAGOTAVLJA NARAVNE PRVINE, POVRŠINE ZA REKREACIJO IN IZBOLJŠUJE KAKOVOST BIVANJA. ZARADI KRAJINSKIH ZNAČILNOSTI IN SPECIFIČNOSTI NATEČAJNEGA OBMOČJA SE PREDLAGA KONTEKSTUALNI PRISTOP K OBLIKOVANJU PROSTORA IN USMERJANJU NOVIH POSEGOV V PROSTOR NA PODLAGI NATANČNE KRAJINSKE ANALIZE IN OVREDNOTENE TIPOLOŠKE KLASIFIKACIJE OBMOČJA.

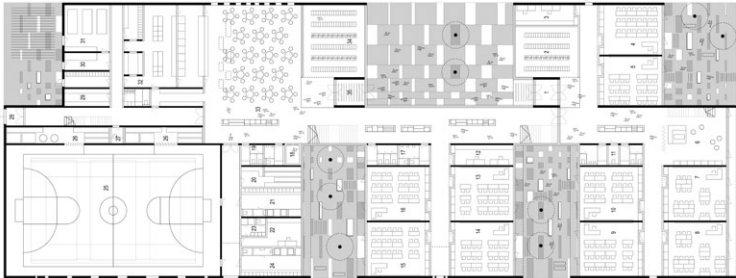
2008-04

UREDITEV JAVNIH POVRŠIN
SREDIŠČA KRANJA IN UREDITEV
KANJONA KOKRE Z NAVEZAVO NA
STARO MESTNO JEDRO 2008
MESTNA OBČINA KRANJ

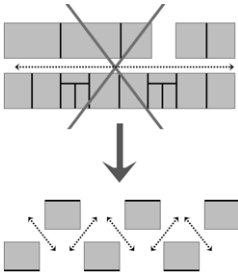
NAGRADA 2. NAGRADA, SKLOP B
AVTORJI DUŠAN STUPAR, UDIKA, TOMAŽ STUPAR, UDIKA,
BLAŽ BUDJA, UDIJA, ROK JEREB, UDIJA, NINA MAJORANC, ABS. ARH.,
ANDRAŽ SEIFERT, UDIJA, MATEVŽ ČELIK, UDIJA, ANDREJ BLATNIK, ABS. ARH.
LOKACIJA KRANJ, SLOVENIJA
VELIKOST OBMOČJA/OBJEKTA 5.770 M2/517 M2
INVESTICIJSKA VREDNOST IZVEDBE 1.000.000 EUR



NADSTROPJE



PRITLIČJE



2008-05

PREDLOG TASTE ARHITEKTOV JE OSNOVNA ŠOLA ENAKIH MOŽNOSTI, KI BODOČIM UPORABNIKOM NUDI VEČ RAZNOVRSTNIH OKOLIJ SREČEVANJA, UČENJA IN IGRE. MONOLITNA ZASNOVA OBJEKTA OBSEGA DVE ETAŽI. SKUPEK IZSEKANIH ATRIJEV, KI Z RAZLIČNIMI LASTNOSTMI POVEZUJEJO NOTRANJE IN ZUNANJE PROSTORE, SE NIZA NA LONGITUDINALNI KOMUNIKACIJSKI OSI. POSTAVITEV ATRIJEV OMOGOČA KAKOVOSTNEJŠO OSVETLITEV UČILNIC IN NUDI ZASEBNOST PRI UČENJU NA PROSTEM. INTERAKCIJA ZUNANJOSTI Z NOTRANJOSTJO OSREDNJI ŠOLSKI HODNIK PRETVORI V DOŽIVLJAJSKO ULICO. ORGANIZACIJA PROGRAMA OBLIKUJE KONČNO PODOBO ŠOLE IN SE KAŽE V PARAMETRIČNO OBLIKOVANEM VZORCU ODPRTIN, KI MEHČA FASADNI PLAŠČ MONOLITA. FASADE V ATRIJIH SO STEKLENE. ZUNANJA UREDITEV S PREDVIDEVANJEM URBANIH DVORIŠČ NA VHODNI STRANI IN ZELENEGA OKOLJA NA DRUGI STRANI OBJEKTA SLEDI KONCEPTU OSNO ZASNOVANE PROGRAMSKE ZASNOVE.

OSNOVNA ŠOLA LAVRICA 2008 OBČINA ŠKOFLJICA

NAGRADA 1. NAGRADA
AVTORJI DAMJAN BRADAC, UDIA, LOVRENC CVETKO, MA BI, UDIA,
IŠEL HANŽEKOVIČ, UDIA, ROK PLOHL, UDIA,
LOKACIJA/LETO IZGRADNJE LAVRICA, SLOVENIJA, 2011
VELIKOST OBMOČJA/OBJEKTA 8.000 M2/5.343 M2
INVESTICIJSKA VREDNOST IZVEDBE 6.500.000 EUR



STANOVANJA SO DVOSTRANSKO USMERJENA; KADAR SO ENOSTRANSKO, SO OBRNJENA PROTI JUGOVZHODU ALI JUGOZAHODU. BIVALNI PROSTORI SE ODPIRAJO NA BALKONE, KI SO ZAPRTI Z LESENO PARAVANSKO KONSTRUKCIJO, KI SPOMINJA NA BORJAČA. TAKA FASADA JE NA JUGOVZHODNIH IN JUGOZAHODNIH STRANEH. LESENE LAMELE MED VERTIKALAMI SO TUDI SENČILO IN VIZUALNA ZAPORA, KI OMOGOČA VEČJO DISKRETNOST BIVANJA NA BALKONU. NASPROTNE, ZADNJE FASADE SO BOLJ STENASTE, IZPOSTAVLJENE VETRU, SPOMINJAJO NA ZUNANJE STENE KRAŠKE DOMAČIJE, KI IMA V STENAH MAJHNE ODPRTINE. STAVBE IMAJO TRI NADSTROPJA NAD PRITLIČJEM. VHODI SO NA JUŽNI STRANI OBJEKTOV IN SO POVEZANI S PLOČNIKOM OB CESTI NOVA POT. VSE STAVBE IMAJO DVE JEDRI IN V PRITLIČJU SKUPNO AVLO, KJER SO NABIRALNIKI IN ODLAGALNA KLOP. V AVLI JE VELIKO OKNO, OD KODER SE ODPIRAJO POGLEDI PO SOSESKI, PO PARKOVNI UREDITVI NA BREŽINAH VRTAČE IN PROTI CENTRU HRPELJ. V SREDNJIH TREH OBJEKTIH VODI ENO OD JEDER (STOPNIŠČE IN DVIGALO) DO TERENA, TAKO DA JE OMOGOČEN NEPOSREDEN DOSTOP DO PARKOVNIH POVRŠIN NA BREŽINAH VRTAČ.

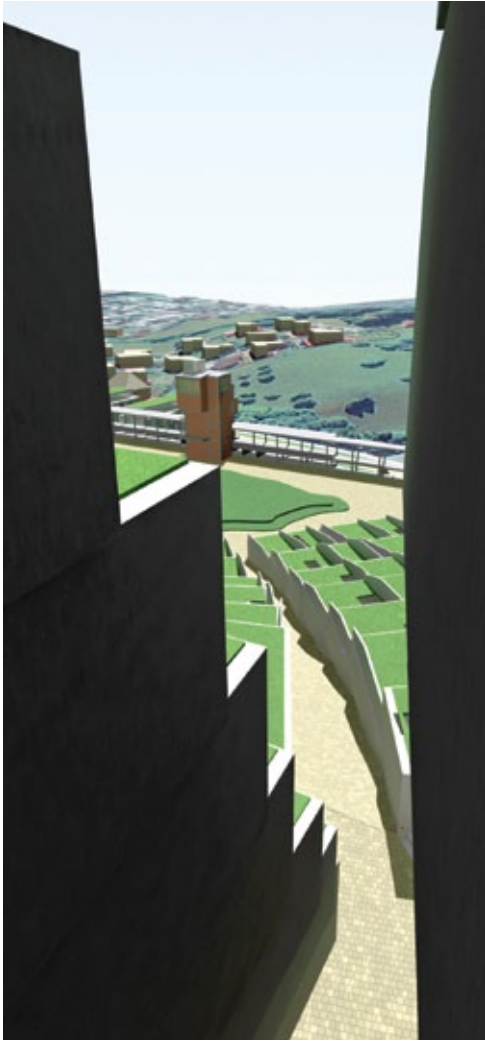
NAGRADA 1. NAGRADA
AVTORJI ANDREJ MLAKAR, TATJANA MAHOVIČ, JOŽE GROŠELJ
LOKACIJA HRPELJE, KOZINA, SLOVENIJA
VELIKOST OBMOČJA/OBJEKTA 24.506 M²/25.300 M²
INVESTICIJSKA VREDNOST IZVEDBE 15.000.000 EUR



NATEČAJ UREDITVE ŠOLE V LITIJU JE ZANIMIV IZ DVEH RAZLOGOV: KAKO POVRNITI IDENTITETO STOLETNI ŠOLI (NEKDANJEMU SODIŠČU IZ LETA 1905), JO OČISTITI PRIZIDKOV IN JO VZPOSTAVITI KOT ENO IZMED REDKIH ARHITEKTURNIH KVALITET V LITIJU TER KAKO NAREJITI SODOBNO ŠOLO, KI BO ZDRUŽEVALA VSE SODOBNE PRINCIPLE OBLIKOVANJA ŠOLSKEGA PROSTORA, HKRATI PA NE BO V NESOGLASJU Z OHRANJENIM OBJEKTOM. ZARADI TEGA JE NOVA ŠOLA ZAVESTNO UMKNJENA OD OBSTOJEČEGA OBJEKTA, DA TA PRIDE DO IZRAZA. ARHITEKTURA NOVE ŠOLE PA JE OBLIKOVANA Z ZADRŽANIM, A VENDARLE SODOBNIM ARHITEKTURNIM JEZIKOM, KI PRAVZAPRAV IZPOSTAVLJA BOGATO OBLIKOVANE ARHITEKTURNE ČLENE OBSTOJEČEGA OBJEKTA. Z NOVO ŠOLO IN POZNEJE TUDI S PRENOVLJENO OBSTOJEČO ŠOLO BO TAKO LITIJU DOBILA NOVO KAKOVOSTNO ŠOLSKO OKOLJE, KI BO V VESELJE ŠOLARJEM IN DRUGIM PREBIVALCEM LITIJU.

OSNOVNA ŠOLA LITIJU 2009 OBČINA LITIJU

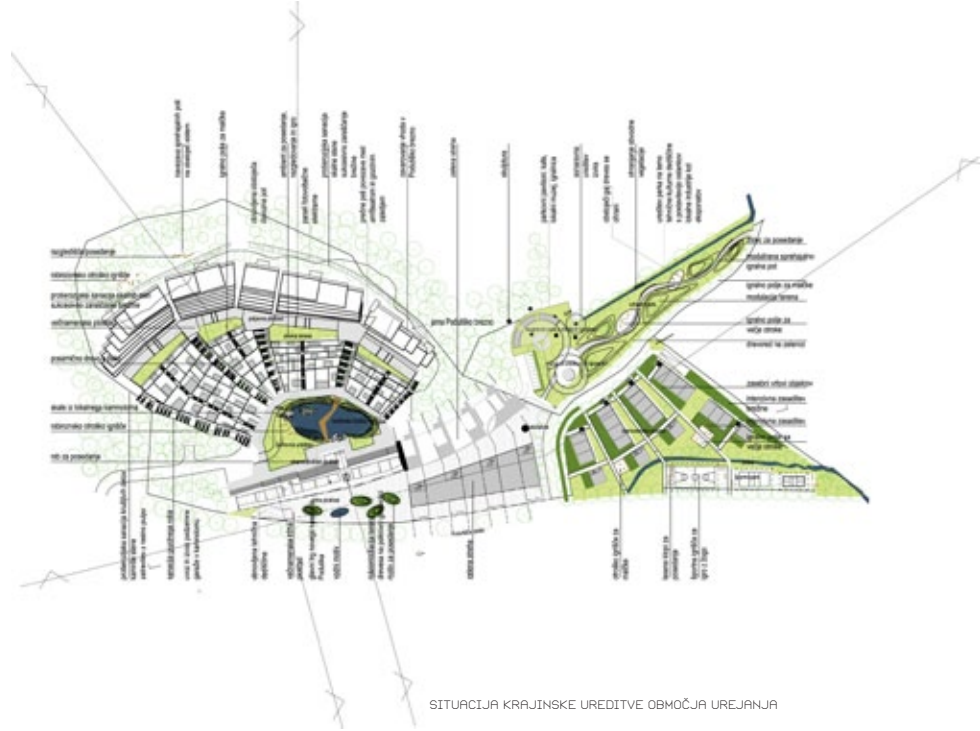
NAGRADA 1. NAGRADA
AVTORJI RAVNIKAR POTOKAR ARHITEKTURNI BIRO
ROBERT POTOKAR, UDIA, NADA ŠERBELJ, UDIA, ALENKA KRAMER, ŠTUD. ARH.,
PETER KRAPEŽ, ŠTUD. ARH., ZALA LIKAVEC, ŠTUD. ARH.
LOKACIJA LITIJU
VELIKOST OBMOČJA/OBJEKTA 10.654 M²/4.650 M²
INVESTICIJSKA VREDNOST IZVEDBE 4.500.000 EUR



ORTOFOTO Z MEJO



PLAN



SITUACIJA KRAJINSKE UREDITVE OBMOČJA UREJANJA



PREREZ

PROJEKT REURBANIZACIJE OPUŠČENEGA KAMNOLOMA IN ASFALTNE BAZE NA CELOVIT, TRAJNOSTEN NAČIN REŠUJE KOMPLEKSNO, HETEROGENO URBANISTIČNO LOKACIJO, KI JO LAHKO RAZDELIMO V TRI SKLOPE: 1. MEHKA, TOPOGRAFSKA ZAPOLNITEV ŠKOLJKE KAMNOLOMA NA VRHU, 2. SODOBNA PRENOVA OBSTOJEČE TEHNIČNE DEDIŠČINE V SREDINI IN 3. KONTEKSTUALNA URBANA POTEZA ZADRGE NA KOTU NASELJA PODUTIKA. PROMET Z GARAŽAMI SE SKRIVA POD ZEMLJO, NA POVRŠINI PA JE OBLIKOVANA MREŽA JAVNIH PROSTOROV (ULIC, TRGCEV IN PARKOV) KOT VEZIVO SKUPNOSTI. ČEZ TERASE HIŠ SE SPUŠČA ZELENIJE, STANOVANJSKE ENOTE PA IMAJO LE ENO FASADO, MIREN NOTRANJJI ATRIJ IN RAZGLEDNO ZUNANJO TERASO. V SREDIŠČU AMFITEATRA JE ODPRT NARAVNI PROSTOR Z VODNO POVRŠINO, PRENOVLJENA DEDIŠČINA Z PREVLAJUJOČIM STOLPOM PA JE NOSILEC JAVNIH PROGRAMOV. SPODAJ SO ŠE VEČJI URBANI TRG, JAVNI PARK IN ŠPORTNA IGRIŠČA, KI SO NAMENJENI TUDI PODUTIKU. NASELJE JE ZASNOVANO Z OBNOVLJIVIMI ENERGETSKIMI VIRI, VEČKRATNO UPORABO VODE, JE »INTELEKTUALNO KRMILJENO«, GRADIVA PA SO IZBRANA PO NAČELIH GRADBENE BIOLOGIJE.

KAMNOLOM PODUTIK 2009

SAGO, D.O.O. /ZAPS /MOL

NAGRADA 1. NAGRADA
AVTORJI ATELJE OŠTAN PAVLIN, D. O. O.
ALEKSANDER OŠTAN, UDIJA, LOUIS BARCON,
LEA PREZELJ, UDIJA, PETER PRINČIČ, UDIJA,
BARBARA ŠKRABA, UDIJA, JANJA LUŽNIK, UDIKA
LOKACIJA PODUTIK, SLOVENIJA
VELIKOST OBMOČJA/OBJEKTA 46.610 M² (OŽJE OBMOČJE)/60.000 M²



SITUACIJA



PREREZ

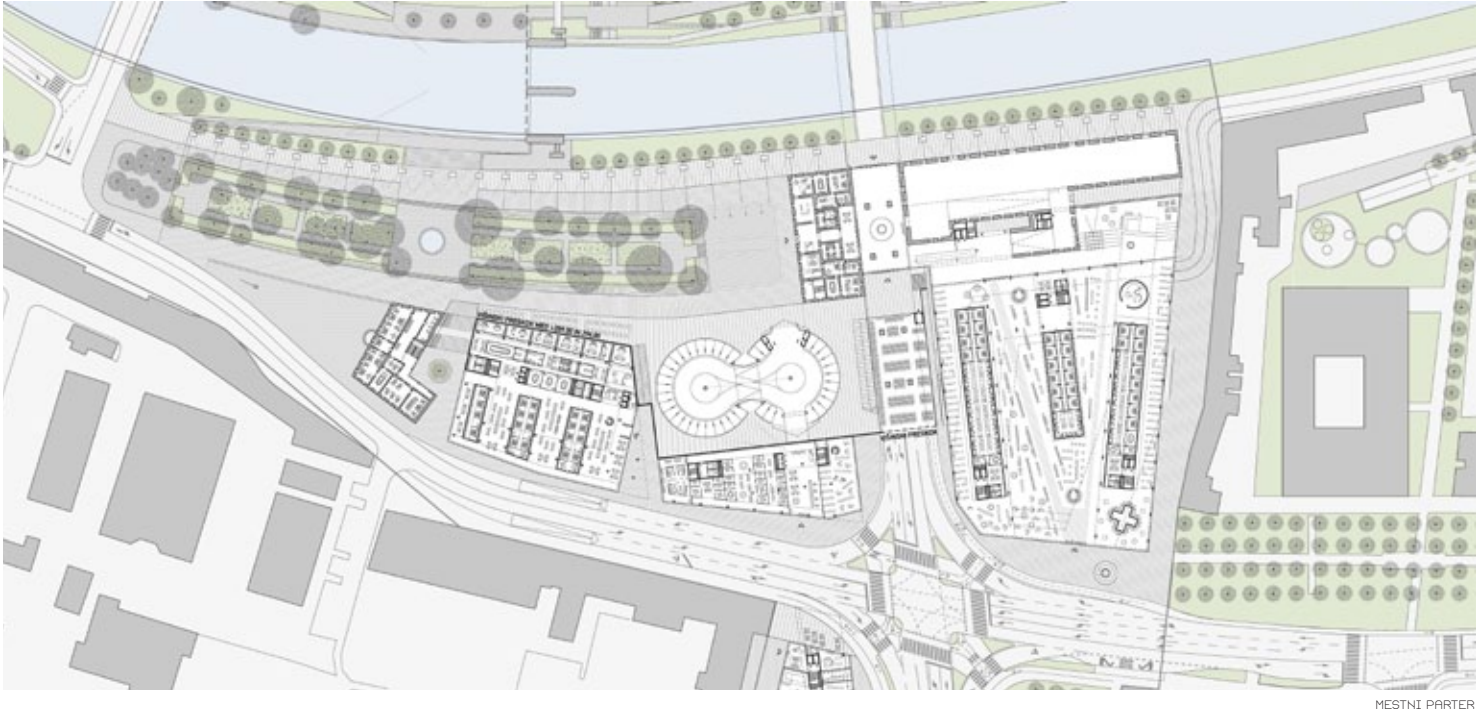


2009-03

URBANISTIČNO KRAJINSKOARHITEKTURNA NALOGA PREUREDITVE KOPALIŠČA KOLEZIJA JE PRILOŽNOST, DA BI SE PRVO ZUNANJE JAVNO KOPALIŠČE V LJUBLJANI PO DOLGIH LETIH PROPADANJA ZOPET UREDILO IN NAMENILO SVOJEMU REKREATIVNO-ŠPORTNEMU NAMENU. DA NE BO OSTAL LE SPOMIN NA 150-LETNO OBRATOVANJE JAVNEGA KOPALIŠČA, TEMVEČ BO PREUREJENA KOLEZIJA POSTALA SIMBOL SODOBNEGA VEČNAMENSKEGA KOPALIŠČA ZA NOVO STOLETJE. JUŽNI DEL LJUBLJANE S TRNOVIM BO TAKO S PREUREJENIM KOPALIŠČEM DOBIL NOV ZAGON, HKRATI PA VEČJO KAKOVOST ŽIVLJENJSKEGA OKOLJA. SPODBUDNO JE, DA SE NA KOPALIŠČU KOLEZIJA OHRANI PREDVSEM ŠPORTNO-REKREATIVNI DUH Z OLIMPIJSKIM IN MALIM BAZENOM, S PRAVOKOTNO ZASNOVO BAZENOV, V KATERIH JE MOGOČE PLAVANJE IN NE LE SPROŠČANJE V VODI. SEVEDA JE SMISELNO OB TAKŠEN ŠPORTNO-REKREATIVNI PROGRAM UMESTITI TUDI TAKO IMENOVANI SPROSTITVENI PROGRAM, KI NAREDI KOMPLEKS PRIVLAČNEJŠI. VENDAR NAJ BO TA PROGRAM ZADRŽAN IN KULTIVIRAN.

KOPALIŠČE KOLEZIJA 2009 MESTNA OBČINA LJUBLJANA

NAGRADA 1. NAGRADA
AVTORJI RAVNIKAR POTOKAR ARHITEKTURNI BIRO
AJDIN BAJROVIČ, ABS. ARH., MATEJA ŠETINA, ABS. ARH.,
ŠPELA KUHAJ, UDIA, ROBERT POTOKAR, UDIA
LOKACIJA LJUBLJANA, SLOVENIJA
VELIKOST OBMOČJA/OBJEKTA 16.700 M²/4.334 M²
INVESTICIJSKA VREDNOST IZVEDBE 14.000.000 EUR



2009-04

NOVI GRADBENI POSEGI SO OMEJENI NA ŠTIRI PROSTORSKE SKLOPE.

1. SKLOP: OBMOČJE STARE CUKRARNE IN UPRAVNEGA SREDIŠČA STARA CUKARNA JE PROSTORSKO IN PROGRAMSKO SPREMENJENA V SIMBOLNI PROSTOR SLOVENSKE MODERNE IN HKRATI V POVSEM UTILITARNI FORAJE NOVEGA UPRAVNEGA SREDIŠČA. OBLIKOVANA JE PROGRAMSKO NEUTRALNA POSTAVITEV S STALNIM MUZEJEM SLOVENSKE MODERNE IN JAVNIM RAZSTAVNO-PIREDITVENIM PROGRAMOM. KOMPLEKS TAKO POSTANE SODOBEN PROGRAMSKI HIBRID KOT PROGRAMSKI GENERATOR IN GRAVITACIJSKA TOČKA KONCA OBVOodne PROMENADE.

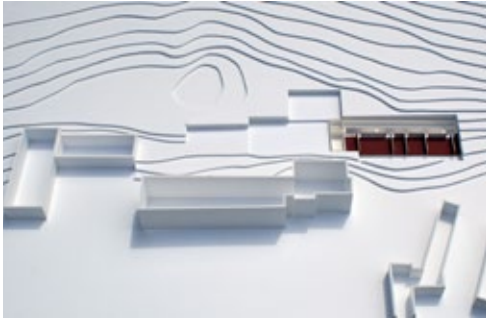
2. SKLOP: OBMOČJE SEVERJEVE GARAŽE SEVERJEVA GARAŽA S SVOJO EKSPRESIVNO OBLIKO, INTROVERTIRANIM NEAKTIVNIM PROGRAMOM IN KRŠENJEM STRUKTURNIH NAS-TAVKOV POVZROČA NESKLADJA V MESTNEM PREDELU. TA SO ODPRAVLJENA S POSTAVITVIJO NA TLAK MESTNEGA PARTERJA IN OBLIKOVANJEM FUNKCIONALNEGA PARTERJA IN PEŠPOTI PO NJENEM OBODU. TESNO OB GARAŽAH JE POSTAVLJEN SEVERJEV KONTRAPUNKT, KI JE VOLUMENSKA PRESLIKAVA GARAŽE, TIPOLOŠKO PRILAGOJENA OKOLICI.

3. SKLOP: OBMOČJE AMBROŽEVEGA TRGA 7 HIŠA AMBROŽEVEGA TRGA 7 Z ZALEDJEM JE PREHODNO OBMOČJE MED PROGRAMSKO SORODNO STRNJENO ZGODOVINSKO ZAZIDAVO NA MAJHNH PARCELAH IN MESTNIM PREDLOM VELIKIH PROSTOSTOJEČIH ZGRADB. Z UMESTITVIJO MANJŠE »ATRIJSKE« HIŠE IN KONTEKSTUALNIMI »POREZAVAMI« STAVBNEGA VOLUMNA SE USTVARI TRANSFORMACIJSKA STRUKTURA, KI PREMOŠČA PREHOD IZ NIZKE IN DROBNE STRUKTURE V VIŠJO IN DIMENZIJSKO VEČJO TER Z ORGANIZACIJO PRO-GRAMOV IZKORIŠČA VIŠINSKO RAZLIKO MED POLJANSKO CESTO IN AMBROŽEVIM TRGOM.

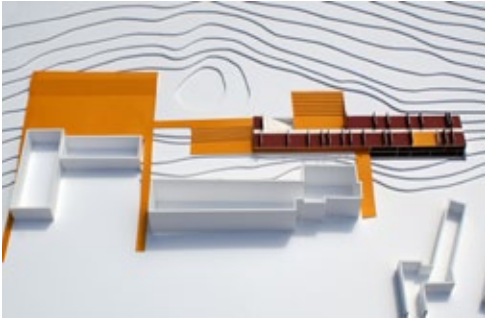
4. SKLOP: ROŠKI VOGAL UMEŠČENA JE NIZKA, 17 METROV VISOKA LAMELA Z DVEMA KLETNIMA ETAŽAMA, VEZANA NA KONTEKST IN GABARITE POLJANSKE CESTE. PROGRAM JE HIBRIDEN, S POSLOVNIMI PROSTORI V PRITLIČJU, VRTCEM NA STREHI PODSTAVKA TER PISARNIŠKIM IN STANOVANJSKIM PROGRAMOM V ETAŽAH.

CELOVITA UREDITEV OBMOČJA CUKRARNE IN AMBROŽEVEGA TRGA TER ARHITEKTURNA ZASNOVA UPRAVNEGA SREDIŠČA 2009 MESTNA OBČINA LJUBLJANA

NAGRADA 1. NAGRADA
AVTOR MARKO STUDEN
SOAVTORJI MIHA DOBRIN, ILKA ČERPES, BORIS MATIČ,
SODELAVCI PETER SOVINČ, JURE BALENTIN,
MATIČ BLATNIK, ANA IVŠIČ, JURE HROVAT
LOKACIJA/LETO IZGRADNJE LJUBLJANA, SLOVENIJA 2014
VELIKOST OBMOČJA/OBJEKTA 63.000 M2/65.000 M2
INVESTICIJSKA VREDNOST IZVEDBE 100.000.000 EUR



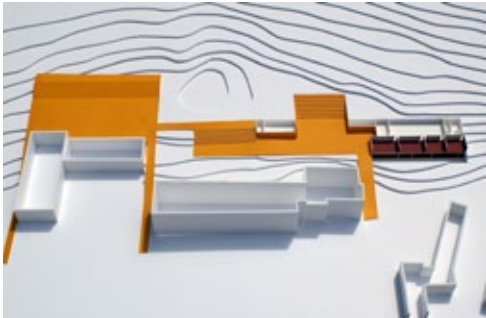
KLET



1. NADSTROPJE



STREHA



PRITLIČJE



2. NADSTROPJE

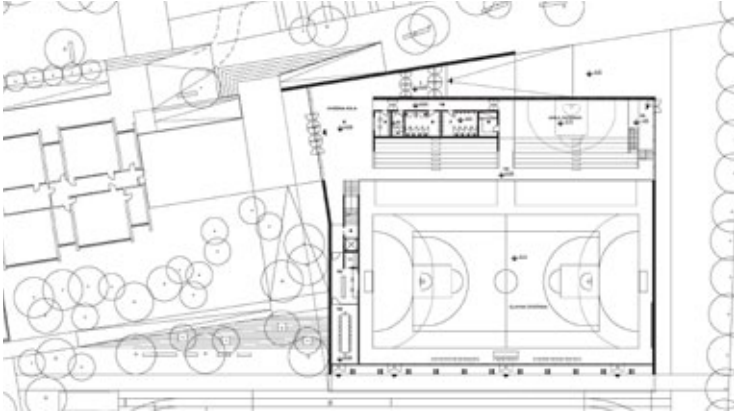


FASADA

2009-05

ŠOLSKI CENTER RAVNE NA KOROŠKEM 2009 VEGRAD, D.D.

NAGRADA 1. NAGRADA
AVTORJI MARUŠA ZOREC, UDIA, MATJAZ BOLČINA, UDIA,
UROŠ RUSTJA, UDIA, TADEJ BOLTA, ŠTUD. ARH.,
MARK KORITNIK, ŠTUD. ARH., LUKA JAVORNIK, UDIA
LOKACIJA RAVNE NA KOROŠKEM, SLOVENIJA
VELIKOST OBMOČJA 14.900 M2

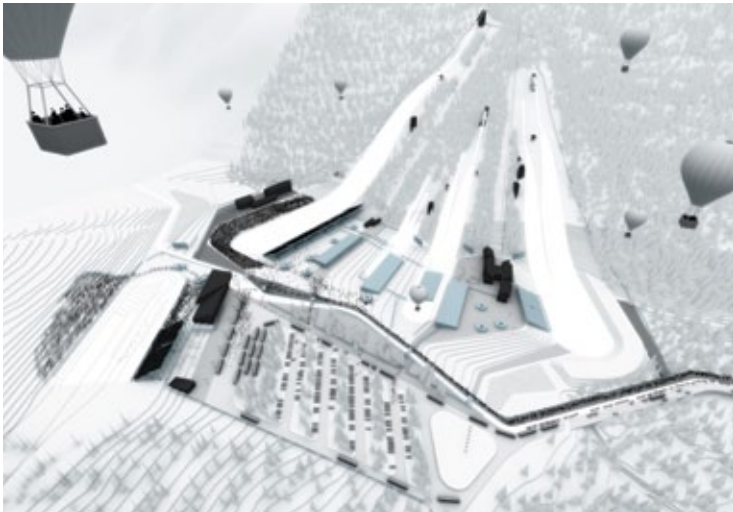
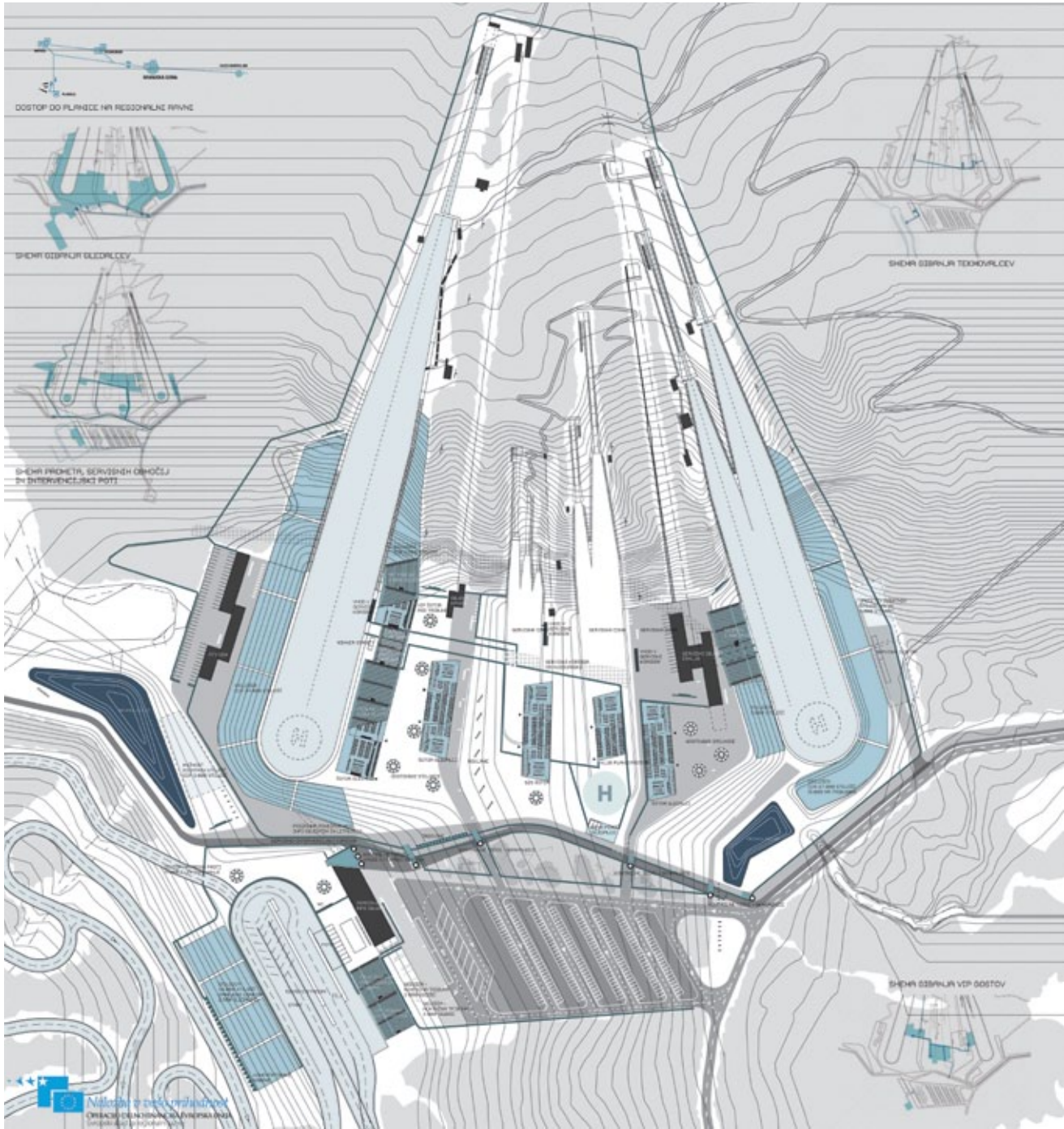


2009-06

PREDLAGANA NATEČAJNA REŠITEV ZA NIZKOENERGIJSKO VEČNAMENSKO ŠPORTNO DVORANO (NVŠD) PREDVIDEVA POSTAVITEV NOVE ŠPORTNE DVORANE NA LOKACIJI MED OSNOVNO ŠOLO IN POTOKOM PŠATA. NVŠD JE ZASNOVANA KOT SAMOSTOJNI NIZKOENERGIJSKI (PASIVNI) OBJEKT, KI SE NA OSNOVNO ŠOLO NAVEZUJE LE Z VKOPANIM POVEZOVALNIM TRAKTOM V KLETNI ETAŽI. DVORANA SE S SVOJO DALJŠO STRANICO ODPIRA PROTI ŠOLSKIM IGRIŠČEM IN ŠPORTNEMU PARKU, KI SO JUŽNO OD DVORANE, KAR POLEG UGODNE ENERGETSKE ZASNOVE POMENI TUDI KAKOVOSTEN VIZUALNI STIK Z OKOLICO. TEMELJNA KONSTRUKCIJA DVORANE, TAKO NOSILCEV KOT OBODNIH STEN IN STREHE, JE V CELOTI LESENA. ZA TOPLOTNO IZOLACIJO JE PREDVIDENA UPORABA CELULOZNIH KOŠMIČEV. TOPLOZRAČNO OGREVANJE DVORANE IN PRIPRAVA TOPLE SANITARNE VODE STA PREDVIDENA S TČ TIPA VODA-VODA, KI BO IZKORIŠČALO ENERGIJO PODTALNICE. NA EKSTENZIVNO ZAZELENJENI STREHI JE MOGOČA POSTAVITEV PV-PLOŠČ OZIROMA SONČNE ELEKTRARNE.

NIZKOENERGETSKA VEČNAMENSKA ŠPORTNA DVORANA PRI OŠ MENGEŠ 2009 OBČINA MENGEŠ

NAGRADA 1. NAGRADA
AVTORJA ARHITEKTURE JERNEJ GARTNER, GREGOR KOŠOROK
SOAVTORICA ALENKA KRAGELJ ERŽEN
AVTORJA KRAJINSKE ARHITEKTURE MATEJ KUČINA, EVA PROSEN
LOKACIJA MENGEŠ, SLOVENIJA
VELIKOST OBMOČJA/OBJEKTA 26.560 M²/3.500 M²
INVESTICIJSKA VREDNOST IZVEDBE 2.500.000 EUR



ZALETIŠČE LETALNICE HS 215

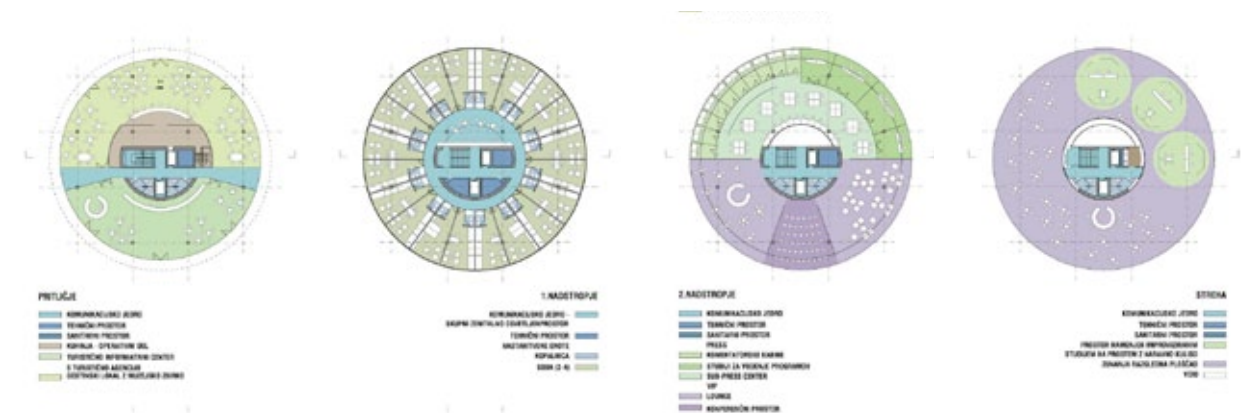
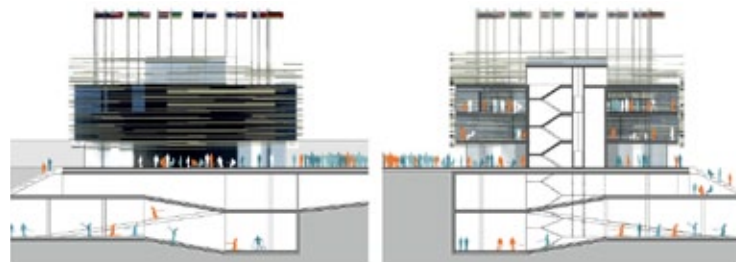
2009-07

NATEČAJNI PREDLOG JE OSREDOTOČEN NA SANACIJO KRAJINSKEGA PROSTORA SKAKALNIC V PLANICI. NOVI UREDITVI DAJEJO PEČAT PREDVSEM PAHLJAČASTO RAZPOREJENE SKAKALNICE, KI USTVARJAJO PROSTORSKI RED IN MIR. PREDLAGANA UREDITEV POSTAVI OKOLIŠKI VISOKOGORSKI POKRAJINI V KONTRAST NOVO, PO INŽENIRSKI IN PROGRAMSKI LOGIKI UREJENO, KRAJINSKO UREDITEV RELIEFA. TERASASTA UREDITEV ŠPORTNEGA SREDIŠČA SLEDI NARAVNEMU VZPENJANJU TERENA; S TEM ČLENI PROSTOR IN GA PROGRAMSKO UREDI. UREDITEV NADGRADI OBSTOJEČO TOPOGRAFIJO IN JO S PREFINJENIM OBLIKOVANJEM RELIEFA POVEŽE V ENOVITO CELOTO. SIMBOLNO JE KRAJ ŽE SAM PO SEBI POSEBEN; NJEGOV ALPSKI POKRAJINSKI OKVIR PA ENKRATEN IN PREPOZNAVEN, ZATO GA NI TREBA NA NOVO DEFINIRATI Z DRUGAČNIMI SREDSTVI. PRED GORSKIM OZADJEM NE SME BITI NIČ PRETIRANEGA, VSE JE ZADRAŽANO, V DRUGEM PLANU - JE LE OKVIR ZA OBČASNE IGRE, TAKRAT ZAŽARI DOLINA POD PONCAMI. IGRE PREGLASIJO VSE, TUDI ARHITEKTURO.



NORDIJSKI CENTER PLANICA 2009 MINISTRSTVO ZA ŠOLSTVO IN ŠPORT

NAGRAĐA 1. ENAKOVREDNA NAGRAĐA
AVTORJI ARHITEKTURE BLAŽ BABNIK ROMANIUK,
MATEJ BLENKUŠ, MILOŠ FLORIJANČIČ, KLEMEN KOBAL
SODELAVCI ANJA CVETREŽNIK, PETER KRAPEŽ, KATJA ŠEVERKAR
AVTORJI KRAJINSKE ARHITEKTURE LUKA JAVORNIK, ANA KUČAN, EVA ZUPAN
SOAVTORJI ANDREJ BAŠELJ, ZAŠ BREZAR, MIHA SLEKOVEC
LOKACIJA/LETO IZGRADNJE RATEČE, PLANICA/2010-2013
VELIKOST OBMOČJA/OBJEKTA 220.000 M2/15-6.600 M2
INVESTICIJSKA VREDNOST IZVEDBE 26.000.000 EUR



2009-07

NORDIJSKI CENTER PLANICA 2009
MINISTRSTVO ZA ŠOLSTVO IN ŠPORT

NAGRADA 1. ENAKOVREDNA NAGRADA
AVTORJI STVAR, D.O.O.
ALEŠ VODOPIVEC, MARKO SMREKAR ML., LANA TRŠT,
MARKO SMREKAR, MARTA VAHTAR, NEJC TRŠT
SODELAVCA SAŠA ROPAC, TOMISLAV VAGARJA
SVETOVALCA JANEŽ GORIŠEK, UROŠ PONIKVAR
LOKACIJA PLANICA, SLOVENIJA
VELIKOST OBMOČJA/OBJEKTOV 22 HA/10.000 M²
INVESTICIJSKA VREDNOST IZDEBE 50.000.000 EUR

ZARADI IZJEMNIH ZNAČILNOSTI OBRAVNAVANEGA PROSTORA JE BILA HARMONIZACIJA GRAJENEGA IN NARAVNEGA GLAVNO VODILO PRI OBLIKOVANJU NOVEGA NORDIJSKEGA CENTRA. IZHAJUJOČ IZ NARAVNE, KULTURNE IN TEHNIČNE DEDIŠČINE PREDLOG OBSTOJEČE STANJE NADGRADI Z NOVI MI OBJEKTI IN ZUNANJO UREDITVIJO. POUČENJE KOMPOZICIJE JE NOVI OSREDNJI OBJEKT, KI S SVOJO FORMO IN OBLIKOVANJEM POTRjuje DEMOKRATIČNA NAČELA DRUŽBE IN ŠPORTA.



DVORANA



VRTEC

2009-09



PROSTORSKA ZASNOVA



UREDITVENI PRIKAZ

NATEČAJNA NALOGA UREDITVE ŠOLSKO-ŠPORTNEGA CENTRA DOBREPOLJE ZAJEMA PROJEKT NOVEGA VRTCA IN NOVE TELOVADNICE Z UREDITVIJO ZUNANJIH MANIPULATIVNIH, ŠPORTNIH IN IGRALNIH POVRŠIN OB OSNOVNI ŠOLI IN VRTCU. UMESTITEV NOVIH OBJEKTOV USTVARJA KAKOVOSTEN IZOBRAŽEVALNO-REKREACIJSKI CENTER SREDI NARAVNEGA OKOLJA NA ROBU NASELJA. ZASNOVA PONUJA MOŽNOST PREPLETANJA IN ZDRUŽEVANJA PROGRAMOV TER ZUNANJIH IN NOTRANJIH POVRŠIN.

ŠOLSKO-ŠPORTNI CENTER
OŠ DOBREPOLJE 2010
OBČINA DOBREPOLJE

NAGRADA 1. NAGRADA
AVTORJI BREDA BIZJAK, UDIA, LIDIJA DRAGIŠIČ, UDIA,
KATJA FLORJANC, UDIA, EMIR JELKIČ, UDIA, AJDA VOGELNIK SAJE, UDIA
LOKACIJA/LETO IZGRADNJE VIDEM - DOBREPOLJE, SLOVENIJA/2010
VELIKOST OBMOČJA/VELIKOST OBJEKTA 28.000 M2/4.425 M2



TŁORIS GLAVNEGA TRGA

MARIBORSKI GLAVNI TRG KAŹE PODOBO TIPIČNEGA SREDNJEVEŠKEGA LIJAKASTEĞA TRGA, KI JE NASTAL KOT ŠIRITEV POMEMBNE MESTNE VPADNICE – KOROŠKE CESTE. TAKA RAZŠIRJENA POVRŠINA JE BILA PRAVILOMA OBLIKOVANA PRED MESTNO HIŠO IN SE JE UPORABLJALA V TRŽNE NAMENE. V VSEH PODOBNIH SREDNJEVROPSKIH MESTIH POMENI TAK TRG (GLAVNI TRG, HAUPTPLATZ) ENO OSREDNJIH MESTNIH IDENTIFIKACIJSKIH TOČK, POVEZANIH Z NEZAMENLJIVO SIMBOLIKO IN PODOBO POSAMEZNEGA MESTA. PRENOVA TEH POVRŠIN ZATO ODPIRA VPRAŠANJA, KI OBSEGAJO IDEOLOŠKE OSNOVE PREDVIDENIH POSEGOV IN JIH BO TREBA V NADALJEVANJU PRENOVITVENIH PROCESOV DOBRO OSVETLITI:

- VLOGA IN POMEN GLAVNEGA TRGA V PROCESU RAZVOJA MESTA
- VLOGA IN POMEN GLAVNEGA TRGA DANES.

V OKVIRU TEH SPLOŠNIH ZAVEZ JE TREBA ODGOVORITI NA VPRAŠANJA SPREMEMBE POMENA TEĞA PROSTORA SKOZI NIIANJA NJEGOVE SIMBOLNE VREDNOSTI, KI GA JE OD NEKDAJ OSREDNJE TOČKE MESTA POSTAVILO V SKORAJ OBROBNI POŁOŹAJ. PRED OBLIKOVANJEM NJEGOVE KONČNE PODOBE JE TREBA RAZISKATI RESNIČNO PSIHOLOŠKO POVEZANOST PREBIVALCEV S PROSTOROM IN DOŁOČITI NJEGOVO MOREBITNO ARHETIPSKO VREDNOST. PREDŁOG UREDITVE TEMELJI NA PREDPOSTAVKI NEZAMENLJIVE VREDNOSTI GLAVNEGA TRGA, KI MU JE TREBA S PRENOVITVENIMI POSEGI VRNITI IZGUBLJEN POŁOŹAJ. USMERJENA JE V PONOVO ODKRIVANJE IN POTENCIRANJE NJEGOVE RESNIČNE VREDNOSTI, KI BI V PRAVLNI URBANI RABI LAHKO BILA NEKAKŠNA PROTIUTEŹ INSTANTOM MESTNEGA ŹIVLJENJA V TRGOVSKIH CENTRIH. OBDELOVANI PROSTOR OBSEGA ŠTIRI PODROČJA, OD KATERIH STA SE DVE – VZHODNI DEL GLAVNEGA TRGA (STARI PERON) IN ULICA KNEŹA KOČLJA – SKOZI ZGODOVINO SPREMINJALI. TAKO JE DRUGI POMEMBEN VIDIK REŠITVE ODKRIVANJE POMENA TEH PROSTOROV IN PROUČITEV NAČINOV NJIHOVE AKTUALNE URBANE UPORABE.

UREDITEV ŠIRŠEGA OBMOČJA GLAVNEGA TRGA V MARIBORU IN PAVLJONA STARI PERON 2009 MESTNA OBČINA MARIBOR

NAGRADA 2. NAGRADA (1. NI PODELJENA)
AVTORJI DOC. BOGDAN REICHENBERG, UDIA,
GREGOR REICHENBERG, UDIA MSC, SAŠO REK, UDIA MSC
LOKACIJA/LETO IZGRADNJE MARIBOR, SLOVENIJA/2009
VELIKOST OBMOČJA/OBJEKTA 19.000M2
INVESTICIJSKA VREDNOST IZVEDBE 5.000.000 EUR



V VRTCU NAJ SE ARHITEKTOVA IGRA S PROSTOROM ZLIJE Z IGRO OTROKA. KO RAZMIŠLJAMO O PROSTORU VRTCA V SODOBNEM SVETU, MENIMO, DA JE POGOJ ZA USPEŠEN RAZVOJ OTROKA VAREN, TOPEL PROSTOR. PROSTOR, KI OMOGOČA, DA SE OTROK V MIRU IN SPROŠČENO SPOZNA S SVETOM IN DRUŽBO, V KATERI BO ŽIVEL. PRVI OBČUTEK VARNOSTI DOBI OTROK V MAMINEM ALI OČETOVEM NAROČJU, KO GA Z ROKAMI NEŽNO OBJEMATA. S TEM DEJSTVOM V MISLIH SMO ZASNOVALI NOVI VRTEC V RIBNICI. PROSTORE VRTCA SMO OBLIKOVALI TAKO, DA TAKO KOT DLANI OBJEMAJO OTROKA, PROSTORI VRTCA OBJEMAJO IGRIŠČE NA SREDINI TER TVORIJO VAREN TOPEL PROSTOR IN OZRAČJE. PROSTORI PRVE STAROSTNE STOPNJE OTROKA SKORAJ POVSEM OBJAMEJO, ZA OTROKE DRUGE STAROSTNE STOPNJE PA JE OBJEM MANJ ZAPRT IN ŽE NAKAZUJE, DA BO OTROK, KO BO ČAS ZA TO, ODKORAKAL V ODPRTI ŠIRNI SVET. UPAMO, DA GA BO OBČUTEK TOPLINE IN VARNOSTI, KI GA JE IMEL V VRTCU, SPREMLJAL VSE ŽIVLJENJE.

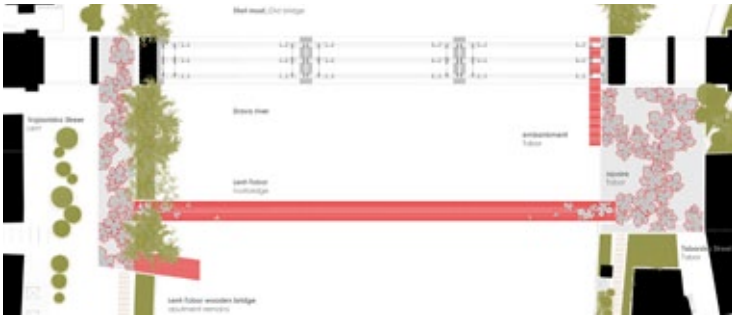
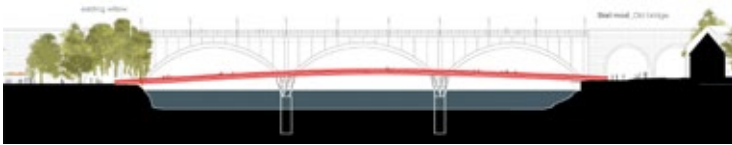
2009-11

VRTEC RIBNICA 2009 OBČINA RIBNICA

NAGRADA 1. NAGRADA
AVTORJI BOJAN MREŽAR, UDIA, RENATO RAJNAR, UDIA, PETER RIJAVEC, UDIA
LOKACIJA/LETO IZGRADNJE RIBNICA, SLOVENIJA/PROJEKT JE V FAZI PROJEKTIRANJA
VELIKOST OBMOČJA/OBJEKTA 15.000 M²/4.300 M²
INVESTICIJSKA VREDNOST IZVEDBE 7.000.000 EUR



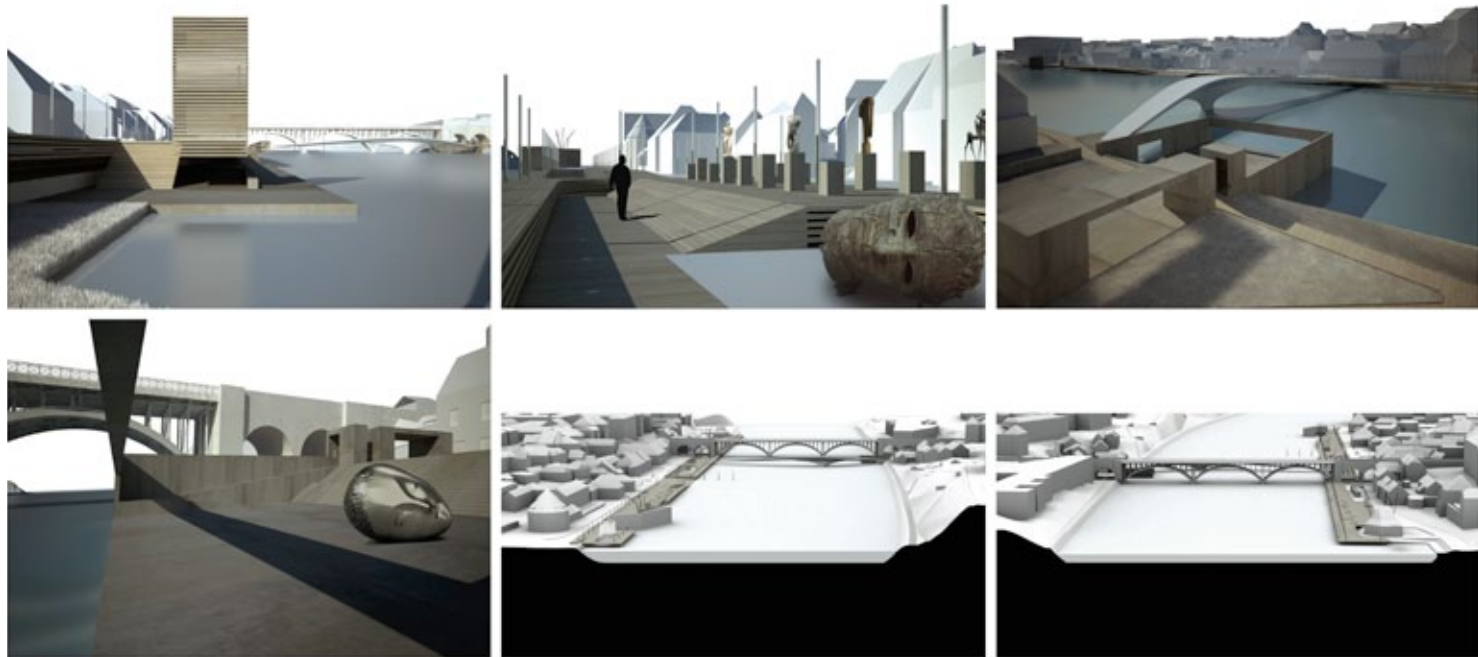
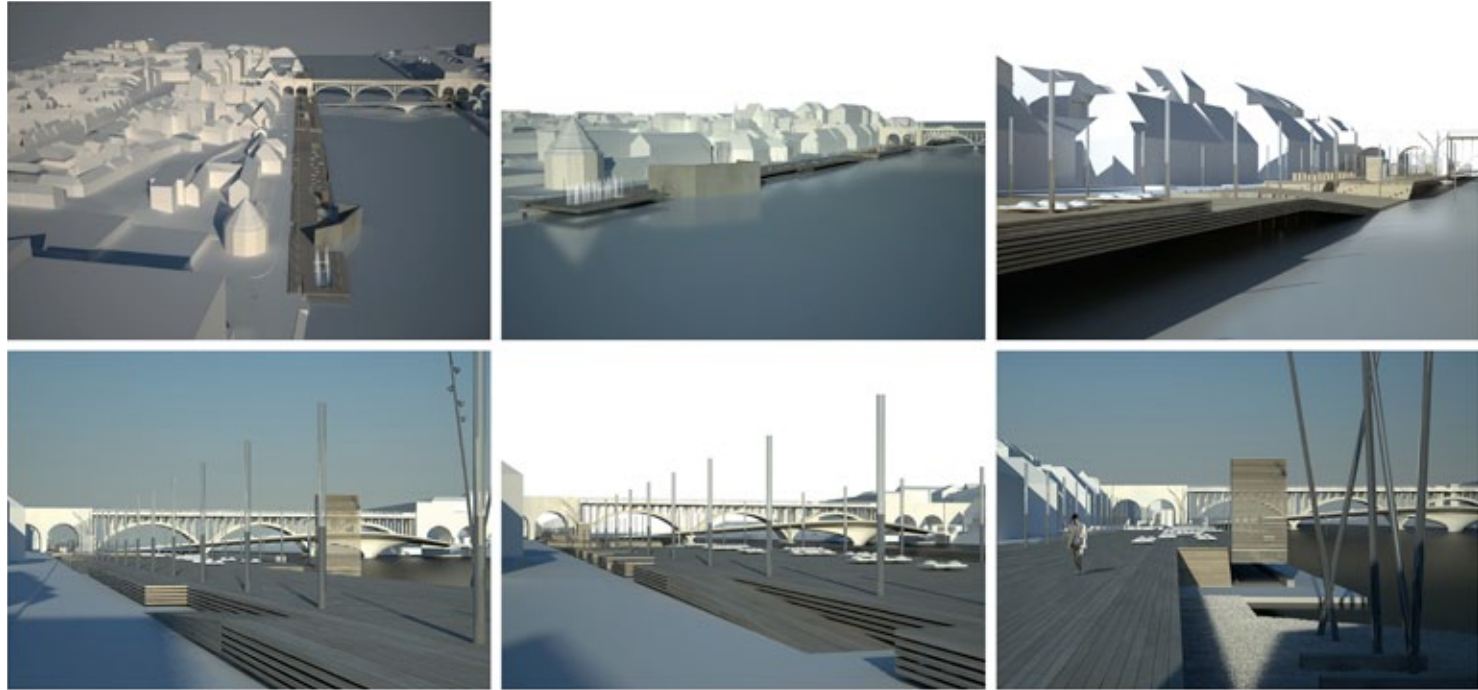
2010-01



NOVA POT LEN-TABOR IN KOLESARSKI MOST NE SMETA TEKMOVATI Z MARIBORSKIM STARIM MOSTOM. MORATA SE UPOGNITI PRED NJEGOVO MOGOČNOSTJO. ZATO PREDLAGAMO STRUKTURO, KI NA NEKI NAČIN DOPOLNJUJE STARI MOST. POVRŠINA MOSTA JE PRERAČUNANA TAKO, DA JE ZASNOVANA ČIM BOLJ VITKO. STRUKTURA JE OBLEČENA V LESEN OVOJ, S ČIMER SOČASNO IZRAŽA TAKO ARHAIČNO KOT SODOBNO NARAVO. IZSTOPAJOČA VIZUALNA PODOBA IZHAJA IZ ŽELJE PO SKRIVANJU STRUKTURE, PREDSTAVLJANJU ABSTRAKTNOSTI IN EKSPRESIVNOSTI. S TEM NAJ BI NOVA STRUKTURA IZRAŽALA DVOJNOST: NAVIDEZNO ZGLEDA SAMO KOT DODATEN ELEMENT STAREGA MOSTU IN BI BILA ZATO SKORAJ NEVIDNA, A VENDAR JE MARKANTNA, ENKRATNA IN LAHKO PREPOZNA. ZASNOVA MOSTA JE EKONOMSKO ZELO RACIONALNA. PREPROSTA, A ELEGANTNA STRUKTURA JE OPTIMALNO PRERAČUNANA.

EPK: DRAVA 2012
NOVA PEŠ IN KOLESARSKA BRV
LENT-TABORSKO NABREŽJE
MESTNA OBČINA MARIBOR

NAGRADA 1. NAGRADA
AVTORJI FRANCISCO BURGOS + GINÉS GARRIDO, BGAA,
IDOM ENGINEERING INTERNATIONAL
LOKACIJA MARIBOR, SLOVENIJA
VELIKOST OBMOČJA 2.620 M2

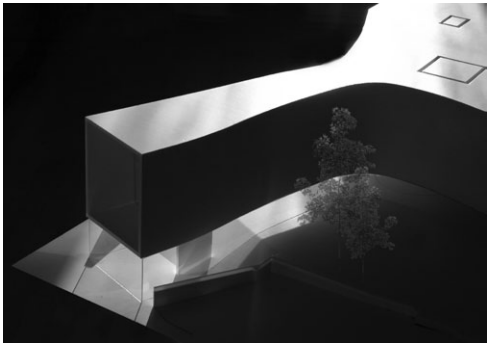
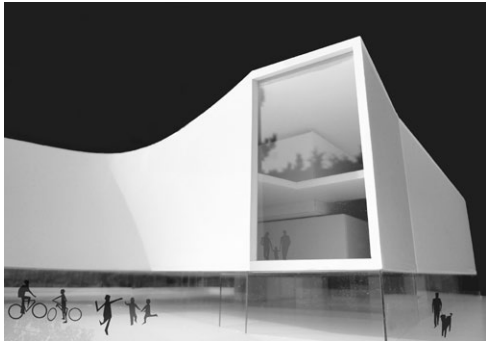


2010-01

PROJEKT IZHAJA IZ RAZLIČNOSTI IN KONTRASTOV NA OBEH STRANEH REKE. NA ENI STRANI ZGODOVINSKI MESTNI DEL LETA IN NA DRUGI STRANI TABOR, NADALJEVANJE MESTA, KI SE KONČA S STIRIM ZELENIH NABREŽJEM. NOVI POSEG JE PREPOZNAVAN S TREMI KLJUČNIMI IZSTOPAJOČIMI TOČKAMI. NA STRANI LENTA JE OBLIKOVAN VELIKOPOTEZNI SAMOSTOJNI ELEMENT, POVRŠINA IZ LESA, KI SE RAZTEZA VZDOLŽ REKE MED DVEMA STOLPOMA, NA LINIJI NEKDANJEGA MESTNEGA OBZIDIJA. NA TABORU JE USTVARJEN MANJŠI TRG, KI IZHAJA IZ MANJŠEGA MERILA OKOLJA, V KATEREGA JE UMEŠČEN. ZELENO NABREŽJE STUDENCEV PA JE PREOBLIKOVANO V SPREHAJALNIMI POTMI, NA KATERIH SO POSTAVLJENE PANORAMSKA RAZGLEDIŠČA.

EPK: DRAVA 2012
NABREŽJE REKE DRAVE
MESTNA OBČINA MARIBOR

NAGRADA 1. NAGRADA
AVTORJI DELISABATINI ARCHITETTI (F. DELI E F. SABATINI),
A. D'ANDRIA, CONSOLE / OLIVA, F. BELVEDERE
LOKACIJA MARIBOR, SLOVENIJA
VELIKOST OBMOČJA 230.000 M2



2010-01

GLEDE NA TO, DA JE MESTO KULTURNA MREŽA, SE LAHKO NOVO UMETNOSTNO GALERIJO MARIBOR SMATRA KOT ŽIVČNO CELICO, V KATERI SE STRNE VES KULTURNI ŽIVČNI SISTEM. TRIJE ZNAČILNI ELEMENTI DOLOČAJO TA PROSTOR V OKVIRU URBANE TEKSTURE. NA ENI STRANI NABREŽJE REKE DRAVE IN S TEM VODA KOT NARAVNI ELEMENT. NA DRUGI STRANI STA DVE RAZLIČNI PODOBI GRAJENEGA OKOLJA, NA KATERI MEJI LOKACIJA NOVE GALERIJE, IN SICER NA ZGODOVINSKO MESTNO JEDRO IN PREDEL S SODOBNEJŠIMI STAVBAMI. Z NAMENOM POVEZOVANJA TEH DVEH MERIL JE GALERIJA OBLIKOVANA S HOMOGENIMI POVRŠINAMI. POPOLNOMA ODRTO PRITLIČJE GALERIJE JE LAHKO DEL ULICE IN SCENE ŽIVAHNEGA URBANEGA UTRIPA. ZGORNJE ETAŽE SO LOČENE IN OBLIKOVANE TAKO, DA POUDARJAJO SKONCENTRIRANO DOJEMANJE. VIZUALNI KONTAKT SE ZGODI SAMO NA DOLOČENIH TOČKAH IN V DOLOČENE SMERI TER TAKO OBLIKUJE POUDARJENE KOMUNIKACIJSKE POTI.

NOVA UMETNOSTNA
GALERIJA MARIBOR 2010
MESTNA OBČINA MARIBOR

NAGRADA 1. NAGRADA
AVTORJI TAMÁS LÉVAI, ÁGNES JÓSZAI, JÓZSEF ÁRVA, HAÁSZ FERENC
LOKACIJA MARIBOR, SLOVENIJA
VELIKOST OBJEKTA 15.446 M2



ARHITEKTURNI NATEČAJI 1998-2010
Katalog javnih natečajev Zbornice za arhitekturo in prostor Slovenije

Izdala Zbornica za arhitekturo in prostor Slovenije
Vegova 8, 1000 Ljubljana, Slovenija

Vse pravice pridržane.
Katalog © 2010 ZAPS
Predsednik ZAPS mag. Andrej Goljar
Teksti Darja Matjašec, dr. Peter Krečič,
mag. Janez Lajovic, Miha Dešman,
mag. Tomaž Kancler, Ana Struna Bregar
Lektoriranje Veris d.o.o., Optimus Lingua d.o.o.
Fotografi Miran Kambič, Blaž Budja,
Miha Kajzelj, Miha Bratina,
Damjan Švarc, arhivi avtorjev

Slikovni material je delo in last arhitektov.
Dela so zaščiteni z Zakonom o avtorskih
in sorodnih pravicah ter so objavljena
z dovoljenjem avtorjev.

Vodja projekta Ana Struna Bregar
Oblikovanje Kabinet o1
Tiskarna Littera Picta d.o.o.
Naklada 300 izvodov

Katalog je izšel ob razstavi
ARHITEKTURNI NATEČAJI 1998-2010,
Pregledna razstava javnih natečajev
Zbornice za arhitekturo in prostor Slovenije,
junija 2010 v Muzeju za arhitekturo
in oblikovanje v Ljubljani.

Razstavo in katalog so omogočili:
Muzej za arhitekturo in oblikovanje
Intra lightning
Soltec
Mik Celje
Megacop
Studio Černe
Littera picta
Vivo Catering

WWW.ZAPSSIT