

**OBČINA BOHINJ**

Triglavská cesta 35  
4264 Bohinjska Bistrica

v sodelovanju z

**ZBORNIKO ZA ARHITEKTURO IN PROSTOR SLOVENIJE (v nadaljevanju ZAPS)**

Vegova 8  
1000 Ljubljana

**OBVESTILO O IZIDU IN ZAKLJUČNO POROČILO**

Za Javni, projektni natečaj za izbiro strokovno najprimernejše rešitve za:

**POTNIŠKO SREDIŠČE BOHINJSKA BISTRICA –  
MULTIMODALNO VOZLIŠČE NA ŽELEZNIŠKI POSTAJI**

## 1. KAZALO

1.	KAZALO .....	1
2.	OBVESTILO O IZIDU NATEČAJA .....	2
2.1.	OBVESTILO O IZIDU .....	2
2.2.	OBRAZLOŽITEV.....	4
2.3.	PRAVNI POUK .....	7
3.	POROČILO O DELU OCENJEVALNE KOMISIJE IN NATEČAJNIH ELABORATIH.....	8
3.1.	NAMEN IN CILJ NATEČAJA.....	8
3.2.	PREDMET NATEČAJA .....	8
3.3.	OCENJEVALNA KOMISIJA .....	8
3.4.	POVZETEK SEJ OCENJEVALNE KOMISIJE .....	9
3.5.	MERILA ZA OCENJEVANJE .....	11
3.6.	SPLOŠNO POROČILO O PRISPELIH ELABORATIH IN DELU OCENJEVALNE KOMISIJE.....	11
3.7.	POROČILO O NAGRAJENIH NATEČAJNIH ELABORATIH.....	12
3.8.	POROČILO O PREOSTALIH NATEČAJNIH ELABORATIH.....	20
3.9.	PODPISI K ZAKLJUČNEMU POROČILU.....	25

## 2. OBVESTILO O IZIDU NATEČAJA

### 2.1. OBVESTILO O IZIDU

#### OBČINA BOHINJ

Triglavská cesta 35  
4264 Bohinjska Bistrica

Številka: 370-3/2021

Datum: 21. 10. 2021

V skladu z 90. in 100. členom Zakona o javnem naročanju (Uradni list RS, št. 91/15 in 14/18, v nadaljevanju: ZJN-3), v povezavi s 65. členom Pravilnika o javnih natečajih za izbiro strokovno najprimernejših rešitev prostorskih ureditev in objektov (Uradni list RS, št. 108/04, 114/06 – ZUE, 33/07 – ZPNačrt, 57/12 – ZGO-1D, 61/17 – GZ in 61/17 – ZUreP-2, v nadaljevanju: Pravilnik), vam posredujemo

### OBVESTILO O IZIDU

javnega, projektnega natečaja za izbiro strokovno najprimernejše rešitve za:

**POTNIŠKO SREDIŠČE BOHINJSKA BISTRICA – MULTIMODALNO VOZLİŞČE NA ŽELEZNIŠKI POSTAJI.**

Ocenjevalna komisija je sprevela odločitev o dodelitvi nagrad in priznanj:

#### ZNIŽANA 1. NAGRADA

**Natečajni elaborat z delovno številko: 7, šifra natečajnika: 2OE95**

AVTORJI:

Denis Hitrec, mag. inž. arh.

Tadej Urh, mag. inž. arh.

Helena Vozlič, mag. inž. arh.

Matej Vozlič, univ. dipl. inž. arh.

IMENA SODELAVCEV, KONZULTANTOV, IZVEDENCEV:

Peter Berglez, univ. dipl. inž. grad.

#### 2. NAGRADA

**Natečajni elaborat z delovno številko: 4, šifra natečajnika: BP311**

AVTORJI:

Maj Juvanec, univ. dipl. inž. arh.

Damijan Gašparič, mag. inž. arh. March

Aleša Mrak Kovačič, univ. dipl. inž. arh.

Peter Bulovec, univ. dipl. inž. arh.

Boštjan Peršolja, abs. arh.

Uroš Jereb, univ. dipl. inž. arh.

### **3. NAGRADA**

Se ne podeli

#### **ZVIŠANO PRIZNANJE**

**Natečajni elaborat z delovno številko: 5, šifra natečajnika: 00495**

AVTORJI:

Támas Fialovzsky, M. Arch.

Gergely Kenéz, M. Arch.

Hunor Szántó, M. Arch.

Urh Ručigaj Roberts, mag. inž. arh. ARB

#### **ZVIŠANO PRIZNANJE**

**Natečajni elaborat z delovno številko: 6, šifra natečajnika: AA339**

AVTORJI:

Ognen Arsov, univ. dipl. inž. arh.

Ana Kosi, univ. dipl. inž. arh.

Žiga Rošer, univ. dipl. inž. arh.

Matjaž Horjak, absolvent arh

IMENA SODELAVCEV, KONZULTANTOV, IZVEDENCEV:

Ajda Merslavič, mag. inž. arh.

Sara Škarica, mag. inž. arh.

Barbara Cizl, mag. inž. arh.

**Preostalih pet nenagrajenih elaboratov prejme odškodnino.**

## 2.2. OBRAZLOŽITEV

Naročnik je na podlagi sklepa o začetku postopka št. 370-1/2017/79, z dne 10. 6. 2021, pričel postopek natečaja za: javni, projektni natečaj za izbiro strokovno najprimernejše rešitve za POTNIŠKO SREDIŠČE BOHINJSKA BISTRICA – MULTIMODALNO VOZLİŞE NA ŽELEZNIŠKI POSTAJI (Zaporedna številka javnega naročila v tekočem letu: 004686/2021) v skladu s točko b) prvega odstavka 100. člena ZJN-3, kot projektni natečaj, z nagradami ali plačili udeležencem. Dne 9. 7. 2021 je bilo javno naročilo tudi objavljeno na Portalu javnih naročil - št. objave: JN004686/2021-I01.

V okviru prvega predhodnega preizkusa, ki ga je izvedla ocenjevalna komisija, je bil narejen zapisnik.

ZAPS pravočasno, to je do 16:00 ure, prejme devet (9) elaboratov. Pri odpiranju pravočasno prejetih natečajnih omotov in izvedbi predhodnega preizkusa natečajnih elaboratov dne 23. 9. 2021, ob 17:00 uri, je bilo ugotovljeno, da vseh devet (9) elaboratov prestane predhodni preizkus: prispevki so pravočasno, ne kršijo anonimnosti in imajo vse bistvene predpisane sestavne dele, ki omogočajo izvedbo ocenjevanja. Vsi sestavnini deli posameznih elaboratov so bili preštevilčeni z delovnimi številkami (Tabela 1).

**Tabela 1:** Rezultati predhodnega preizkusa za vse prejete elaborate

zap.št. prejetja/ DELOVNA ŠIFRA	šifra	rok oddaje				anonimnost	zahtevana vsebina	OPRAVIL
		datum	čas	št. sestavnih delov	pravočasnost			
1	10380	22.9.2021		1	DA	DA	DA	1
2	TR598	23.9.2021	9:18	1	DA	DA	DA	1
3	L75M3	23.9.2021	9:19	1	DA	DA	DA	1
4	BP311	23.9.2021	9:20	1	DA	DA	DA	1
5	00495	23.9.2021	12:04	1	DA	DA	DA	1
6	AA339	23.9.2021	14:28	1	DA	DA	DA	1
7	2OE95	23.9.2021	14:46	1	DA	DA	DA	1
8	2H2R2	23.9.2021	15:17	1	DA	DA	DA	1
9	36791	23.9.2021	15:32	1	DA	DA	DA	1

Legenda: 1 opravil | 0 ni opravil

V nadaljnjo obravnavo je bilo pripuščenih vseh 9 prispevkih natečajnih elaboratov. Ocenjevalna komisija jih je na sejah pregledala, jih ocenila v skladu z merili za ocenjevanje iz natečajnih pogojev ter podelila naslednje nagrade in priznanja:

DELOVNA ŠIFRA	ŠIFRA NATEČAJNIKA	NAGRADA // PRIZNANJE
7	2OE95	znižana 1. nagrada
4	BP311	2. nagrada
5	00495	zvišano priznanje
6	AA339	zvišano priznanje

Javni, projektni natečaj za izbiro strokovno najprimernejše rešitve za:  
POTNIŠKO SREDIŠČE BOHINJSKA BISTRICA - MULTIMODALNO VOZLISČE NA ŽELEZNIŠKI POSTAJI

Ocenjevalna komisija se je soglasno odločila, da se podeli znižana 1. nagrada in 2. nagrada, ter dve zvišani priznanji v prerazporejenih vrednostih. 3. nagrade se ne podeli.

Ocenjevalna komisija je soglasno sprejela sklep, da prerazporedi nagradni in odškodninski sklad na naslednji način:

NAGRADA // PRIZNANJE	ZNESEK
znižana 1. nagrada	5.800,00 €
2. nagrada	4.800,00 €
zvišano priznanje	3.500,00 €
zvišano priznanje	3.500,00 €
odškodnina	1.000,00 €

Vsi navedeni zneski so v bruto bruto vrednosti.

Ocenjevalna komisija je podelitev nagrad in priznanj utemeljila v Zaključnem poročilu, ki je sestavni del tega Obvestila o izidu.

Ocenjevalna komisija je dne 19. 10. 2021 odprla neodprte kuverte AVTOR in NAKNADNI PREIZKUS natečajnih elaboratov predlaganih za nagradi ter kuverte AVTOR za elaborate predlagane za priznanji ter nenagrajene elaborate.

Pri odpiranju kuvert je bil narejen zapisnik. ZAPS je v skladu z 89. členom ZJN-3, 62. členom Pravilnika in natečajnimi pogoji pregledala, ali natečajni elaborati, predlagani za nagrade, izpolnjujejo vse zahteve in pogoje iz natečajnega gradiva in ugotovila sledeče:

### **ZNIŽANA 1. NAGRADA**

**Natečajni elaborat z delovno številko: 7, šifra natečajnika: 2OE95**

AVTORJI:

Denis Hitrec, mag. inž. arh.

Tadej Urh, mag. inž. arh.

Helena Vozlič, mag. inž. arh.

Matej Vozlič, univ. dipl. inž. arh.

Ponudba/natečajni elaborat ponudnika ATELJE VOZLIČ d.o.o., Tavčarjeva 13, 1000 Ljubljana, izpolnjuje vse zahteve in pogoje iz natečajnega gradiva in je v skladu z ZJN-3 dopustna.

### **2. NAGRADA**

**Natečajni elaborat z delovno številko: 4, šifra natečajnika: BP311**

AVTORJI:

Maj Juvanec, univ. dipl. inž. arh.

Damijan Gašparič, mag. inž. arh. March

Aleša Mrak Kovačič, univ. dipl. inž. arh.

Peter Bulovec, univ. dipl. inž. arh.

Boštjan Peršolja, abs. arh.

Uroš Jereb, univ. dipl. inž. arh.

Ponudba/natečajni elaborat ponudnika Delavnica d.o.o., Tržaška cesta 3a, 1360 Vrhnik, izpolnjuje vse zahteve in pogoje iz natečajnega gradiva in je v skladu z ZJN-3 dopustna.

Javni, projektni natečaj za izbiro strokovno najprimernejše rešitve za:  
**POTNIŠKO SREDIŠČE BOHINJSKA BISTRICA - MULTIMODALNO VOZLISČE NA ŽELEZNIŠKI POSTAJI**

### ZVIŠANO PRIZNANJE

**Natečajni elaborat z delovno številko: 5, šifra natečajnika: 00495**

AVTORJI:

Támas Fialovzsky, M. Arch.  
Gergely Kenéz, M. Arch.  
Hunor Szántó, M. Arch.  
Urh Ručigaj Roberts, mag. inž. arh. ARB

### ZVIŠANO PRIZNANJE

**Natečajni elaborat z delovno številko: 6, šifra natečajnika: AA339**

AVTORJI:

Ognen Arsov, univ. dipl. inž. arh.  
Ana Kosi, univ. dipl. inž. arh.  
Žiga Rošer, univ. dipl. inž. arh.  
Matjaž Horjak, absolvent arh

Vsi natečajni elaborati prejemniki priznanj izpolnjujejo pogoje iz 4.17 točke natečajnih pogojev.

Po pravnomočnosti obvestila o izidu, katerega sestavni del je zaključno poročilo ocenjevalne komisije, bo naročnik izvedel javno naročilo izbire izdelovalca projektne dokumentacije po postopku s pogajanji brez predhodne objave v skladu s točko b) četrtega odstavka 46. člena ZJN-3, upoštevajoč vrstni red zmagovalcev projektnega natečaja.

Glede na ugotovitve ocenjevalne komisije je odločitev naročnika utemeljena.



Župan občine Bohinj  
Jože Sodja

## **2.3. PRAVNI POUK**

Zahtevek za revizijo lahko vloži v skladu z veljavnim Zakonom o pravnem varstvu v postopkih javnega naročanja (v nadaljevanju ZPVPJN) vsaka oseba, ki ji je priznana aktivna legitimacija iz 14. člena ZPVPJN.

Gospodarski subjekt lahko v skladu s 25. členom ZPVPJN v roku 8 delovnih dni od dneva prejema obvestila o izidu in zaključnega poročila javnega natečaja pri naročniku uveljavlja pravno varstvo zoper odločitev o izbiri.

Kot datum prejema odločitve naročnika se v skladu z desetim odstavkom 90. člena ZJN-3 šteje dan, ko je odločitev objavljena na portalu javnih naročil.

Vlagatelj zahtevka za revizijo mora v takem primeru zahtevku za revizijo, ki ga bo vložil, priložiti potrdilo o plačilu takse iz četrtega odstavka 71. člena ZPVPJN in sicer v višini 1.000 evrov.

Zahtevek za revizijo mora vsebovati vse sestavine, določene v 15. členu ZPVPJN.

Zahtevek za revizijo se vloži preko portala eRevizija.

Plačilo takse se izvede na račun Ministrstva za finance, Zupančičeva 3, 1000 Ljubljana, odprtega pri Banki Slovenije, Slovenska 35, 1506 Ljubljana, Slovenija, koda SWIFT: BS LJ SI 2X, številka računa (IBAN): SI56 0110 0100 0358 802, Referenca: SI11 16110-7111290-00468621.

### 3. Poročilo o delu ocenjevalne komisije in natečajnih elaboratih

#### 3.1. NAMEN IN CILJ NATEČAJA

Cilj natečaja je pridobiti strokovno najprimernejšo urbanistično, arhitekturno in prometno zasnovano sodobnega in trajnostnega potniškega središča Bohinjske Bistrice, ki bo postal glavna vstopna in prestopna točka za celotno občino in bo enakovredno podpiral vse načine mobilnosti.

Natečajna rešitev mora podati idejno zasnovno območja, ki bo služila kot strokovna podlaga za spremembe in dopolnitve Občinskega prostorskega načrta in bo hkrati osnova za pripravo nadaljnje projektne dokumentacije.

#### 3.2. PREDMET NATEČAJA

Predmet natečaja je umestitev avtobusne postaje in ureditev vseh prometnih in zunanjih površin, zasnova širšega območja centralne avtobusne in železniške postaje. Vključuje naj tudi parkirišča za osebne avtomobile, avtodome, taksije, shuttle, kolesa ter ureditev dostopa na avtovlak. Novo potniško središče naj poleg ureditev, namenjenih različnim oblikam mobilnosti, vsebuje pokrito čakalnico, trgovsko gostinski program ter turistično informacijsko točko. Predlog naj prav tako vsebuje idejno rešitev vseh zunanjih površin z zasnovno urbane opreme in predlog ureditve Triglavskih ulic znotraj natečajnega območja.

#### 3.3. OCENJEVALNA KOMISIJA

Imenovana je bila ocenjevalna komisija v sestavi:

Predsednik ocenjevalne komisije (ZAPS):

**Primož Hočvar**, univ. dipl. inž. arh.

Namestnica predsednika ocenjevalne komisije (naročnik):

**Nataša Pavlin**, univ. dipl. inž. arh.

Članica (naročnik):

**Darinka Maraž Kikelj**, univ. dipl. geog.

Članica (naročnik):

mag. **Suzana Habjanič Gorše**, univ. dipl. Inž. pom

Članica (ZAPS):

dr. **Petra Vertelj Nared**, univ. dipl. inž. kraj. arh.

Namestnica članov (ZAPS):

**Mima Suhadolc**, univ. dipl. inž. arh.

Namestnik članov (naročnik):

**Klemen Langus**, univ. dipl. zgod.

Poročevalka A:

**Mia Crnič**, univ. dipl. inž. arh.

Poročevalec KA:

**Janez Dolinar**, univ. dipl. inž. kraj. arh.

Izvedenec za promet:

mag. **Andrej Cvar**, univ. dipl. inž. grad.

Izvedenka za varstvo kulturne dediščine:

**Nataša Ülen**, univ. dipl. inž. arh., konservatorka

Skrbnica natečaja:

**Katja Ševerkar**, univ. dipl. inž. arh.

### 3.4. POVZETEK SEJ OCENJEVALNE KOMISIJE

Ocenjevalna komisija (OK) se je zbrala na sedmih (7) sejah. Od tega na eni (1) seji pred razpisom natečaja, na eni (1) dopisni seji za vprašanja in odgovore, na eni (1) seji za predhodni preizkus, na treh (3) sejah za ocenjevanje in na eni (1) seji za naknadni preizkus z odpiranjem kuvert (AVTOR in NAKNADNI PREIZKUS). V času ocenjevanja je komisija izkoristila možnost individualnega ogleda natečajnih elaboratov.

#### 1. SEJA, 1. 7. 2021

Ocenjevalna komisija pregleda natečajno naložbo in natečajne pogoje ter razpravlja o njunih dopolnitvah. Komisija je določila dopolnitve natečajne naloge, meril za ocenjevanje in okvirni terminski plan poteka natečaja.

Sledi ogled lokacije.

#### OBJAVA NATEČAJA NA PORTALU JAVNIH NAROČIL, 9. 7. 2021

Dne 9. 7. 2021 je bilo javno naročilo objavljeno na Portalu javnih naročil - št. objave: JN004686/2021-I01.

#### 2. DOPISNA SEJA, 9. 7. 2021 - 17. 9. 2021

Člani ocenjevalne komisije so v okviru dopisnih sej uskladili odgovore na prejeta vprašanja. Od razpisa natečaja do zadnjega roka za postavljanje vprašanj je ocenjevalna komisija skupaj z naročnikom odgovorila na 21 vsebinskih in formalnih vprašanj, postavljenih preko portala javnih naročil. Odgovori so bili na portalu objavljeni do predpisanega roka.

#### 3. SEJA, PREDHODNI PREIZKUS, 23. 9. 2021

Komisija je od natečajne službe ZAPS prevzela zapisnik oddaje devetih (9) elaboratov. V okviru predhodnega preizkusa, ki ga je izvedla ocenjevalna komisija, je bilo ugotovljeno, da je vseh devet (9) prispelih elaboratov uspešno prestalo predhodni preizkus; oddani so bili pravočasno, izpolnjevali so zahtevano anonimnost in vsebovali zahtevane sestavne dele, ki so omogočali pričetek ocenjevanja elaboratov.

#### 4. SEJA, Poročanje / OCENJEVANJE, 4. 10. 2021

Poročevalka za arhitekturo in poročevalec za krajinsko arhitekturo predstavita prispele elaborate in izpostavita ustrezne ter manj ustrezne rešitve posameznih elaboratov. Sledi poročanje izvedenca za promet.

Ocenjevalna komisija po poročanju ponovno pregleda vse elaborate in o njih razpravlja na podlagi meril za ocenjevanje. Po diskusiji o primernosti ter poročilu izvedenca in poročevalcev, razdeli elaborate v dve skupini glede na kvaliteto rešitev in sicer med manj primerne in bolj primerne:

- v skupino elaboratov, ki glede na merila za ocenjevanje manj primerno odgovarjajo na zahteve natečajne naloge, uvrsti elaborate z delovnimi številkami 1, 2 in 3
- v skupino elaboratov, ki glede na merila za ocenjevanje bolj primerno odgovarjajo na zahteve natečajne naloge, uvrsti elaborate z delovnimi številkami 4, 5, 6, 7, 8 in 9

Ocenjevalna komisija se odloči, da vse manj primerne elaborate ponovno pregleda na naslednji seji in se naknadno odloči o izločanju elaboratov iz nadaljnjega ocenjevanja.

#### 5. SEJA, Poročanje / OCENJEVANJE, 7. 10. 2021

Po individualnem ogledu natečajnih elaboratov izvedenca za varstvo kulturne dediščine predstavi ocene elaboratov z vidika varstva kulturne dediščine.

Sledi diskusija, po kateri se izkaže, da glede na merila za ocenjevanje najbolj primerno odgovarjata zahtevam natečajne naloge elaborata 4 in 7.

Na koncu razprave člani soglasno sprejmejo sklep, da sta elaborata z delovnimi številkami 4 in 7 primerna za nagrado, v nadaljnje ocenjevanje pa uvrsti še elaborate z delovnimi številkami 5, 6 in 8. Dokončno odločanje prestavi na naslednjo sejo.

#### **6. SEJA, OCENJEVANJE / DOLOČITEV NAGRAJENCEV, 8. 10. 2021**

Ocenjevalna komisija se po razpravi, ki sledi merilom za ocenjevanje ter primerjavi kvalitet ali pomanjkljivosti rešitev posameznih elaboratov, soglasno odloči o podelitev nagrad in priznanj. Ocenjevalna komisija se soglasno odloči tudi o prerazporeditvi nagradnega sklada. Ker nobena izmed prispelih natečajnih rešitev ne odgovarja v celoti zahtevam natečajne naloge, natečajna komisija odloči, da podeli znižano 1. nagrado in da 3. nagrade ne podeli, ter da podeli samo dve, vendar zvišani priznanji. Odškodnine poviša na 1.000 €.

Nagrade in priznanja prejmejo naslednji elaborati:

- 1. nagrada, v znižani vrednosti 5.800 €, prejme elaborat z delovno številko 7 (šifra natečajnika 20E95)
- 2. nagrada, v razpisani vrednosti 4.800 € prejme elaborat z delovno številko 4 (šifra natečajnika BP311)
- 3. nagrade ne podeli
- priznanje v zvišani vrednosti 3.500 € prejme elaborat z delovno številko 5 (šifra natečajnika: 00495)
- priznanje v zvišani vrednosti 3.500 € prejme elaborat z delovno številko 6 (šifra natečajnika: AA339).

#### **7. SEJA, NAKNADNI PREIZKUS, 19. 10. 2021**

Izvede se naknadni preizkus z identifikacijo vseh natečajnikov iz kuverte AVTOR, ter evidentiranjem dokumentov iz kuverte NAKNADNI PREIZKUS za nagrajena natečajnika. Po identifikaciji sledi naknadno ugotavljanje sposobnosti, ki ga izvedeta ZAPS in naročnik.

### 3.5. MERILA ZA OCENJEVANJE

Ocenjevalna komisija je rešitve v posameznih natečajnih elaboratih vrednotila po naslednjih merilih:

1. KAKOVOST PROGRAMSKO – FUNKCIONALNE, ARHITEKTURNE IN KRAJINSKOARHITEKTURNE ZASNOVE
  - upoštevanje ciljev, namena in programske naloge,
  - programsко – tehnološко – funkcionalna odličnost predlagane rešitve,
  - funkcionalnost dostopov in prometnih ureditev,
  - funkcionalnost in oblikovna kakovost arhitekturnih rešitev,
  - funkcionalnost in oblikovna kakovost odprtega javnega prostora in krajinskoarhitekturnih rešitev in
  - njihova navezava na okolico,
  - upoštevanje identitete kraja in prepoznavnih vrednot v prostoru.
2. MERILA GOSPODARNOSTI, TRAJNOSTNOSTI IN ENERGETSKE UČINKOVITOSTI
  - gospodarna izvedba gradnje,
  - gospodarno vzdrževanje in obratovanje objektov in ureditev v celotnem življenjskem ciklu,
  - varnost, odpornost proti vandalizmu,
  - skladnost s trajnostnimi načeli oblikovanja,,
  - uporaba okolju prijaznih materialov in izdelkov.
3. SKLADNOST ZASNOVE
  - z občinskimi razvojnimi, prometnimi in mobilnostnimi strategijami ter načrti,
  - s pogoji, usmeritvami in mnenji nosilcev urejanja prostora
  - z veljavnimi prostorskimi akti (OPN Občine Bohinj, Urbanistični načrt Bohinjska Bistrica – spremembe in dopolnitve).

### 3.6. SPLOŠNO POROČILO O PRISPELIH ELABORATIH IN DELU OCENJEVALNE KOMISIJE

Natečaja za izgradnjo »POTNIŠKEGA SREDIŠČA BOHINJSKA BISTRICA - multimodalno središče na železniški postaji« se je udeležilo devet (9) natečajnikov.

Komisija je ob pregledu natečajnih elaboratov ugotovila, da elaborati izpolnjujejo pogoje za ocenjevanje ter da predlogi predstavljajo pester nabor prostorskih in prometnih ureditev.

Pri podrobнем pregledu elaboratov se je izkazalo, da le nekateri predlogi bolj kakovostno in predvsem celostno (prostorsko, programsko, oblikovno, urbanistično) ustrezneje obravnavajo zadano nalogu.

Komisija se je v zaključku ocenjevanja podrobneje posvetila šestim (6) elaboratom, od katerih pa sta v smislu inovativnosti zasnov, prometnih rešitev ter oblikovanja odprtega prostora in stavb izstopala elaborata pod delovnima šiframa 4 in 7.

Ob nadaljevanju ocenjevanja se je izkazalo, da je bila, tako kot natečajniki, tudi komisija postavljena pred izjemno zahtevno nalogu izbrati rešitev, ki bo ustrezna z vidika več deležnikov nosilcev urejanja prostora in stroke ter bo naročniku omogočala tako pripravo prostorskih aktov kakor tudi končno izvedbo stavb in gradbeno-inženirskih objektov.

Na podlagi tehtnega premisleka in argumentirane diskusije se je komisija soglasno odločila, da znižano prvo nagrado podeli elaboratu z delovno številko 7 saj le ta, ob upoštevanju priporočil komisije, predstavlja rešitev, ki bo naročniku - Občini Bohinj omogočila uresničitev zastavljenega cilja - izgradnjo sodobnega, okolju in uporabnikom prijaznega potniškega središča.

Vsem natečajnikom se zahvaljujemo za udeležbo, nagrajencem in prejemnikom priznanj pa čestitamo!

### 3.7. Poročilo o nagrajenih natečajnih elaboratih

#### NATEČAJNI ELABORAT Z DELOVNO ŠT. 7 (šifra natečajnika 20E95) - ZNIŽANA 1. NAGRADA



AVTORJI:

Denis Hitrec, mag. inž. arh.  
Tadej Urh, mag. inž. arh.  
Helena Vozlič, mag. inž. arh.  
Matej Vozlič, univ. dipl. inž. arh.

IMENA SODELAVCEV, KONZULTANTOV, IZVEDENCEV  
ipd.

Peter Berglez, univ. dipl. inž. grad.

Med elaborati uvrščenimi v zaključno fazo natečaja je elaborat številka 7 tisti, ki najbolj ustrezeno odgovarja na vprašanja natečajne naloge.

Prepričljivo programsko in funkcionalno rešuje prometne tokove novega potniškega središča. Na potniškem otoku ter obstoječih in novih stavbah smiselno preplete programe, posebno kakovost rešitve pa je komisija prepoznala v ohranjanju glavnih nosilcev identitete obravnavanega prostora: ohranja in nadgrajuje vzorec postavitve historičnih stavb ter ohranja zeleno brežino (nasuto ježo) kot pomnik na ostalino izkopa žezniškega predora.

V območju med Triglavsko cesto in tiri se nizajo pasovi zelene brežine obstoječega nasipa, prometnih dostopnih poti za vozila in območje "shared" in pešcevih površin, ki ga zaradi drobno strukturiranega tlakovanja prepoznamo kot preprogo na območju prestopanj med stavbami in prometnimi sredstvi.

Ta preproga je pravzaprav okvir, znotraj katerega se razvrstijo vsi stavnji volumni in programi novega intermodalnega središča, kar omogoča jasno orientacijo tako vsakodnevni kakor tudi priložnostnim uporabnikom.

Na zahodni rob je umeščen skupni prometni prostor, ki je namenjen različnim prevoznim sredstvom (kolo, avtomobil, avtobus, taxi, avtobus, shuttle). Parkirišče za avtobuse in mini buse ter nadstrešnica so umeščeni južno od obstoječega kolodvora, postajališče za avtodome ohranja na severnem delu. Vkopana garaža za osebni motorna vozila je umeščena na južni del območja.

Rešitev posebno pozornost zbudi z zaznavanjem postavitve obstoječih in s premišljenim uvajanjem novih stavbnih volumnov vzdolž peronov, kjer prepozna značilni vzorec izmenjujoče slemenitve in orientacije objektov, ga povzame in njegov ritem z novima objektoma nadstrešnice in avtobusne postaje nadaljuje tudi na južnem delu natečajnega območja.

Za razliko od dinamičnega in razigranega umeščanja novih volumnov stavb je poseganje v obstoječi odprti prostor bolj zadržano. Zasnova odprtrega prostora tako sledi vodilni zamisli in med objekti ohranja odprti prostor kot prepoznan vzorec oblikovanja prostora, ohranja historične vrtove, ohranja zeleno brežine obstoječega nasipa, obstoječe drevoredne, na mestu južnega vrta načrtuje vstopni trg, na območjih parkirišč pa načrtuje linijsko zasaditev.

Prometna ureditev je enostavna, sledi navodilom natečajne naloge ter s predlagano faznostjo kaže na razumevanje njenega širšega dolgoročnega konteksta. Rešitev predlaga prometno urejanje v dveh fazah, pred in po izgradnji obvoznice. Po mnenju komisije je rešitev, ki predlaga enosmerno reševanje prometa v garažni hiši in Ajdovski cesti, manj smiselna. Prav tako komisija dvomi v smiselnost načrtovanja podaljška garažne hiše v drugi fazi. Kljub temu enostavna in racionalna prometna ureditev podzemnih in nadzemnih parkirnih površin ter dostopov omogoča enostavno prestopanje med različnimi oblikami mobilnosti. Komisija

je kot posebej kakovostno ocenila tudi ureditev vstopnega parka na skrajnem južnem delu natečajnega območja neposredno ob obstoječem stanovanjskem objektu.

Oblikovanje novih stavb je v primerjavi z odprtim prostorom bolj ekspresivno, avtorji podrobno obrazložijo tako princip zasnove volumnov, kot način gradnje in finalne obdelave. Za vzor oziroma inspiracijo vzamejo tradicionalno bohinjsko hišo, katere zasnova in elemente prepoznaš ter poustvarijo v novih stavbah.

Elaborat kljub nekaterim pomanjkljivostim, ki naj jih natečajniki odpravijo v nadaljnjih fazah projektiranja, še posebej pa v fazi usklajevanja s pristojnimi nosilci urejanja prostora, med vsemi prispevimi najbolj celovito rešuje novo potniško središče, zato se mu podeli prva (znižana) nagrada.

Ocena investicije (brez DDV) po navedbi natečajnika:

- celotna vrednost investicije 4.037.250,00 € (V oceno nista vključena drugi peron in podhod pod železnico)

Ponujena cena projektne dokumentacije (brez DDV):

- vrednost izdelave projektne dokumentacije 300.419,00 € (V oceno nista vključena drugi peron in podhod pod železnico)

#### Priporočila in usmeritve k elaboratu št. 7:

V segmentu prometne ureditve naj natečajniki premislijo o smiselnosti dodatnega izvoza iz podzemne parkirne hiše. Potrebno število PM naj se zagotavlja s širjenjem podzemne garaže proti jugu, pri čemer je potrebno v čim večji meri ohranjati načrtovan vstopni park.

Ajdovska cesta naj ostane dvosmerna s čim širšimi hodnikami za pešce.

Zasaditve odprtih površin in parkirišč naj se uredijo skladno s pravili stroke na način, da bosta omogočena zasaditev dreves in uporaba parkirnih mest. V povezavi z ureditvijo zelene brežine pred obstoječim kolodvorom naj se ponovno preveri možnost ohranjanja platojske ureditve z zidcem.

Pri oblikovanju stavb naj se posvetijo izboru stavbnega kolorita, ki naj bo nekoliko bolj zadžan in manj izrazit.

Ohranijo naj volumetrično zasnova celote z izmenjujočo smerjo slemen, vendar je stavbni volumen nadstrešnice nad stopniščem podhoda potrebno prilagoditi na način, da bo sleme potekalo vzporedno z daljšo stranico stavbnega volumna. Dosledno naj se upošteva določilo ZVKDS, predvsem o oblikovanju strešin in napuščev.

## NATEČAJNI ELABORAT Z DELOVNO ŠT. 4 (šifra natečajnika BP311) - 2. NAGRADA



### AVTORJI:

**Maj Juvanec**, univ. dipl. inž. arh.  
**Damijan Gašparič**, mag. inž. arh. March  
**Aleš Mrak Kovačič**, univ. dipl. inž. arh.  
**Peter Bulovec**, univ. dipl. inž. arh.  
**Boštjan Peršolja**, abs. arh.  
**Uroš Jereb**, univ. dipl. inž. arh.

Natečajna rešitev gradi na ideji oblikovanja skupnega prometnega prostora, dobiti dostopnosti s kratkimi in jasnimi potmi med prestopanjem z različnimi sredstvi mobilnosti. Avtorji so prepoznali obstoječe prostorske kakovosti in jih vpletli v novo prostorsko prezentacijo. V središču predlagane rešitve je postavljen postajni trg, zasnovan kot shared space, ki s stolpom s postajno uro predstavlja osrednjo točko in prostorski orientir med obstoječim in novim postajnim poslopjem.

Prometna ureditev je jasna in pregledna. Na severnem delu natečajnega območja je urejeno parkirišče za avtodome, površine za kratkotrajno parkiranje ter čakalna in dovozna površina za avtovlak. Rešitev ohranja nakladalno rampo, na severnem delu območja pa ponuja alternativno možnost nakladanja avtov tudi na vlak s konca. Na južnem delu območja je umeščeno nadzemno parkirišče za avtobuse in minibuse ter podzemna garažna hiša za osebna vozila in kolesa. Veliko pozornosti rešitev namenja dobiti dostopnosti pešcev in kolesarjev znotraj postajnega centra kot tudi širše z okoliškim prostorom, kar je komisija prepoznala kot posebno kakovost rešitve. Na prvem tiru oziroma postajnem trgu ustavljajo vlak, avtobus, kombi, taxi, kiss & ride na način, da je prehod med njimi najkrajši. Posebej prepričljiva je predlagana ureditev podhoda na otočni peron s trga in garaže. S predlogi podaljšanja podhoda na območje Lip Bled, ureditev dostopov do središča ter navezav na obvoznicu in smučišče (vizija 2864) avtorji dokažejo veliko mero poznavanja prostora in odgovarjajo tudi na prihodnje potrebe mobilnosti v kraju. Rešitev predlaga bogat tipični profil Triglavskih cest z dvostransko kolesarsko stezo in enostranskim širokim dvosmerni hodnikom za pešce z drevoredom.

Krajinskoarhitekturna zasnova ponuja dobre rešitve urejanja odprtega prostora in odgovarja natečajni nalogi; ohranja vse varovane drevorede, obstoječe zgodovinske vrtove ob postajnih poslopijih oziroma jih interpretira (trg), ohranja tudi vrtičke na južnem delu območja. Rešitev upošteva raznolikost tlakov in vpeljuje tudi drobno tlakovanje. Ob Triglavski cesti predlaga nov dvostranski drevored, predlaga tudi zasaditev parkirnih površin motornih vozil in avtodomov. Prostor za avtodome umesti na zahodni rob območja z namenom, da se obiskovalcem nudi poglede in orientiranost v smeri jezera in Bohinjske Bistrice. Na severnem delu ohranja ozelenjeno brežino, na južnem delu pa namesto dosedanjega zelenega nasipa ob Triglavski cesti z izvedbo odprte fasade garažne hiše predvidi ozelenjeno transparentno kovinsko ograjo z drevoredom. Ob robu garažne hiše je s Triglavsko cesto po ločenem kolesarskem hodniku omogočen ločen dostop do podhoda za kolesarje.

Arhitekturna zasnova ohranja vse varovane objekte. Načrtovan je nov objekt, ki združuje celoten program železniške in avtobusne postaje, kakor tudi vhod v podzemni prehod na otočni peron. Obstojanje postajno poslopje postane prostor za zaposlene in muzej oziroma so v njem ohranjena stanovanja. Glede na to, da natečajna rešitev prepoznavata dominantno vlogo kolodvora v prostoru (npr. pred njim še vedno ustavi muzejski vlak), komisija ocenjuje, da bi bilo vanj namesto stanovanj ustrezeje umestiti več mestotvornih programov. Postajni program (info točka s prodajo kart, čakalnica z omaricami za prtljago, večnamenska trgovina, gostinski lokal in sanitarije za potnike) je pod enotno nadstrešnico umeščen v transparentne paviljonske objekte.

Volumen novega objekta je podrejen varovanim obstoječim objektom in je zato z vidika varstva kulturne dediščine ocenjen kot posebej kakovosten. Objekt je pritlično zasnovan, postavljen v linijo vzhodnega roba obstoječe železniške postaje. Čezenj je postavljena lomljeno oblikovana nadstrešnica, podprta s stebriščem v obliki črk V. Stik med objektom in nadstrešnico ni jasno definiran. Enako kot nadstrešnica je zasnovan tudi nadstrešek nad otočnim peronom, ki ima urejeno čakalnico.

Z lomljeno streho avtorjem uspe znižati višinski gabarit novega objekta, vendar pa je po oblikovni zasnovi nadstrešnica, ki povzema obris okoliških gora, preveč ekspresivna, detajli izvedbe premalo domišljeni, vzdrževanje pa prezahtevno.

Prav tako je po mnenju komisije premalo zadržano rešen stik Triglavskih cest in območja avtobusnega postajališča, kjer je prostor z izpostavljenou ozelenjeno fasado podzemne parkirne hiše, siluetami balvanov, kolesarskim dostopom v garažno hišo in drevoredom prezasičen.

Elaborat odlikuje čitljivo oblikovan prostor in poti za različne oblike mobilnosti. Nudi izhodišča za ureditev dobre dostopnosti in povezav z ožjim in širšim prostorom. Ocenjevalno komisijo je posebej prepričala rešitev vstopnega trga s potmi za pešce in kolesarje, spoštljiv odnos do varstva kulturne dediščine ter zasnova odprtrega prostora. Nekaj več pomislekov je imela v zvezi z oblikovanjem nadstrešnice.

Iz navedenih razlogov se je žirija soglasno odločila, da predlogu prisodi drugo nagrado.

Ocena investicije (brez DDV) po navedbi natečajnika:

- celotna vrednost investicije 3.770.200,00 €

Ponujena cena projektne dokumentacije (brez DDV):

- vrednost izdelave projektne dokumentacije 291.605,00 €

Priporočila in usmeritve k elaboratu št. 4:

Oblikovanje nadstrešnice naj se ob morebitnem nadalnjem načrtovanju racionalizira, stik med objektom in nadstrešnico pa naj bo oblikovan premišljeno, tako da vzdrževanje in uporaba objekta ne bosta predstavljala večjih stroškov. V obstoječe poslopje kolodvora naj se namesto stanovanj umestijo bolj mestotvorne dejavnosti.

Prilagoditi je treba uvoz za avtobuse na območju vrta obstoječe stanovanjske hiše št. 6.

Preveriti je treba možnosti za ohranjanje Ajdovske ceste kot dvosmerne ceste, možnosti za ureditev profila Triglavskih cest v manjši širini in razmisiliti o drugačni rešitvi uvoza v garažno hišo za kolesarje, ki v natečajni rešitvi deluje kot ozek hodnik v prostoru. Ob tem je treba preveriti, ali je zasnova drevoreda na zahodnem robu Triglavskih cest izvedljiva. Razmisiliti je treba o prestavitev prostora za taksi na vedutno manj izpostavljeni mesto.

## NATEČAJNI ELABORAT Z DELOVNO ŠT. 5 (šifra natečajnika: 00495) – ZVIŠANO PRIZNANJE



### AVTORJI:

Támas Fialovzsky, M. Arch.  
Gergely Kenéz, M. Arch.  
Hunor Szántó, M. Arch.  
Urh Ručigaj Roberts, mag. inž. arh. ARB

Natečajni predlog jasno sledi obstoječim značilnostim in kvalitetam lokacije, širšemu kontekstu krajine in strategiji uporabe prostora platforme kot prometnega središča širšega območja.

Prepoznane kvalitete vzdolžne lokacije so vodilo v natečajno rešitev z jasnim konceptom umeščanja novih volumnov prometnega središča in oblikovanja odprtrega javnega prostora z dolgimi grajenimi potezami paviljonov in vmesnimi zelenimi površinami, ki uokvirijo historične objekte in središče povežejo v zaključeno celoto, na severnem delu območja na raščenem terenu, na južnem delu območja pa na pretežno grajeni platformi.

V zasnovi se predlog opira na kulturno dediščino obstoječih objektov in na izrazito racionalno in osno zasnovno historičnega vrta. Obstojeci objekti na območju in platforma na kateri ležijo se (z izjemo lesene gostinskega poslopa) ohranijo in revitalizirajo v skladu s programsko shemo. Historični vrt severno od obstoječega železniškega poslopa se uredi in ohrani, medtem ko se historični vrt južno od obstoječega železniškega območja reinterpreta z ureditvijo odprtrega prostora s krožnimi gredami in sicer vprašljivo zasaditvijo dreves nad vkopano garažo južno od novega paviljona prometnega središča.

Nov volumen prometnega središča stremi k ohranjanju obstoječega konteksta z umestitvijo nadstrešnice južno od obstoječe železniške postaje. Zgostitev programa in racionalizacijo poti obiskovalcev udejanja z združevanjem avtobusne in železniške postaje pod isto streho. Notranja organizacija pritličnega volumna preproste longitudinalne oblike je funkcionalno enostavna in racionalna, zaradi lesene konstrukcije in zasteklenega paviljona pa uporabniku tudi preprosto berljiva. Na južni strani se pogledi pod nadstrešnico vizualno odpirajo na zasaditev južnega dela platforme nad vkopano garažo in parkovno ureditev ob obstoječi vili. V severnem delu pa je pod paviljonsko streho čakalnica na prostem z ureditvijo, eden od podzemnih prehodov do otočnega perona in dvigalo. Prostor pod paviljonsko streho je vizualno povezan z manjšim trgom z zasajeno lipo pred obstoječim objektom železniške postaje, ki deluje kot orientir v prostoru.

Historični objekt železniške postaje je prenovljen in namenjen administraciji in muzejski dejavnosti.

Natečajni predlog ima jasne prometne in kolesarske ureditve, ponuja tudi nekaj zanimivih rešitev. V kletni etaži so parkirna mesta za avtomobile in avtobuse, na prostem pod nadstrešnico paviljona so predvidena tri mesta za avtobuse in 6 mest za kiss & ride. Triglavská cesta ostaja glavna prometna žila območja in zasnove, saj se uporablja za dostop do parkirne hiše v dveh nivojih, dostop avtobusov do avtobusnega perona, dostopov avtodomov do parkirišča, dostop do avtovlaka in muzejskega vlaka, dostop servisnih vozil do območja železniške proge in obstoječe postaje ter intervencijski dostop. Glavni dostop pešcev je z južne strani ob Triglavski cesti na dvignjenem nivoju, ločenem od motornega prometa. Dostop avtobusov do avtobusnega postajališča je organiziran preko nivojske delitve prometa, pri čemer je hitrost prometa omejena za skupno uporabo tlakovanega nivoja s pešci. Kolesarnica s popravljalnico je dostopna le preko garaže. Na severnem delu ima urejeno in zasajeno parkirišče za avtodore z vzdolžnim paviljonom kot sanitarnim objektom in vizualnim zastorom pred železniškimi tiri. S prevoznostjo na avtovlak se rešitev natančneje ne ukvarja, predvideva le parkirišče za avtomobile, pred označenim dostopom na avtovlak.

Javni, projektni natečaj za izbiro strokovno najprimernejše rešitve za:  
**POTNIŠKO SREDIŠČE BOHINJSKA BISTRICA - MULTIMODALNO VOZLISČE NA ŽELEZNIŠKI POSTAJI**

Ob preverjanju nivojev uvozov v garažo za avtomobile in avtobuse s Triglavsko cesto se izkaže, da je uvoz v garažo za avtobuse vsaj 1,75 m pod terenom obstoječe Triglavsko ceste, zato izvedba uvoza ni mogoča. Manj kvalitetna in prepričljiva je tudi zasnova odprtega prostora ter zasaditev v koritih in gredah južno od novega postajnega središča, saj je pretežno izvedena na grajeni platformi vkopane garaže. Ocenjevalno komisijo je prepričal predvsem jasen koncept umeščanja novih volumnov in njihovo oblikovanje, zato se je žirija soglasno odločila, da predlogu prisodi zvišano priznanje.

Ocena investicije (brez DDV) po navedbi natečajnika:

- celotna vrednost investicije 14.500.000,00 €

Ponujena cena projektne dokumentacije (brez DDV):

- vrednost izdelave projektne dokumentacije 480.000,00 €

## NATEČAJNI ELABORAT Z DELOVNO ŠT. 6 (šifra natečajnika: AA339) – ZVIŠANO PRIZNANJE



### AVTORJI:

Ognen Arsov, univ. dipl. inž. arh.

Ana Kosi, univ. dipl. inž. arh.

Žiga Rošer, univ. dipl. inž. arh.

Matjaž Horjak, absolvent arh

IMENA SODELAVCEV, KONZULTANTOV, IZVEDENCEV  
ipd.

Ajda Merslavič, mag. inž. arh.

Sara Škarica, mag. inž. arh.

Barbara Cizl, mag. inž. arh.

Predlagana rešitev natečajno območje deli v tri sklope: severni del, namenjen obiskovalcem z avtodomi, čakajočim na avtovlak ter parkiranju avtobusov, južni del, namenjen parkiranju minibusov in osebnih vozil, ter osrednji del, zasnovan kot postajni trg v celoti namenjen pešcem in kolesarjem. Vse programske sklope povezuje ploščad, katere karakter in oblikovanje se spreminja skladno z menjavo programa.

Rešitev velik del programa železniške in avtobusne postaje umešča v obstoječe historične objekte in na ta način ohranja tudi prvotni namen poslopja obstoječe železniške postaje. Predviden je večji poseg v južno, slepo fasado te stavbe, kjer je načrtovana zasteklitev celotne fasade in glavni vhod v stavbo, kar je bilo z vidika varstva kulturne dediščine ocenjeno kot sprejemljivo.

K sklopu obstoječih objektov sta dodani dve podzemni garaži, stavba z recepcijo in sanitarijami za uporabnike parkirišča za avtodome v skrajnem severnem delu območja ter dve nadstrešnici.

Večja nadstrešnica varuje avtobusna postajališča in prostoren ozelenjen vstopni atrij, manjša pa otočni peron. Nadstrešnici sta oblikovani enotno in zadržano. Zasnoveni sta s centralno linijo stebrov, ki nosijo dvostransko konzolno nagubano streho, ki je v stiku večje nadstrešnice z železniško postajo deloma transparentna. Vstopni atrij pod nadstrešnico skupaj z obstoječo železniško postajo oblikuje glavno vstopno točko potniškega centra. Nov stopniščni atrij, ki predstavlja sodobno reinterpretacijo zgodovinskega vrta, vodi do podzemne avle potniškega središča s trgovskim in gostinskim programom, sanitarijami, garderobo in čakačnico ter varovanimi parkirišči za kolesa, od tod pa dalje v podzemno garažo oziroma na otočni peron. Podzemna avla in garaža se preko dvigala povezujeta tudi s čakačnico v obstoječi železniški postaji. Predelava kletne etaže železniške postaje z vgradnjo dvigala je bila z vidika varovanja kulturne dediščine prepoznana kot manj ustrezna.

Obstoječi sanitarni objekt se preuredi v poljuben dodatni program, predlagana je izposojevalnica koles. Obstoječi skladiščni objekt in kretniška postavljalnica ostajata v prvotni funkciji, kretniški stolp se preuredi v prenočišče.

Prometna ureditev je sicer jasna in pregledna, a so nekatere rešitve problematične s funkcionalnega vidika in z vidika varovanja kakovosti v prostoru (npr. ukinjene so ozelenjene brežine). Rešitev predlaga tipični profil Triglavskih cest z dvostransko kolesarsko stezo, enostranskim širokim dvosmernim hodnikom za pešce na vzhodni strani in z drevoredom na zahodni strani. Predviden je podaljšek Triglavskih cest, ki se zaključi s klančino za dostop do parkirišča za avtodome in do čakačišča za avtovlak. Iz podaljška Triglavskih cest je predviden tudi uvoz v severno garažo, namenjeno parkiranju avtobusov, zaradi česar bi bilo potrebno teren v tem delu poglobiti za cca dva metra, poglobitev pa bi bilo potrebno pričeti že v delu Triglavskih cest, ki poteka mimo stanovanjske stavbe na obstoječem zavodu ceste (Ajdovska 1), kar bi onemogočilo povezavo ceste z dvoriščem te stavbe. Uvoz v južno garažo, namenjeno parkiranju osebnih avtomobilov in koles, je ustrezno načrtovan, uvoz za kolesarje je urejen ločeno.

Motorni promet je sicer omejen na severni in južni del ploščadi, vendar so v teh dveh območjih slabše rešene poti pešcev, ki jim je v celoti in ustrezeno namenjen srednji del ploščadi oziroma postajni trg in na katerega se stekajo izhodi iz obeh podzemnih garaž. Tudi dostop na otočni atrij je za pešce udoben, vendar brez klančine za vodenje koles.

Ureditev odprtrega prostora na račun dveh garažnih hiš ter ureditev prometnih površin ohranja zelo malo raščenega terena, kar onemogoča sajenje večjih dreves. Tako so nad južno garažo ob zahodnem robu območja predvidena drevesa v koritih, nad severno garažo pa le nekaj večjih dreves na raščenem terenu. Rešitev predlaga rekonstrukcijo zgodovinskih vrtov v duhu prvotne oblikovne zaslove, vendar jih delno tudi zmanjšuje, zgodovinski vrt južno od obstoječe železniške postaje pa je interpretiran z ureditvijo ozelenjenega stopniščnega atrija.

Natečajno rešitev odlikuje sodoben pristop k načrtovanju vstopne točke z nadkritim atrijem in dobro organizirane poti pešcev in kolesarjev v osrednjem delu. Žal pa je posledica umikanja mirujočega prometa v dve podzemni garaži velik delež podkletenega območja brez raščenega terena. Komisija je tudi posege v brežine prepoznala kot manj kvalitetne. Iz navedenih razlogov se je žirija soglasno odločila, da predlogu prisodi zvišano priznanje.

Ocena investicije (brez DDV) po navedbi natečajnika:

- celotna vrednost investicije 10.545.350,00 €

Ponujena cena projektne dokumentacije (brez DDV):

- vrednost izdelave projektne dokumentacije 741.858,00 €

### 3.8. Poročilo o preostalih natečajnih elaboratih

#### NATEČAJNI ELABORAT Z DELOVNO ŠT. 1 (šifra natečajnika 10380)



##### AVTORJI:

Benjamin Koren, univ. dipl. inž. arh.

Domen Mozetič, univ. dipl. inž. arh.

IMENA SODELAVCEV, KONZULTANTOV, IZVEDENCEV  
ipd.

Vilko Šuligoj, univ. dipl. inž. grad. - gradbene  
konstrukcije

Matevž Ložar, univ. dipl. inž. stroj. - strojne  
inštalacije

Radivoj Ostrouška, univ. dipl. inž. grad. - požarna  
varnost

Aleš Bone, el. teh. - električne inštalacije

Ureditvena zasnova objekt avtobusne postaje umešča na zahodni rob južnega dela postajne ploščadi, avtobusna postajališča pa na vzhodni rob. Rešitev sicer omogoča zložno zavijanje avtobusov s postajališča nazaj na Triglavsko cesto, vendar pa povzroči večkratno križanje poti pešcev in avtobusov.

Novi dvoetažni volumen avtobusne postaje se tako obrača proti tirom in ne proti naselju in vedutam, ki jih nudi višje ležeča ploščad. Volumnu postaje je dodana velika nadstrešnica, ki ima po mnenju ocenjevalne komisije preveliko pojavnost v občutljivem tkivu historičnih objektov. V prostorskih prikazih je razvidno tudi oblikovanje nadstrešnic nad parkirišči za kolesa zahodno od obstoječega kolodvora, ki pa so likovno povsem drugače zasnovane. Oblikovanje nadstrešnice otočnega perona iz elaborata ni razvidno.

Prometna ureditev je problematična z vidika varnega vodenja pešcev, saj je zasnovana tako, da ves avtobusni promet na južni strani območja poteka pod nadstrešnico, celoten promet osebnih vozil pa je speljan mimo obstoječe železniške postaje. Prostor pred postajo je sicer oblikovan kot shared space, na katerem imajo prednost pešci in kolesarji, vendar se poti kljub temu križajo v smeri vzhod-zahod. Tudi v smeri sever-jug je pot pešca večkrat prekinjena s prečkanjem vozišč.

Kot manj ustrezeno natečajna komisija ocenjuje tudi rešitev izhoda iz garaže in dostopa na otočni peron. Izhod iz garaže je zasnovan v sorazmerno ozkem stopniščnem jašku, do otočnega perona pa se je potrebno povzpeti še za etažo višje, do brvi za pešce nad tiri, do katere so kljub prostrani nadstrešnici predvidene nepokrite stopnice na obeh straneh.

Rešitev v severnem delu območja načrtuje od ostalega prometa ločeno postajališče za avtodome ter parkirne površine, ki so primerno zasajene. Rešitev načrtuje drevored ob Triglavski cesti ter delno ohranja obstoječe vrtove ob postajnih poslopjih.

Zaradi naštetih pomanjkljivosti se elaborat ni uvrstil med prejemnike nagrad oziroma priznanj.

Ocena investicije po navedbi natečajnika:

- celotna vrednost investicije 5.380.000,00 €

Ponujena cena projektne dokumentacije (brez DDV):

- vrednost izdelave projektne dokumentacije 384.515,00 €

## NATEČAJNI ELABORAT Z DELOVNO ŠT. 2 (šifra natečajnika TR598)



AVTORJI:

Raul Ferreira, univ. dipl. inž. arh.

Nika Bronić, štud. arh.

Natečajna rešitev predlaga umestitev novega parkirišča za avtobuse in nadstrešico južno od obstoječega kolodvora. Na južnem delu je umeščena tudi vkopana garaža za osebna vozila. Na severnem delu ohranja parkirišče za avtodome, čakalna in nakladalna cesta za vozila na avtovlak pa je organizirana kot krožna pot okoli postajališča avtodomov. Osrednji del rešitve je namenjen objektom postajnega središča ter prestopanju med različnimi prevoznimi sredstvi.

Organizacijsko je predlagano multimodalno središče zasnovano manj ustrezno predvsem z vidika zagotavljanja varnega prečkanja poti, saj se prepletajo poti različnih uporabnikov tudi na način, ki najranljivejše (pešce in kolesarje) postavlja v drugi plan.

Prestopne razdalje med posameznimi prevoznimi sredstvi so prevelike, mesta povezovanja pa neustrezno umeščena. Tako na primer je nadzemna povezava do otočnega perona postavljena na skrajni sever kompleksa stavb železniške postaje, avtobusna postaja pa na njen južni del, kar podaljša poti uporabnikov med prestopanji. Na območju avtobusne postaje je sicer predvideno v celoti nadstrešeno območje ustavljanje avtobusov, ki omogoča udobno vstopanje in sestopanje potnikov, vendar je z vidika zagotavljanja varnosti tak rešitev vprašljiva, saj so uporabniki primorani za dostop do in iz programov stavbe avtobusnega postajališča prečkati glavno pot avtobusov.

Prav tako oblikovanje stavbnih volumnov, stavbnega ovoja in konstrukcijska zasnova po mnenju komisije ne predstavlja rešitve, primerne za izvedbo. Predlagana nova postajna stavba tudi ne izkoristi prednosti lege na dvignjenem platoju in predstavlja z vidika pojavnosti, ohranjanja vedut manj primerno rešitev.

Elaborat predstavi kar nekaj prometno tehničnih rešitev, ki so sicer izvedljive, vendar kot celota ne predstavljajo rešitve, ki jo natečajna komisija prepoznavata za uvrstitev za izbor nagrad oziroma priznanj.

Ocena investicije (brez DDV) po navedbi natečajnika:

- ni podatka

Ponujena cena projektne dokumentacije (brez DDV):

- ni podatka

## NATEČAJNI ELABORAT Z DELOVNO ŠT. 3 (šifra natečajnika L75M3)



AVTORJI:

**Barbara Oblak**, univ. dipl. inž. arh.

**Luvre Mohorič**, štud. arh.

Natečajna rešitev umesti novo stavbo avtobusne postaje južno od obstoječega postajnega poslopja, v obstoječem postajnem poslopju pa ohranja programe, povezane predvsem z železniškim prometom. Na južni del natečajnega območja umesti nadzemna parkirišča za avtobuse in shuttle ter vkopano garažno hišo za avtomobile. Osrednji del območja predstavlja stavbi obstoječe železniške in nove avtobusne postaje. Na severnem delu natečajnega območja ohranja prostor za avtodome s pripadajočo recepcijo in sanitarijami ter nadzemna parkirna mesta za avtomobile, motorna vozila in vozila za ljudmi z oviranostmi. Čakalna in nakladalna cesta za vozila na avtovlak je organizirana kot krožna pot okoli postajališča avtodomov.

Dovoz za avtobuse in shuttle do avtobusnega postajališča je urejen z dovozne rampe z južne strani Triglavskih cest, izvoz pa mimo postajnega poslopja na Ajdovsko cesto. Zasnova postajališča je dvostranska s tlakovanimi čakališči na vzhodnem in zahodnem robu. V vkopani garažni hiši je zagotovljeno parkiranje zadostnega števila avtomobilov. Komisija ocenjuje, da je lokacija garažne hiše ustrezna, vendar pri tako dolgi garaži dovozi z enosmerno ureditvijo niso smiselni. Prav tako komisija ocenjuje ureditev cest kot enosmernih cest za motorni promet za manj primerno.

Nova stavba avtobusne postaje je umeščena južno od obstoječe železniške postaje kot kvadrast volumen, ki ga pokriva lesena dvokapnica. Z njenim oblikovanjem so avtorji, ki novo nadstrešnico imenujejo tudi »lebdeča streha«, želeti opozoriti na slovenski kozolec. Nova stavba je dostopna z dvigalom iz garaže, na stavbi je urejena pohodna streha. Dostop do otočnega perona je urejen preko nadhoda z nove postajne stavbe, preko stopnic in dvigala. Komisija glede na priporočila ZVKDS novo stavbo z nadstrešnico v odnosu do obstoječih stavb ocenjuje za manj ustrezno.

Rešitev ohranja obstoječe vrtove ob postajnih poslopijih, vendar jih podrobneje ne definira. Načrtuje skromno zasaditev območja z drevesi. Na zahodnem robu Triglavskih cest ob vkopani garaži na nivoju ceste predvideva nov drevored, do obstoječih zaščitenih drevoredov pa se rešitev ne opredeljuje. Prav tako se rešitev ne opredeljuje do brežine na severni strani območja, raščenega terena ali vrta ob stanovanjski stavbi na jugu območja.

Zaradi naštetih pomanjkljivosti se elaborat ni uvrstil med prejemnike nagrad oziroma priznanj.

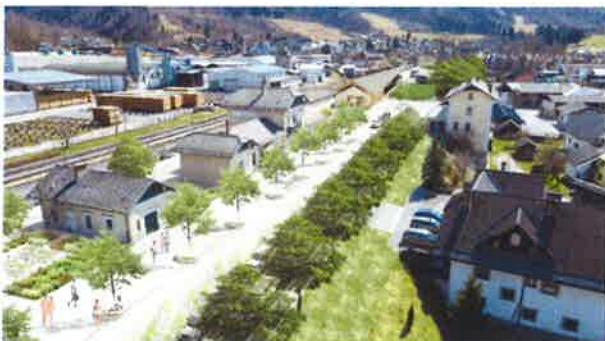
Ocena investicije (brez DDV) po navedbi natečajnika:

- ni podatka

Ponujena cena projektne dokumentacije (brez DDV):

- ni podatka

## NATEČAJNI ELABORAT Z DELOVNO ŠT. 8 (šifra natečajnika 2H2R2)



AVTORJI:

Špela Krajnc, univ. dipl. inž. arh.

Barbara Pirih, univ. dipl. inž. arh.

IMENA SODELAVCEV, KONZULTANTOV, IZVEDENCEV  
ipd.

Hana Geder, univ. dipl. inž. arh., sodelavka

Breda Božič, univ. dipl. inž. arh., izvedenka za  
svetlobo

Miha Oražem, univ. dipl. inž. grad., konzultant  
gradbenih konstrukcij

Elaborat ponuja rešitev, ki je podkrepljena s korektno in tehnično izdelano prometno rešitvijo, ki ponuja tudi nekaj zares uporabnih rešitev. Pri podrobнем pregledu pa je elaboratu moč očitati kar nekaj spodrljajev, ki so ga oddaljili od možnosti za prejem priznanj ali nagrad.

Rešitev predlaga ločitev površin postajnega središča glede na oblike mobilnosti: na južnem delu organizira prostor za javni motorni potniški promet (nadzemno in podzemno parkirišče za avtobuse, shuttle), na severnem delu pa površine za osebna motorna vozila, avtodome, vozila za avtovlak in uvoz v garažno hišo za osebna vozila. Osrednji prostor pred obstoječim in novim postajnim poslopjem oblikuje kot nov osrednji trg, ki se navezuje na ves potniški program in je namenjen predvsem pešcem.

Prometna shema je jasna, predlaga ureditev novega križišča na Ajdovski cesti, kjer se promet razdeli na severni in južni del, s tem pa sprosti promet v osrednjem delu. Kot ustrezno je natečajna komisija prepoznala organizacijo prostora za čakajoče na avtovlak. Rešitev predlaga dve ločeni garažni hiši, kar pa je z vidika racionalne gradnje ocenjeno kot manj ustrezno. Načrtuje izvedbo parkirne hiše za osebna vozila v naklonu na globini cca 3 m pod terenom ter ločeno parkirno hišo za shuttle na globini cca 5,4 m glede na obstoječ nasip.

Večji del natečajnega območja je podkleten, ostaja le malo raščenega terena, zato v osrednjem delu predlaga sajenje dreves v koritih. Predlagani so tudi večji posegi v obstoječe brežine, ki s tem izgubijo svojo značilno pojavnost. Rešitev sicer ohranja območja nekdanjih historičnih vrtov, vendar jih reinterpretira in dodaja nove vsebine (npr. gostinski vrt). Južno od obstoječega kolodvora predlaga zanimivo reinterpretacijo vrta, vendar je skupaj z objektom nove kolesarnice prostor ocenjen kot manj ustrezno rešen. Volumen kolesarnice je oblikovno premalo artikuliran, predvsem pa nepovezan s sosednjima stavbama in okoliškim prostorom (npr. prehodom na otočni peron). Skupaj s predlagano rešitvijo reinterpretacije vrta (svetlobniki, trajnice, drevesa) na osrednjem območju novega multimodalnega središča ne ustvarja odprtega prostora, ki bi omogočal udobno srečevanje, čakanje ali orientacijsko jasne prehode na različna prevozna sredstva.

Novo postajno poslopje z nadstrešnico je ustrezno umeščeno, vendar avtorji pri oblikovanju novih stavb uporabijo oblikovalske principe, ki v konkretnem primeru oz. dani situaciji preglasijo vse obstoječe grajene strukture, poleg tega pa s tako obsežnim naborom stavbnih tipov in rešitev ustvarjajo prenasičen in oblikovno ter volumetrično nerazumljiv konglomerat.

Prvi element, ki izstopa je streha nad avtobusnimi postajališči, ki je s svojo pojavnostjo, dimenijami in mestoma nerazumljivo konstrukcijsko zasnova pred dominantna, način postavitve in oblikovanje samostojnega volumna avtobusne postaje pod to streho pa njeno dominantnost zgolj potencira.

Zaradi naštetih pomanjkljivosti se elaborat ni uvrstil med prejemnike nagrad oziroma priznanj.

Ocena investicije (brez DDV) po navedbi natečajnika:

- celotna vrednost investicije 3.750.000,00 €

Ponujena cena projektne dokumentacije (brez DDV):

- vrednost izdelave projektne dokumentacije 216.600,00 €

**NATEČAJNI ELABORAT Z DELOVNO ŠT. 9 (šifra natečajnika 36791)**



**AVTORJI:**

**Primož Žitnik**, univ. dipl. inž. arh.

**Uroš Rustja**, univ. dipl. inž. arh.

**Mateo Zonta**, mag. inž. arh.

**Lara Sedar**, mag. inž. arh.

**Darja Josić**, mag. inž. arh.

**Mina Hiršman**, mag. inž. arh.

**IMENA SODELAVCEV, KONZULTANTOV, IZVEDENCEV  
ipd.**

Peter Draksler, univ. dipl. inž. grad., zunanja in  
prometna ureditev

Luka Javornik, univ. dipl. inž. kraj. arh., krajinska  
arhitektura

Natečajni elaborat ohranja objekt železniške postaje in južno od njega umesti vzdolžen objekt nadkritega avtobusnega postajališča z manjšo pokrito čakalnico in izvennivojsko povezavo na otočni peron, vendar objekta med seboj nista povezana z nadstreškom.

Predstavi nekaj zanimivih prometno tehničnih rešitev z drugačnim konceptom, kot so se tega lotevali drugi natečajni elaborati (npr. dosledna ločitev javnega motorneg prometa, ki ga rešitev omeji na južni del, in osebnega motornega prometa le na severnem delu, dvoetažno garažo pa kot edini prispeli elaborat umesti le na severni del območja). Prostor pred obstoječo železniško postajo nameni pešcem, raščen teren na južni strani nove avtobusne nadstrešnice je namenjen avtobusom in shuttlom, v severni del pod parkirišče za avtomobile in avtodome pa umesti garažo v dveh nivojih. Dostop do severnega dela je omogočen preko krožišča z Ajdovske ceste, ki pa je umeščeno delno že izven natečajnega območja.

Rešitev ohranja historične vrtove, drevoredne ter ozelenjene brežine, na območju nivojskih parkirišč predлага zelene otoke z zasaditvijo Kljub temu je zasnova odprtrega prostora skromna.

Oblikovanje novih objektov je brez prave konstrukcijske logike, tektonike ter hkrati brez navezave na bližnji in širši regionalni kontekst. Nadstrešnice ne uporabljajo lokalnih materialov, razmerij in ne izražajo značaja prostora, ki sodi v zaščiteni historični ambient. Objekti skušajo slediti le nagovoru barve historičnega objekta (konstrukcija je zelena).

Zaradi naštetih pomanjkljivosti se elaborat ni uvrstil med prejemnike nagrad oziroma priznanj.

Ocena investicije (brez DDV) po navedbi natečajnika:

- celotna vrednost investicije 8.286.120,00 €

Ponujena cena projektne dokumentacije (brez DDV):

- vrednost izdelave projektne dokumentacije 414.360,00 €

### 3.9. PODPISI K ZAKLJUČNEMU POROČILU

Predsednik ocenjevalne komisije (ZAPS):

**Primož HOČEVAR**, univ. dipl. inž. arh.

Namestnica predsednika ocenjevalne komisije (naročnik):

**Nataša PAVLIN**, univ. dipl. inž. arh.

Članica (naročnik):

**Darinka MARAŽ KIKELJ**, univ. dipl. geog.

Članica (naročnik):

mag. **Suzana HABJANIČ GORŠE**, univ.dipl. inž pom.

Članica (ZAPS):

dr. **Petra VERTELJ NARED**, univ. dipl. inž. kraj. arh.

Namestnica članov (ZAPS):

**Mima SUHADOLC**, univ. dipl. inž. arh.

Namestnik članov (naročnik):

**Klemen LANGUS**, univ. dipl. zgod.

Zaključno poročilo je bilo podpisano v Ljubljani, dne 18. 10. 2021.