

REPUBLIKA SLOVENIJA □
MINISTRSTVO ZA IZOBRAŽEVANJE, ZNANOST IN ŠPORT
Masarykova cesta 16 □
1000 Ljubljana □
(v nadaljevanju: naročnik)

v sodelovanju z:

ZBORNICO ZA ARHITEKTURO IN PROSTOR SLOVENIJE
Vegova 8 □
1000 Ljubljana □
(v nadaljevanju: ZAPS)

OBVESTILO O IZIDU IN ZAKLJUČNO POROČILO

JAVNI, PROJEKTNI, ENOSTOPENJSKI NATEČAJ ZA IZBIRO STROKOVNO NAJPRIMERNEJŠE
REŠITVE ZA PROJEKT »PRENOVA IN DOZIDAVA SREDNJE ŠOLE JESENICE Z ZUNANJO
UREDITVIJO«:

SREDNJA ŠOLA JESENICE

V

Ljubljani,

november.

2021

1. KAZALO

1. KAZALO.....	3
2. OBVESTILO O IZIDU NATEČAJA.....	4
OBVESTILO O IZIDU	4
OBRAZLOŽITEV	7
Natečajni elaborat prejemnik odškodnine izpolnjuje pogoje pod številko 4. in 5. iz točke 4.17 natečajnih pogojev.	9
3. ZAKLJUČNO POROČILO O DELU OCENJEVALNE KOMISIJE IN NATEČAJNIH ELABORATIH	11
3.1. Namen, cilji in pričakovanja natečaja	11
3.2. Predmet natečaja	11
3.3. Ocenjevalna komisija	12
3.4. Povzetek sej ocenjevalne komisije	12
3.5. Merila za ocenjevanje	13
3.6. Splošno poročilo o prispelih elaboratih in delu ocenjevalne komisije	15
3.7. Poročilo o nagrajenih natečajnih elaboratih.....	16
3.8. Poročilo o preostalih natečajnih elaboratih.....	22
3.9 Podpisi članov ocenjevalne komisije ter namestnikov k zaključnemu poročilu	24

2. OBVESTILO O IZIDU NATEČAJA

Naročnik: REPUBLIKA SLOVENIJA □
MINISTRSTVO ZA IZOBRAŽEVANJE, ZNANOST IN ŠPORT
Masarykova cesta 16 □
1000 Ljubljana □

številka: 4110-147/2021

datum: 18. 11. 2021

V skladu z 90. in 100. členom Zakona o javnem naročanju (Uradni list RS, št. 91/15 in 14/18, v nadaljevanju: ZJN-3) v povezavi s 65. členom Pravilnika o javnih natečajih za izbiro strokovno najprimernejših rešitev prostorskih ureditev in objektov (Uradni list RS, št. 108/04, 114/06 - ZUE, 33/07- ZPNačrt, 57/12- ZGO-1D, 61/17-GZ in 61/17-ZUreP-2, v nadaljevanju: Pravilnik) vam posredujemo

OBVESTILO O IZIDU

javni, projektni, enostopenjski natečaj za izbiro strokovno najprimernejše rešitve za projekt »prenova in dozidava srednje šole Jesenice z zunanjo ureditvijo« za:

SREDNJA ŠOLA JESENICE

Ocenjevalna komisija je sprejela odločitev o dodelitvi nagrad in priznanj:

ZNIŽANA 1. NAGRADA

Natečajni elaborat z delovno številko: 3, šifra natečajnika: X739Y

Avtorji:

Mitja Zorc, univ. dipl. Inž. arh.

Katja Ševerkar, univ. dipl. Inž. arh.

Aleš Korpič, univ. dipl. Inž. arh.

Sodelavci, konzultanti, izvedenci:

Jernej Turnšek, konzultant strojnih inštalacij

2. NAGRADA

Natečajni elaborat z delovno številko: 1, šifra natečajnika: 01010

Avtorji:

David Mišič, univ. dipl. Inž. arh.
Sašo Žolek, mag. Inž. arh.
Goran Piršič, dipl. Inž. arh. (UN)
Davor Fistrič, dipl. Inž. arh. (UN)
Maja Žalik, dipl. Inž. arh. (UN)
Ana Židanik, dipl. Inž. arh. (UN)

Sodelavci, konzultanti, izvedenci:

Boštjan Švent, univ. dipl. inž. gr. , konzultant za gradbeno tehnologijo
Petra Geršak Klaneček, , univ. dipl. inž. gr. , konzultant za požarno varnost
Aleš Koprivšek, univ. dipl. Inž. kraj. arh. , konzultant za krajinsko arhitekturo
Domen Gradišnik, univ. dipl. inž. gr. , konzultant za gradbene konstrukcije
Damir Jurak, univ. dipl. inž. str. , konzultant za strojne inštalacije
Ervin Kreitner, univ. dipl. inž. el. , konzultant za elektro instalacije
Olga Vanček, dipl. inž. gr. , konzultant za prometno in komunalno ureditev

3. NAGRADA

Natečajni elaborat z delovno številko: 2, šifra natečajnika: OK762

Avtorji:

arhitektura:

SVET VMES
Jure Hrovat, mag. Inž. arh.
Ana Kreč, mag. Inž. arh.
Dorian Vujnović, mag. Inž. arh.

NAVOR

Denis Rovani, mag. Inž. arh.

krajinska arhitektura:

Kolektiv TEKTONIKA
Darja Matjašec, univ. dipl. Inž. kraj. arh.
Filipa Valenčič, abs. mag. kraj. arh.
Nejc Florjanc, univ. dipl. Inž. kraj. arh.

Sodelavci, konzultanti, izvedenci:

Marko Kavčič, štud. Arh.
Nika Koraca, mag. Inž. arh.
Katja Mali, mag. Inž. kraj. arh.
Alen Sodnik, univ. dipl. inž. gr. , VALIDE d.o.o., konzultant za konstrukcijo

PRIZNANJA

Se ne podelijo.

Preostal nenagrajeni elaborat prejme odškodnino.

OBRAZLOŽITEV

Naročnik je na podlagi Sklepa o začetku postopka, številka: 430-102/2021/1, z dne 15. 3. 2021, pričel postopek natečaja za: javni, projektni, enostopenjski natečaj za izbiro strokovno najprimernejše rešitve za projekt »prenova in dozidava srednje šole Jesenice z zunanjo ureditvijo« za Srednja šola Jesenice v skladu s točko b) prvega odstavka 100. člena ZJN-3, kot projektni natečaj, z nagradami ali plačili udeležencev.

Dne 6. 8. 2021 je bilo javno naročilo tudi objavljeno na Portalu javnih naročil - št. objave: JN005417/2021-I01.

Pravočasno, to je do dne 21. 10. 2021, do 16:00 ure, so natečajne elaborate s ponodbami oddali 4 natečajniki.

Pri odpiranju prejetih natečajnih omotov in predhodnem preizkusu natečajnih elaboratov, dne 22. 10. 2021, je bil narejen zapisnik.

Ugotovljeno je, da imajo vsi elaborati vse bistvene sestavne dele, ki omogočajo izvedbo ocenjevanja in preverjanje izpolnjevanja pogojev za sodelovanje, da so prispeli pravočasno in da anonimnost ni bila kršena, zato so pripuščeni v ocenjevanje (Tabela 1). Vsi sestavni deli posameznih elaboratov so bili preštevilčeni z delovnimi številkami.

Tabela 1: Rezultati predhodnega preizkusa za vse prejete elaborate.

zap.št. prejetja/ DELOVNA ŠIFRA	šifra	rok oddaje				anonimnost	zahtevana vsebina	OPRAVIL
		datum	čas	št. sestavnih delov	pravočasnost			
1	01010	21.10.2021	9:24	1	1	1	1	1
2	OK762	21.10.2021	14:10	1	1	1	1	1
3	X739Y	21.10.2021	14:52	1	1	1	1	1
4	45251	21.10.2021	15:04	1	1	1	1	1

Legenda: 1 opravi, 0 ni opravi

Ocenjevalna komisija je na sejah pregledovala in ocenila natečajne elaborate v skladu z merili za ocenjevanje iz natečajnih pogojev in podelila naslednje nagrade in priznanja:

Delovna številka	Šifra ponudnika	Na g r a d a / priznanje
3	X739Y	znižana 1. nagrada
1	01010	2. nagrada
2	OK762	3. nagrada

Ocenjevalna komisija se je soglasno odločila, da podeli tri (3) nagrade, od tega eno (1) znižano nagrado, priznanj pa ne podeli. Hkrati je bilo v nagradnem skladu predvidenih štirinajst (14) odškodnin, upravičenec pa je eden (1). Ocenjevalna komisija je zato soglasno sprejela sklep, da se nagradni in odškodninski sklad podelita in prerazporedita. Podeljene nagrade, priznanja in odškodnine tako znašajo:

- znižana 1. nagrada: 9.500 €
- 2. nagrada: 8.000 €
- 3. nagrada: 6.000 €
- priznanja: se ne podelijo
- zvišana odškodnina: 1.500 €

Vsi navedeni zneski so v bruto bruto vrednosti.

Ocenjevalna komisija je podelitev nagrad in priznanj utemeljila v Zaključnem poročilu, ki je sestavni del tega Obvestila o izidu.

Ocenjevalna komisija je dne 18. 11. 2021 odprla neodprte kuverte AVTOR in NAKNADNI PREIZKUS natečajnih elaboratov predlaganih za nagrade ter kuverte AVTOR nenagrajenih elaboratov. Pri odpiranju kuvert je bil narejen zapisnik. ZAPS in naročnik sta v skladu z 89. členom ZJN-3, 62. členom Pravilnika in natečajnimi pogoji pregledala ali natečajni elaborati, predlagani za nagrade, izpolnjujejo vse zahteve in pogoje iz natečajnega gradiva in ugotovila sledeče:

ZNIŽANA 1. NAGRADA

Natečajni elaborat z delovno številko: 3, šifra natečajnika: X739Y

Avtorji:

Mitja Zorc, univ. dipl. inž. arh.
Katja Ševerkar, univ. dipl. inž. arh.
Aleš Korpič, univ. dipl. inž. arh.

Sodelavci, konzultanti, izvedenci:

Jernej Turnšek, konzultant strojnih inštalacij

Ponudba / natečajni elaborat ponudnikov **arhitekturna delavnica zorc d. o. o. , Peričeva 52, 1000 Ljubljana, bevk ševerkar arhitekti d. o. o. , Poljanska 20B, 1000 Ljubljana in achtB d. o. o. , Pot na Fužine 5, 1000 Ljubljana** izpolnjujejo vse zahtevane pogoje iz natečajnega gradiva in je v skladu z ZJN-3 dopustna.

2. NAGRADA

Natečajni elaborat z delovno številko: 1, šifra natečajnika: 01010

Avtorji:

David Mišič, univ. dipl. inž. arh.
Sašo Žolek, mag. inž. arh.

Goran Piršič, dipl. inž. arh. (UN)
Davor Fistrič, dipl. inž. arh. (UN)
Maja Žalik, dipl. inž. arh. (UN)
Ana Židanik, dipl. inž. arh. (UN)

Sodelavci, konzultanti, izvedenci:

Boštjan Švent, univ. dipl. inž. gr. , konzultant za gradbeno tehnologijo
Petra Geršak Klaneček, univ. dipl. inž. gr. , konzultant za požarno varnost
Aleš Koprivšek, univ. dipl. inž. kraj. arh. , konzultant za krajinsko arhitekturo
Domen Gradišnik, univ. dipl. inž. gr. , konzultant za gradbene konstrukcije
Damir Jurak, univ. dipl. inž. str. , konzultant za strojne inštalacije
Ervin Kreitner, univ. dipl. inž. el. , konzultant za elektro instalacije
Olga Vanček, dipl. inž. gr. , konzultant za prometno in komunalno ureditev

Ponudba / natečajni elaborat ponudnika **STYRIA ARHITEKTURA d. o. o. , Cankarjeva ulica 6E, 2000 Maribor** , izpolnjuje vse zahteve in pogoje iz natečajnega gradiva in je v skladu z ZJN-3 dopustna.

3. NAGRADA

Natečajni elaborat z delovno številko: 2, šifra natečajnika: OK762

Avtorji:

arhitektura:

SVET VMES

Jure Hrovat, mag. inž. arh.
Ana Kreč, mag. inž. arh.
Dorian Vujnović, mag. inž. arh.

NAVOR

Denis Rovn, mag. inž. arh.

krajinska arhitektura:

Kolektiv TEKTONIKA

Darja Matjašec, univ. dipl. inž. kraj. arh.
Filipa Valenčič, abs. mag. kraj. arh.
Nejc Florjanc, univ. dipl. inž. kraj. arh.

Sodelavci, konzultanti, izvedenci:

Marko Kavčič, štud. arh.
Nika Koraca, mag. inž. arh.
Katja Mali, mag. inž. kraj. arh.
Alen Sodnik, univ. dipl. inž. gr. , VALIDE d.o.o., konzultant za konstrukcijo

Ponudba / natečajni elaborat ponudnikov **SVET VMES, d. o. o. , Slovenska cesta 27, 1000 Ljubljana** in **Navor d. o. o. , Ulica XIV. Divizije 12, 3000 Celje** izpolnjujeta vse zahteve in pogoje iz natečajnega gradiva in je v skladu z ZJN-3 dopustna.

Natečajni elaborat prejemnik odškodnine izpolnjuje pogoje pod številko 4. in 5. iz točke 4.17 natečajnih pogojev.

Po pravnomočnosti obvestila o izidu, katerega sestavni del je tudi zaključno poročilo ocenjevalne komisije, bo naročnik izvedel javno naročilo izbire izdelovalca projektne dokumentacije po postopku

s pogajanji brez predhodne objave v skladu s točko b) četrtega odstavka 46. člena ZJN-3, upoštevajoč vrstni red zmagovalcev projektnega natečaja.

Glede na ugotovitve ocenjevalne komisije je odločitev naročnika utemeljena.

Predstavnik naročnika:

prof. dr. Simona Kustec
MINISTRICA

po pooblastilu, št.: 1002-9/2021/4, z dne 8.3.2021:

mag. Boris MUNIŠIČ
v.d. Generalnega direktorja
Direktorata za investicije

Pravni pouk:

Zahtevek za revizijo lahko v skladu z veljavnim Zakonom o pravnem varstvu v postopkih javnega naročanja (v nadaljevanju ZPVPJN) vloži vsaka oseba, ki ji je priznana aktivna legitimacija iz 14. člena ZPVPJN.

Gospodarski subjekt lahko v skladu s 25. členom ZPVPJN v roku 8 delovnih dni od dneva prejema obvestila o izidu in zaključnega poročila javnega natečaja pri naročniku uveljavlja pravno varstvo zoper odločitve o izbiri.

Kot datum prejema odločitve naročnika se v skladu z desetim odstavkom 90. člena ZJN-3 šteje dan, ko je odločitev objavljena na portalu javnih naročil.

Vlagatelj zahtevka za revizijo mora v takem primeru zahtevku za revizijo, ki ga vloži, priložiti potrdilo o plačilu takse iz četrtega odstavka 71. člena ZPVPJN, in sicer v višini 1.000 evrov.

Zahtevek za revizijo mora vsebovati vse sestavine, določene v 15. členu ZPVPJN.

Zahtevek za revizijo se vloži preko portala eRevizija.

Plačilo takse se izvede na račun Ministrstva za finance, Zupančičeva 3, 1000 Ljubljana, odprt pri Banki Slovenije, Slovenska 35, 1506 Ljubljana, Slovenija, koda SWIFT: BS LJ SI 2X, številka računa (IBAN): SI56 0110 0100 0358 802, Referenca: SI11 16110-7111290-00541721.

3. ZAKLJUČNO POROČILO O DELU OCENJEVALNE KOMISIJE IN NATEČAJNIH ELABORATIH

3.1. Namen, cilji in pričakovanja natečaja

Srednja šola Jesenice je bila zgrajena leta 1949 in razen dozidave telovadnice in 3. nadstropja ni bila deležna nobene posodobitve oziroma rekonstrukcije v vseh letih obstoja objekta.

Srednjo šolo Jesenice sestavljajo tri, med seboj povezane stavbe:

- stavba šole z veznim delom, zgrajena leta 1949 ter leta 1978 nadzidana za etažo, ☐
- stavba strojnih delavnic in livarne z nizom shramb, zgrajena cca. leta 1959 ter ☐
- stavba telovadnice, zgrajena leta 1976. ☐

Namen naročnika je zagotovitev ustreznih šolskih prostorov objekta z namenom: ☐

- pridobiti sodoben šolski objekt, ki bo potresno, požarno varen in funkcionalno ☐ ustrezen za izvajanje programov, ki jih šola ponuja, ☐
- zagotoviti dijakom ustrezne prostore za izvajanje pouka, ☐
- zagotoviti dijakom sodobno strojno opremo za kvalitetno usposabljanje za delo v ☐ proizvodnji, ☐
- s posodobitvijo šole povečati število vpisanih dijakov na šolo, ki se v nasprotnem ☐ primeru vpisujejo v šole, ki so sodobneje opremljene (Kranj, Škofja Loka, Ljubljana), ☐
- s šolanjem in povečanim vpisom zagotoviti primeren kader tudi za druge programe, ☐ ki jih šola izvaja poleg programa strojništva (zdravstvena nega, predšolska vzgoja). ☐

Cilj natečaja je pridobiti najprimernejšo rešitve objektov srednje šole ob upoštevanju sledečega: - obvezna rekonstrukcija osnovne šolske stavbe v skladno s poročilom ZRMK, ☐

- porušitev telovadnice in izvedba novega objekta, ☐
- porušitev delavnic in izvedba novega objekta (lahko tudi v skupnem objektu s ☐ telovadnico), ☐
- porušitev obstoječega objekta garaž, ☐
- izvedba celovite zunanje ureditve. ☐

3.2. Predmet natečaja

Predmet natečaja je ureditev kompleksa šole, na katerem so obstoječi trije samostojni objekti (šolski objekt, telovadnica in delavnice) s primernimi zunanjimi površinami in normativnimi parkirišči.

Natečajne rešitve naj sledijo: ☐

- kakovostni funkcionalni ureditvi srednješolskih programov za usposabljanje dijakov za programe: pomočnik v tehnoloških procesih, ☐ mehatronik operater / mehatroničarka operaterka, predšolska vzgoja, ☐ strojni tehnik / strojna tehnica, bolničar negovalec / bolničarka negovalka in srednji zdravstvenik / srednja medicinska sestra,
- ustvarjanju avtonomije vseh programov ter sinergičnih povezav med njimi
- kakovostni prostorski ureditvi območja z ustrezno umestitvijo stavb in zunanjih površin,
- kakovostni rešitvi prometa in varnih poti do šole in med posameznimi funkcionalnimi sklopi,
- kakovostni rešitvi parkiranja na razpoložljivih zemljiščih, ☐
- ustrezni zunanji ureditvi s čim več zelenimi površinami.

3.3. Ocenjevalna komisija

Imenovana je bila ocenjevalna komisija v sestavi:

Naročnik: ☐

Namestnik predsednika ocenjevalne komisije (naročnik): Suzana Korun, univ. dipl. inž. kraj. arh.
Član (naročnik): ☐ Monika Lotrič, ravnateljica Srednje šole
Jesenice
Član (naročnik): ☐ Polona Čeh, univ. dipl. inž. arh.
Namestnik članov (naročnik): Andraž Tolar, Občina Jesenice

ZAPS: ☐

Predsednik ocenjevalne komisije (ZAPS): dr. Andrej Goljar, univ. dipl. inž. arh.
Član (ZAPS): ☐ Lena Krušec, univ. dipl. inž. arh.
Namestnica članov (ZAPS): Nina Majoranc, univ. dipl. inž. arh.

Poročevalka A: Špela Nardoni Kovač, univ. dipl. inž. arh. ☐
Skrbnica natečaja: Sandra Banfi Škrbec, univ. dipl. inž. arh.

3.4. Povzetek sej ocenjevalne komisije

Ocenjevalna komisija (v nadaljevanju OK) se je zbrala na devetih (9) sejah. Od tega na eni (1) seji pred razpisom natečaja, na eni (1) seji za ogled lokacije, na eni (1) dopisni seji za vprašanja in odgovore, na eni (1) seji za predhodni preizkus, na štirih (4) sejah za poročanje / ocenjevanje in na eni (1) seji za naknadni preizkus z odpiranjem kuvert (AVTOR in NAKNADNI PREIZKUS).

1. SEJA, 8. 7. 2021

OK je pregledala natečajno nalogo in natečajne pogoje, razpravljala o njunih dopolnitvah in potrdila razpisno dokumentacijo. Komisija je določila okvirni terminski plan poteka natečaja.

OBJAVA NATEČAJA NA PORTALU JAVNIH NAROČIL, 6. 8. 2021

Dne 6. 8. 2021 je bilo javno naročilo objavljeno na Portalu javnih naročil - št. objave: JN005417/2021-I01.

2. SEJA, OGLED LOKACIJE, 30. 8. 2021

Vodenega ogleda se je udeležilo več projektnih skupin potencialnih natečajnikov in člani ocenjevalne komisije ter predstavnica natečajne službe ZAPS. Vsa vprašanja in odgovori so bili objavljeni na Portalu JN.

3. DOPISNA SEJA, 13. 9. 2021 - 11. 10. 2021

Člani OK so skupaj z naročnikom v okviru dopisne seje uskladili in pripravili odgovore na prejeta vprašanja. Od razpisa natečaja do zadnjega roka za postavljanje vprašanj je prispelo 18 vprašanj postavljenih prek portala javnih naročil. Dve (2) vsebinski vprašanji sta prispeli po roku. Vsi odgovori so bili objavljeni do predpisanega roka.

4. SEJA, PREDHODNI PREIZKUS 22. 10. 2021

OK je od natečajne službe ZAPS prevzela zapisnik prejema elaboratov in 4 ovoje. Vsi štirje (4) prispeli elaborati so uspešno prestali prvi predhodni preizkus; oddani so bili pravočasno, izpolnjevali so zahtevano anonimnost in vsebovali zahtevane sestavne dele, ki so omogočali pričetek ocenjevanja elaboratov..

5. SEJA, POROČANJE 8. 11. 2021

Poročevalka za arhitekturo in izvedenec za investicijo sta predstavila vse 4 elaborate po vrstnem redu zaporednih delovnih šifer.

6. SEJA, OCENJEVANJE 9. 11. 2021

OK je po razpravi in pregledu vseh elaboratov po merilih za ocenjevanje soglasno iz nadaljnega ocenjevanja izvzela elaborat št.4, ki je glede na postavljena merila za ocenjevanje, manj primerno odgovarjal na zahteve postavljene v natečajni nalogi.

7. SEJA, OCENJEVANJE 11. 11. 2021

Člani komisije so ponovno pregledali elaborate št.1, 2, 3 po merilih za ocenjevanje in o njih razpravljali. Odločitev o nagradah so predstavili na naslednjo sejo.

8. SEJA, OCENJEVANJE IN DOLOČITEV ZMAGOVALCEV, 12. 11. 2021

Člani komisije so ponovno pregledali elaborate št.1, 2, 3 po merilih za ocenjevanje in o njih razpravljali.

Po razpravi so soglasno razvrstili nagrade ter soglasno sprejeli sklep o prerazporeditvi nagradnega in odškodninskega sklada:

1. znižana nagrada v vrednosti 9500 €: elaborat z delovno številko: 3, šifra natečajnika: X739Y
 2. nagrada v vrednosti 8000 €: elaborat z delovno številko: 1, šifra natečajnika: 01010
 3. nagrada v vrednosti 8000 €: elaborat z delovno številko: 2, šifra natečajnika: OK762
- Zvišana odškodnina v vrednosti 1.500 €: elaborat z delovno številko: 4, šifra natečajnika: 45251

9. SEJA, NAKNADNI PREIZKUS, 18. 11. 2021

Člani OK so usklajeno zaključno poročilo s priporočili potrdili s svojimi podpisi. Po potrditvi zaključnega poročila se je izvedel naknadni preizkus, v okviru katerega se je izvedla identifikacija vseh natečajnikov (kuverta AVTOR) ter evidentiranje dokumentov iz kuverte NAKNADNI PREIZKUS za nagrajene natečajnike. Po identifikaciji in evidentiranju sledi naknadno ugotavljanje sposobnosti, ki ga je izvedla ZAPS. Vsi natečajniki so uspešno prestali naknadni preizkus.

3.5. Merila za ocenjevanje

Ocenjevalna komisija je rešitve v posameznih natečajnih elaboratih vrednotila po naslednjih merilih:

Merila za ocenjevanje določena v natečajnih pogojih

1. KAKOVOST URBANISTIČNE, PROGRAMSKO – FUNKCIONALNE IN ARHITEKTURNE ZASNOVE

- skladnost s predvidenim programom, cilji, nameni, usmeritvami in določili naročnika in uporabnika (kot so ☐ opredeljeni v natečajni nalogi) ☐
- programsko – tehnološko – funkcionalna odličnost predlagane rešitve ☐
- celovitost zasnove ☐
- funkcionalnost in oblikovna kakovost arhitekturnih rešitev in odprtega prostora ☐

- umestitev in členitev stavbnih volumnov ☐
- orientacija in kakovost pogledov ☐
- upoštevanje sodobnih načinov učenja ☐
- funkcionalnost dostopov in prometnih ureditev ☐

2. MERILA GOSPODARNOSTI, TRAJNOSTNOSTI IN ENERGETSKE UČINKOVITOSTI

- racionalnost arhitekturne zasnove ☐
- gospodarna izvedba gradnje, ☐
- gospodarno vzdrževanje in obratovanje objektov in ureditev v celotnem življenjskem ciklu, ☐
- varnost, odpornost proti vandalizmu, ☐
- skladnost s trajnostnimi načeli oblikovanja javnih prostorov, ☐
- uporaba okolju prijaznih materialov in izdelkov ☐

3. SKLADNOST ZASNOVE

- s prostorskimi akti (OPN Občine Jesenice – Uradni list RS št. 110/2013, 57/2017) ter ☐
- pogoji, usmeritvami in mnenji nosilcev urejanja prostora ☐

3.6. Splošno poročilo o prispelih elaboratih in delu ocenjevalne komisije

Uvod

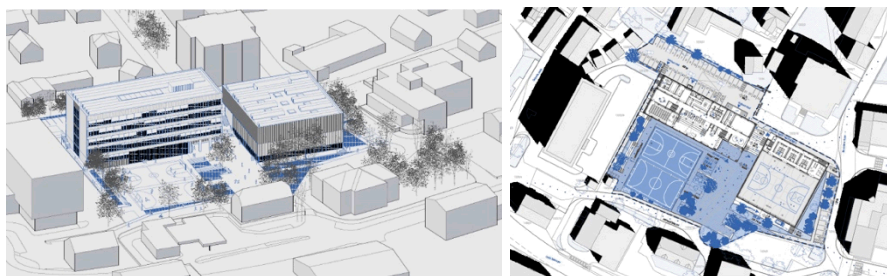
Natečajniki so imeli težko nalogo: na utesnjeni lokaciji v brezobličnem delu naselja in danosti obstoječih objektov zasnovati prostor za sodobni način učenja primeren za neobičajno kombinacijo vsebinsko raznorodnih šolskih programov.

Natečajne rešitve bolj ali manj odgovarjajo na vse naštetе izzive. Skladne so s predvidenim programom in usmeritvami naročnika. Rešitve niso enoznačne. Ključna razlika je v zasnovi novih prostorov za strojne delavnice in šport. Večji del natečajnikov jih predvidi v večetažnem kompaktnem volumnu. Nekateri ga postavijo tik ob obstoječi objekt in novo šolo formirajo kot velik monolitni blok, drugi ga umeščajo kot samostojno stavbo, ki stoji ob obstoječem objektu. Povezava je pod nivojem terena. Tretji pa delavnice in športne površine umestijo v enoetažne objekte, ki so v stiku z obstoječo stavbo na zemljišče postavljeni v obliki podkve.

Kljub majhnemu številu ponudnikov so rešitve raznolike, na primerljivem nivoju in medsebojno konkurenčne. Komisija je podrobno pregledala posamezne elaborate in se pogovorila o prednostih in slabostih predlaganih rešitev. V razpravi je posamezne rešitve medsebojno večkrat primerjala in jih v zaključku tudi razvrstila. Podelila je znižano prvo, drugo in tretjo nagrado.

3.7. Poročilo o nagrajenih natečajnih elaboratih

ELABORAT št. 3 (šifra kandidata: X739Y) – ZNIŽANA 1. NAGRADA



Avtorji:

Mitja Zorc, univ. dipl. inž. arh.
Katja Ševerkar, univ. dipl. inž. arh.
Aleš Korpič, univ. dipl. inž. arh.

Sodelavci, konzultanti, izvedenci:

Jernej Turnšek, konzultant strojnih inštalacij

Osnovna značilnost elaborata je zasnova šole v dveh medsebojno odmaknjenih stavbah. Kompozicija samostojnih volumnov prenovljenega šolskega kompleksa se dobro vpne v okolico neenotnih, tipološko raznolikih stavb in kljub utesnjeni lokaciji ter obsežnem programu vzpostavi usklajen dialog s kontekstom. Novi volumen je delno vkopan in podrejen obstoječi stavbi, ki ostaja dominantna v prostoru. Postavitev objekta je spoštljiva in enakovredna do okoliškega konteksta neglede na orientacijo. Z oblikovanjem fasad natečajna rešitev novi kompleks poenoti in oblikovno vzpostavi dober odnos do okoliškega prostora. Odprti prostor pred objektom je nivojsko dobro vpet v okoliški teren in smiselno povezuje javni prostor mesta z vsebinami objekta. Javna dostopna ploščad, zelene in športne površine so del šolskega prostora na prostem, ki ga dijaki in okoliški prebivalci potrebujejo. Prometna ureditev je logična. Večji del parkirišč in dostave je na severni strani objekta. Manj posrečena je dostava do delavnic preko dostopne ploščadi. V zvezi s tem naj avtorji razmislijo o neposrednem dostopu z Ulice bratov Rutar.

Z vidika funkcionalne organizacije so posamezni programski sklopi in posebni prostori po tlorisu in prerezu smiselno razporejeni. Vhod v stavbo za dijake je centralen, dostopen z vseh strani. Etaža z glavnim vhodom, vhodno avlo, avditorijem, veliko predavalnico, jedilnico in delilno kuhinjo je zasnovana kot centralno stičišče stavbe. Garderobe za dijake so predvidene v kleti v dvonamenskem zaklonišču. Natečajna rešitev osrednji prostor v obstoječem objektu na novo definira. Z novimi stopnišči in več etažnim svetlobnikom stavbo funkcionalno in optično notranje poveže in ob fasadah formira prostorske zalive za neformalno učenje, medsebojno povezovanje, sodelovanje in sproščanje. Poleg standardnega povezovanja specialnih učilnic s kabineti je predvideno tudi združevanje učilnic v večje učne prostore. Uprava šole je funkcionalno na dobrem mestu. Na novo so predvidena tudi jedra za sanitarne prostore in instalacijske vode.

Objekt z delavnicami in telovadnico je delno vkopan. Na spodnjem nivoju so delavnice. Izbor in razmestitev konstrukcije omogoča dolgoročno fleksibilnost tlorisa. Prostori so naravno osvetljeni z nizom oken po obodu stavbe. Zasnova dvodelne telovadnice z garderobami in manjšim vadbenim

prostorom je dobro rešena. Sistem internih in zunanjih dostopov, hodnikov in garderob izpolnjuje pričakovanja za izvedbo šolskega pouka kot tudi drugih aktivnosti.

Z vidika energetskih značilnosti imata stavbi dobro razmerje med volumnom in površino fasade. Kompaktna in čista zasnova volumnov ima že v osnovi boljša izhodišča za racionalno rabo energije. Avtorji predlagajo izvedbo izboljšanja toplotnih karakteristik stavbe z naravnim prezračevanjem in akumulacijo hladnega ali toplega zraka. Na strehah predlagajo tudi namestitev fotovoltaičnih panelov za prispevek k večji energetski neodvisnosti stavbe.

Oblikovanje je racionalno. Jasno izražen vhod v stavbo, pestra nivojska zasnova vstopne etaže, osrednji svetlobnik in prostori za neformalno učenje po vseh etažah so nastavki za dobro oblikovano notranjost stavbe in sodoben stimulativen šolski prostor. Oblikovanje odprtega prostora je enostavno in funkcionalno. Elementi so dobro izbrani za izvedbo vsestranskega varnega in atraktivnega zunanjega prostora. V zasnovi manjkajo zunanje površine za pouk, ki bi jih lahko uredili namesto dela športnih površin. Avtorji naj zato premislijo o dopolnitvi zasnove odprtega prostora.

Ključna pomanjkljivost celotne zasnove so razmeroma dolge povezave med učilnicami in telovadnico. Potrebno jih je skrajšati, zato naj avtorji ob ohranjanju zunanje prehodnosti šolskega kompleksa zagotovijo tudi krajše poti za dobro notranjo organizacijo šolskega prostora.

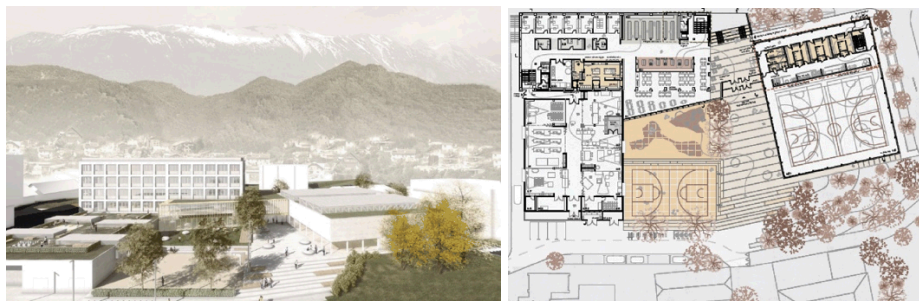
Natečajna rešitev je bila med vsemi prepoznana kot tista, ki je najbolj uspešno povezala kompleksne zahteve urbanističnega konteksta, danosti obstoječe stavbe in njene pojavnosti v naselju, zahtevno prostorsko organizacijo za veliko število šolskih programov, orientacijo objekta in ekonomičnost gradnje. Glede na navedene pomanjkljivosti zasnova ni idealna zato se je ocenjevalna komisija odločila, da elaboratu podeli znižano prvo nagrado.

Ocena investicije po navedbi natečajnika je 14.119.750,00 € brez DDV. Ponujena cena projektne dokumentacije za natečajno rešitev je 1.079.620,00 € brez DDV.

Priporočila za nadaljnje faze projektiranja:

- vzpostaviti krajšo oz. neposredno povezavo med obstoječim in novim delom šole (telovadnico),
- razmisliti o poziciji dostopne klančine v delavnice s strani Ulice bratov Rupar,
- razmisliti o poziciji in dostopu do zaklonišča in garderob,
- razmisliti o vključitvi učilnic na prostem namesto dela športnih površin na ploščadi pred šolo.

ELABORAT št. 1 (šifra kandidata: 01010) – 2. NAGRADA



Avtorji:

David Mišič, univ. dipl. inž. arh.
Sašo Žolek, mag. inž. arh.
Goran Piršič, dipl. inž. arh. (UN)
Davor Fistrič, dipl. inž. arh. (UN)
Maja Žalik, dipl. inž. arh. (UN)
Ana Židanik, dipl. inž. arh. (UN)

Sodelavci, konzultanti, izvedenci:

Boštjan Švent, univ. dipl. inž. gr. , konzultant za gradbeno tehnologijo
Petra Geršak Klaneček, , univ. dipl. inž. gr. , konzultant za požarno varnost
Aleš Koprivšek, univ. dipl. inž. kraj. arh. , konzultant za krajinsko arhitekturo
Domen Gradišnik, univ. dipl. inž. gr. , konzultant za gradbene konstrukcije
Damir Jurak, univ. dipl. inž. str. , konzultant za strojne inštalacije
Ervin Kreitner, univ. dipl. inž. el. , konzultant za elektro inštalacije
Olga Vanček, dipl. inž. gr. , konzultant za prometno in komunalno ureditev

Obravnavani natečajni elaborat je bil prepoznan kot kvaliteten odgovor na kompleksno natečajno nalogo, ki je obravnavala dograditev obstoječe Srednje šole Jesenice. Z obstoječim volumnom šole, novo telovadnico in delavnicami ter novim povezovalni traktom, poveže vse funkcionalno ločene programske sklope v funkcionalno in oblikovno zaključen šolski kompleks.

Od ostalih elaboratov se ta rešitev razlikuje po tem, da je edina predvidela 3 ločene objekte, ki se prizidajo obstoječi šoli.

S postavitvijo treh prizidav na vzhodni in zahodni strani natečajnega območja, naloga oblikuje s treh strani zaprt vhodni trg, ki učencem v zunanjem prostoru daje občutek varnega zavetja.

Natečajni predlog nov objekt telovadnice postavi na vzhodni rob, vzporedno z ulico bratov Rupar in s tem osrednji zunanji prostor odpre proti jugu.

Objekt delavnic je zasnovan na zahodnem robu, torej na mestu, kjer stoji že sedaj.

Telovadnica, objekt delavnic in obstoječa šola so na nivoju pritličja in 1. nadstropja povezani s povezovalnim traktom. V pritličju povezovalnega trakta se nahaja avla z večnamenskim prostorom, v nadstropju pa knjižnica in multimedijski prostor.

Vse prometne površine so umaknjene od glavnih vhodov šole. Parkirišča za zaposlene so v večini predvidena na SZ delu obravnavanega območja. Manjkajoče število parkirišč je predvideno ob Ulici bratov Rupar in na JZ delu obravnavanega območja, ob objektu delavnic. Dostava kuhinje je predvidena preko območja, ki ni del natečajnega območja.

Vhodi v objekt so omogočeni tako iz južne, kot tudi iz severne smeri.

Komisija je bila mnenja, da je vhodni trg zasnovan kvalitetno, saj z višinsko razliko med trgom in ulico na južni strani povsem loči zunanji šolski prostor od prometne ulice na jugu. Četudi je zunanje igrišče postavljeno na spodnji nivo vhodnega trga, je kljub temu s tribunami povezano z zgornjim nivojem vhodnega trga.

Atraktivna je tudi percepcijska (optična) povezava trga in notranjosti telovadnice. Oblikovanje zunanjega trga prav tako omogoča izvajanje različnih kulturnih dogodkov in prireditev.

Komisija je pri umestitvi novih volumnov med drugim ocenjevala tudi, kako se le ti dotikajo obstoječega objekta šole. Prevladalo je stališče, da so boljše tiste rešitve, ki so obstoječi volumen šole jasno ločile od volumnov z novimi programi. Na ta način obstoječa šola ohrani volumensko avtonomijo in celovitost, stavbe z novim programom pa to podobo še poudarijo.

V tem kontekstu obravnavani elaborat volumne z novim programom obravnava kot "prizidke", ki so neposredno prizidani obstoječi šoli. Stik med novim in starim je zabrisan oziroma neberljiv do te mere, da celota izgleda kot volumenska gmota štirih objektov.

Takšen odnos do prizidave, kjer se novo neposredno povezuje s starim, brez oblikovno jasno izraženega stika, je komisija smatrala kot manj kvalitetno.

Natečajni elaborat najbolj javne programe predvidi v pritličju in prvem nadstropju. Avla je ustrezno velika in se primerno odpira na vhodni trg. Prav tako so ustrezno pozicionirane in dimenzionirane garderobe za dijake. Komisija ugotavlja, da je dostop do prostorov delavnic preveč oddaljen od glavne avle. Prav tako se križajo poti dostave za kuhinjo in glavnega dostopa do delavnic za dijake. Delavnice so prav tako osvetljene skoraj izključno preko strešnih svetlobnikov. Dve učilnici znotraj sklopa delavnic pa sta povsem brez dnevne svetlobe, kar je komisija ocenila kot povsem neustrezno.

Povezava do telovadnice je na nivoju pritličja ustrezno rešena, prav tako so ustrezno ločene čiste in umazane poti znotraj telovadnice.

V 1. nadstropju obstoječe šole se nahajajo upravni prostori, velika predavalnica, knjižnica in multimedija. Prav tako je v nadstropju predvidena povezava do telovadnice in tribun. Tretji vadbeni prostor je premajhen. Pod objektom telovadnice so predvidena zaklonišča, ki pa niso zasnovana kot dvonamenska.

V višjih nadstropjih šole so ustrezno ločene splošne in specialne učilnice. Hodniki so zasnovani kot skupni prostori, ki omogočajo druženja dijakov med odmori. Predvideni so kotički, ki so namenjeni tako neformalnemu druženju kot tudi individualnemu delu dijakov med odmori. Slednje je komisija prepoznala kot izjemno kvaliteto.

Na strehi objekta delavnic je predvidena učilnica na prostem, ki za uporabnika predstavlja dodano vrednost klasičnemu načinu poučevanja.

Komisija je ocenila, da elaborat zaradi umestitve objektov v prostor in predvsem volumenske zasnove ne dosega kvalitet, ki bi ga lahko uvrstila na najvišje mesto. Prav tako komisija ocenjuje, da razgibana zasnova volumnov predstavlja večjo ocenjeno investicijsko vrednost, kot v primeru, če bi bil nov program zasnovan v enem kompaktnem volumnu.

Zaradi vsega navedenega je komisija obravnavanem elaborate dodelila 2. nagrado.

Ocena investicije po navedbi natečajnika je 13.787.898,00 € brez DDV. Ponujena cena projektne dokumentacije za natečajno rešitev je 1.171.971,00 € brez DDV.

Priporočila za nadaljnje projektiranje:

- razmisliti o primernejši osvetlitvi delavnic in učilnic v sklopu delavnic z naravno osvetlitvijo
- premisliti o stiku objekta stare šole in dodanih volumnov
- urediti dostop za invalide do vhoda v šolo z južne strani
- urediti vhod v šolo na severni strani šole na parceli naročnika

- rešiti križanje poti (čiste in umazane poti) med kuhinjo in dostopom v delavnice
- razmisliti o drugi poziciji zaklonišča in njegovi dvonamenskosti.

ELABORAT št. 2 (šifra kandidata: OK762) – 3. NAGRADA



Avtorji:

arhitektura:

SVET VMES

Jure Hrovat, mag. inž. arh.

Ana Kreč, mag. inž. arh.

Dorian Vujnović, mag. inž. arh.

NAVOR

Denis Rovan, mag. inž. arh.

krajinska arhitektura:

Kolektiv TEKTONIKA

Darja Matjašec, univ. dipl. inž. kraj. arh.

Filipa Valenčič, abs. mag. kraj. arh.

Nejc Florjanc, univ. dipl. inž. kraj. arh.

Sodelavci, konzultanti, izvedenci:

Marko Kavčič, štud. arh.

Nika Koraca, mag. inž. arh.

Katja Mali, mag. inž. kraj. arh.

Alen Sodnik, univ. dipl. inž. gr. , VALIDE d.o.o., konzultant za konstrukcijo

Elaborat je prepoznan kot kvalitetna rešitev glede na kompleksnost natečajnega območja in programske naloge dograditve in prenove obstoječe Srednje šole Jesenice. Natečajnik se poglobljeno ukvarja s kvalitetno zasnovo šolskega prostora oz. z ustvarjanjem šole za 21. stoletje; poudarja pomen prostorov neformalnega druženja in učenja, ki spodbuja socialne veščine, poveča sodelovanje med učenci in učitelji, utrdi odnose v skupnosti in poveča splošno dobro počutje uporabnikov. Celotna ureditev kompleksa, zunanosti in notranjosti, sledi zgoraj navedeni ideji.

Natečajnik sledi konceptu kompaktnega šolskega kompleksa, ki v prostor vnaša nov prostorski red. Lamela v smeri vzhod-zahod sprostí južni parter, ki postane šolski park, s športnimi in družabnimi vsebinami, ter servisni prostor na severu, kjer je organiziranih večina parkirnih mest. Obstoječemu objektu šolske stavbe na vzhodu prizida hibriden volumen delavnic, telovadnice in zunanjih športno-izobraževalnih vsebin na strehi objekta.

Natečajnik prizidan objekt in obstoječo šolsko stavbo poveže s pritlično nadstrešeno kolonado, kjer organizira tudi glavni vhod v objekt.

Lamelna postavitve volumnov omogoča ureditev večje večnamenske ploščadi, hkrati pa prostor zelo zameji, saj omogoči povezavo v smeri sever-jug samo po obodu kompleksa.

Stik novega objekta in obstoječe šole je brez oblikovno berljive členitve, ki bi kljub neposredni prizidavi nakazala avtonomijo obstoječe šole, zato komisija avtorjem predlaga razmislek o izvedbi stika objekta stare šole in prizidanega dela.

Vse prometne površine so umaknjene od glavnih vhodov v objekt. Parkirišče za zaposlene se organizira na obstoječem mestu, na jugozahodnem delu kompleksa se zagotovi manjkajoče število parkirišč, ob katerih je urejen dodaten servisni dostop za kuhinjo in hišnika.

Dostop v šolo je možen tako s severne kot z južne strani. Vhod za gibalno ovirane je možen na vseh vhodih.

Delavnice imajo dobro organizirano dostavo neposredno z južne ploščadi. Telovadnica se v popoldanskem času oddaja tudi lokalni skupnosti, zato naj natečajnik razmisli o ločenem vhodu v telovadnico.

Z vidika funkcionalnosti so posamezni programski sklopi in prostori smiselno razporejeni. Glavni vhod v šolo je z južne ploščadi. Kolonada nakaže vhod v objekt, ki bi ga bilo smiselno poudariti, ter razmisliti o razširitvi vhodnega dela glede na število dijakov.

Natečajnik zelo kvalitetno umesti in reši več funkcionalnost zaklonišča, kjer organizira šolske garderobe. Večnamenski prostor z avlo, jedilnico, avditorijem in knjižnico je zasnovan kot šolsko stičišče, ki pa ima manjše funkcionalne zagate, predvsem z vidika dolge poti med kuhinjo in jedilnico.

Učilnice in hodniki sledijo glavni ideji elaborata o nadgradnji učnih prostorov. Natečajnik ustvarja kvalitetne in raznolike kotičke, ki nudijo učencem tako zasebno kot družabno komponento.

Telovadnica je umeščena v novi volumen. Postavitve igrišč in prostori garderob so umeščeni tako, da ne zagotavljajo ločitve čistih in umazanih poti v telovadnici.

Nad telovadnico sta dve zunanji športni igrišči in učilnice na prostem, ki nudijo kvalitetno izvajanje učnih procesov.

Natečajna rešitev z nadgradnjo komunikacij v prostor neformalnega učenja bistveno preseže tradicionalno oblikovanje šolskih prostorov. Volumensko in oblikovno slabše reši stik novega objekta z obstoječo šolsko stavbo, zato je komisija elaboratu podelila 3. nagrado.

Ocena investicije po navedbi natečajnika je 11.868.171,00 € brez DDV. Ponujena cena projektne dokumentacije za natečajno rešitev je 1.010.000,00 € brez DDV.

Priporočila za nadaljnje faze projektiranja:

- razmisliti o oblikovni členitvi stika starega in novega objekta, predvsem na severni fasadi.
- Pritlična kolonada, ki povezuje obstoječi in novi objekt naj smiselno nakaže vhod. Natečajnik naj razmisliti o razširitvi vhodnega dela glede na število dijakov in njegovi boljši berljivosti / naglasitvi na fasadi.
- Zagotoviti ločen vhod v telovadnico: Telovadnica se v popoldanskem času oddaja tudi lokalni skupnosti. Ločen vhod zagotavlja kontrolo pristopa.
- Natečajnik naj razmisli o postavitvi igrišč in garderob znotraj telovadnice, saj trenutna ureditev ne omogoča ločitve čistih in umazanih poti.

3.8. Poročilo o preostalih natečajnih elaboratih

ELABORAT št. 4 (šifra kandidata: 45251)



Avtorji:

doc. Primož Hočevar, univ. dipl. inž. kraj. arh.
Tine Brinc, mag. inž. arh.
Lea Ograjšek, mag. inž. arh.
Matic Jontez, mag. inž. arh.
Damjan Kmetič, univ. dipl. inž. kraj. arh.

Natečajna rešitev predlaga umestitev telovadnice in delavnic v en objekt, prizidan obstoječi šolski stavbi. Avtor razdeli objekt na tri stavbne volumne: podstavek, osrednji volumen šolske stavbe ter atiko. Podstavek, katerega poimenuje arkadna čipka, podaljša pod območje nove prizidave delavnic in telovadnice.

Volumne stavb avtor pomakne na severni del natečajnega območja, s čemer omogoči ureditev dokaj velikega enotnega šolskega dvorišča na J delu natečajnega območja - šolski trg oziroma park. Na dvorišču uredi športni program, kot tudi prostore za druženje. Vhode v objekt predvidi tako s severne strani kot tudi z juga, hkrati pa uredi zahtevani samostojni vhod in dovoz v delavnice. Dvorišče krajinsko oblikuje.

Rešitev prometa sledi zahtevam natečajne naloge ter predvideva ureditev ustreznega števila parkirnih mest znotraj natečajnega območja, delno na severni strani območja, delno na zahodni strani kot gospodarsko dvorišče. Avtor rešuje tudi dostope za gibalno ovirane ter predvideva tudi sodobni način polnjenja električnih vozil.

Programske sklope avtor projektira na način, da skupni program šole umesti v pritlično etažo. Tu program povezuje z zunanjim prostorom arkad in športnim ter šolskim delom zunanjega dvorišča na jugu. V tej etaži umesti tudi mirni del, knjižnico z multimedijo. 1. nadstropje nameni učilnicam in delavnicam, ki so primerno dostopne s severne strani. V 2. nadstropju uredi učilnice in telovadnico, v 3. nadstropju učilnice, najvišjo etažo objekta pa nameni upravnim prostorom.

Natečajna rešitev ustrezno rešuje splošne in specialne učilnice ter komunikacije med njimi. Ustrezno tudi umesti zaklonišče ter ga uporabi kot dvonamenskega. V telovadnici ustrezno rešuje čiste in nečiste poti, pomanjkljivost rešitve pa je, da vsaka vadbena enota nima neposrednega dostopa. Po mnenju komisije je ureditev upravnih prostorov v etaži, ki je popolnoma dislocirana od izobraževalnega programa slabša rešitev, ker ločuje dijake od učiteljev ter s tem ne pripomore k povezovanju med njimi. Hkrati je slabša rešitev ureditev knjižnice pod delavnicami, predvsem z vidika hrupa. Glavnega vhoda v objekt avtor ne naglasi, vhoda v telovadnico ne rešuje popolnoma samostojno, temveč ga navezuje na skupno stopnišče.

Fasade obstoječega objekta popolnoma preoblikuje ter osnovni šolski objekt obleče v prefabricirane lesene fasadne elemente, ki z globokimi špaletami hkrati predstavljajo senčenje

objekta. Novo prizidavo prekrije s fasado čipko iz ukrivljene ekspandirane pločevine, ki hkrati omogoča pasivno senčenje prostorov. Podstavek objekta predstavlja močan arkadni poudarek, katerega idejo je avtor povzel po obstoječem zaščitnem zidu ob Cesti železarjev ("NA HALDI") in predstavlja močan arhitekturni element stavbe.

Oblikovanje stavbnih volumnov, oblikovanje stavbnega ovoja in umestitev zahtevanega programa po mnenju komisije predstavlja izvedljivo rešitev, ne predstavlja pa rešitve, ki bi jo natečajna komisija prepoznala kot primerno za uvrstitev med izbor nagrad in priznanj. Oblikovanje stavbnih mas, stikov med novim in starim objektom in oblikovanje stavbnega ovoja predstavlja rešitev, ki bi v prostoru vizualno premočno izstopala iz dokaj tradicionalno oblikovanega prostora na tem območju.

Ocena investicije po navedbi natečajnika je 13.901.400,00 € brez DDV. Ponujena cena projektne dokumentacije za natečajno rešitev je 861.790,00 € brez DDV.

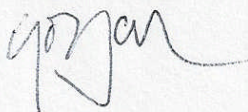
3.9 Podpisi članov ocenjevalne komisije ter namestnikov k zaključnemu poročilu

Zaključno poročilo je bilo podpisano v Ljubljani, dne: 18. 11. 2021

Podpisi članov ocenjevalne komisije ter namestnikov k zaključnemu poročilu
Zaključno poročilo je bilo podpisano v Ljubljani, dne:

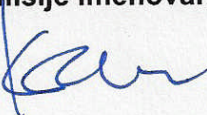
Predsednik ocenjevalne komisije imenovan s strani ZAPS:

dr. ANDREJ GOLJAR, univ. dipl. inž. arh



Namestnica predsednika ocenjevalne komisije imenovana s strani naročnika:

SUZANA KORUN, univ. dipl. inž. kraj. arh.



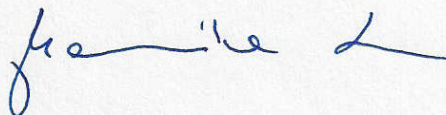
Članica imenovana s strani naročnika:

POLONA ČEH, univ. dipl. inž. arh.



Član imenovan s strani naročnika:

MONIKA LOTRIČ, ravnateljica Srednje šole Jesenice



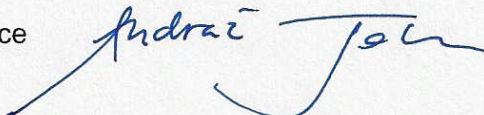
Član imenovan s strani ZAPS:

LENA KRUŠEC, univ. dipl. inž. arh.



Namestnica članov imenovana s strani naročnika:

ANDRAŽ TOLAR, Občina Jesenice



Namestnica članov imenovana s strani ZAPS:

NINA MAJORANC, univ. dipl. inž. arh.

