



Spoštovana ga. poslanka, spoštovani g. poslanec,

V preteklem tednu smo vas seznanili s problematiko dveh novih zakonov: gradbenega zakona (GZ-1) in zakona o javnih naročilih (ZJN-3B). Tokrat vam predstavljamo posledice sprejetja obeh zakonov.

Pošiljamo vam dva primera stavb, ki sta bila zgrajena z javnim denarjem. Prvi primer je **Vrtec Ihan**. Zgornja fotografija prikazuje idejno arhitekturno rešitev za vrtec, ki so jo izdelali mladi arhitekti iz Biro arhitekti d.o.o. Avtorji arhitekture k nadaljnjim fazam načrtovanja niso bili povabljeni. Za nadaljnje faze načrtovanja so bili projektanti izbrani na javnem razpisu **po načelu najnižje cene**. Upamo, da opazite razliko med idejno rešitvijo in realizacijo, **v katero arhitekti niso bili vključeni**.



Drugi primer pa je **vrtec Pedenjped v Kašlju**. Na razpis arhitekturnega natečaja za vrtec Kašelj se je leta 2013 odzvalo **54 arhitekturnih skupin**. Nagrajeno rešitev (avtorjev: Maja Ivanič, u.d.i.a., Anja Planišček, u.d.i.a., Andraž Intihar, u.d.i.a., Urša Habič, u.d.i.ka) je izbrala strokovna komisija. Vrtec je načrtovan in izveden na najvišjem kakovostnem nivoju. Otroci in zaposleni se v njem zelo dobro počutijo. Vrtec pa je bil nagrajen tudi s številnimi nagradami za arhitekturo (**Zlati svinčnik 2018, nominiran pa je bil tudi za najpomembnejšo evropsko arhitekturno nagrado Mies van der Rohe**).



Obe stavbi, **Vrtec Pedenjped** v Kašlju in **Vrtec Ihan** sta bili izvedeni **z javnimi sredstvi**. Postavlja se vprašanje: **kakšno kakovost bivanja za naše najmlajše želimo zagotavljati z javnim denarjem?**

Že vnaprej se vam zahvaljujemo za pozornost in razumevanje daljnosežnosti problematike. V upanju, da boste zavrnili te škodljive predloge, vas lepo pozdravljamo.

[View this email in your browser](#)

Svoje razmišljanje nam lahko posredujete na:
zenskevarhitekturi@zaps.si

You can [update your preferences](#) or [unsubscribe from this list](#).