

MESTNA OBČINA KRANJ
Slovenski trg 1
4000 Kranj
(v nadaljevanju: naročnik)

v sodelovanju z

ZBORNICO ZA ARHITEKTURO IN PROSTOR SLOVENIJE
Vegova 8
1000 Ljubljana
(v nadaljevanju: ZAPS)

OBVESTILO O IZIDU IN ZAKLJUČNO POROČILO

JAVNI, PROJEKTNI, ENOSTOPENJSKI NATEČAJ ZA IZBIRO STROKOVNO NAJPRIMERNEJŠE REŠITVE ZA:

PARK SLOVENSKE HIMNE V KRANJU

Ljubljana, marec 2022

1. KAZALO

1. KAZALO.....	2
2. OBVESTILO O IZIDU NATEČAJA	3
OBVESTILO O IZIDU.....	3
OBRAZLOŽITEV	4
Pravni pouk:	9
3. ZAKLJUČNO POROČILO O DELU OCENJEVALNE KOMISIJE IN NATEČAJNIH ELABORATIH	10
3.1. Namen in cilj natečaja	10
3.2. Predmet natečaja.....	10
3.3. Ocenjevalna komisija	10
3.4. Povzetek sej ocenjevalne komisije	11
3.5. Merila za ocenjevanje	13
3.6. Splošno poročilo o prispelih elaboratih in delu ocenjevalne komisije	14
3.7. Poročilo o nagrajenih natečajnih elaboratih	17
3.8. Poročilo o preostalih natečajnih elaboratih.....	25
3.9. Podpisi ocenjevalne komisije k zaključnemu poročilu	37

2. OBVESTILO O IZIDU NATEČAJA

MESTNA OBČINA KRANJ

Slovenski trg 1

4000 Kranj

Številka: 356-9/2021-13-402202

Datum: 18. 3. 2022

V skladu z 90. in 100. členom Zakona o javnem naročanju (Uradni list RS, št. 91/15 in 14/18, v nadaljevanju: ZJN-3), v povezavi s 65. členom Pravilnika o javnih natečajih za izbiro strokovno najprimernejših rešitev prostorskih ureditev in objektov (Uradni list RS, št. 108/04, 114/06 – ZUE, 33/07 – ZPNačrt, 57/12 – ZGO-1D, 61/17 – GZ in 61/17 – ZUreP-2, v nadaljevanju: Pravilnik), vam posredujemo

OBVESTILO O IZIDU

javnega, projektnega, enostopenjskega natečaja za izbiro strokovno najprimernejše rešitve za:

PARK SLOVENSKE HIMNE V KRANJU

Ocenjevalna komisija je sprejela odločitev o dodelitvi nagrad in priznanj:

1. NAGRADA

Natečajni elaborat z delovno številko: 11, šifra natečajnika: PI123

AVTORJI:

a2o2 arhitekti

Klara Bohinc, mag. inž. arh.

Andraž Keršič, mag. inž. arh.

Žiga Ravnikar, univ. dipl. inž. arh.

Eva Senekovič, mag. inž. arh.

Uršula Novak, mag. inž. arh.

Sodelavci, konzultanti, izvedenci:

/

2. NAGRADA

Se ne podeli.

3. ENAKOVREDNA NAGRADA

Natečajni elaborat z delovno številko: 8, šifra natečajnika: ZK496

AVTORJI:

Janez Gabersčik, mag. inž. arh.

Maja Likar, abs. arh.

Peter Suhadolc, abs. arh.
Vida Katarina Vidovič, mag. inž. arh.
Matej Vodnik, štud. arh.

Sodelavci, konzultanti, izvedenci:
/

3. ENAKOVREDNA NAGRADA

Natečajni elaborat z delovno številko: 14, šifra natečajnika: ZT321

AVTORJI:

Mirjana Lozanovska, mag. inž. arh.
Silvija Shaleva, mag. inž. arh.
Erik Juriševič, abs. arh.
Silvia Navarro Carrillo, mag. inž. arh.
Andrej Gorišek

Sodelavci, konzultanti, izvedenci:
Dimitar Milev
Tamara Djerkov

PRIZNANJE

Natečajni elaborat z delovno številko: 7, šifra natečajnika: MA771

AVTORJI:

Maša Mertelj, mag. inž. arh.
Matic Vrabič
Eva Gusel, mag. inž. arh.
Elvis Jerkič, abs. arh.
Tamara Németh, abs. arh.
Aina Radovan, štud. arh.

Sodelavci, konzultanti, izvedenci:
Karmen Lah, univ. dipl. inž. arh.

OBRAZLOŽITEV

Naročnik je na podlagi pooblastila št. 356-9/2021-11-402202, z dne 6. 12. 2021 in sklepa o imenovanju ocenjevalne komisije št. 356-9/2021-12-4070222, z dne 20. 12. 2021, pričel postopek natečaja za: javni, projektni, enostopenjski natečaj za izbiro strokovno najprimernejše rešitve za PARK SLOVENSKE HIMNE V KRANJU (Zaporedna številka javnega naročila v tekočem letu: 000395/2022) v skladu s točko b) prvega odstavka 100. člena ZJN-3, kot projektni natečaj, z nagradami ali plačili udeležencem. Dne 21. 1. 2022 je bilo javno naročilo objavljeno na Portalu javnih naročil - št. objave: JN000395/2022-I01.

Do roka za oddajo natečajno ponudbene dokumentacije, to je do dne 28. 2. 2022, do 16:00 ure, je bilo v okviru predhodnega preizkusa, ki ga je izvedla ocenjevalna komisija, pravočasno prejetih petnajst (15) elaboratov (Tabela 1).

zap.št. prejetja/ DELOVNA ŠTEVILKA	šifra	rok oddaje				anonimnost	zahtevana vsebina	OPRAVIL
		datum	čas	št. sestavnih delov	pravočas nost			
1	MM274	25.2.2022	11:30	2	DA	DA	DA	DA
2	49338	28.2.2022	9:03	1	DA	DA	DA	DA
3	Č831A	28.2.2022	9:03	1	DA	DA	DA	DA
4	EP234	28.2.2022	12:21	1	DA	DA	DA	DA
5	M524T	28.2.2022	12:24	1	DA	DA	DA	DA
6	HN040	28.2.2022	13:10	1	DA	DA	DA	DA
7	MA771	28.2.2022	13:21	1	DA	DA	DA	DA
8	ZK496	28.2.2022	14:27	1	DA	DA	DA	DA
9	5A7A9	28.2.2022	14:46	1	DA	DA	DA	DA
10	UA222	28.2.2022	14:58	1	DA	DA	DA	DA
11	PI123	28.2.2022	15:07	1	DA	DA	DA	DA
12	7M46A	28.2.2022	15:24	1	DA	DA	DA	DA
13	12JK3	28.2.2022	15:38	1	DA	DA	DA	DA
14	ZT321	28.2.2022	15:40	1	DA	DA	DA	DA
15	TR015	28.2.2022	15:50	1	DA	DA	DA	DA

NEPRAVOČASNE PONUDBE								
/	/	/	/	/	/	/	/	/

Tabela 1: Ustreznost prispelih elaboratov z vidika pravočasnosti, anonimnosti in vsebine.

Pri odpiranju pravočasno prejetih natečajnih omotov in predhodnem preizkusu natečajnih elaboratov dne 28. 2. 2022, ob 16:30 uri, je bil narejen zapisnik. Vseh petnajst (15) elaboratov prestane predhodni preizkus: prispeli so pravočasno, ne kršijo anonimnosti in imajo vse zahtevane sestavne dele, ki omogočajo izvedbo ocenjevanja. Vsi sestavni deli posameznih elaboratov so preštevilčeni z delovnimi številkami.

Ocenjevalna komisija je na svojih nadaljnjih sejah pregledovala in ocenila natečajne elaborate v skladu z merili za ocenjevanje iz natečajnih pogojev in soglasno podelila naslednje nagrade in priznanja:

delovna šifra	šifra natečajnika	nagrade / priznanja
11	PI123	1. nagrada
8	ZK496	3. enakovredna nagrada
14	ZT321	3. enakovredna nagrada
7	MA771	priznanje

Ocenjevalna komisija se je soglasno odločila, da se podelijo 1. in dve enakovredni 3. nagradi ter eno priznanje, vse v zvišanih vrednostih.

nagrada / priznanje	znesek
1. nagrada	3.500,00 EUR
3. enakovredna nagrada	1.950,00 EUR
priznanje	600,00 EUR

Vsi navedeni zneski so v bruto bruto vrednosti.

Ocenjevalna komisija je podelitev nagrad in priznanj utemeljila v Zaključnem poročilu ocenjevalne komisije (v nadaljevanju: zaključno poročilo), ki je sestavni del tega Obvestila o izidu.

Ocenjevalna komisija je dne 18. 3. 2022 odprla neodprte kuverte AVTOR in NAKNADNI PREIZKUS natečajnih elaboratov predlaganih za nagrade ter kuverte AVTOR za preostale elaborate. Pri odpiranju kuvert je bil narejen zapisnik. ZAPS je v skladu z 89. členom ZJN-3, 62. členom Pravilnika in natečajnimi pogoji pregledala, ali natečajni elaborati, predlagani za nagrade, izpolnjujejo vse zahteve in pogoje iz natečajnega gradiva in ugotovila sledeče:

1. NAGRADA

Natečajni elaborat z delovno številko: 11, šifra natečajnika: PI123

AVTORJI:

a2o2 arhitekti

Klara Bohinc, mag. inž. arh.

Andraž Keršič, mag. inž. arh.

Žiga Ravnikar, univ. dipl. inž. arh.

Eva Senekovič, mag. inž. arh.
Uršula Novak, mag. inž. arh.

Sodelavci, konzultanti, izvedenci:
/

Ponudba/natečajni elaborat ponudnika a2o2 arhitekti, projektiranje d.o.o., Einspielerjeva 6, 1000 Ljubljana, izpolnjuje vse zahteve in pogoje iz natečajnega gradiva in je v skladu z ZJN-3 dopustna.

3. ENAKOVREDNA NAGRADA

Natečajni elaborat z delovno številko: 8, šifra natečajnika: ZK496

AVTORJI:

Janez Gaberščik, mag. inž. arh.
Maja Likar, abs. arh.
Peter Suhadolc, abs. arh.
Vida Katarina Vidovič, mag. inž. arh.
Matej Vodnik, štud. arh.

Sodelavci, konzultanti, izvedenci:
/

Ponudba/natečajni elaborat ponudnika Arhitektura Gaberščik d.o.o., Resljeva cesta 24, 1000 Ljubljana, izpolnjuje vse zahteve in pogoje iz natečajnega gradiva in je v skladu z ZJN-3 dopustna.

3. ENAKOVREDNA NAGRADA

Natečajni elaborat z delovno številko: 14, šifra natečajnika: ZT321

AVTORJI:

Mirjana Lozanovska, mag. inž. arh.
Silvija Shaleva, mag. inž. arh.
Erik Juriševič, abs. arh.
Silvia Navarro Carrillo, mag. inž. arh.
Andrej Gorišek

Sodelavci, konzultanti, izvedenci:
Dimitar Milev
Tamara Djerkov

Ponudba/natečajni elaborat ponudnika AS arhitektura d.o.o., Zaprta ulica 3f, 6310 Izola, kot vodilnega partnerja in K.ARH. d.o.o., Baldini 29, 52400 Poreč, Hrvaška, kot partnerja, izpolnjuje vse zahteve in pogoje iz natečajnega gradiva in je v skladu z ZJN-3 dopustna.

PRIZNANJE

Natečajni elaborat z delovno številko: 7, šifra natečajnika: MA771

AVTORJI:

Maša Mertelj, mag. inž. arh.

Matic Vrabič

Eva Gusel, mag. inž. arh.

Elvis Jerkič, abs. arh.

Tamara Németh, abs. arh.

Aina Radovan, štud. arh.

Sodelavci, konzultanti, izvedenci:

Karmen Lah, univ. dipl. inž. arh.

Natečajni elaborat prejemnik priznanja izpolnjuje pogoja 3. in 4. točke 4.17 natečajnih pogojev.

Po pravnomočnosti obvestila o izidu, katerega sestavni del je zaključno poročilo, bo naročnik izvedel javno naročilo izbire izdelovalca projektne dokumentacije po postopku s pogajanji brez predhodne objave v skladu s točko b) četrtega odstavka 46. člena ZJN-3, upoštevajoč vrstni red zmagovalcev projektne natečaja.

Glede na ugotovitve ocenjevalne komisije je odločitev naročnika utemeljena.

Predstavnik naročnika:

Matjaž Rakover
župan Mestne občine Kranj



Pravni pouk:

Zahtevek za revizijo lahko vloži v skladu z veljavnim Zakonom o pravnem varstvu v postopkih javnega naročanja (Uradni list RS, št. 43/11, 60/11 – ZTP-D, 90/14 – ZDU-1I, 60/17 in 72/19, v nadaljevanju: ZPVPJN) vsaka oseba, ki ji je priznana aktivna legitimacija iz 14. člena ZPVPJN.

Gospodarski subjekt lahko v skladu s 25. členom ZPVPJN v roku 8 delovnih dni od dneva prejema obvestila o izidu in zaključnega poročila javnega natečaja pri naročniku uveljavlja pravno varstvo zoper odločitev o izbiri.

Kot datum prejema odločitve naročnika se v skladu z desetim odstavkom 90. člena ZJN-3 šteje dan, ko je odločitev objavljena na portalu javnih naročil.

Vlagatelj zahtevka za revizijo mora v takem primeru zahtevku za revizijo, ki ga bo vložil, priložiti potrdilo o plačilu takse iz četrtega odstavka 71. člena ZPVPJN in sicer v višini 1.000 EUR. Zahtevek za revizijo mora vsebovati vse sestavine, določene v 15. členu ZPVPJN.

Zahtevek za revizijo se vloži preko portala eRevizija.

Plačilo takse se izvede na račun Ministrstva za finance, Zupančičeva 3, 1000 Ljubljana, odprtega pri Banki Slovenije, Slovenska 35, 1506 Ljubljana, Slovenija, koda SWIFT: BSLJSI2X, številka računa (IBAN): SI56 0110 0100 0358 802, Referenca: SI11 16110-7111290-000395 22.

3. ZAKLJUČNO POROČILO O DELU OCENJEVALNE KOMISIJE IN NATEČAJNIH ELABORATIH

3.1. Namen in cilj natečaja

Namen natečaja je pridobiti:

- najprimernejšo rešitev za ureditev spominskega parka, posvečenega slovenskima himnama (Zdravljica kot slovenska državna himna ter Naprej zastave slave kot nekdanja dolgoletna slovenska narodna himna in himna Slovenske vojske), ter počastitev obeh avtorjev - Franceta Prešerna in Simona Jenka, ki sta oba pokopana v Prešernovem gaju v neposredni bližini natečajnega območja,
- dodatno parkovno površino, ki se bo ustrezno vpela v kontekst mesta s premišljeno vzpostavitvijo odnosa do Prešernovega gaja.

Splošni cilj naloge je izgradnja reprezentativnega in nacionalno izpostavljenega Parka slovenske himne, s čimer se bo počastilo tako Franceta Prešerna, kot Simona Jenka, ki sta avtorja državne in narodne himne ter himne Slovenske vojske. Kranj bo s tem pridobil novo parkovno površino, ki bo izboljšala kakovost bivanja v mestu. Pomen narave za človeka in stik z njo se v mestu kaže prav v zelenih površinah. Te je mestna občina s časom umestila v mestno strukturo kot enakovredno, nenadomestljivo prostorsko prvino z oblikovalsko strukturnimi, funkcionalno-programskimi in zdravstveno-higienskimi funkcijami (Simoneti, 1997). Prebivalci mest z vedno bolj od narave odtujenim načinom življenja dokazujejo, da je dejaven stik z naravo še vedno temeljnega pomena za preživetje človeka. Zato tudi prihaja do vse večje želje ljudi do življenja v trajnostnih mestih, kjer prepoznavamo zelene površine kot enega ključnih elementov mestnega tkiva za doseganje večje stopnje trajnosti (Smrekar, Tiran, 2013).

3.2. Predmet natečaja

Mestna občina Kranj, pod častnim pokroviteljstvom predsednika Republike Slovenije Boruta Pahorja, namerava urediti javni mestni park nacionalnega pomena na trenutno degradiranem in neurejenem območju v lasti Župnije Kranj. Župnija Kranj se strinja s predvideno preureditvijo in bo tudi aktivno sodelovala pri končnem oblikovanju parka, Mestni občini Kranj pa bo podelila stavbno pravico. Z ureditvijo tega območja bo mesto pridobilo novo, manjšo parkovno površino, ki bo vsebinsko dopolnila Prešernov gaj. Slovenija pa bo na tem nacionalno pomembnem prostoru, neposredno ob zadnjem bivališču dveh izjemno pomembnih slovenskih poetov, pridobila edinstveni prostor za počastitev njunega spomina in priložnost za prikaz zgodovinskega razvoja slovenske himne. Himna se je v sedanjem splošno uveljavljenem pojmovanju utrdila kot pesem, ki služi počastitvi države ob pomembnih državnih dogodkih in drugih svečanostih. Poleg grba in zastave je himna eden izmed treh uradnih državnih simbolov (Cigoj Krstulović, 2015: 11).

3.3. Ocenjevalna komisija

Imenovana je bila ocenjevalna komisija v sestavi:

Predsednica ocenjevalne komisije (ZAPS):	dr. Andreja ZAPUŠEK ČERNE, univ. dipl. inž. kraj. arh.
Podpredsednik ocenjevalne komisije (naročnik):	Matjaž RAKOVEC, župan Mestne občine Kranj
Član (naročnik):	mag. Matej TONIN, minister za obrambo

Član (naročnik):	dr. Andrej NAGLIČ, predstavnik lastnika Župnija Kranj
Član (ZAPS):	Borut VOGELNIK, akad. slikar
Namestnica članov (naročnik):	Irena VESEL, univ. dipl. inž. arh., vodja Območne enote Kranj ZVKDS
Namestnik članov (naročnik):	mag. Marko ČEHOVIN, vodja Urada za gospodarske dejavnosti in promet na MOK
Namestnik članov (ZAPS):	dr. Miloš KOSEC, mag. inž. arh.
Poročevalka KA:	mag. Petra KRAJNER, univ. dipl. inž. kraj. arh.
Izvedenec za področje varstva kulturne dediščine	Gašper PETERNEL, univ. dipl. umet. zgod., profesor in kustos
Skrbnica natečaja:	Veronika ŠČETININ, univ. dipl. inž. arh.

3.4. Povzetek sej ocenjevalne komisije

Ocenjevalna komisija se je zbrala na šestih (6) sejah. Od tega na eni (1) seji pred razpisom natečaja, na eni (1) dopisni seji za vprašanja in odgovore, na eni (1) seji za predhodni preizkus, na dveh (2) sejah za ocenjevanje ter na eni (1) seji za naknadni preizkus z odpiranjem kuvert (AVTOR in NAKNADNI PREIZKUS). Ocenjevalne seje so bile izvedene hibridno – v živo ter hkrati kot video konference. V času ocenjevanja je komisija izkoristila možnost individualnega ogleda natečajnih elaboratov.

1. SEJA, 12. 1. 2022

Komisija pregleda natečajno nalogo in natečajne pogoje ter razpravlja o njunih dopolnitvah. Komisija določi dopolnitve natečajne naloge, meril za ocenjevanje in okvirni terminski plan poteka natečaja.

OBJAVA NATEČAJA NA PORTALU JAVNIH NAROČIL, 21. 1. 2022

Dne 21. 1. 2022 je javno naročilo objavljeno na Portalu javnih naročil - št. objave: JN000395/2022-I01.

2. DOPISNA SEJA, 21. 1. 2022 - 21. 2. 2022

Člani ocenjevalne komisije v okviru dopisne seje uskladijo odgovore na prejeta vprašanja. Od razpisa natečaja do zadnjega roka za postavljanje vprašanj ocenjevalna komisija skupaj z naročnikom odgovori v dveh sklopih (vsebinskih in formalnih vprašanj), postavljenih preko portala javnih naročil. Odgovori so na portalu objavljeni do predpisanega roka.

3. SEJA, PREDHODNI PREIZKUS, 28. 2. 2022

Komisija od natečajne službe ZAPS prevzame zapisnik oddaje petnajstih (15) elaboratov. Vsi elaborati so bili oddani pravočasno, izpolnjujejo zahtevano anonimnost in vsebujejo zahtevane sestavne dele, ki omogočajo pričetek ocenjevanja elaboratov in so zato pripuščeni v ocenjevanje.

4. SEJA, POROČANJE IN OCENJEVANJE, 7. 3. 2022

Poročevalka za krajinsko arhitekturo poroča o podrobnejšem pregledu vseh elaboratov, ki so prestali predhodni preizkus.

Člani ocenjevalne komisije razpravljajo o posameznih rešitvah v skladu z merili za ocenjevanje ter na koncu razprave soglasno sprejmejo sklep:

- elaborati z delovnimi številkami 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 9, 10, 12, 13 in 15 manj uspešno rešujejo zahteve natečajne naloge in so po merilih za ocenjevanje slabše ocenjeni,

- elaborati z delovnimi številkami 8, 11 in 14 uspešneje rešujejo zahteve natečajne naloge in so po merilih za ocenjevanje boljše ocenjeni.

5. SEJA, OCENJEVANJE IN DOLOČITEV ZMAGOVALCEV, 9. 3. 2022

Člani ocenjevalne komisije pregledajo poročilo izvedenca za področje varstva kulturne dediščine. Člani ponovno razpravljajo o vseh prispelih elaboratih v skladu z merili za ocenjevanje. V nadaljevanju določijo kandidate za nagrade, ki uspešneje rešujejo zahteve natečajne naloge in so po merilih za ocenjevanje boljše ocenjeni. Nadaljujejo z izborom kandidatov za priznanja in ponovno pregledajo vse prispele elaborate z vidika izvirnosti in odličnosti posameznih elementov rešitve, ki pomenijo pomemben doprinos k razvoju stroke. V nadaljevanju razpravljajo o prerazporeditvi nagradnega sklada ter na koncu razprave soglasno sprejmejo sklep:

- 1. nagrado prejme elaborat z delovno številko 11 (šifra natečajnika PI123).
Nagrada se podeli v zvišani vrednosti 3.500 EUR.
- enakovredno 3. nagrado prejme elaborat z delovno številko 8 (šifra natečajnika ZK496).
Nagrada se podeli v zvišani vrednosti 1.950 EUR.
- enakovredno 3. nagrado prejme elaborat z delovno številko 14 (šifra natečajnika ZT321).
Nagrada se podeli v zvišani vrednosti 1.950 EUR.
- priznanje prejme elaborat z delovno številko 7 (šifra natečajnika MA771).
Priznanje se podeli v zvišani vrednosti 600 EUR.

6. SEJA, NAKNADNI PREIZKUS, 18. 3. 2022

V okviru naknadnega preizkusa se izvede identifikacija vseh natečajnikov (kuverta AVTOR) ter evidentiranje dokumentov (kuverta NAKNADNI PREIZKUS) za nagrajene natečajnike. Sledi naknadno ugotavljanje sposobnosti, ki ga izvedeta ZAPS in naročnik.

3.5. Merila za ocenjevanje

Ocenjevalna komisija je rešitve v posameznih natečajnih elaboratih vrednotila po naslednjih merilih:

MERILA KAKOVOSTI KONCEPTA

1. upoštevanje ciljev, namena in programske naloge,
2. simbolna in konceptualna ustreznost zasnove,
3. oblikovanje po načelih univerzalnega načrtovanja.

MERILA KAKOVOSTI URBANISTIČNE IN KRAJINSKO ARHITEKTURNE UREDITVE

1. celovitost, jasnost, skladnost, ustreznost in izvirnost celotne ureditve ter oblikovanja spomenika (v kolikor gre za objekt) oz. spomeniške ureditve,
2. odnos do okolice oz. navezava ureditve na obodni prostor,
3. upoštevanje naravnih in ustvarjenih danosti prostora,
4. upoštevanje identitete kraja in prepoznanih vrednot v prostoru,
5. skladnost ureditve s prostorskimi akti.

MERILA GOSPODARNOSTI IN TRAJNOSTNOSTI

1. gospodarna izvedba gradnje,
2. gospodarno vzdrževanje in obratovanje objektov in ureditev v celotnem življenjskem ciklu,
3. gospodarna izvedba investicije kot celote,
4. trajnost in ustreznost uporabljenih materialov.

3.6. Splošno poročilo o prispelih elaboratih in delu ocenjevalne komisije

KAJ NAJ BO PARK SLOVENSKE HIMNE

Kranjska občina se je odločila, da bo dejstvo, da sta na bivšem kranjskem pokopališču, v današnjem gaju, pokopana pisca besedil dveh slovenskih himen, France Prešeren, avtor Zdravljice in Simon Jenko, avtor Naprej zastave slave, javno izpostavila kot dediščino, ki naj naključno in lokalno povzdigne na nivo splošno slovenskega. Prva je uradna himna Slovenske države medtem, ko je druga smatrana za neformalno himno Slovencev konec devetnajstega in v začetku dvajsetega stoletja in del uradne himne medvojne Jugoslavije ter himna slovenske vojske.

Danes obe himni še zdaleč nista v enakovrednem položaju. Če je Zdravljica poznana vsem državljanom Slovenije, je Naprej zastave Slave znana le nekaterim in še manj jih ve, da sta oba pesnika, France Prešeren in Simon Jenko, pokopana v Kranju. Zato je naloga, ki jo bo imel Park slovenskih himen ta, da bo ljudi seznanil s tem dejstvom in jih napotil v gaj, najprej vizualno, ker pač omogoča pogled na gaj, in v naslednjem hipu pripravil do tega, da oba groba tudi obišejo. Najpomembnejša funkcija je zato posredniška. Vse dodatne izpeljave in razlage ne morejo nadomestiti kaj šele preseči tega, kar jih je omogočilo, dveh himen in grobov njunih piscev, ki ju reprezentirata. Zato je tako pomembno, da se Park slovenskih himen razlikuje od gaja, da je travnik in ne gaj in da drugi simbol Slovenije, njena zastava, ne tekmuje s himnama, temveč zgolj označi prostor njune počastitve.

VREDNOTENJE NATEČAJNIH PREDLOGOV

Ocenjevalna komisija je natečajne predloge vrednotila ob upoštevanju predpisanih meril za ocenjevanje, opredeljenih v natečajnih pogojih. Merila so služila kot izhodišče za vrednotenje ustreznosti posamezne rešitve in tudi kot izhodišče za medsebojno primerjavo vseh rešitev – na ta način je komisija ugotavljala, katera od rešitev je »bolj« ali »manj« uspešno »odgovorila« na zahteve, podane v natečajnih izhodiščih. S pomočjo meril je osvetlila odnos ocenjevanega predloga do širšega in ožjega prostorskega konteksta in preverjala, na kakšen način so bile v predlogu upoštevane obstoječe kakovosti prostora.

Komisija je ocenjevala uspešnost ureditve, tako z vidika delovanja prostora v času izvajanja protokola in prireditve, kot tudi v času vsakdanje uporabe, ko bo spominski park ena od mestnih zelenih površin. Z vidika izvajanja protokola in prireditve je kot ustrežnejše ocenila rešitve, ki so »ponudile« ustrezno velik in simbolno izpostavljen del prostora; kot uspešnejše je ocenila ureditve, kjer bodo obiskovalcem, ki bodo parkovno površino obiskovali vsakodnevno, omogočeni različni načini zadrževanja in opazovanja bližnjih in oddaljenih prizorišč. Posebno pozornost je ocenjevalna komisija namenila preveritvi rešitev z vidika zagotavljanja dostopnosti za vse obiskovalce.

Komisija je mnenja, da je vključevanje raznih drugih simbolov (not, črk, zgodbe čebel ipd.) v »zgodbo« spominskega parka nezaželeno, saj odvrta pozornost in ne zasleduje cilja naloge, kot si ga je zastavil naročnik.

V postopku ocenjevanja je komisija osvetlila odnos nove ureditve do Prešernovega gaja; zanimala jo je ustreznost navezave novega spominskega parka na Prešernov gaj, ne da bi bila ob tem zmanjšana vloga katere od parkovnih ureditev. Zanimalo jo je, ali so avtorji natečajnih predlogov uspeli vzpostaviti premišljeno povezavo med obema parkovnima površinama na način, da je nov spominski park, posvečen himni, razumljen kot ločena entiteta, in tudi kot integralni in integrativni del širše ureditve prostora s Prešernovim gajem. Skozi analizo tega odnosa smo odpirali vprašanja v zvezi z razumevanjem načrtovanega prostora, ob upoštevanju dejavnikov kompleksnosti, skladnosti, berljivosti in skrivnostnosti prostora.

V postopku ocenjevanja se je izkazalo, da so bili uspešnejši tisti avtorji natečajnih rešitev, ki so uspeli »animirati« celotno površino natečajnega območja na način, da so v zasnovo spominskega parka

premišljeno vpeli tudi »občutenje« bližine Prešernovega gaja. Kot manj uspešne so se izkazale izrazito poudarjene osne zasnove, kjer so bili zapostavljeni preostali deli obravnavanega prostora. V natečajni nalogi je bila izpostavljena usmeritev, da se natečajnega območja ne ograjuje – natečajna komisija je ob pregledu rešitev, v katerih je predlagana »ograditev« (z zidom, ki je v vlogi spomenika), ocenila, da tovrstni predlogi pretirano »konkurirajo« in tudi posežejo v zid gaja (in v zgodovinske plasti). Manj uspešni so tudi na ravni odnosa do širšega prostorskega konteksta, zato jih je komisija ocenila kot manj primerne.

Komisijo je zanimalo, na kakšen način so avtorji upoštevali značilnosti lokacije kot izhodišče za oblikovanje zasnove. Neupoštevanje reliefnih značilnosti lokacije se je v postopku ocenjevanja izkazalo kot manj ali celo neustrezno izhodišče pri oblikovanju zasnove, zato predlogi, v katerih relief ni bil upoštevan kot integralni del zasnove, v nadaljnjem postopku ocenjevanja niso mogli kandidirati za nagrade. V nekaterih predlogih se je sicer izkazovala možnost delitve prostora na terase, s čemer bi ureditev na neki simbolni ravni lahko nakazala razmerje do Prešernovega gaja, žal pa so terase v vseh teh primerih delovale neprepričljivo.

Natečajne predloge je komisija ocenjevala tudi z vidika upoštevanja pogojev in usmeritev nosilcev urejanja prostora: ugotovljeno je bilo, da je brez oziroma z minimalnim poseganjem v talne plasti možno odgovoriti na zahteve, podane v natečajni nalogi, zato so bili natečajni predlogi, v katerih so bili predvideni površinsko obsežni izkopi, tako za temeljenje elementov, kot tudi za tlakovane površine, ocenjeni kot manj ustrezni ali neustrezni in niso mogli kandidirati za nagrade. Kot nesprejemljive so bile ocenjene vse rešitve, v katerih je bilo predvideno poseganje v grajene elemente Prešernovega gaja ali »lepljenje« novih elementov nanje. Nove zasaditve so bile ocenjevane kot integralni del nove ureditve – ob tem so bile upoštevane usmeritve nosilcev urejanja prostora, da se nove zasaditve predvidi na lokacijah odstranjenih dreves hrušk, saj na ta način v najmanjši možni meri poškodujemo zgodovinske plasti. V postopku ocenjevanja se je izkazalo, da z izjemo predloga (ki smo mu podelili priznanje), pri nobeni od rešitev, kjer so bile predvidene zasaditve izven lokacij omenjenih hrušk, ni bila ponujena rešitev, ki bi opravičila poseganje v talne plasti zaradi izkopa novih sadilnih jam.

Predlagane raznovrstne zasaditve, v zasnovi utemeljene kot težnja po večanju biotske raznovrstnosti v prostoru, so se v danem primeru izkazale kot manj ustrezen pristop. Glede na velikost obravnavanega prostora in tudi v odnosu do gaja se je v postopku ocenjevanja izkazalo, da so bile natečajne rešitve, ki so bolj zadržane tudi na ravni raznovrstnosti zasaditev, ustreznejše.

Elemente nove prostorske ureditve smo ocenjevali z vidika ustreznosti na ravni prepoznanega koncepta, komisijo je zanimala strukturna vloga teh elementov, izhodišča za oblikovanje programskih podobmočij ipd., njihovi medsebojni odnosi, predvsem pa tudi izbor lokacije za njihovo umestitev – posebna pozornost je bila namenjena predlogu umestitve drogov za zastave, ki bodo v prostor zarisali nov prostorski poudarek.

V postopku ocenjevanja je komisija preverila, kako so avtorji razmišljali o pojavnosti ureditve skozi letne čase, zanimalo jo je predvsem zmožnost »pripovednosti« ureditve – kot uspešnejše je ocenila ureditve, kjer so avtorji uspešno razmišljali tudi o tem odnosu, ob sočasnem razmisleku o opravičljivosti stroškov, ki bodo namenjeni za vzdrževanje ureditve. Ustreznejše so tiste uredite, kjer ni predvidenega intenzivnega vzdrževanja, temveč sprejemljiva celoletna skrb za prostor.

O SODELOVANJU V NATEČAJNIH SKUPINAH

»Najprej bi hotel poudariti, da zelo cenim visoko kvaliteto slovenske sodobne arhitekture, toda ob tem smatram za problematično, da vse pogosteje arhitekti prevzemajo tudi dela, ki so bila tradicionalno prepuščena kiparjem. Vse več je namreč skulpturalnih elementov, integralnih delov arhitekturnih projektov, ki jih načrtujejo arhitekti, ne da bi k sodelovanju povabili kiparje. Če nismo mnenja, da lahko arhitekti v celoti zaobjamejo tudi razmisleke sodobnih kiparjev, potem je pač res, da se tako ne le šibi pozicija kiparjev in zanemarija kontinuiteto povezovanja sodobne arhitekture s sočasno kiparsko

prakso, ki ima v našem prostoru pomembno tradicijo, temveč se izgublja tudi sodelovanje in medsebojno oplajanje obeh smeri vizualne umetnosti. To velja tudi za vrsto projektov, ki so prispeli na pričujoči natečaj.» (Borut Vogeltnik)

Člani ocenjevalne komisije se strinjamo z razmišljanjem g. Boruta Vogeltnika in upamo, da bodo natečajniki v prihodnosti v večji meri »izkoristili« možnosti sodelovanja. To je eden od pomembnih ciljev in tudi primerjalna prednost natečajev!

3.7. Poročilo o nagrajenih natečajnih elaboratih

ELABORAT del. št. 11 (šifra kandidata: PI123) – 1. NAGRADA



AVTORJI:

a2o2 arhitekti

Klara Bohinc, mag. inž. arh.

Andraž Keršič, mag. inž. arh.

Žiga Ravnikar, univ. dipl. inž. arh.

Eva Senekovič, mag. inž. arh.

Uršula Novak, mag. inž. arh.

Sodelavci, konzultanti, izvedenci:

/

Avtorji natečajne rešitve so s suverenim, jasnim in celostnim pristopom oblikovali odprt javni prostor kontemplativnega značaja, ki izmed vseh predlaganih rešitev izstopa s svojo izpovednostjo in spoštovanjem do obstoječega. Avtorji se, v nasprotju z nekaterimi drugimi natečajnimi rešitvami, niso odločili za podvajanje prostorskih oblik, ampak so vztrajali v kompleksni celovitosti. Nova ureditev je preprosta in oblikovno zadržana – s premišljenim preoblikovanjem terena, dvigom zatravljene površine na izbrani točki, so avtorji vplivali na kakovostno spremembo prostorskih razmerij: oblikovali so osrednjo povzdignjeno zatravljeno površino, podij, ki se spogleduje in povezuje s Prešernovim gajem. Pendant horizontali nasipa je vertikala ene same lipe, skupaj ustvarjata sonaraven in skorajda arhaičen spominski prostor brez novih, vnešenih skulpturalnih ali tehničnih elementov. Premišljena umestitev drogov za zastave ob poti nagovarja tako ulični prostor, kot tudi parkovni površini, do katerih vzpostavi spoštljiv odnos. Razmestitev zastav in umestitev prostora za polaganje venca sta logična in bosta omogočala izvajanje protokola.

Območje je kljub razmeroma kompleksnemu preoblikovanju terena v celoti dostopno, dostopi so omogočeni do vseh programskih podobmočij po obodni poti. Nova parkovna površina ni ograjena, z grmovnimi zasaditvami se premišljeno navezuje na obstoječe vrtove vzhodno od parka. Predvidena je

ozelenitev obstoječega zidu na južni strani. Nov spominski park členita premišljeno umeščeni klopi – prva, umeščena med park in ulico, ustvarja rob parka/ulice in omogoča opazovanje dogajanja na obeh prizoriščih. Druga klop je predvidena na vzhodnem, intimnejšem delu parka. Klopi so monoliti, ki se dvigujejo nad utrjeno površino in sledijo poteku terena. Avtorji so ob Gregorčičevi cesti predvideli smiselno poenotenje tlakovane površine in predvideli ukinitvev parkirišč v celotni širini novega spominskega parka.

Posegov v globlje zemeljske plasti ni, z izjemo utrditve podlage za tlakovane dostopne poti, klopi in točkovnih temeljev za svetila in drogove zastav. V zid Prešernovega gaja ureditev ne posega. Izmed vseh prispelih elaboratov so avtorji najbolj poglobljeno razmislili o pripovednosti zasnove v kontekstu spreminjanja skozi letne čase.

Zaradi vseh opisanih kakovosti, ki gradijo koncept celovitosti, je ocenjevalna komisija elaboratu z delovno št. 11 soglasno podelila najvišjo, 1. nagrado.

Ocenjevalna komisija ob nagradi elaboratu podaja tudi sledeče usmeritve in priporočila za primer pristopa k nadaljnjemu projektiranju:

- na severnem robu razmisliti o primernejši utrjeni površini, ki ne zahteva posega v obstoječi zid, na južnem robu pa zagotoviti utrjeno zeleno površino, ki bo enakovredno omogočala dostopnost vsem uporabnikom in hkrati ustvarila kontinuiran izgled zelene površine,
- predvideti prezentacijo osnovne informacije o parku, ki naj bo umeščena na način, da bo dostopna vsem.

Ocena investicije po navedbi natečajnika je 73.500,00 EUR brez DDV.

Ponudbena cena projektne dokumentacije je 17.000,00 EUR brez DDV.

ELABORAT del. št. 8 (šifra kandidata: ZK496) – 3. ENAKOVREDNA NAGRADA



AVTORJI:

Janez Gaberščik, mag. inž. arh.

Maja Likar, abs. arh.

Peter Suhadolc, abs. arh.

Vida Katarina Vidovič, mag. inž. arh.

Matej Vodnik, štud. arh.

Sodelavci, konzultanti, izvedenci:

/

Avtorji natečajnega elaborata so predvideli v osnovi preprosto zasnovo poti v vzdolžni osi natečajnega območja, ki pa jo z nekaj minimalnimi potezami učinkovito in zrelo preoblikujejo v doživljajsko razgiban prostor. Izhodišče zasnove je dvojnost, avtorji jo analizirajo in udejanjijo z uporabo elementov, ki predstavljajo dve himni, avtorja, okvirja – kot temelja narodu. Iz terena se dvigata dva zatravljena nasipa oziroma »spominski obeležji«, ki ju zadržujejo v korten oblečeni betonski zidci. Drugi nasip osrednjo pot izmakne iz prvotne osi, kar oblikuje dovolj dinamičen in vzdolž poti gibanja obiskovalcev spreminjajoč se ambient. Osnovni elementi nasipov in zamaknjene poti sestavljajo pluralen, čeprav morda nekoliko preveč abstrakten narativ, ki ga je z obema himnama in sosednjim Prešernovim gajem mogoče povezati na različne in neizključujoče načine.

V izteku dostopne poti je predvidena razširitev prostora, predvidena je večnamenska ploščad s terasasto zasnovanimi površinami za posedanje na njeni severni strani – v simbolnem pomenu se prostor »povzdigne« proti gaju. Ocenjevalna komisija je ob tem imela pomisleke glede ustreznosti oziroma togosti oblikovanja predlaganega zaključka. Avtorji so vstop v spominski park označili s posebnim tlakovanjem, na tem mestu so predvideli tudi informativno tablo. Dvojnost izpeljejo tudi v oddelitvi južnega dela spominskega parka, kjer predvidijo zasaditev drevoreda, ki spremlja dostopno pot in predstavlja cezuro med parkoma in okoliškimi objekti. Klopi so umeščene pod drevesa. Izbor drevesne vrste za drevored odpira vprašanje poglobljenega razmisleka o ustreznosti izbrane vrste, saj gre za vizualno močno izpostavljen element.

Materialnost zasnove je s kortenom navezana na bližnji Globus, kar pa je tako iz funkcionalnih kot tudi simbolnih razlogov nekoliko vprašljiva odločitev. Predvideni elementi (predvsem na delu, kjer so spominska obeležja) bi v precejšnji meri posegli v obstoječ teren, enako velja tudi za ozelenjene

stopnice, ki so predvidene ob večnamenski ploščadi ter za posege v povezavi s predvideno osvetlitvijo parka.

Kljub opisanim pomanjkljivostim je, na diskretni dvojnosti utemeljen elaborat, učinkovit primer preoblikovanja ambienta z minimalnimi spremembami terena in sekvenc pogleda, zato je natečajna komisija avtorjem natečajnega elaborata podelila enakovredno 3. nagrado.

Ocenjevalna komisija ob nagradi elaboratu podaja tudi sledeče usmeritve in priporočila za primer pristopa k nadaljnjemu projektiranju:

- premisliti o primernosti uporabe kortena s stališča trajnosti,
- ponovno premisliti o izbranih drevesnih vrstah z ukinitvijo grmovnih zasaditev ob severnem zidu,
- ponovno premisliti o funkcionalnosti sedalnih površin na vzhodnem delu parka,
- ponovno premisliti o umestitvi urbane opreme ter predvideti drugo lokacijo za zastave iz protokolarnih razlogov.

Ocena investicije po navedbi natečajnika je 78.500,00 EUR brez DDV.

Ponudbena cena projektne dokumentacije je 12.295,00 EUR brez DDV.

ELABORAT del. št. 14 (šifra kandidata: ZT321) – 3. ENAKOVREDNA NAGRADA



AVTORJI:

Mirjana Lozanovska, mag. inž. arh.

Silvija Shaleva, mag. inž. arh.

Erik Juriševič, abs. arh.

Silvia Navarro Carrillo, mag. inž. arh.

Andrej Gorišek

Sodelavci, konzultanti, izvedenci:

Dimitar Milev

Tamara Djerkov

Izmed elaboratov, kjer je bil prepoznan potencial zasnove obstoječe lokacije in so se avtorji odločili za njegovo nadgradnjo, je bil najuspešnejši elaborat z delovno št. 14.

Elaborat predvideva oblikovanje izrazito osne zasnove: tlakovane poti v osrednji osi natečajnega območja, na katero se navezujejo vstopna bariera-klop, štiri v teren izginjajoče klopi, ki simbolizirajo štiri pesnike in skladatelje obeh himen, in končni komemorativni ambient ob nekoliko višjem končnem zidcu z vrezanimi verzi obeh himen. Pred zidcem je v trato ugreznjena velika medeninasta posoda, priložnostni vodni motiv. Osrednjo pot na južni strani spremlja drevored šestih dreves, kot opora v izteku simbolno povezanih parkovnih površin. Tudi v tem primeru izbor drevesne vrste za drevored odpira vprašanje poglobljenega razmisleka o ustreznosti izbrane vrste, saj gre za vizualno močno izpostavljen element. Ustrezen je predlog ozelenitve južnega zidu, ki »pomaga« uravnovežiti dinamiko grajenih struktur.

Enostavna in izčiščena zasnova je simbolno jasno berljiva in med prostori vzpostavlja enostavna razmerja. Bližnji Prešernov gaj je kontrasten izpraznjenemu prostoru parka, cilj gibanja vzdolž poti je jasen. Po drugi strani je najbolj neposredna alegorija zahtevane vsebine v spominskem parku, prevedena v štiri klopi in komemorativni zid, bolj kot za vsakdanjo rabo primerna za protokolarne priložnosti. V vseh drugih pogojih zasnova deluje pretirano formalno. Problematičen je tudi neizrabljen in nenadzorovan prostor za zaključnim zidom.

Zaradi opisanih kakovosti, s katerimi so avtorji nadgradili potencial obstoječe lokacije ter zaradi vzpostavitve jasno berljive zasnove, je komisija avtorjem natečajnega predloga podelila enakovredno 3. nagrado.

Ocenjevalna komisija ob nagradi elaboratu podaja tudi sledeče usmeritve in priporočila za primer pristopa k nadaljnjemu projektiranju:

- ponovno premisliti o parkovni površini za zidom na vzhodnem delu parka z vidika preprečevanja neustrezne rabe,
- dostopna pot naj bo zasnovana na način, ki bo omogočal dostop vsem uporabnikom, umestitev urbanih elementov naj zagotavlja zadosten svetli profil poti,
- ponovno premisliti o višini spominskega obeležja in berljivosti prikazane vsebine.

Ocena investicije po navedbi natečajnika je 79.000,00 EUR brez DDV.

Ponudbena cena projektne dokumentacije je 12.000,00 EUR brez DDV.

ELABORAT del. št. 7 (šifra kandidata: MA771) – PRIZNANJE



AVTORJI:

Maša Mertelj, mag. inž. arh.

Matic Vrabič

Eva Gusel, mag. inž. arh.

Elvis Jerkič, abs. arh.

Tamara Németh, abs. arh.

Aina Radovan, štud. arh.

Sodelavci, konzultanti, izvedenci:

Karmen Lah, univ. dipl. inž. arh.

Komisija je podelila priznanje avtorjem natečajnega elaborata z delovno št. 7 za idejo introvertirano oblikovanega kontemplativnega prostora. Ta deluje kot povsem ločena entiteta – vendar na ta način bistveno uspešneje, kot nekatere druge rešitve, doseže specifičen in učinkovit celosten vtis (širšega) prostora.

Predlagana rešitev je jasna: kontemplativni prostor je opredeljen z zveznim obodom dvovrstnega drevoreda vrb. Osrednji del natečajnega območja je oblikovan kot peščena ploščad s skalnatim obeležjem in klopjo na vzhodnem delu. Elaborat prostor oblikuje z zasaditvijo in oblikovanjem vrb (ob tem je vprašljiv tako izbor rastlinske vrste, kot tudi poznavanje lastnosti rastlinskega materiala), s čimer doseže specifičen in učinkovit celosten vtis prostora. Kljub introvertiranosti so avtorji oblikovali odnos z bližnjim Prešernovim gajem prek pogleda onkraj zidu na »morje« krošenj vrb, odnos s cesto in pločnikom pa preko prirezanih krošenj v osrednji osi dostopa. Med vsemi elaborati pričuje najbolj vzpostavlja kontrast do okolice; osrednje ploščadi s pločnikom ne povezuje nikakršna tlakovana površina. Rezultat je (morda celo preveč) intenziven spominski in komemorativni ambient, ki pa odpira vprašanja glede končnega stanja (rast dreves) ter predvidenega vzdrževanja in ki se s svojo osnostjo, hierarhičnostjo in totalnostjo odpove bolj sproščenim in pluralnim vsakdanjim rabam parka.

Z izkopom za posaditev dreves po celotni površini parka in električno napeljavo za osvetlitev vrb v največji možni meri posega v zemeljske plasti, zato bi bilo potrebno obsežno predhodno izkopavanje. Pomanjkljivosti se kažejo tudi na ravni dostopnosti prostora.

Kljub opisanim pomanjkljivostim je bila komisija mnenja, da natečajna rešitev izkazuje potencial v doseganju celostnega vtisa, zato je avtorjem elaborata podelila priznanje.

Ocena investicije po navedbi natečajnika je 52.000,00 EUR brez DDV.

Ponudbena cena projektne dokumentacije je 12.250,00 EUR brez DDV.

3.8. Poročilo o preostalih natečajnih elaboratih

ELABORAT del. št. 1 (šifra kandidata: MM274)



AVTORJI:

M.Kocbek arhitekti d.o.o.

Mojca Kocbek, univ. dipl. inž. arh.

Sodelavci, konzultanti, izvedenci:

Sara Bogičević, abs. arh.

Elaborat predvideva ureditev linearno zasnovanega parka z zaključkom na ploščadi z zastavami in ceremonialnim zidom na vzhodnem delu natečajnega območja. Območje za zidom je programsko in prostorsko neosmišljeno. Pot, ki povezuje zid s cesto, je obenem tudi organizacijska hrbtenica zasnove, na katero se priključujejo v teren različno vkopani intimnejši segmenti, ki jih omejujejo klopi. Zasnova temelji na enotnem modulu, ki po besedah avtorjev napeljuje na note in glasbo himen, in iz katerega so zgrajene klopi in končni zid. Park je dopolnjen z novimi zasaditvami, ki zapolnjujejo večino razpoložljivega prostora. Po mnenju komisije je elaborat simbolno in sporočilno nejasen. Zasnova ne vzpostavlja artikuliranega prostorskega ali vizualnega razmerja s Prešernovim gajem, zahteva razmeroma obsežne izkope in s tem poseganje v obstoječe varovane plasti, predvidena zasaditev pa ne ustvarja novih uporabniških ali simbolnih kakovosti v prostoru.

Zaradi omenjenih manj primernih rešitev komisija rešitve ni umestila med elaborate, namenjene nagradam ali priznanjem.

Ocena investicije po navedbi natečajnika je 72.000,00 EUR brez DDV.

Ponudbena cena projektne dokumentacije je 13.500,00 EUR brez DDV.

ELABORAT del. št. 2 (šifra kandidata: 49338)



AVTORJI:

Benjamin Koren, univ. dipl. inž. arh.

Mojca Fon, univ. dipl. inž. arh.

Sodelavci, konzultanti, izvedenci:

/

Elaborat na natečajnem območju predvideva preprosto meandrasto sprehajalno pot, ki se zaključi v razširitvi na vzhodnem delu parcele. Simbolna ureditev območja je omejena na vodnjak, oblikovan v obliki lesenega napajalnika, in na drogova za zastavo. Zazelenitev območja je omejena na dvojni drevored, ki je umeščen neodvisno od linije poti, in na nizko grmičevje ob strani. Skromna prostorska in simbolna zasnova ne razreši nekaterih osnovnih značilnosti prostora, kot je nagib terena in stik razširitve poti s pločnikom. Zasnova ne vzpostavlja ustreznega prostorskega ali vizualnega razmerja s Prešernovim gajem, obenem pa oblikovanje simbolno edinega izrazitejšega elementa zasnove, lesenega napajalnika, po mnenju komisije v urbano okolje neutemeljeno vnaša podeželske arhetipe.

Zaradi omenjenih manj primernih rešitev komisija rešitve ni umestila med elaborate, namenjene nagradam ali priznanjem.

Ocena investicije po navedbi natečajnika je 59.016,00 EUR brez DDV.

Ponudbena cena projektne dokumentacije je 11.700,00 EUR brez DDV.

ELABORAT del. št. 3 (šifra kandidata: Č831A)



AVTORJI:

Gašper Majcen, mag. inž. arh. (UN)

Jerica Kobal, dipl. inž. kraj. arh. (UN)

Sodelavci, konzultanti, izvedenci:

/

Elaborat predvideva izrazito osno in simetrično oblikovano parkovno ureditev po sredini natečajnega območja. Na sredo poteze sta umeščeni zastavi, na koncu pa pitnik. Na heksagonu temelječe oblikovanje predvideva umestitev gredic, podijev in klopi. Formalno oblikovanje poti, razširitev in cvetličnih gred z medovitimi rastlinami in zasaditvami v barvah trobojnice naj bi napeljevalo na zastavo in na čebelarstvo, kar pa je po mnenju komisije glede na programsko izhodišče parka simbolno manj prepričljiv pristop. Neobaročna zasnova bi bila zahtevna za vzdrževanje, park bi povsem obremenila z novimi in od okolice izrazito kontrastnimi oblikami in informacijami, obenem pa bi postala povsem avtonomna od bližnjega Prešernovega gaja. Kljub izrazito formalnim oblikovnim rešitvam pa ureditvi manjka osrednji vizualni in simbolni fokus, ki bi osmisлил vnašanje tako kontrastnih oblik v prostor.

Zaradi omenjenih manj primernih rešitev komisija rešitve ni umestila med elaborate, namenjene nagradam ali priznanjem.

Ocena investicije po navedbi natečajnika je 39.350,00 EUR brez DDV.

Ponudbena cena projektne dokumentacije je 7.500,00 EUR brez DDV.

ELABORAT del. št. 4 (šifra kandidata: EP234)



AVTORJI:

Aleš Peternel, univ. dipl. inž. arh.

Rok Šest, univ. dipl. inž. arh.

Daniela Velinova Atanasova, mag. inž. arh.

Tina Pernuš, univ. dipl. inž. kraj. arh.

Tomaž Šebrek, kipar

Sodelavci, konzultanti, izvedenci:

/

Elaborat na južnem delu natečajnega območja predvideva vzdolžno povezovalno pot z dolgo klopjo in drevoredom, na osrednjem in severnem delu območja pa tri stopničene terase proti kamnitemu zidu Prešernovega gaja. Terasa so zatravljene, južni in vzhodni rob parka pa sta obrasla s trto. Na vzhodnem zaključku sta umeščeni zastavi in z grmičevjem obdana pot, ki se dvigne proti zidu gaja in obe območji medsebojno poveže. Prostorsko jasna in enostavno zasnovana osnovna shema parka pa je simbolno manj jasna in uspešna. Poleg tega k osnovnemu konceptu z dodanimi elementi, kot so resonančno telo in bralni kotiček, po nepotrebnem vnašajo kontradiktorna sporočila. Zaradi oblikovanja velik del območja ne zagotavlja univerzalne dostopnosti. Predvsem pa so neustrezne predvidene stopnice do Prešernovega gaja, ki po eni strani kršijo natečajne usmeritve, po drugi strani pa podvajajo in do določene mere zanikajo simbolno stopničenje teras proti istemu območju.

Zaradi omenjenih manj primernih rešitev komisija rešitve ni umestila med elaborate, namenjene nagradam ali priznanjem.

Ocena investicije po navedbi natečajnika je 87.000,00 EUR brez DDV.

Ponudbena cena projektne dokumentacije je 15.000,00 EUR brez DDV.

ELABORAT del. št. 5 (šifra kandidata: M524T)



AVTORJI:

Radivoj Mohorič, mag. inž. arh.

Mladen Mavrovič, abs. arh.

Nace Mohorič, abs. arh.

Nina Friškovec, mag. inž. kraj. arh.

Sodelavci, konzultanti, izvedenci:

Anja Matičič, dipl. slov. in mag. ger.

Elaborat predvideva umestitev povezovalne poti, ki je na začetku umeščena v osrednjo os natečajnega območja, nato pa se ob stiku s prvo izmed dveh klopi preusmeri na južni del območja. Pot se zaključi na vzhodnem delu območja z drugo klopjo. Zastavi sta umeščeni ob pločnik, osrednji simbolni nagovor parka pa predstavlja umestitev petindvajsetih stebričev s črkami slovenske abecede, ki postanejo po besedah avtorjev elaborata gradniki spomenika. Zasaditev z drevnino je zgoščena na vhodni in končni stranici, na osrednjem pohodnem platoju s črkami pa je razredčena. Predvideni so posegi v obstoječ teren. V predlogu imena in načinu zazelenitve ponavlja vzorec bližnjega Prešernovega gaja, kar je po mnenju komisije manj uspešen pristop. Predvsem pa je vprašljiva odločitev nagovora obiskovalcev s črkami abecede, ki predstavlja simbolno neberljiv in prostorsko neučinkovit pristop k urejanju parka. Način ureditve tudi ne razrešuje protokolarne uporabe območja.

Zaradi omenjenih manj primernih rešitev komisija rešitve ni umestila med elaborate, namenjene nagradam ali priznanjem.

Ocena investicije po navedbi natečajnika je 67.709,00 EUR brez DDV.

Ponudbena cena projektne dokumentacije je 17.600,00 EUR brez DDV.

ELABORAT del. št. 6 (šifra kandidata: HN040)



AVTORJI:

Robert Dolinar, univ. dipl. inž. arh.

Sodelavci, konzultanti, izvedenci:

Danijel Dolinar, prof. slov. (konzultant)

Jože Šenk (graf. obd.)

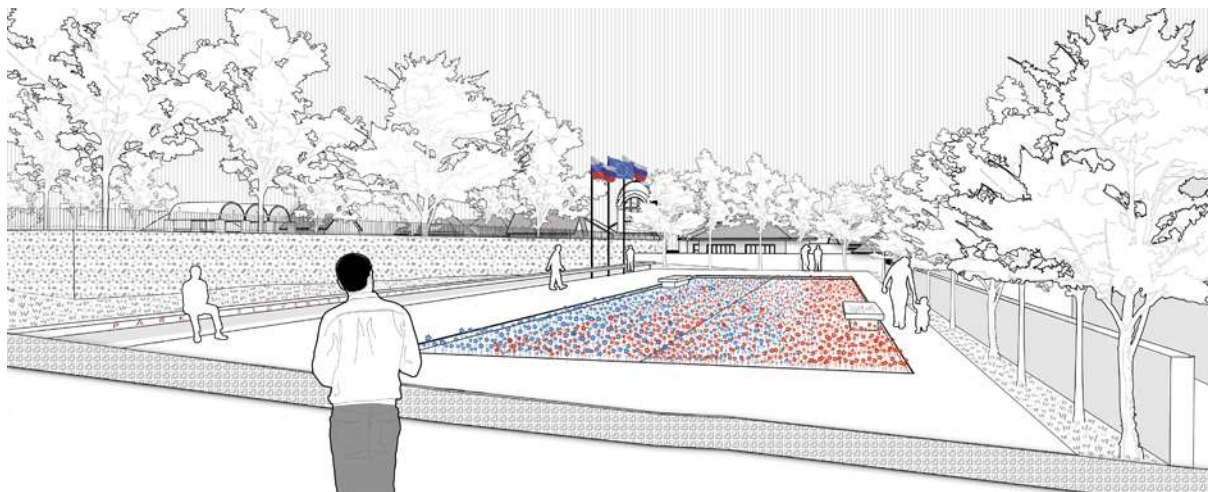
Elaborat predvideva programsko in oblikovno zgostitev na robovih parka, tako da osrednje območje ostaja izpraznjeno. Glede na razmerje z bližnjim Prešernovim gajem, do katerega ureditev vzpostavlja vizualni stik in oblikovni kontrast, komisija to ocenjuje za učinkovito odločitev. Po drugi strani je visok betonski zid s klopjo, napisom in osvetlitvijo na južnem in vzhodnem robu sicer učinkovit simbolni in funkcionalni element, ki pa celotno območje preveč izrazito introvertira ter iz njega oblikuje še en ograjen ambient – v tem smislu predstavlja elaborat podvojitev Prešernovega gaja oziroma njegov »prizidek«. Stik med starim zidom Prešernovega gaja in novim spominskim zidom je neustrezno rešen. Na stiku s pločnikom in obstoječo cesto predvidena zasaditev še dodatno zapira območje. Temelji zidov in poti ob njih močno posegajo v obstoječi teren, introvertirani značaj območja in visoki zidovi pa predstavljajo izpostavljeno površino za grafite.

Zaradi omenjenih manj primernih rešitev komisija rešitve ni umestila med elaborate, namenjene nagradam ali priznanjem.

Ocena investicije po navedbi natečajnika je 65.573,00 EUR brez DDV.

Ponudbena cena projektne dokumentacije je 15.000,00 EUR brez DDV.

ELABORAT del. št. 9 (šifra kandidata: 5A7A9)



AVTORJI:

Ravnikar Potokar arhitekturni biro
Robert Potokar, univ. dipl. inž. arh.
Anubhav Saxena, štud. arh.
Mina Gutovič, mag. inž. arh.
Tilen Mele, abs. arh.

Sodelavci, konzultanti, izvedenci:

/

Elaborat predvideva izravnavo večine natečajnega območja v enoten plato. Severno vkopano stranico po celotni dolžini zadržuje klop, ki se zaključi kot podstavek trem drogovom za zastave. Ploščad je razdeljena na tri trakove, ki se z materiali in zasaditvijo – bel pesek in travniški zasaditvi z modrim glavincem ter rdečim makom - navezujejo na slovensko trobojnico. Zasaditev z drevesi je omejena na južni in vzhodni rob. Oblikovno naivna in simbolno neustrezna ilustracija zastave skozi zasaditev ne izkoristi prostorskih in simbolnih danosti območja. Za obeležitev enega simbola – himne – je uporabljena motivika drugega simbola – zastave. Poleg tega gre za intervencijo, ki je časovno omejena na čas cvetenja, v vseh drugih letnih časih pa izzveni v pripovedno izpraznjeno ploščad. Stiki med izravnano površino in naklonom ceste s pločnikom niso rešeni, neustrezen in nepotreben je razmeroma obsežen izkop v obstoječi teren.

Zaradi omenjenih manj primernih rešitev komisija rešitve ni umestila med elaborate, namenjene nagradam ali priznanjem.

Ocena investicije po navedbi natečajnika je 100.000,00 EUR brez DDV.
Ponudbena cena projektne dokumentacije je 25.000,00 EUR brez DDV.

ELABORAT del. št. 10 (šifra kandidata: UA222)



AVTORJI:

Darja Valič, univ. dipl. inž. arh.

Albina Kindlhofer, univ. dipl. inž. arh.

Sodelavci, konzultanti, izvedenci:

Petra Lešek, univ. dipl. inž. kraj. arh. – konzultantka za krajinsko ureditev

David Hosta, abs. arh. – 3d prezentacije

Elaborat predvideva umestitev dveh medsebojno pravokotnih poti. Vzdolžna, nekoliko iz osrednje osi izmaknjena pot vodi do križišča z zastavama in priključkom na krajšo, prečno pot. Ta se zaključi s skulpturalnim izpisom verzov obeh himen, umeščenim pred obstoječim kamnitim zidom Prešernovega gaja. Umestitev obeh poti in spominskega obeležja sledi osem spominskih obeležij v bližnjem gaju, ki pa so samo delno vidne. Ureditev je vsebinsko in simbolno skromna, minimalizem rešitve pa ni preoblikovan v smiselno konceptualno izjavo. Namesto tega je pričakovana minimalna oprema nevtravno položena na tabulo raso travnika. Predvidena skulptura z verzi zaradi različnih velikosti obeh himen vzpostavlja tudi sporočilno neposrečeno izjavo.

Zaradi omenjenih manj primernih rešitev komisija rešitve ni umestila med elaborate, namenjene nagradam ali priznanjem.

Ocena investicije po navedbi natečajnika je 64.795,00 EUR brez DDV.

Ponudbena cena projektne dokumentacije je 14.200,00 EUR brez DDV.

ELABORAT del. št. 12 (šifra kandidata: 7M46A)



AVTORJI:

Gašper Fabijan

Sodelavci, konzultanti, izvedenci:

/

Elaborat na južni del natečajnega območja umešča preprosto pot z lipovim drevoredom, ki se zaključi s skulpturalno oblikovanim vodnjakom. Simbolna dvojnost himen je naglašena z v tlak vrezanim napisom »Naprej«, ki obiskovalca usmeri v park, in s končnim vodnjakom, ki je oblikovan po navdihu Prešernove kitice Zdravljice, ki po obliki spominja na čašo. Preostanek območja je prazen, s čimer je ustvarjen razmeroma učinkovit kontrast z volumnom dreves v Prešernovem gaju onkraj zidu. Preprosta zasnova območja je po drugi strani tako podrejena simbolnemu dualizmu obeh himen, da obiskovalcem ne ponudi nikakršnih parkovnih vsebin. Linearnost zasnove in manj uspešno oblikovana skulptura iz območja z razmeroma kompleksnim kontekstom ustvarjata enodimenzionalno in težko berljivo alegorijo.

Zaradi omenjenih manj primernih rešitev komisija rešitve ni umestila med elaborate, namenjene nagradam ali priznanjem.

Ocena investicije po navedbi natečajnika je 62.700,00 EUR brez DDV.
Ponudbena cena projektne dokumentacije je 8.000,00 EUR brez DDV.

ELABORAT del. št. 13 (šifra kandidata: 12JK3)



AVTORJI:

dr. Dušan Stupar, univ. dipl. inž. kraj. arh.

Tomaž Stupar, univ. dipl. inž. kraj. arh.

Taja Sever, univ. dipl. inž. kraj. arh.

Rok Jereb, univ. dipl. inž. arh.

Blaž Budja, univ. dipl. inž. arh.

Manica Lavrenčič, mag. inž. arh.

Nina Majoranc, univ. dipl. inž. arh.

Petra Stojsavljević, univ. dipl. inž. arh.

Maruša Trnovec, mag. inž. arh.

Sodelavci, konzultanti, izvedenci:

/

Kompleksno zasnovan elaborat na razmeroma majhnem natečajnem območju zasnuje preplet različnih funkcij in elementov. Zastavi in klop so umeščene ob pločnik in vstop v park. Reliefno (pretirano) razgiban teren, vodni motiv, intenzivna zazelenitev ter osrednja skulptura z napisi besedil obeh himen v prostor uvajajo nekakšno alegorijo »Slovenije v malem«, ki je simbolno in funkcionalno neučinkovita. Preoblikovanje reliefa je glede na kontekst območja upravičen krajinski pristop, vendar pa je v predlagani obliki preveč intenziven in pripovedno nejasen. Seštevek zelo raznolikih elementov ne ustvarja celostne smiselne ureditve, ki bi do Prešernovega gaja vzpostavljala kontrast in obenem pripovedno smiselno navezavo. Osrednja skulptura je v materialnosti in pojavnosti nedorečena. Kot celota je predlagan park seštevek različnih misli in idej, ki jim manjka skupen koncept.

Zaradi omenjenih manj primernih rešitev komisija rešitve ni umestila med elaborate, namenjene nagradam ali priznanjem.

Ocena investicije po navedbi natečajnika je 65.366,00 EUR brez DDV.
Ponudbena cena projektne dokumentacije je 12.280,00 EUR brez DDV.

ELABORAT del. št. 15 (šifra kandidata: TR015)



AVTORJI:

Zoran Srđić, akademski kipar

Cveto Kunešević, arhitekt

mag. Lidija Dragišić, univ. dipl. inž. arh.

Sodelavci, konzultanti, izvedenci:

Jurij Kamšek, direktor, Livartis

Jožef Jerič, direktor, Kamnoseštvo Jožef Jerič s.p.

Elaborat predvideva umestitev vzdolžne meandraste poti, ki pločnik obstoječe ceste povezuje z osrednjim obeležjem na vzhodnem delu natečajnega območja. Ob meandrih so umeščene razširitve s tremi klopami in drevesi. Na koncu poteze je v razširitev umeščena osrednja krožna poteza, deloma klop, deloma spominsko obeležje, s praznino na sredini. Na opremo osrednje poti omejena intervencija je simbolno nejasna in neberljiva. Razmeroma kompleksno oblikovani in tehnično zahtevni elementi opreme – klopi in obeležje – so neprepričljivi narativni elementi parka, ki obenem ne ustvarjajo ustreznega razmerja z bližnjim Prešernovim gajem. Simbolno neustrezna je tudi sorodnost oblikovanja klopi in spomenika, ki sta po funkciji povsem različna elementa. Oblikovanje je vprašljivo tudi pri uporabi območja ob protokolarnih priložnostih.

Zaradi omenjenih manj primernih rešitev komisija rešitve ni umestila med elaborate, namenjene nagradam ali priznanjem.

Ocena investicije po navedbi natečajnika je 78.650,00 EUR brez DDV.

Ponudbena cena projektne dokumentacije je 12.200,00 EUR brez DDV.

3.9. Podpisi ocenjevalne komisije k zaključnemu poročilu

Zaključno poročilo je bilo podpisano v Ljubljani, dne 18. 3. 2022.

Predsednica ocenjevalne komisije, imenovana s strani ZAPS:

dr. Andreja ZAPUŠEK ČERNE, univ. dipl. inž. kraj. arh.

Namestnik predsednice ocenjevalne komisije, imenovana s strani naročnika:

Matjaž RAKOVEC, župan Mestne občine Kranj

Član, imenovan s strani naročnika:

mag. Matej TONIN, minister za obrambo

Član, imenovana s strani naročnika:

dr. Andrej NAGLIČ, predstavnik lastnika Župnija Kranj

Član, imenovan s strani ZAPS:

prof. mag. Borut VOGELNIK, akad. slikar

Namestnica članov, imenovana s strani naročnika:

Irena VESEL, univ. dipl. inž. arh., vodja Območne enote Kranj ZVKDS

Namestnik članov, imenovana s strani naročnika:

mag. Marko ČEHOVIN, vodja Urada za gospodarske dejavnosti in promet na MO Kranj

Namestnik članov, imenovana s strani ZAPS:

dr. Miloš KOSEC, mag. inž. arh.