



JAVNI MEDOBČINSKI STANOVANJSKI SKLAD MARIBOR
Grajski trg 1
2000 Maribor
(v nadaljevanju: naročnik)

v sodelovanju z
ZBORNICO ZA ARHITEKTURO IN PROSTOR SLOVENIJE
Vegova 8
1000 Ljubljana
(v nadaljevanju: ZAPS)

OBVESTILO O IZIDU IN ZAKLJUČNO POROČILO

o javnem, projektнем, enostopenjskem natečaju za izbiro strokovno najprimernejše rešitve za

VEČSTANOVANJSKI OBJEKT DVOŘAKOVA

(STANOVANJA ZA MLADE IN MLADE DRUŽINE DVOŘAKOVA ULICA, MARIBOR)

Javni, projektni, enostopenjski natečaj za izbiro strokovno najprimernejše rešitve za:
VEČSTANOVANJSKI OBJEKT DVOŘAKOVA

V Mariboru, marec 2022

1. KAZALO

1.	KAZALO	2
2.	OBVESTILO O IZIDU NATEČAJA	3
2.1.	OBVESTILO O IZIDU	3
2.2.	OBRAZLOŽITEV	6
2.3.	PRAVNI POUK	10
3.	POROČILO O DELU OCENJEVALNE KOMISIJE IN NATEČAJNIH ELABORATIH	11
3.1.	NAMEN IN CILJI NATEČAJA	11
3.2.	PREDMET NATEČAJA.....	11
3.3.	OCENJEVALNA KOMISIJA	11
3.4.	POVZETEK SEJ OCENJEVALNE KOMISIJE.....	12
3.5.	MERILA ZA OCENJEVANJE	13
3.6.	SPLOŠNO POROČILO O PRISPELIH ELABORATIH IN DELU OCENJEVALNE KOMISIJE	15
3.7.	POROČILO O NAGRAJENIH NATEČAJNIH ELABORATIH	16
3.8.	POROČILO O PREOSTALIH NATEČAJNIH ELABORATIH	27
3.9.	PODPISI K ZAKLJUČNEMU POROČILU	41

2. OBVESTILO O IZIDU NATEČAJA

2.1. OBVESTILO O IZIDU

JAVNI MEDOBČINSKI STANOVANJSKI SKLAD MARIBOR
Grajski trg 1
2000 Maribor
(v nadaljevanju: naročnik)

Številka: 210-174/2021

Datum: 07. 03. 2022

V skladu z 90. in 100. členom Zakona o javnem naročanju (Uradni list RS, št. 91/15 in 14/18, v nadaljevanju: ZJN-3) v povezavi s 65. členom Pravilnika o javnih natečajih za izbiro strokovno najprimernejših rešitev prostorskih ureditev in objektov (Uradni list RS, št. 108/04, 114/06 – ZUE, 33/07 – ZPNačrt, 57/12 – ZGO-1D, 61/17 – GZ in 61/17 – ZUreP-2, v nadaljevanju: Pravilnik) vam posredujemo

OBVESTILO O IZIDU

javnega, projektnega, enostopenjskega natečaja za izbiro strokovno najprimernejše rešitve

VEČSTANOVANJSKI OBJEKT DVOŘAKOVA

Ocenjevalna komisija je sprejela odločitev o podelitvi nagrad in priznanj:

PRVA NAGRADA

Natečajni elaborat z delovno številko 4, šifra natečajnika 18169

AVTORJI:

prof.dr. Aleš Vodopivec, univ.dipl.inž.arh.

Gašper Medvešek, univ.dipl.inž.arh.

Rok Willenpart, abs.arh.

Ana Jerman, abs.arh.

Janja Šušnjar, mag.inž.arh.

Grega Drobnič, mag.inž.arh.

Tadej Bolta, univ.dipl.inž.arh.

Maruša Zorec, univ.dipl.inž.arh.

AVTORJI KRAJINSKE ARHITEKTURE:

Luka Javornik, univ.dipl.inž.kraj.arh.

Tomislav Krnač, mag. inž.kraj.arh.

SODELAVCI, KONZULTANTI, IZVEDENCI:

dr. Bruno Dujič, CBD d.o.o. – konzultant za konstrukcijo

mag. Primož Praper, EUTRIP d.o.o. – konzultant za trajnostno gradnjo

Maša Hawlina, Zadrugator – konzultant za dostopnost stanovanj za mlade

DRUGA NAGRADA

Natečajni elaborat z delovno številko 2, šifra natečajnika IO801

AVTORJI:

Anže Čuden, mag.inž.arh.

Nace Šinkovec, mag.inž.arh.

Lea Ograjšek, mag.inž.arh.

Eva Ivačič, abs.arh.

ZNIŽANA TRETJA NAGRADA

Natečajni elaborat z delovno številko 13, šifra natečajnika 34977

AVTORJI:

Primož Žitnik, univ.dipl.inž.arh.

Uroš Rustja, univ.dipl.inž.arh.

Darja Josić, mag.inž.arh.

Mateo Zonta, mag.inž.arh.

Urška Linda Beuermann, mag.inž.arh.

Tomaž Mlinarič, univ.dipl.inž.arh.

Mina Hiršman, mag.inž.arh.

SODELAVCI, KONZULTANTI, IZVEDENCI:

Rok Dolinšek, AA.; vizualizacije

Jernej Krmelj; HVAC, požarna varnost

ZVIŠANO PRIZNANJE

Natečajni elaborat z delovno številko 11, šifra natečajnika 3D98Z

AVTORJI:

Arhitekti Počivašek Petranovič d.o.o.

Urban Petranovič, univ.dipl.inž.arh.

Davorin Počivašek, univ.dipl.inž.arh.

Urša Gantar, mag.inž.arh.

Aleksi Vičič, mag.inž.arh.
Jernej Borko, mag.inž.arh.
Andreja Ajlec, mag.inž.arh.
Marcel Vičič, štud.arh.

SODELAVCI, KONZULTANTI, IZVEDENCI:

mag. Mitja Kovačec, univ.dipl.inž.grad. – gradbene konstrukcije
Gregor Lipovšek, dipl.inž.str. - trajnostne zasnove in energetske učinkovitosti, strojne inst.
Peter Berglez, univ.dipl.inž.grad. - promet

ZVIŠANO PRIZNANJE

Natečajni elaborat z delovno številko 19, šifra natečajnika MD146

AVTORJI:

Aljoša Dekleva, univ.dipl.inž.arh., M.Arch (Dist) AA
prof. Tina Gregorič, univ.dipl.inž.arh., M.Arch (Dist) AA
Lea Kovič, dipl.inž.arh.
Jan Žužek, abs.arh.
Oliver Canins, abs.arh.
Lea Stipanič, mag.inž.arh.
Martin Kruh, abs.arh.
Ahmed Fetahu, abs.arh.

PRIZNANJE

Natečajni elaborat z delovno številko 10, šifra natečajnika AB479

AVTORJI:

Tina Javornik, mag.inž.arh.
Nika Kovačič, abs.arh.
Žan Krivec, abs.arh.
Lenart Megušar, abs.arh.

SODELAVCI, KONZULTANTI, IZVEDENCI:

dr. Bruno Dujič, CBD d.o.o. – gradbene konstrukcije
Rok Jeršinovič, univ.dipl.inž.str. – strojne inštalacije
dr. Miha Praznik, univ.dipl.inž.str. – gradbena fizika
Andrej Fojkar, univ.dipl.inž.kem.inž. – FOJKARFIRE d.o.o. – požarna varnost
Aleksander Uršič, univ.dipl.inž.el. – PROELME d.o.o. – elektrika

Preostali, nenagrajeni elaborati prejmejo odškodnino.

2.2. OBRAZLOŽITEV

Naročnik je na podlagi sklepa o začetku postopka št. 210-174/2021 z dne 08. 09. 2021 pričel postopek natečaja za javni, projektni, enostopenjski natečaj za izbiro strokovno najprimernejše rešitve za VEČSTANOVANJSKI OBJEKT DVOŘAKOVA (zaporedna številka javnega naročila v tekočem letu: 007890/2021) v skladu s točko b) prvega odstavka 100. člena ZJN-3 kot projektni natečaj z nagradami ali plačili udeležencem. Dne 19. 11. 2021 je bilo javno naročilo objavljeno na Portalu javnih naročil, št. objave: JN007890/2021-I01 (popravek JN007890/2021-K01).

V okviru prvega predhodnega preizkusa, ki ga je izvedla ocenjevalna komisija, je bil narejen zapisnik.

ZAPS je pravočasno, to je do 3. 2. 2022 do 16.00, prejela devetnajst (19) elaboratov (Tabela 1).

Tabela 1: Ustreznost prispelih elaboratov z vidika pravočasnosti, anonimnosti in vsebine.

DELOVNA ŠIFRA (zap. št. prejetja)	ŠIFRA	ROK ODDAJE				ANONIMNOST	ZAHTEVANA VSEBINA	OPRAVIL
		datum	čas	št. sestavnih delov	pravočasnost			
1	10380	2. 2.2022	10.00	1	DA	DA	DA	DA
2	IO801	3. 2.2022	8.01	1	DA	DA	DA	DA
3	MH723	3. 2.2022	9.21	1	DA	DA	DA	DA
4	18169	3. 2.2022	12.50	1	DA	DA	DA	DA
5	011N6	3. 2.2022	13.54	1	DA	DA	DA	DA
6	369LA	3. 2.2022	13.55	1	DA	DA	DA	DA
7	PH505	3. 2.2022	14.19	1	DA	DA	DA	DA
8	BP312	3. 2.2022	14.34	1	DA	DA	DA	DA
9	CD235	3. 2.2022	14.35	1	DA	DA	DA	DA
10	AB479	3. 2.2022	15.17	1	DA	DA	DA	DA
11	3D98Z	3. 2.2022	15.23	1	DA	DA	DA	DA
12	MB907	3. 2.2022	15.28	1	DA	DA	DA	DA
13	34977	3. 2.2022	15.36	1	DA	DA	DA	DA
14	21DV5	3. 2.2022	15.38	2	DA	DA	DA	DA
15	ST779	3. 2.2022	15.42	1	DA	DA	DA	DA
16	AZ279	3. 2.2022	15.44	1	DA	DA	DA	DA
17	CU222	3. 2.2022	15.49	1	DA	DA	DA	DA
18	ZD172	3. 2.2022	15.52	1	DA	DA	DA	DA
19	MD146	3. 2.2022	15.53	1	DA	DA	DA	DA

Pri odpiranju pravočasno prejetih natečajnih omotov in izvedbi predhodnega preizkusa natečajnih elaboratov dne 3. 2. 2022 ob 16.30 je bilo ugotovljeno, da vseh devetnajst (19) elaboratov prestane predhodni preizkus: prispeli so pravočasno, ne kršijo anonimnosti in imajo vse bistvene predpisane sestavne dele, ki omogočajo izvedbo ocenjevanja. Vsi sestavni deli posameznih elaboratov so bili preštevilčeni z delovnimi številkami.

V nadaljnjo obravnavo je bilo pripuščenih vseh 19 prispelih natečajnih elaboratov. Ocenjevalna komisija jih je na sejah pregledala, jih ocenila v skladu z merili za ocenjevanje iz natečajnih pogojev ter podelila naslednje nagrade in priznanja:

DELOVNA ŠIFRA	ŠIFRA NATEČAJNIKA	NAGRADA/PRIZNANJE
4	18169	prva nagrada
2	IO801	druga nagrada
13	34977	znižana tretja nagrada
11	3D98Z	zvišano priznanje
19	MD146	zvišano priznanje
10	AB479	priznanje

Ocenjevalna komisija je soglasno sprejela sklep, da se nagradni in odškodninski sklad prerazporedi na naslednji način:

NAGRADA/PRIZNANJE	ZNESEK
prva nagrada	9.000,00 €
druga nagrada	7.200,00 €
znižana 3. nagrada	4.400,00 €
zvišano priznanje	3.200,00 €
priznanje	2.700,00 €
odškodnina	769,23 €

Vsi navedeni zneski so v bruto bruto vrednosti.

Ocenjevalna komisija je podelitev nagrad in priznanj utemeljila v zaključnem poročilu, ki je sestavni del tega obvestila o izidu.

Ocenjevalna komisija je 3. 3. 2022 ob 11.00 odprla neodprte kuverte AVTOR in NAKNADNI PREIZKUS natečajnih elaboratov, predlaganih za nagrade, ter kuverte AVTOR elaboratov, predlaganih za priznanje, in nenagrajenih elaboratov.

Pri odpiranju kuvert je bil narejen zapisnik. ZAPS je v skladu z 89. členom ZJN-3, 62. členom Pravilnika in natečajnimi pogoji pregledala, ali natečajni elaborati, predlagani za nagrade, izpolnjujejo vse zahteve in pogoje iz natečajnega gradiva, ter ugotovila naslednje:

PRVA NAGRADA

Natečajni elaborat z delovno številko 4, šifra natečajnika 18169

AVTORJI:

prof.dr. Aleš Vodopivec, univ.dipl.inž.arh.

Gašper Medvešek, univ.dipl.inž.arh.

Rok Willenpart, abs.arh.

Ana Jerman, abs.arh.

Janja Šušnjar, mag.inž.arh.

Grega Drobnič, mag.inž.arh.

Tadej Bolta, univ.dipl.inž.arh.

Maruša Zorec, univ.dipl.inž.arh.

AVTORJI KRAJINSKE ARHITEKTURE:

Luka Javornik, univ.dipl.inž.kraj.arh.

Tomislav Krnač, mag. inž.kraj.arh.

Ponudba/natečajni elaborat ponudnika ARREA, arhitektura, d. o. o., Kolarjeva 58, 1000 Ljubljana, izpolnjuje vse zahteve in pogoje iz natečajnega gradiva in je v skladu z ZJN-3 dopustna.

DRUGA NAGRADA

Natečajni elaborat z delovno številko 2, šifra natečajnika IO801

AVTORJI:

Anže Čuden, mag.inž.arh.

Nace Šinkovec, mag.inž.arh.

Lea Ograjšek, mag.inž.arh.

Eva Ivačič, abs.arh.

Ponudba/natečajni elaborat ponudnika AA Studio, Anže Čuden, s.p., Trg Rivoli 7, 4000 Kranj, izpolnjuje vse zahteve in pogoje iz natečajnega gradiva in je v skladu z ZJN-3 dopustna.

ZNIŽANA TRETJA NAGRADA

Natečajni elaborat z delovno številko 13, šifra natečajnika 34977

AVTORJI:

Primož Žitnik, univ.dipl.inž.arh.

Uroš Rustja, univ.dipl.inž.arh.

Darja Josić, mag.inž.arh.

Mateo Zonta, mag.inž.arh.

Urška Linda Beuermann, mag.inž.arh.

Tomaž Mlinarič, univ.dipl.inž.arh.

Mina Hiršman, mag.inž.arh.

Ponudba/natečajni elaborat ponudnika Void arhitektura d. o. o., Gregorčičeva 23, 1000 Ljubljana, izpolnjuje vse zahteve in pogoje iz natečajnega gradiva in je v skladu z ZJN-3 dopustna.

ZVIŠANO PRIZNANJE

Natečajni elaborat z delovno številko 11, šifra natečajnika 3D98Z

AVTORJI:

Arhitekti Počivašek Petranovič d.o.o.

Urban Petranovič, univ.dipl.inž.arh.

Davorin Počivašek, univ.dipl.inž.arh.

Urša Gantar, mag.inž.arh.

Aleksi Vičič, mag.inž.arh.

Jernej Borko, mag.inž.arh.

Andreja Ajlec, mag.inž.arh.

Marcel Vičič, štud.arh.

ZVIŠANO PRIZNANJE

Natečajni elaborat z delovno številko 19, šifra natečajnika MD146

AVTORJI:

Aljoša Dekleva, univ.dipl.inž.arh., M.Arch (Dist) AA

prof. Tina Gregorič, univ.dipl.inž.arh., M.Arch (Dist) AA

Lea Kovič, dipl.inž.arh.

Jan Žužek, abs.arh.

Oliver Canins, abs.arh.

Lea Stipanič, mag.inž.arh.

Martin Kruh, abs.arh.

Ahmed Fetahu, abs.arh.

PRIZNANJE

Natečajni elaborat z delovno številko 10, šifra natečajnika AB479

AVTORJI:

Tina Javornik, mag.inž.arh.

Nika Kovačič, abs.arh.

Žan Krivec, abs.arh.

Lenart Megušar, abs.arh.

Natečajni elaborati prejemnikov priznanj in elaborati prejemnikov odškodnin izpolnjujejo pogoje pod številko 3. in 4. iz točke 4.17 natečajnih pogojev.

Po pravnomočnosti obvestila o izidu, katerega sestavni del je zaključno poročilo ocenjevalne komisije, bo naročnik predvidoma izvedel javno naročilo izbire izdelovalca projektne dokumentacije po postopku s pogajanji brez predhodne objave v skladu s točko b) četrtega odstavka 46. člena ZJN-3 z zmagovalcem projektnega natečaja, upoštevajoč vrstni red zmagovalcev projektnega natečaja.

Glede na ugotovitve ocenjevalne komisije je odločitev naročnika utemeljena.

Odgovorna oseba Javnega medobčinskega stanovanjskega sklada Maribor
Irena Španinger
direktorica

2.3. PRAVNI POUK

Zahtevek za revizijo lahko v skladu z veljavnim Zakonom o pravnem varstvu v postopkih javnega naročanja (v nadaljevanju ZPVPJN) vloži vsaka oseba, ki ji je priznana aktivna legitimacija iz 14. člena ZPVPJN.

Gospodarski subjekt lahko v skladu s 25. členom ZPVPJN v roku 8 delovnih dni od dneva prejema obvestila o izidu in zaključnega poročila javnega natečaja pri naročniku uveljavlja pravno varstvo zoper odločitev o izbiri.

Kot datum prejema odločitve naročnika se v skladu z desetim odstavkom 90. člena ZJN-3 šteje dan, ko je odločitev objavljena na portalu javnih naročil.

Vlagatelj zahtevka za revizijo mora v takem primeru zahtevku za revizijo, ki ga vloži, priložiti potrdilo o plačilu takse iz četrtega odstavka 71. člena ZPVPJN, in sicer v višini 1.000 evrov.

Zahtevek za revizijo mora vsebovati vse sestavine, določene v 15. členu ZPVPJN.

Zahtevek za revizijo se vloži preko portala eRevizija.

Plačilo takse se izvede na račun Ministrstva za finance, Zupančičeva 3, 1000 Ljubljana, odprt pri Banki Slovenije, Slovenska 35, 1506 Ljubljana, Slovenija, koda SWIFT: BS LJ SI 2X, številka računa (IBAN): SI56 0110 0100 0358 802, referenca: SI11 16110-7111290-007890.

3. POROČILO O DELU OCENJEVALNE KOMISIJE IN NATEČAJNIH ELABORATIH

3.1. NAMEN IN CILJI NATEČAJA

Namen natečaja

Namen javnega, projektnega, enostopenjskega natečaja za izbiro strokovno najprimernejše arhitekturno urbanistične rešitve za VEČSTANOVANJSKI OBJEKT DVOŘAKOVA (STANOVANJA ZA MLADE IN MLADE DRUŽINE, v Dvorakovi ulici (Maribor) je, da se za gradnjo na opredeljeni lokaciji pridobi prostorsko rešitev za novo, prepoznavno arhitekturo stanovanjskega objekta, ki bo kar najbolj umeščen v obstoječe okolje in bo imel ustrezno funkcionalno, arhitekturno in oblikovno podobo.

Nova stavba naj bo s svojo vsebino in pojavnostjo merila, kot tudi z izraznimi sredstvi, skladna z okolico oz. naj jo ustrezno arhitekturno in urbanistično dopolni (izpolni). Tehnološko in okoljsko-trajnostno naj bo sodobna, izkoristi naj danosti lokacije, načrtovana (zgrajena) naj bo v racionalnih prostorskih in materialno-tehničnih okvirih.

Končni cilji natečaja je pridobiti:

- najprimernejšo strokovno rešitev in izbrati izdelovalca projektne dokumentacije za gradnjo VEČSTANOVANJSKEGA OBJEKTA DVOŘAKOVA (STANOVANJA ZA MLADE IN MLADE DRUŽINE v Dvorakovi ulici (Maribor) s pripadajočim odprtim prostorom;
- Urbanistično rešitev natečajnega območja, ki bo istočasno osnova, ki bo izdelovalcu OPPN podlaga za pripravo dokumenta.
- Natečajno rešitev - arhitekturno rešitev in umestitev v prostor večstanovanjskega objekta s ciljem pridobiti kvalitetno stanovanjsko arhitekturo in kar največje število stanovanj.
- Kvalitetno programsko, funkcionalno in arhitekturno rešitev pripadajočega odprtega prostora, ki postane povezovalni člen med že zgrajenimi objekti ter programi in načrtovano gradnjo.
- Usmeritve za urbanistično in arhitekturno načrtovanje, ki obravnavajo pet ključnih področij, ki skupaj predstavljajo strokovno podlago za udejanjanje trajnostnega načrtovanja mesta v javnem interesu:
 - Energetska učinkovitost in nizkoogljična raba energije;
 - Ocena življenjskega cikla stavbe in uporaba trajnostnih gradbenih materialov;
 - Trajnostna mobilnost;
 - Trajnostno upravljanje z vodami;
 - Klimatska odpornost in prilagajanje podnebnim spremembam.

3.2. PREDMET NATEČAJA

Predmet natečaja je arhitekturna zasnova stanovanjskega objekta Dvořakova (z okolico) ter pridobitev ponudbe za izdelavo projektne dokumentacije za objekt in odprti prostor. Predmet natečaja je tudi urbanistična ureditev območja, ki bo izdelovalcu OPPN podlaga za pripravo odloka.

3.3. OCENJEVALNA KOMISIJA

Imenovana je bila ocenjevalna komisija v sestavi:

Naročnik:

Predsednik ocenjevalne komisije (naročnik):

GREGOR REICHENBERG, podžupan MOM

Član (naročnik):

dr. ANDREJ ŠMID, univ. dipl. inž. arh.

Član (naročnik):

IRENA ŠPANINGER, dipl. ekon., spec.

Namestnik članov (naročnik):	mag. TOMAŽ KANCLER, univ. dipl. inž. arh.
ZAPS:	
Namestnica predsednika ocenjevalne komisije (ZAPS):	VANJA GREGORC VRHOVEC, univ. dipl. inž. arh.
Član (ZAPS):	ALEKSANDER LUŽNIK, mag. inž. arh.
Namestnik članov (ZAPS):	JURE HROVAT, mag. inž. arh.
Poročevalka A:	mag. ŠPELA LESNIK, univ. dipl. inž. arh.
Izvedenec za investicijo:	IGOR ŠPOLAR, univ. dipl. inž. grad.
Skrbnica natečaja:	DUNJA ŠUTANOVAC, univ. dipl. inž. arh.

3.4. POVZETEK SEJ OCENJEVALNE KOMISIJE

Ocenjevalna komisija (OK) se je zbrala na sedmih (7) sejah, od tega na eni (1) seji pred razpisom natečaja, na eni (1) dopisni seji za odgovore na vprašanja natečajnikov, na eni (1) seji za predhodni preizkus, na treh (3) sejah za ocenjevanje in na eni (1) seji za naknadni preizkus z odpiranjem kuvert (AVTOR in NAKNADNI PREIZKUS). V času ocenjevanja je komisija izkoristila možnost individualnega ogleda natečajnih elaboratov.

PRVA SEJA, 22. 9. 2021

Ocenjevalna komisija je pregledala natečajno nalogo in natečajne pogoje ter razpravljala o njunih dopolnitvah. Določila je dopolnitve natečajne naloge, merila za ocenjevanje in okvirni terminski načrt poteka natečaja.

OBJAVA NATEČAJA NA PORTALU JAVNIH NAROČIL, 19. 11. 2021

Dne 19. 11. 2021 je bilo javno naročilo objavljeno na portalu javnih naročil, št. objave: JN007890/2021-I01. Dne 23. 12. 2021 je bil objavljen popravek, št. objave: JN007890/2021-K01.

DRUGA, DOPISNA SEJA, 1. 12. 2021 – 24. 1. 2022

Od razpisa natečaja do zadnjega roka za postavljanje vprašanj je ocenjevalna komisija, skupaj z naročnikom, odgovorila na 26 sklopov vprašanj (vsebinskih in formalnih), ki so jih natečajniki postavili na portalu JN. Vsi odgovori so bili objavljeni do predpisanega roka.

TRETJA SEJA, PREDHODNI PREIZKUS, 3. 2. 2022

Komisija je od natečajne službe ZAPS prevzela zapisnik oddaje devetnajstih (19) elaboratov. V okviru predhodnega preizkusa je ocenjevalna komisija ugotovila, da je vseh devetnajst (19) prispelih elaboratov uspešno prestalo predhodni preizkus; oddani so bili pravočasno, izpolnjevali so zahtevano anonimnost in vsebovali zahtevane sestavne dele, ki so omogočali pričetek ocenjevanja elaboratov. Vsi sestavni deli elaboratov so bili preštevilčeni z delovnimi šiframi.

ČETRТА SEJA, POROČANJE POROČEVALK ZA ARHITEKTURO, OCENJEVANJE, 14. 2. 2022

Zaradi velikega števila prejetih elaboratov, je bila po 3. seji angažirana dodatna poročevalka za arhitekturo, Mateja Katrašnik. Poročevalki poročata o pregledu elaboratov. Člani ocenjevalne komisije jima naročijo, da podrobneje pregledata elaborate glede upoštevanja pravil univerzalne gradnje, ustreznosti dolžin uvoznih klančin ter požarne varnosti.

Člani ocenjevalne komisije se dogovorijo o načinu ocenjevanja.

Po poročanju poročevalk za arhitekturo člani ocenjevalni komisije ponovno pregledajo vse elaborate s poudarkom na 1. merilu za ocenjevanje.

PETA SEJA, OCENJEVANJE, 15. 2. 2022

Člani ocenjevalni komisije ponovno pregledajo vse elaborate po merilih za ocenjevanje.

Po debati ocenjevalna komisija naredi preliminaren razpored elaboratov v dve skupini, po kvalitetah rešitev med manj primerne in bolj primerne.

V skupino elaboratov, ki bolj primerno odgovarjajo na zahteve natečajne naloge so uvrščeni elaborati z delovnimi številkami 2, 4, 10, 11, 13 in 19. Ostali elaborati so, glede na merila za ocenjevanje, slabše ocenjeni.

Člani ocenjevalne komisije si pridržijo pravico, da med elaborate, primerne za nagrade ali priznanja, naknadno uvrstijo katerega od elaboratov, ki so bili na današnji seji uvrščeni med manj primerne, ko bodo na naslednjih sejah še bolj podrobno pregledani v skladu z merili za ocenjevanje in bo podano mnenje izvedenca za investicijo.

ŠESTA SEJA, POROČANJE IZVEDENCA ZA INVESTICIJO, OCENJEVANJE, 17. 2. 2022

Izvedenec za investicijo poroča o pregledu elaboratov. Poročilo je bilo predhodno poslano vsem članom ocenjevalne komisije.

Po poročanju izvedenca za investicijo člani ocenjevalni komisije ponovno pregledajo vse elaborate, tudi elaborate, ki so bili na prejšnji seji uvrščeni v skupino manj primernih.

Po debati ocenjevalna komisija sprejme sklep, kateri elaborati ne sodijo v skupino elaboratov, prejemnikov nagrad ali priznanj. To so elaborati z delovnimi številkami 1, 3, 5, 6, 7, 8, 9, 12, 14, 15, 16, 17 in 18.

Člani ocenjevalne komisije ponovno debatirajo o preostalih elaboratih in primerjalno ocenjujejo elaborate po merilih za ocenjevanje oziroma po posameznih postavkah meril za ocenjevanje. Vsak član poda svojo oceno primernosti posameznih elaboratov in poda svoj predlog razvrščanja med nagrade in priznanja. Po razpravi ocenjevalna komisija soglasno sprejme naslednje sklepe:

- 1. nagrado prejme elaborat z delovno številko 4.
- 2. nagrado prejme elaborat z delovno številko 2.
- znižano 3. nagrado prejme elaborat z delovno številko 13.
- zvišano priznanje se podeli elaboratu z delovno številko 11.
- zvišano priznanje se podeli elaboratu z delovno številko 19.
- priznanje se podeli elaboratu z delovno številko 10.
- odškodninski sklad v vrednosti 10.000 EUR se porazdeli na preostalih 13 elaboratov, ki prejmejo odškodnino v vrednosti 769,23 EUR.

Ocenjevalna komisija bo pripravila zaključno poročilo natečaja, katerega pred izvedbo naknadnega preizkusa potrdijo vsi člani komisije.

SEDMA SEJA, NAKNADNI PREIZKUS, 3. 3. 2022

Člani ocenjevalne komisije so pred izvedbo naknadnega preizkusa potrdili zaključno poročilo. Izvedli so naknadni preizkus z identifikacijo vseh natečajnikov iz kuverte AVTOR in evidentiranjem dokumentov iz kuverte NAKNADNI PREIZKUS za nagrajene natečajnike. Po identifikaciji sledi naknadno ugotavljanje sposobnosti, ki ga izvede ZAPS.

3.5. MERILA ZA OCENJEVANJE

1. KAKOVOST URBANISTIČNE, PROGRAMSKO – FUNKCIONALNE IN ARHITEKTURNE ZASNOVE

- celovitost urbanistične zasnove, kvalitetno umeščanje in členitev objektov ter ustrezna navezava posegov na obodni prostor,
- upoštevanje ciljev, namena in programske naloge,

- programsko – tehnološko – funkcionalna odličnost predlagane rešitve (racionalna zasnova, število stanovanj, bivalna kvaliteta stanovanj, sodobnost),
- funkcionalnost dostopov in prometnih ureditev (število PM),
- funkcionalnost in oblikovna kakovost arhitekturnih rešitev in odprtega prostora.

2. MERILA GOSPODARNOSTI, TRAJNOSTNOSTI IN ENERGETSKE UČINKOVITOSTI

- skladnost s trajnostnimi načeli oblikovanja ter uporaba okolju prijaznih materialov in izdelkov (upoštevajoč čim nižji ogljični odtis)
- gospodarna izvedba gradnje (vključno z zagotavljanjem kakovosti med načrtovanjem in izvedbo) in gospodarna izvedba investicije kot celote,
- gospodarno vzdrževanje in obratovanje objektov in ureditev v celotnem življenjskem ciklu (upoštevajoč med drugim upravljanje z viri energije in vodami, zagotavljanje dnevne in umetne svetlobe ter optimizacijo stroškov v življenjski dobi).

3. SKLADNOST ZASNOVE

- s pogoji, usmeritvami in mnenji nosilcev urejanja prostora

3.6. SPLOŠNO POROČILO O PRISPelih ELABORATIH IN DELU OCENJEVALNE KOMISIJE

Ocenjevalna komisija se je pri pregledu prispelih elaboratov srečala z nekaj podobnostmi med posameznimi elaborati in je ob prej navedenih merilih za ocenjevanje elaboratov ugotovila tudi nekaj dodatnih značilnosti, ki jih natečajne rešitve različno obravnavajo; ob tem je sprva kot dodatno lastnost natečajnih rešitev izpostavila monolitnost / členjenost arhitekturno urbanistične poteze, potem pa še izoblikovanost volumna, pojavnost baze objekta, tretma zahodne ploščadi pred objektom ter v naslednjem koraku izvedla še analizo usmerjenosti stanovanj, principa dostopnosti in pregled tipov stanovanj.

Obravnavano območje leži v raščnem mestnem tkivu, na ločnici principov tradicionalne strukture zaprtih stavbnih blokov (karejev) devetnajstega stoletja na severni strani Dvorakove ulice in funkcionalistično vstavljene poteze ulice Moša Pijade na južni strani obravnavanega območja. Velik izziv udeležencem natečaja je bila očitno odločitev, kateri urbani strukturni vzorec bodo zasledovali. Prispele rešitve so preigravale tri principe urbanega strukturiranja: najbolj zastopan princip je mnoge natečajne rešitve združil v zasnovi dela zaprtega (karejskega) stavbnega bloka; nekaj rešitev je zasledovalo princip funkcionalističnega umeščanja novogradenj v prostor (na ta način so v prostor umeščeni bližnji objekti ob ulici Moša Pijade in Ljubljanski ulici), ena rešitev pa je umeščanje v prostor zasnovala konceptualno zelo sodobno, kot dva osamelca (solitera), ki kakovostno in sveže členita obravnavano območje in vzpostavlja nove entitete urbanih prostih površin.

Ob pregledu prispelih rešitev je ocenjevalna komisija podrobno pregledovala tudi načine pripenjanja stanovanj znotraj objektov na horizontalne in vertikalne komunikacije ter ocenjevala primernost odločitve glede načina dostopa do stanovanj.

Ocenjevalna komisija ugotavlja, da se je natečaj zaključil z visoko ravniyo urbanističnih in arhitekturnih rešitev in še posebej poudarja, da investitor kot javni sklad s tovrstno prevero možnosti gradnje dviguje nivo arhitekturnega snovanja in urbanističnega načrtovanja v mestu.

3.7. POROČILO O NAGRAJENIH NATEČAJNIH ELABORATIH

NATEČAJNI ELABORAT Z DELOVNO ŠT. 4 (šifra natečajnika 18169) – PRVA NAGRADA



AVTORJI:

prof.dr. Aleš Vodopivec, univ.dipl.inž.arh.

Gašper Medvešek, univ.dipl.inž.arh.

Rok Willenpart, abs.arh.

Ana Jerman, abs.arh.

Janja Šušnjar, mag.inž.arh.

Grega Drobnič, mag.inž.arh.

Tadej Bolta, univ.dipl.inž.arh.

Maruša Zorec, univ.dipl.inž.arh.

AVTORJI KRAJINSKE ARHITEKTURE:

Luka Javornik, univ.dipl.inž.kraj.arh.

Tomislav Krnač, mag.inž.kraj.arh.

SODELAVCI, KONZULTANTI, IZVEDENCI:

dr. Bruno Dujič, CBD d.o.o. – konzultant za konstrukcijo

mag. Primož Praper, EUTRIP d.o.o. – konzultant za trajnostno gradnjo

Maša Hawlina, Zadrugator – konzultant za dostopnost stanovanj za mlade

Kvaliteto urbanističnega dela elaborata je komisija prepoznala v navezavi objekta v širši kontekst Ulice Moša Pijade, ki posledično lahko preraste v nadgradnjo prostorske zaznave tega dela mesta. Zasnova sledi logiki robne zazidave kareja z ločenimi vzdolžnimi objekti, ki je značilna za območje med Dvořakovo ulico, Ulico Moša Pijade in Ljubljansko ulico. V tem smislu je predvidena novogradnja deljena na dva objekta, ki oblikujeta »odprt« zahodni vogal z vmesnim prehodom v parkovno urejeno notranjost stanovanjskega območja. Višinsko se stanovanjski objekti dvigujejo od Verstovškove ulice (P + 3) do najvišje predpisane višine (P + 5) na urbanistično izpostavljenem zahodnem križišču. Elaborat smiselno predlaga premislek morebitne postavitve poudarjene vertikale (ev. P + 10) na izpostavljenem vogalu, kot odgovor obstoječi stanovanjski stolpnici, ki stoji zahodneje ob Ulici Moša Pijade.

Arhitekturna zasnova elaborata predlaga bistvene lastnosti sodobnega bivanja za mlade in mlade družine. Elaborat omogoča in vzpodbuja druženje različnih starostnih skupin in na ta način krepi občutek pripadnosti in s tem oblikovanje skupnosti. Enako kot so stanovanja pomembna za kvaliteto družinskega življenja, so tudi skupni prostori pomembni za vsakodnevno življenje skupnosti. To so razširjeni hodniki / ganki pred stanovanji, ki so priložnost za naključna srečanja in igro otrok, ravne strehe z dvignjenimi gredami za druženje ob gojenju vrtnin, terasa nad pasažo med objektoma za razne prireditve na prostem, igrala za otroke na južni strani stanovanjskega objekta, manjši gostinski lokal s teraso na križišču, ki mu je priključen skupni prostor za najrazličnejše dejavnosti, druženja, praznovanja, sestanke in igro otrok v obdobjih, ko ni možno zadrževanje na prostem.

Avtorji predlagajo tipologijo »odprtega tlorisa«, ki ga odlikuje vtis prostornosti zaradi dvostranske orientacije ter fleksibilnosti. Vsa stanovanja so orientirana prečno, z ene strani so dodani ganki, z druge zasebni balkoni. Odprti tlorisi se, glede na morebitno spreminjanje članov družine, lažje prilagaja željam in potrebam stanovalcev. Tak tloris v veliki meri omogoča fleksibilnost in s tem preurejanje prostorov znotraj iste stanovanjske enote. Tako lahko spalnica staršev ali jedilnica s kuhinjo, ki so v uporabi le nekaj ur dnevno, z minimalnimi posegi (z drsnimi paravan) postanejo del razširjenega dnevnega prostora.

Koža objekta je v arhitekturnem smislu tančica, sekundarna ravnina fasadnega ovoja, ki na enostaven način ščiti stanovalce in vzpostavlja območje pol – zasebne površine. Enostavna konstrukcijska zasnova v tančico ovitih gankov in balkonov daje vtis, da gre za sodobno in premišljeno oblikovan objekt, ki skuša vzpostaviti nova merila v kontekstu stanovati napram bivati. Čeprav je objekt umeščen na sam rob ožjega mestnega središča, lahko narekuje jasen signal, da se moramo kot družba odpreti in posledično ponovno premisliti naše nemalokrat številne konservativne bivanjske navade.

Zaradi premišljene urbanistične zasnove in navezave na širši prostorski kontekst mesta, zaradi domišljene tlorisne zasnove objektov in stanovanj ter zaradi vzpodbujanja sodobnega arhitekturnega izraza, sodobnega bivanja in splošne ambicioznosti, komisija elaboratu podeljuje 1. nagrado.

Ocena investicije po navedbi natečajnika je 7.435.519,00 EUR brez DDV.

Ponudbena cena projektne dokumentacije je 412.000,00 EUR brez DDV.

Napotki:

Pri nadaljnjem projektiranju je potrebno preveriti racionalnost lesene gradnje, potrebno je definirati smiselne permutacije stanovanj ter racionalizirati materialno obdelavo fasad in oblog. Nadalje je smiselno preveriti racionalnost povišanja zahodnega stolpiča v povezavi z dodatnimi garažnimi etažami.

NATEČAJNI ELABORAT Z DELOVNO ŠT. 2 (šifra natečajnika IO801) – DRUGA NAGRADA



AVTORJI:

Anže Čuden, mag.inž.arh.

Nace Šinkovec, mag.inž.arh.

Lea Ograjšek, mag.inž.arh.

Eva Ivačič, abs.arh.

Zasnova volumna stavbe sledi urbanistični premisi karejske pozidave ožjega natečajnega območja. Objekt gradi ulični niz ter na ta način vnaša v prostor pričakovan red in hierarhijo. Monovolumen stavbne mase je v svoji osnovi dvostransko orientiran globoki blok, ki sledi zalomu gradbene meje ob križišču Dvorakove ulice in Ulice Moša Pijade. Predlagana tipologija dvostranskega bloka zagotavlja učinkovito pozidavo sredi strnjenega mestnega središča. Zasnova večstanovanjske stavbe členi prostor na javne in poljavne ambiente. Javni programi so smiselno nameščeni v pritlični etaži. Ob križišču Dvorakove ulice in Ulice Moša Pijade je načrtovan trg z urejenimi tlakovanimi površinami za pešce in kolesarje, kamor se pravilno odpira javni program. Zunanja ureditev ustvarja prehodnost za stanovalce in uporabnike objekta ter povezuje prostore okrog stavbe. Pomembna kvaliteta zasnove je ustvarjanje mikro ambientov, ki jih med seboj povezuje krajinska ureditev in s tem omogoča orientiranost v prostoru. Mikro ambienti so trije in so sekvenčni - urbana fasada z dostopi ob Dvorakovi, osrednji trg na križišču Dvorakove in Ulice Moša Pijade ter urbani park na južni strani stavbe. Objekt skuša premišljeno nadaljevati in ohranjati arhitekturno – urbanistično dikcijo primarne okolice na način, da se prilagaja obstoječim gradbenim linijam in višinskim linijam vencev okoliških objektov. Elaborat skuša kar najmanj spreminjati kondicijo danega prostora. Dane pogoje spoštuje in jih v oblikovalskem smislu nadaljuje.

Arhitekturna podoba objekta, ki se kaže kot iztegnjena lamela in gradi ulični niz, je zasnovana kot perforirana fasada, s poudarjenimi špaletami oken in lož. Leseni vložki pomagajo rahljanju relativno velike stavbne mase. V pritličju je na logičnih lokacijah nanizan javni program. Glavna vhoda v stanovanjski del sta iz Dvorakove ulice. Zanimiva in domišljena se kaže rešitev s prepletenim dvojnimi osrednjim stopniščem, ki omogoča naravno osvetlitev osrednjega stanovanjskega hodnika. Hodnik je na svojih krajnih iztekih prav tako naravno osvetljen. Orientacija stanovanj je posledično deljena, približno polovica na sever in približno polovica na jug. Terasasta zasnova spuščanja objekta proti Verstovškovi ulici omogoča uporabo skupnostnih programov. Skupnostni programi se nahajajo tudi v pritličju ob Dvorakovi ulici in opcionalno proti notranjemu parku.

Tlorisi stanovanj so klasični in omogočajo odprt prostor – loggio vsakemu stanovanju. Loggia je umeščena smiselno v izteku dnevnega prostora. Osvetlitev stanovanj je zadostna. Koža objekta je keramična lepljena obloga, z dodanimi lesenimi vložki špalet nekaterih oken in lož, ki definirajo dinamičnost sicer monolitnega fasadnega ovoja.

Manjko projekta se kaže v njegovi ambiciji. Nekoliko neambiciozno deluje arhitekturna zasnova, preveč dosledno deluje urbanistična zasnova, ki za rezultat nosita slabšo orientacijo stanovanj ter dolge in posledično dolgočasne notranje hodnike.

Zaradi dosledne urbanistične in racionalne arhitekturne zasnove ter zaradi premišljenega in podrobno dodelanega projekta, komisija elaboratu podeljuje 2. nagrado.

Zaradi vseh navedenih kvalitiet je ocenjevalna komisija predlogu soglasno podelila drugo nagrado.

Ocena investicije po navedbi natečajnika je 6.915.820,00 EUR brez DDV.

Ponudbena cena projektne dokumentacije je 405.000,00 EUR brez DDV.

Napotki:

Ob doslednem upoštevanju izhodišč elaborata je potrebno premisliti o fasadnih oblogah in jih racionalizirati. Prav tako je potrebno ponovno razmisliti o umestitvi jugozahodnega stanovanja v pritličju ob Ulici Moša Pijade. Pri zasnovi stanovanj je potrebno predelati coniranje med javnim, dnevnim in privatnim, nočnim delom stanovanj.

NATEČAJNI ELABORAT Z DELOVNO ŠT. 13 (šifra natečajnika: 34977) – ZNIŽANA TRETJA NAGRADA



AVTORJI:

Primož Žitnik, univ.dipl.inž.arh.

Uroš Rustja, univ.dipl.inž.arh.

Darja Josić, mag.inž.arh.

Mateo Zonta, mag.inž.arh.

Urška Linda Beuermann, mag.inž.arh.

Tomaž Mlinarič, univ.dipl.inž.arh.

Mina Hiršman, mag.inž.arh.

**SODELAVCI, KONZULTANTI,
IZVEDENCI:**

Rok Dolinšek, AA.; vizualizacije

Jernej Krmelj; HVAC, požarna varnost

Natečajna rešitev predlagano večstanovanjsko stavbo umešča v prostor na način segmenta pozidave zaključenega (karejskega) stavbnega bloka, kar je s stališča prehodnosti / odprtosti prostora preko dvorišč in drugih stanovanjskih odprtih površin v širšem prostoru, razmeroma netipično. Z urbanističnega vidika je postavitve s spoštovanjem gradbenih linij zaprtega bloka konservativna in nepretenciozna, v arhitekturnem izrazu in členitvah pa rešitev izkazuje visoko stopnjo dodelanosti in oblikovne elegance. Posebno mesto so snovalci namenili zunanji, cestni fasadni opni, ki jo namesto zidanega ovoja tretirajo kot enovit eksoskelet, izza katerega se napne povečini steklena notranja opna. Kljub razmeroma konservativni obliki karejskega zaključka je zunanji skelet sicer obširno potezo okrog vogala zavitega volumna razrahljal do te mere, da funkcionira tako kot primeren zaključek severnega obcestnega lica na Dvorakovo ulico, kakor tudi kot enovit in eleganten zaključek novonastalega vzhodnega zaključka trikotnega trga stičišča Dvorakove in Ulice Moša Pijade. Kontrapunkt med zasnovo razmeroma grobe forme pozidave in dobro odmerjene lahkotnosti fasade deluje kot nekaj doslej v mestu še ne videne.

Funkcionalne kakovosti so predvsem v primerni prepustnosti pritličja, ustrezni izbiri treh vertikalnih jeder in s tem notranji delitvi objekta na tri smiselne enote, ustrezno domišljenemu tretmanu zelenih površin dvorišča in prav tako gracilni zasnovi fasadne členitve v notranjosti vzpostavljenega zaprtega stavbnega bloka. S primerno členitvijo in rastrom ulične fasade je brez težav rešena višinska navezava na okoliške objekte ter skoraj neopazno oblikovanje strešne krajine večstanovanjskega kompleksa.

Komuniciranje s cestnim svetom in zasnova objekta prikazuje poznavanje in vzpostavitev treh osnovnih elementov "klasičnega mesta" - ulice, trga in dvorišča, saj so vsi trije arhitekturno zgledno oblikovani.

Pri snovanju stanovanj so opazni kakovostni principi proti jugu obrnjenih manjših in dvostransko orientiranih večjih stanovanj, razmeroma udoben način pripenjanja stanovanj na vertikalne komunikacije in jasne ločnice vstopnih partij ter vzpostavitev večjih območij pragov (s ceste v podhod, s podhoda v hodnik in stopnišče, iz stopnišča v stanovanje) in razumevanje javnega sveta (ulica, trg) in zasebnih in poljavnih površin (podhod, dvorišče).

Ob pregledu tlorisnih zasnov stanovanj je zaznati nekaj zapletov pri globinski osvetlitvi nekaterih večjih in netipičnih stanovanj, ki so zaradi zasnove širine objekta skoraj nerešljivi.

Ob pregledu funkcionalne rešitve garaž je ocenjevalna komisija ugotovila, da predvideva natečajna rešitev razmeroma obsežne skupne prostore v pritličju zahodnega dela objekta in je zaradi tako nastale prostorske stiske primorana snovati garažo v treh podzemnih nivojih.

Ob naštetih lastnostih natečajne rešitve je moč skleniti, da gre za izvrsten predlog za novogradnjo sodobne, elegantne in ustrezne arhitekture večstanovanjskega objekta v razmeroma tradicionalni urbani strukturi.

Zaradi vseh navedenih kvalitiet je ocenjevalna komisija predlogu soglasno podelila znižano tretjo nagrado.

Ocena investicije po navedbi natečajnika je 7.999.400,00 EUR brez DDV.

Ponudbena cena projektne dokumentacije – ni podatka.

Napotki:

Izboljšati razmerja globina / širina stanovanjskih prostorov, predvsem zaradi osvetlitev v notranjosti objekta.

Možnost preoblikovanja ali opustitve skupnih prostorov v zahodnem delu prve kletne etaže ter preoblikovanje garažnih površin tako, da izkazujejo večjo kapaciteto in eventuelno možnost zagotavljanja primerne števila parkirnih mest v dveh podzemnih etažah.

NATEČAJNI ELABORAT Z DELOVNO ŠT. 11 (šifra natečajnika: 3D98Z) – ZVIŠANO PRIZNANJE



AVTORJI:

Arhitekti Počivašek Petranovič d.o.o.
Urban Petranovič, univ.dipl.inž.arh.
Davorin Počivašek, univ.dipl.inž.arh.
Urša Gantar, mag.inž.arh.
Aleksi Vičič, mag.inž.arh.
Jernej Borko, mag.inž.arh.
Andreja Ajlec, mag.inž.arh.
Marcel Vičič, štud.arh.

SODELAVCI, KONZULTANTI, IZVEDENCI:

mag. Mitja Kovačec, univ.dipl.inž.grad.
– gradbene konstrukcije
Gregor Lipovšek, dipl.inž.str. -
trajnostne zasnove in energetske
učinkovitosti, strojne inst.
Peter Berglez, univ.dipl.inž.grad. -
promet

Avtorji so se odločili za kompakten volumen z močno dvojnostjo značaja hiše - proti ulici in proti notranjemu dvorišču, hiša ima dva povsem različna značaja. Poudarjeno atrijsko zasnovo še potencirajo z oblikovanjem zunanje in notranje fasade, ki se izrazito razlikujeta v nagovoru do zunajega prostora. Objekt tako dobi dva obraza, zunanjega zaprtega, hladnega in notranjega vsečnega, prijaznega, toplega, ki daje občutek povezovanja, skupnosti in varnosti. Zelo močna ideja, morda nekoliko formalistična, ki jo dosledno, brez izjem uresničujejo do dokončanja projekta in se izraža tako v tlorisni zasnovi kot fasadah. Ideji avtorji sledijo tako dosledno, da zavestno prezrejo zagotavljanje primerne osvetlitve (obojstranskost osvetlitve stanovanj žrtvujejo s posredno) prav tako mestoma zagotavljanje zasebnosti pri organizaciji stanovanj, kar je glavni očitek ocenjevalne komisije.

Zasnova objekta je karejska in sledi Ulici Moše Pijade in Dvorakove ulice in se proti zahodu volumensko dvigne iz 5-etažnega v 6-etažni, pozidava je izrazito zgoščena, formalna glede na vsebino, ki prostoru ne pusti pretočnosti, kar ni nujno slabo. Vogal Dvorakova in Verstovškova ulica ni optimalno oblikovan z neupoštevanjem znižanja višine proti sosednjemu objektu. Avtorji oblikujejo le majhen umik v obliki balkona, kar je sicer zelo elegantna gesta.

Arhitekturna atrijska zasnova, ki sledi uličnemu nizu, je čista in dosledna. Oblika in pojavnost objekta izvirata iz konteksta mesta in stanovanjskega programa. Odprtine na zunanji fasadi so povsem pravilne, zavestno zaplešejo le, ko avtorji s tem naglasijo razliko do obstoječih fasad okoliških zgradb. Notranji del stavbe, proti dvorišču, je spet oblikovan rastrsko pravilno in povezovalno. Izraziti leseni balkoni s poudarjenimi senčnimi tendami delujejo prijazno in domače.

Objekt je s trojno delitvijo, kjer ima vsak del svoje komunikacijsko jedro in le 61 stanovanj, zasnovan precej neracionalno. Zasnovo hodnikov za dostop do stanovanj v skoraj celi liniji Dvorakove ulice in z druge strani Moše Pijade, ocenjevalna komisija smatra kot manj uspešno. Stanovanja na jugu v zavoju niso primerno osvetljena, saj niso skladna s pravilnikom, kar bi se sicer v nadaljnjih fazah projektiranja dalo popraviti. Kolesarnice in klančina so dobro rešene in lahko dostopne. Objekt s tremi garažnimi kletmi ustrezno zadosti

potrebam parkiranja (63 PM). Streha je zasnovana kot skupen vrt s solarnimi paneli v smislu trajnostne energetske oskrbe.

Veliko pozornost so avtorji namenili oblikovanju dvoriščnega prostora, ki skupaj z balkoni usmerjenimi navznoter, tvorijo usmerjenost življenja v atrij, kar predstavlja veliko kvaliteto.

Prav tako ni zanemarljivo ukvarjanje z uličnim prostorom, ki kare zaključí s poudarjeno podobo in trgom.

Konstrukcija objekta je povsem klasična betonska.

Radi bi izpostavili posrečeno zasnovo balkonov, ki v nasprotju z običajno zasnovo, ki povzroča številne težave s hidro in termo izolacijo, to reši z ločitvijo konstrukcij. Ta redko uporabljena rešitev prinaša številne prednosti, nenazadnje pa se manifestira tudi v estetski arhitekturi konstrukcije.

Požarni sektorji so ustrezno rešeni. Prav tako komunalna in energetska zasnova s priključitvijo na toplovodno omrežje in dodatnimi solarnimi paneli lociranimi na strehi, je objekt zasnovan kot energetske učinkovit in trajnosten.

Ocenjevalna komisija se je odločila, da bo dala prednost tistim predlogom, ki so podali inovativne, nekonvencionalne rešitve, s poudarkom na možnosti realizacije v racionalnih okvirih, kar predlog pod delovno šifro 11 na vsak način je. Morda ne povsem enotno meni, da s svojim nekoliko agresivnim oblikovanjem fasadnega plašča in odnosom do parterja proti uličnemu nizu, v prostor vnaša malenkost preveč zaprtosti in formalizma. Pohvali dosledno izpeljavo dvojnosti, izrazita odprtost proti dvorišču in zaprtost proti ulici, ki se zaradi kompleksnosti vsebin žal ni povsem obnesla, predvsem pri osvetljevanju in izpeljavi dostopov do stanovanj proti jugu v zavoju volumna, kjer so pozicije objekta najlepše.

Ocenjevalna komisija elaborat ocenjuje kot drzno, dosledno izpeljano arhitekturno idejo in všečno oblikovanje fasade in je na osnovi navedenih ugotovitev, predlogu prisodila zvišano priznanje.

Ocena investicije po navedbi natečajnika je 8.457.840,00 EUR brez DDV.

Ponudbena cena projektne dokumentacije je 477.524,75 EUR brez DDV.

NATEČAJNI ELABORAT Z DELOVNO ŠT. 19 (šifra natečajnika: MD146) – ZVIŠANO PRIZNANJE



AVTORJI:

Aljoša Dekleva, univ.dipl.inž.arh.,
M.Arch (Dist) AA

prof. Tina Gregorič, univ.dipl.inž.arh.,
M.Arch (Dist) AA

Lea Kovič, dipl.inž.arh.

Jan Žužek, abs.arh.

Oliver Canins, abs.arh.

Lea Stipanič, mag.inž.arh.

Martin Kruh, abs.arh.

Ahmed Fetahu, abs.arh.

Natečajna rešitev je utemeljena s poglobljenim preučevanjem možnosti urbanistične umestitve večstanovanjskega objekta v razpoložljiv prostor in je med vsemi prispelimi predlogi glede prostorskega koncepta izvirna, drzna in mojstrsko zastavljena. Če druge natečajne rešitve v isti prostor umeščajo bodisi segment zaprtega karejskega bloka bodisi dva prostostoječa objekta v funkcionalistični strukturni maniri, je izjemna prednost pričujočega elaborata odločitev za gradnjo dveh samostoječih objektov osamelcev (soliterjev), ki sta tako urbanistično kot tudi arhitekturno oblikovalsko zastavljena kot sorodna večstanovanjska poligonalna volumna na videz nepravilnih tlorisnih oblik in s kontekstom skladnimi višinskimi gabariti.

Ob preučevanju urbanistične in funkcionalne zasnove se izpostavi, da gre za dva volumensko in oblikovno sorodna objekta petkotne osnove, ki sta zasnovana kot osamelca (soliterja) z notranjim vertikalnim zenitalno osvetljenim komunikacijskim jedrom, okrog katerega so nanizana stanovanja, ki so zasnovana skladno z razpoložljivimi pogledi, osončenostjo in pozicijo glede na obodne ceste. Pri zagotavljanju večje bivalne kakovosti je bilo v zasnovi dveh objektov možno vzhodnega (tistega ob Dvorakovi ulici) odmakniti od uličnega roba in s tem objektu zagotoviti kakovosten odmik od prometnega toka, zahodni objekt pa s pridom izkoristi nastalo prosto površino na zahodni strani pozidave ter jo na vrhu objekta poudari z vrhno ozelenjeno teraso. Posebno poučno so zasnovani medprostori - med obema objektoma je vzpostavljen dovolj berljiv odmik, da ohranjata držo osamelcev, vzhodni objekt je dodatno odmaknjen od Dvorakove ulice, nastala dinamika med obema objektoma generira nove zaznavne kvalitete dvorišča med novima in obstoječimi objekti, vrzel med obema osamalcema korespondira z uvozom v severno dvorišče stavbnega bloka med Dvorakovo in Ruško cesto, prostor med zahodnim osamalcem in obstoječo pozidavo severne strani ulice Moša Pijade dobi primerno, ritmično členjenost.

Arhitekturna zasnova fasade objekta je navezana na funkcionalno zasnovo stanovanj in ustreza predpisanim zahtevam, pri tem je ocenjevalna komisija kot manj primerno izpostavila obravnavo baze na zahodni strani proti stičišču Dvorakove in ulice Moša Pijade - pritlične vsebine večstanovanjskega objekta ne vzpostavljajo dialoga s ploščadjo, kar je neuravnoteženo z lucidno oblikovano potezo prehoda med obema objektoma in vstopom stanovalcev vanju.

Drzno zastavljen in uspel preizkus preskoka ustaljenih urbanih strukturnih principov izkazuje izjemno sodobno urbanistično misel ter funkcionalno okretnost pri zasnovi objektov, povezani z oblikovanjem medprostorov.

Zaradi prispevka k razvoju urbanistične in arhitekturne izvirnosti podeljuje ocenjevalna komisija rešitvi zvišano priznanje.

Ocena investicije po navedbi natečajnika je 7.998.000,00 EUR brez DDV.

Ponudbena cena projektne dokumentacije – ni podatka.

NATEČAJNI ELABORAT Z DELOVNO ŠT. 10 (šifra natečajnika: AB479) – PRIZNANJE



AVTORJI:

Tina Javornik, mag.inž.arh.

Nika Kovačič, abs.arh.

Žan Krivec, abs.arh.

Lenart Megušar, abs.arh.

SODELAVCI, KONZULTANTI, IZVEDENCI:

dr. Bruno Dujič, CBD d.o.o. – gradbene konstrukcije

Rok Jeršinovič, univ.dipl.inž.str. –
strojne inštalacije

dr. Miha Praznik, univ.dipl.inž.str. –
gradbena fizika

Andrej Fojkar, univ.dipl.inž.kem.inž. –
FOJKARFIRE d.o.o. – požarna varnost

Aleksander Uršič, univ.dipl.inž.el. –
PROELME d.o.o. – elektrika

Avtorji so se odločili za enotno urbanistično arhitekturno rešitev z ohranjanjem obstoječih povezav preko območja in oblikovali prehodnost v parterju v ozelenjeno dvorišče z odprtim pripadajočim prostorom. Zasnova objekta sledi orientaciji, linijama Dvořakove ulice v smeri severovzhod-jugozahod s poudarjeno vogalno zasnovo in se nadaljuje ob gradbeni liniji ulice Moše Pijada v smeri zahod-vzhod.

Racionalna organizacija dostopov je poglavitno izhodišče predloga, iz katerega izhajajo funkcionalne, tehnične in urbanistične rešitve, ki ostanejo zgolj korektne in premalo drzne v zasnovi, da bi ponudile celostni presežek.

Pohvalen je trud avtorja pri doseganju po čim večjem izkoristku zemljišča in čim boljšem naravnem osvetljevanju stanovanj, pri čemer se nehote ujame v dolgočasen, konzervativen volumen, ki sicer ima s strani trga vertikalno dinamiko v svoji osnovi pa ostane precej neartikuliran.

V mnogih delih oblikovanja volumna je zaslediti izrazito nedoslednost (vogal Dvořakove in Verstovškove ulice), oziroma prepustitev naključnim situacijam, ki bi v prostoru delovale manj primerno.

Arhitekturna zasnova objekta z dvema jedroma je razdeljena na tri višinske sklope (P+3, P+4 in P+5), ki označujejo točke dostopa in so s pogledom na risbo fasad poudarjeni in primerno pozicionirani, v realnem prostoru pa morda premalo izraziti, nereprezentativni. Kolesarnici sta smiselno umeščeni, uvoz v garažo je dobro pozicioniran z organizacijo dvosmernega prometa, načrtovane so tri podzemne etaže in zadostno število parkirnih mest (95 PM). Možnost dostave za javni program v pritličju je enostaven in dobro rešen.

Stanovanja (število 65) so v vseh etažah, tlorisi so korektno rešeni, tudi stanovanja za gibalno ovirane v celoti izpolnjujejo standard SIST. Vidno opazen je napor avtorjev po čim bolj ekovrednem upoštevanju meril načrtovanja za visok standard bivanja za vsa stanovanja, kot npr. orientacija in naravna osvetlitev stanovanj (večina ima zagotovljeno vzhodno, zahodno in južno orientacijo), lociranje ločenih shramb poleg stanovanj v etaži (večina njih) je ocenjen kot dober predlog kakor tudi uporaba izrazito naravnih materialov za gradnjo.

Lože - zunanji bivalni prostori, so del koncepta in zasnove objekta in so neprimerno bolj uporabne kot balkoni, v določeni meri uspešno strukturirajo fasado, težko pa rečemo, da so racionalne. Oblikovanje skupnih prostorov za druženje in srečevanje celo na notranjih komunikacijah in izkoristku površin na strehi objekta za sodobni način bivanja za mlade družine, je v celoti upoštevano.

Komunalna in energetska zasnova predloga je ustrezno rešena. Standard je med dražjimi, saj se predlaga v vsakem stanovanju centraliziran prezračevalni sistem, ki omogoča rekuperacijo. Predvidi sončno elektrarno na strehi.

Avtorji predlagajo hibridni način gradnje z betonskimi kletmi in izgradnjo v lesenem konstrukcijskem sistemu (križno lepljeni ploskovni elementi) vseh etaž nad pritličjem, pri čemer je to dražja rešitev, je pa na vsak način sodobnejša in trajnejša. Ovoj stavbe je dokaj natančno opredeljen in predlagan v naravnih materialih, kontaktna fasada in neglazirana groba keramika, barva fasade v zemeljskih rdečih odtenkih zveni nekoliko tvegano glede na okoliške obstoječe zgradbe in po mnenju ocenjevalne komisije ne povsem primerno.

Ocenjevalna komisija elaborat ocenjuje kot dosledno izpeljano zasnovo s poudarkom na uporabi naravnih materialov in zdravem načinu gradnje, z upoštevanjem vseh podanih zahtev s strani razpisovalca na opredeljeni lokaciji in je na osnovi navedenih ugotovitev predlogu prisodila priznanje.

Ocena investicije po navedbi natečajnika je 8.896.170,00 EUR brez DDV.

Ponudbena cena projektne dokumentacije je 635.620,00 EUR z DDV.

3.8. POROČILO O PREOSTALIH NATEČAJNIH ELABORATIH

NATEČAJNI ELABORAT Z DELOVNO ŠT. 1 (šifra natečajnika 10380)



AVTORJI:

Benjamin Koren, univ.dipl.inž.arh.

Domen Mozetič, univ.dipl.inž.arh.

SODELAVCI, KONZULTANTI, IZVEDENCI:

Vilko Šuligoj, univ.dipl.inž.grad. – gradbene konstrukcije

Matevž Ložar, univ.dipl.inž.str. – strojne inštalacije

Radivoj Ostrouška, univ.dipl.inž.grad. – požarna varnost

Aleš Bone, el. teh. – električne inštalacije

Natečajniki v elaboratu sicer zapišejo, da želijo, z umestitev monolitnega objekta zalomljene oblike, kvalitetno nadgraditi obstoječi ambient prostora. Z enostavno zasnovanimi višinskimi razlikami, ki zgolj sledijo ulični liniji in tlorisno zasnovo pritličja, ki ne odgovarja pričakovanjem o propustnosti in kvalitetni izmenjavi javnega prostora s tistim notranjosti obravnavanega območja (dostopnost za vse), jim to s predlagano rešitvijo ne uspeva.

Ureditev javnih, tlakovanih površin z urbano opremo in zasaditvijo, trga na zahodni in južni strani, je uspešno rešena in omogoča primerno uporabo tega prostora. Prav tako je umestitev javnih (skupnih) funkcij v obulični pas primerno rešena. Nad pritlično etažo umeščen nadstrešek presega v celoti gradbeno linijo. Oblikovanje fasad ostaja premalo ambiciozno.

Natečajni elaborat, z enostavnim odmikom od Verstovškove ulice na vzhodu, nedomiselnost poskuša odstopati od natečajnih pogojev upoštevanja višine venca obstoječega objekta na nasprotnem vogalu novogradnje. Prav tako z dodano terasno etažo ne odgovarja razpisnim pogojem iz natečajne naloge. Tlorisna zasnova stanovanj je korektno rešena, shrambni boksi v kletih so neprimerno umeščeni in kljub likovnemu in prostorskemu izpolnjevanju namena, omogočajo nesigurno in nečisto uporabo.

Na osnovi navedenih ugotovitev in zaradi manj uspešnega celovitega reševanja programskih zahtev ocenjevalna komisija elaborata ni uvrstila med dobitnike nagrad in priznanj.

Ocena investicije po navedbi natečajnika je 7.974.000,00 EUR brez DDV.

Ponudbena cena projektne dokumentacije je 734.500,00 EUR brez DDV.

NATEČAJNI ELABORAT Z DELOVNO ŠT. 3 (šifra natečajnika MH723)



AVTORJI:

PA Helena Kovač, univ.dipl.inž.arh.

Mojca Cesar, mag.inž.arh.

Peter Kovač, mag.inž.arh.

Vita Osterman, abs.arh.

SODELAVCI, KONZULTANTI, IZVEDENCI:

Luka Podbelšek, dipl.inž.grad. – izračun
investicijske vrednosti

Kaja Flis, univ.dipl.inž.kraj.arh. – konzultantka za
krajinsko arhitekturo

Grega Uratnik, univ.dipl.inž.grad. – konzultant za
gradbene konstrukcije

Janez Šlibar, univ.dipl.inž.str. – konzultant za
strojne inštalacije

Boris Seljak, univ.dipl.inž.el. – konzultant za
elektro inštalacije

Biba Muhič Gomezelj, univ.dipl.inž.arh. –
konzultantka za požarno varnost

Umestitev stavbe sledi obstoječi morfologiji prostora in zapolnjuje vrzel v stavbnem otoku. Še več, ob Verstovškovi ustvarja grajeno linijo z objektom. To se odraža s pomikom uvožno/izvozne rampe v notranjost ureditve, kar je manj primerno in se odraža tudi v konceptu kleti. Zasajena in ozelenjena vogalna ploščad na zahodnem delu ustvarja novo središče dogajanja, kar je bilo pričakovano, kakor tudi ustvarja prehode med notranjostjo ureditve in obodnimi ulicami. Predlagana je tudi preureditev Dvorakove ulice, ki bi po novi ureditvi omogočala obojestransko mestno kolesarsko stezo na račun ukinitve enega voznega pasu.

Natečajni elaborat je zelo korektno obdelan, primerno rešuje koncept stanovanj, vendar ocenjevalna komisija ne more upravičiti umestitev napajalnega ganka na južno stran objekta, pa četudi spalne in bivalne prostore odmika s cezuro. Tudi prostori kolesarnice in shranjevanja koles so v konceptu urejanja javnega programa pritličja preveč izpostavljeni.

Tehnično zelo dobra obdelanost natečajnega elaborata pa se žal ne odraža v govorici oblikovanja fasade objekta, ki v vrhnji etaži svojega najbolj zahodnega dela, deluje neambiciozno in pretežno.

Na osnovi navedenih ugotovitev in zaradi manj uspešnega celovitega reševanja programskih zahtev ocenjevalna komisija elaborata ni uvrstila med dobitnike nagrad in priznanj.

Ocena investicije po navedbi natečajnika je 7.944.400,00 EUR brez DDV.

Ponudbena cena projektne dokumentacije je 436.942,00 EUR brez DDV.

NATEČAJNI ELABORAT Z DELOVNO ŠT. 5 (šifra natečajnika 011N6)

AVTORJI:

Urban Mrdavšič, univ.dipl.inž.arh.



Avtor umešča v prostor obdelave monolitni objekt zaobljene oblike na območju prehajanja Dvorakove ulice v Ul. Moše Pijade, ki ga opravičuje s potekom ceste oz. ulic. Ker pa morfologija obulične pozidave območja, ožje in širše, prepozna tudi zaokrožene dele objektov in delov njih, je takšno pojasnilo manj prepričljivo in v podani obliki izraža izmišljeno formo, ki izzveni kot formalizem.

Zaradi takšne zaobljene oblike se pojavijo tudi anomalije oblikovanja stanovanj, mnoga od njih so neprimerna in ne morejo ustrezati pravilnikom o stanovanjski gradnji.

Umestitev volumna objekta sledi gradbeni liniji ob Dvorakovi ulici, vendar ga z balkoni - izrastki - presega. Objekt z gradacijo volumna povezuje različne višine stavbnih nizov v okolici. Zahodni vogal je oblikovan kot tlakovana površina z urbano opremo in zasaditvijo, a bi zaradi (s formo tlorisne zasnove pogojenega) nastalega prostora, pričakovali ambicioznejšo rešitev.

Na južni strani se umesti skupni zeleni prostor, ki pa dejansko pomeni zgolj prekrivanje uvoza v kletne etaže.

Natečajni elaborat izkazuje preveč nedorečenosti, formalistični koncept same oblike objekta in podoben pristop pri oblikovanju fasade ocenjevalna komisija ni prepoznala kot kvalitetnega.

Na osnovi navedenih ugotovitev in zaradi manj uspešnega celovitega reševanja programskih zahtev ocenjevalna komisija elaborata ni uvrstila med dobitnike nagrad in priznanj.

Ocena investicije po navedbi natečajnika je 8.000.000,00 EUR brez DDV.

Ponudbena cena projektne dokumentacije je – ni podatka.

NATEČAJNI ELABORAT Z DELOVNO ŠT. 6 (šifra natečajnika 369LA)



AVTORJI:

Ana Stopar, mag.inž.arh.
Aljaž Iskra, mag.inž.arh.
Vladimir Lutovac, mag.inž.arh.
Tamara Črnko, mag.inž.arh.
David Pignar, abs.arh.
Maša Marinič, dipl.ing.arh.
Santini Skutnik

SODELAVCI, KONZULTANTI, IZVEDENCI:

Gregor Kokot, univ.dipl.inž.grad. –
gradben konstrukcije
Boris Kokol, univ.dipl.inž.str. –
strojne inštalacije
Alan Rankovec
Ana Ulbin

Elaborat podobno kot večina ostalih elaboratov stavbni volumen zasnuje kot nadaljevanje karejske gradnje območja, vzdolžno z Dvořakovo ulico, z višinskim poudarkom na križišču z ulico Moše Pijada. Oblikovno rešitev odstopa od ostalih z zanimivo členitvijo stavbnega volumna v štiri namenoma oblikovno različne dele, ki naj bi s svojo podobo simulirali obstoječe tkivo iz okolice z namenom ohranjanja vizualne identitete mestnega predela. Ideja je sicer zanimiva, vendar ni speljana dosledno. Hkrati je vprašljiva potreba po členitvi objekta tega merila na manjše dele, saj je predvideni gabarit primerljiv z ostalimi v kareju. Visoko in transparentno pritličje omogoča prečne prehode lokacije in sprehajalno povezavo med zelenima površinama Magdalenskega parka in igrišča na severni strani objekta. Umestitev javnih programov v prehodno pritličje je sicer pohvalno, a je z urbanističnega vidika odločitev za gostinski lokal na skrajnem vzhodnem delu objekta in praktično zaprtega plezalnega centra ob križišču ulice Moše Pijada in Dvorakove ulice nerazumljiva. Členitev z zamikanjem objektov proti notranjosti kareja ustvarja več prostora na ulični strani, ki pa ga avtorji potem ne osmislijo, razen z dodatno širino za pločnike in kolesa na urbanistično najpomembnejšem delu lokacije, križišču dveh pomembnejših ulic. Z vidika pozidanosti in izrabe zemljišča je rešitev dosegla visoke faktorje, relativno veliko število stanovanj, ob najvišji investicijski vrednosti, vendar obenem ni ponudila presežka, ki ga je ocenjevalna komisija iskala. Globok tloris objekta, je v notranjosti neizkoriščen in povečuje površine komunikacij. Struktura stanovanj precej odstopa od zelene, površine posameznih stanovanj so sicer ustrezne. Organizacija tlorisa okrog notranjega hodnika pomeni, da je velik delež stanovanj orientiran proti severozahodu na Dvorakovo ulico, z enostransko orientacijo, kar je ni optimalno. Tri kletne etaže imajo predvsem zaradi konceptualne delitve objekta neracionalno zasnovano garažo, katere večji del predstavljajo povozne komunikacijske površina za vozila. Ocenjevalna komisija je idejo členitve delitve objekta prebrala kot osrednjo konceptualno rešitev, a je utemeljitev ni prepričala.

Na osnovi navedenih ugotovitev in zaradi manj uspešnega celovitega reševanja programskih zahtev ocenjevalna komisija elaborata ni uvrstila med dobitnike nagrad in priznanj.

Ocena investicije po navedbi natečajnika je 11.070.500,00 EUR brez DDV.

Ponudbena cena projektne dokumentacije je 881.400,00 EUR brez DDV.

NATEČAJNI ELABORAT Z DELOVNO ŠT. 7 (šifra natečajnika PH505)



AVTORJI:

Sipa Arhitektura

Arch. Davor Podbregar, univ.dipl.inž.arh.

DI Jonathan Lutz

Špela Zupan Podbregar, mag.inž.arh.

SODELAVCI, KONZULTANTI, IZVEDENCI:

Andrej Blatnik, mag.inž.arh. - vizualizacije

Volumen objekta je členjen na dva manjša med seboj povezana dela, ki ju avtorji konceptualno poimenujejo Antonin in Magdalena. Kot koncept komplementarnosti Antonin in Magdalena poosebljata dva karakterno različna, skoraj ločena objekta, njune organizacijske, oblikovne in karakterne razlike. Prvi je bolj razigran, nižji, z ozelenjenim gankom in pohodno zeleno streho, drugi pa višji, resen, s strogo fasadno mrežo. Predstavitev koncepta in elaborata nasploh je sveža, sam koncept pa ni dosledno speljan. Skupni stavbni volumen klasično zaključuje kare z lamelo vzdolž Dvorakove ulice in se lomljeno priključi na ulico Moše Pijada. Objekt se višinsko stopniči vzdolž Dvorakove ulice z nižjim delom ob Verstovškovi ulici. Zahodni del pritličja je javen z umeščenimi lokali, ki ponujajo možnost direktne povezave z interno komunikacijo stanovanjskega dela, kar naj bi omogočilo lažje oddajanje lokalov stanovalcem. Pritličje podolgovatega dela objekta je neracionalno namenjeno interni komunikaciji za stanovalce. Tloris nižjega dela objekta je organiziran vzdolž odprtega v nadstropjih ozelenjenega ganka. Sicer dvostransko orientirana stanovanja imajo globoke in ozke bivalne prostore, ki so z vidika osvetlitve vprašljivi. Zahodni del objekta je zasnovan z večinoma dvostransko orientiranimi stanovanji nanizanimi vzdolž notranjega hodnika, kar omogoča boljša orientacija stavbnega volumna. Število in struktura stanovanj sta skladna z zahtevami. V prvi kleti je ob skupnostnem prostoru in prostoru za šport z osvetlitvijo preko vkopanega atrija večji del površin namenjen shrambam za stanovalce in kolesarnici, ki pa je težje dostopna. Preostali dve etaži kleti sta racionalno organizirani kot garaži. Delitev volumna na dva izrazita dela ni dosledno speljana, objekta se deloma prepletata, tako volumensko kot oblikovno, ozelenitev vzhodnega dela je bolj kot ne deklarativna, lokacija dvigal na fasado objekta pa manj kot optimalna. Odprti vogali višjega dela sicer strogo nastavljeni volumen palače ravno v vogalih razkrojijo.

Na osnovi navedenih ugotovitev in zaradi manj uspešnega celovitega reševanja programskih zahtev ocenjevalna komisija elaborata ni uvrstila med dobitnike nagrad in priznanj.

Ocena investicije po navedbi natečajnika je 7.967.991,60 EUR brez DDV.

Ponudbena cena projektne dokumentacije je 637.439,00 EUR brez DDV.

NATEČAJNI ELABORAT Z DELOVNO ŠT. 8 (šifra natečajnika BP312)



AVTORJI:

Damijan Gašparič, univ.dipl.inž.arh., MArch

Aleša Mrak Kovačič, univ.dipl.inž.arh.

Peter Bulovec, mag.inž.arh.

Boštjan Peršolja

Maj Juvanec, univ.dipl.inž.arh.

Uroš Jereb, univ.dipl.inž.arh.

Avtorji natečajnega elaborata umeščajo objekt v prostor na način zaključevanja že izoblikovanega mestnega kareja. V pritličju je nekoliko odmaknjen od linije Dvorakove ulice, in s tem ustvarja več obuličnega prostora. Žal pa prav v celotnem severovzhodnem in vzhodnemu delu pritličja umešča vsebine, ki ne korespondirajo z mestno funkcijo. Z umestitvijo javnih ter pol javnih programov ob ulico, na zahodnem in južnem delu objekta, pa uspešno kreira mestni vogal in trg "Metalka". Prav tako ustvari prehajanje iz ulice v notranjost kareja.

Gabaritno objekt s predvidenimi preskoki usklajuje višine kareja, a vprašljivo ustvarja odnos napram referenčnemu objektu knjižnice ob Verstovškovi. Tudi predlagana rešitev osončenja stanovanj / balkonov na severni strani ne prepriča in pomeni prekoderano oblikovanje mestne fasade.

Sicer korekten in kvalitetno obdelan elaborat, z umirjeno logiko zasnovanimi stanovanji in shrambnimi boksi ob njih, kljub temu ni dosegel pričakovanih kriterijev.

Na osnovi navedenih ugotovitev in zaradi manj uspešnega celovitega reševanja programskih zahtev ocenjevalna komisija elaborata ni uvrstila med dobitnike nagrad in priznanj.

Ocena investicije po navedbi natečajnika je 8.100.500,00 EUR brez DDV.

Ponudbena cena projektne dokumentacije je 491.785,00 EUR brez DDV.

NATEČAJNI ELABORAT Z DELOVNO ŠT. 9 (šifra natečajnika CD235)



AVTORJI:

David Groleger, mag.inž.arh.

Nika Marn, mag.inž.kraj.arh.

Til Mlakar, mag.inž.arh.

Urška Kristina Škerl, MA arh.urb.

Samo Groleger, univ.dipl.inž.arh.

SODELAVCI, KONZULTANTI, IZVEDENCI:

Zala Bokal, dipl.inž.arh.urb.

Elaborat Magda – »hiša mladosti« stavbni volumen dosledno raztegne vzdolž fasadnih linij Ulice Moše Pijada in Dvorakove ulice v relativno ozki lomljeni lameli, ki se na vzhodni strani v zaledju zavije sama nase okrog požarnega jedra. Ulična fasada sicer enotnega volumna je oblikovana mrežno, z odprtimi vogali teras, kar je komisija ocenila kot manj primerno, je pa prepoznala kvaliteto v oblikovanju SV fasade in višinsko navezavo na obstoječe objekte. Elaborat v pritličju ob križišču predviden javni program, ki se odpira na novo oblikovani trg, piazza, kar kaže natečajnikovo razumevanje lokacije. Objekt tako ponuja dva ambienta, mestnega in notranjega, bolj zasebnega, ki je dostopen preko prečnega prehoda. Vzdolž Dvorakove ulice natečajnik namreč predvidi visoko pritličje, ki omogoča vpeljavo pol kletnega vadbenega prostora pod njim in naravno prezračevano garažo v prvi kleti. Visoko pritličje vzdolž Dvorakove, ki pritlična stanovanja dvigne nad ulični nivo in omogoča višji mestni javni prostor na vogalu kareja, je sicer dobrodošlo. Ozek stavbni volumen omogoča notranja organizacija stanovanj vzdolž zunanjega ganka, ki pa je lociran na južni strani lamele, kar je ocenjevalna komisija videla kot hibo elaborata. Posledično je precejšnji del stanovanj orientiran na sever, praktično vsa stanovanja z izjemo večjih se z delom bivalnih prostorov odpirajo neposredno na skupno komunikacijo brez predvidene vmesne cone, ki bi stanovalcem nudila zasebnost v bivalnih prostorih. Razmeroma dolga zunanja fasada sicer omogoča organizacijo relativno plitvih stanovanjskih tlorisov, ki pa se s steklenimi površinami odpirajo med drugim tudi na evakuacijski hodnik oz. gank, kar je tehnično težje izvedljivo in dražje. Elaborat predvideva izgradnjo treh klet, v katerih je organizirano minimalno zahtevano število parkirnih mest, kar rešitev podraži, saj pomeni nujno izvedbo tretje podzemne etaže brez možnosti oddajanja parkirnih mest. Shrambe so organizirane v vseh treh kletih, medtem ko sta kolesarnici organizirani v prvi kleti, kar je manj dobrodošlo z vidika dostopnosti. Ocenjevalna komisija je kot manj primerno ocenila organizacijo ganka na notranji, južni strani volumna.

Na osnovi navedenih ugotovitev in zaradi manj uspešnega celovitega reševanja programskih zahtev ocenjevalna komisija elaborata ni uvrstila med dobitnike nagrad in priznanj.

Ocena investicije po navedbi natečajnika je 7.893.440,00 EUR brez DDV.

Ponudbena cena projektne dokumentacije je 630.000,00 EUR brez DDV.

NATEČAJNI ELABORAT Z DELOVNO ŠT. 12 (šifra natečajnika MB907)



AVTORJI:

Radivoj Mohorič, mag.inž.arh.

Nace Mohorič, abs.arh.

Mladen Mavrović, abs.arh.

Manja Platovšek, štud.urb.

Natan Pertot, štud.urb.

SODELAVCI, KONZULTANTI, IZVEDENCI:

Mitja Kopušar, univ.dipl.inž.grad., Mikes d.o.o.

Avtor natečajnega elaborata je značilnost območja prepoznal kot sintezo dveh različnih tipov vzorcev zazidave. Prehod iz karejskega k modernističnemu, prostostoječemu vzorcu zazidave. Nova stavba vzpostavlja celovitost urbanega kareja, obenem pa s svoji členjenjem volumnov gradi na prehodnosti (a ne dosledno – ne v pritličju) in fragmentiranosti tega urbanega kareja. Žal le-to ni dosledno upoštevano v pojavnosti objekta, oblikovanju fasad in odnosu do obodnih ulic.

Na križišču, stiku Dvorakove in Moše Pijadejeve ulice sicer oblikuje trg, a pomeša funkcije bivanja, javnega programa in pa – nelogično – kolesarnice. Podobne zadrege se pojavijo v vseh tlorisnih rešitvah (že od zasnove kleti navzgor), ki žal ne morejo biti prepoznane kot uspešne.

Na osnovi navedenih ugotovitev in zaradi manj uspešnega celovitega reševanja programskih zahtev ocenjevalna komisija elaborata ni uvrstila med dobitnike nagrad in priznanj.

Ocena investicije po navedbi natečajnika je 8.356.000,00 EUR brez DDV.

Ponudbena cena projektne dokumentacije je 670.058,00 EUR brez DDV.

NATEČAJNI ELABORAT Z DELOVNO ŠT. 14 (šifra natečajnika 21DV5)



AVTORJI:

dr. Jernej Markelj, mag.inž.arh.

Maša Ogrin, mag.inž.arh.

SODELAVCI, KONZULTANTI, IZVEDENCI:

Miloš Jokić, M.Arch.

Predlagan stavbni volumen dosledno sledi uličnim linijam Ulice Moše Pijada in Dvorakove ulice z višinsko gradacijo od Verstovškove ulice proti križišču na zahodnem delu lokacije in tako klasično zaključuje mestni kare. Umeščen je na rob lokacije in ne predvideva ozelenitve vzdolž Dvorakove ulice, pač pa neposredno ob pločnik v rahlo privzdignjenem pritličju umesti stanovanja in odprte lože, kar ni dobrodošlo. Sicer neambiciozno oblikovano ulično fasado na obeh vogalih objekta natečajniki prekinejo z javnim programom, kar je pozitivno z vidika ustvarjanja urbanega vzdušja, posebej z lepo oblikovanim dvovišinskim prevojem na lomu fasade ob Dvorakovi ulici. Ideja avditorija za stanovalce je zanimiva, z investicijskega vidika za naročnika vprašljiva, umestitev nad uvozno klančino pa naivna. Dodatne skupne površine za stanovalce delujejo bolj kot zapolnjevanje odvečnih površin in manj kot del koncepta. Pomanjkljivost rešitve je relativno velika pozidanost predvsem na račun neprehodnosti območja v smeri sever jug ter malo zunanjih površin. Kolesarnice in servisni prostori so pragmatično zasnovani v zalednem delu pritličja ob obeh jedrih. Globoki tloris objekta je organiziran okrog dolgega neosvetljenega hodnika, ki se navezuje na dve požarni stopnišči, in objekt deli na severno in južno stran. Posledično je dovršen del stanovanj enostransko orientiranih na sever z relativno globokimi tlorisi dnevnih prostorov. Zasnova posledično dostavi večje število stanovanj ustrezne strukture, vendar na račun bivanjske kvalitete. Razmeroma veliki balkoni proti jugu so dobrodošli, a ne ponujajo prav veliko zasebnosti. Predlagana kombinirana leseno betonska konstrukcija se ne odraža iskreno v konceptu oz. v izgledu oz. oblikovanju samega objekta. Garaža je organizirana v treh podzemnih etažah, ki zagotovijo minimalno zahtevano število parkirnih mest, tako da uporaba garaže za javna parkirna mesta ni možna, kar investicijo dodatno draži.

Na osnovi navedenih ugotovitev in zaradi manj uspešnega celovitega reševanja programskih zahtev ocenjevalna komisija elaborata ni uvrstila med dobitnike nagrad in priznanj.

Ocena investicije po navedbi natečajnika je 8.764.035,00 EUR brez DDV.

Ponudbena cena projektne dokumentacije je 654.890,00 EUR brez DDV.

NATEČAJNI ELABORAT Z DELOVNO ŠT. 15 (šifra natečajnika ST779)



AVTORJI:

Srečko Kreitmayer, univ.dipl.inž.arh.

SODELAVCI, KONZULTANTI, IZVEDENCI:

Projektni tim:

Tjaša Varšnik, abs.arh.

Mladen Perić, univ.dipl.inž.arh.

Konzultanti:

Statika: Konstat biro d.o.o., projektant Edvard Štok, univ.dipl.inž.grad.

Strojne inštalacije: Menegra d.o.o., projektant Drago Wolf, univ.dipl.inž.str.

Kanalizacija, promet, zunanja ureditev: Komunala d.o.o., Niko Nosan, gr. teh.

Predlagana rešitev predvideva umestitev monolitnega objekta zalomljene oblike, ki ne sledi gradbeni liniji ob Dvorakovi ulici in gradbeni liniji ob Ulici Moše Pijade, kar je iz vidika oblikovanja mestnega prostora ob Ulici Moše Pijade manj primerno. Ureditev odprtega prostora ohranja vzorec javne pešpoti ob Dvorakovi ulici, kjer ohranja drevored, ob Ulici Moše Pijade pa ga ukinja, pri tem pa zelo malo pozornosti namenja oblikovanju trga pred objektom na križišču obeh ulic. Oblikovanje zunanjega prostora je večja pomankljivost predlagane rešitve, čeprav ima objekt zasnovan obširen javni program v pritličju.

Stanovanja so v več primerih zasnovana neprimerno, z nejasnimi funkcionalnimi povezavami, neprimerno osvetlitvijo prostorov in ambientalno šibko. V prostorih so sicer umeščeni zahtevani elementi opreme, ki pa so za kvalitetno bivanje neprimerno razporejeni hkrati pa prostor drugačne organizacije niti ne dopušča. Tudi nekatera stanovanja, prilagojena gibalno oviranim, ne izpolnjujejo zahtev predmetne zakonodaje.

Avtorji poseben poudarek posvečajo zasnovi fasade, ki ima po njihovem mnenju ključno vlogo pri umestitvi objekta v dani kontekst. Predlagana fasade objekta iz zgibnih perforiranih pločevinastih elementov je sicer izvedbeno ambiciozna vendar ne prepriča kot ključni nosilec prostorske zasnove.

Na osnovi navedenih ugotovitev in zaradi manj uspešnega celovitega reševanja programskih zahtev ocenjevalna komisija elaborata ni uvrstila med dobitnike nagrad in priznanj.

Ocena investicije po navedbi natečajnika je 12.128.780,00 EUR brez DDV.

Ponudbena cena projektne dokumentacije je – ni podatka.

NATEČAJNI ELABORAT Z DELOVNO ŠT. 16 (šifra natečajnika AZ279)



AVTORJI:

Miha Prosen, mag.inž.arh.

Zdenko Prosen, univ.dipl.inž.arh.

Tea Urh, mag.inž.arh.

Matej Perčič, univ.dipl.inž.arh.

SODELAVCI, KONZULTANTI, IZVEDENCI:

Sašo Leskovar, mag.inž.arh., Studio LIST
d.o.o. - sodelujoči v projektu

Vanja Milosavljevič, univ.dipl.inž.arh.,
AVM Vanja Milosavljevič s.p. - sodelujoča v
projektu

Jasmina Matko Kolšek, mag.inž.arh.,
ARHISANA d.o.o., - sodelujoča v projektu

Vasja Očko, mag.inž.grad., ŠTAJERSKI
INŽENIRING d.o.o. – konzultant za zunanjo
ureditev

Živa Hanžič, mag.inž.grad., ŠTAJERSKI
INŽENIRING d.o.o. – konzultantka za
zunanjo ureditev

Gregor Trlep, mag.inž.grad., ŠTAJERSKI
INŽENIRING d.o.o. – konzultant za
gradbene konstrukcije

Predlagana zasnova veliko pozornost namenja vzpostavitvi vogalnega poudarka na križišču Dvořakove ulice in Ulice Moše Pijade, kjer predlaga ureditev novega Brunovega Trga v čast Brunu Hartmanu ter javni program v pritličju objekta, ki se idejno navezuje na novi trg in vsebuje knjigarno, čitalnico in kavarno. Umestitev objekta sledi geometriji v prostoru in se polkrožno zaključuje na križišču obeh ulic ter s polrotundo vzpostavi višinski poudarek križišča, ki je z izbrano kamnito fasado izrazito monumentalen, kar je glede na vsebino objekta vprašljivo tako iz vidika investicije kot nagovora javnega prostora. Tudi izrazita dvojnost v oblikovanju objekta ni izpeljana dosledno.

Zasnova parterja je največja kvaliteta predlagane rešitve, kljub pomanjkanju javnega programa vzdolž Dvořakove ulice. Novi predlagani trg je domišljen in v celoti navezuje na javni program v objektu, kar je izrazita kvaliteta za mestni prostor. Zanimiv je tudi predlog izvedbe manjšega amfiteatra na južni strani objekta, ki bi povezoval ulični prostor s skupnim prostorom za druženje v kleti. Ta prostor bi bil preko poglobitve terena tudi naravno osvetljen, čeprav je dejanska uporaba predlagane rešitve lahko vprašljiva.

Zasnova stanovanj z duplexi, ki zmanjšujejo potrebo po skupnem hodniku je sicer zanimiva vendar so stanovanja iz funkcionalnega vidika slabše rešena. Veliko stanovanj ima zaradi ozke in globoke zasnove slabo osvetljene dnevne sobe in manj primerne notranje povezave med posameznimi prostori. Prav tako so geometriji objekta preveč podrejene organizacije stanovanj v rotundi, ki se jim zaradi tega brez večje bivalne kvalitete viša površina.

Na osnovi navedenih ugotovitev in zaradi manj uspešnega celovitega reševanja programskih zahtev ocenjevalna komisija elaborata ni uvrstila med dobitnike nagrad in priznanj.

Javni, projektni, enostopenjski natečaj za izbiro strokovno najprimernejše rešitve za:
VEČSTANOVANJSKI OBJEKT DVOŘAKOVA

Ocena investicije po navedbi natečajnika je 11.156.100,00 EUR brez DDV.

Ponudbena cena projektne dokumentacije je 1.027.000,00 EUR brez DDV.

NATEČAJNI ELABORAT Z DELOVNO ŠT. 17 (šifra natečajnika CU222)



AVTORJI:

Uroš Smolnikar, univ.dipl.inž.arh.

Domen Gumzej, abs.arh.

SODELAVCI, KONZULTANTI, IZVEDENCI:

Doris Umberger, univ.dipl.inž.arh.

Jakob Smolnikar, štud.arh.

Valerija Skok, univ.dipl.inž.gr. – konzultant
za požarno varnost

Natečajna rešitev predlaga umestitev dveh, med seboj zelo blizu postavljenih objektov, ki ju na ulični fasadi vzdolž Dvořakove ulice povezuje fasadni ovoj iz fasadne opeke. Ta ovoj predstavlja mestno, ulično fasado med tem, ko so preostale površine izvedene iz kontaktne fasade.

Predlagana zasnova sicer deluje sveže in kontinuirano poveže različne višinske gabarite v prostoru vendar je v mnogih delih problematična. Kvaliteta stanovanj na stiku obeh objektov je izrazito slabša od ostalih tako zaradi pogledov kot osvetlitve, vprašljiva pa je tudi podoba objekta iz Ulice Moše Pijade, ki v natečaju ni prikazana. Dvojnost ulične in dvoriščne fasade je zgodovinsko prisotna vendar v danem primeru deluje bolj kot kulisa, ki skuša v smiselno celoto povezati dva konfliktno postavljena objekta.

Zasnova parterja ponuja nekaj javnega programa vendar na ključno mesto križišča obeh ulic umešča kolesarnico in pomena vzpostavitve kvalitetnega javnega prostora ne prepozna. Ureditev zunanjega prostora je na splošno pomankljiva in nedomišljena.

Stanovanja sicer izpolnjujejo vse kriterije predmetne zakonodaje, vendar so zasnovana brez misli na uporabnika. Postavitev opreme v večjem delu stanovanj in oblika dnevnih prostorov ne izkazujejo standardnih ambientalnih kvalitet sodobnega stanovanja.

Na osnovi navedenih ugotovitev in zaradi manj uspešnega celovitega reševanja programskih zahtev ocenjevalna komisija elaborata ni uvrstila med dobitnike nagrad in priznanj.

Ocena investicije po navedbi natečajnika je 8.870.000,00 EUR brez DDV.

Ponudbena cena projektne dokumentacije je 726.049,00 EUR brez DDV.

NATEČAJNI ELABORAT Z DELOVNO ŠT. 18 (šifra natečajnika ZD172)



AVTORJI:

asist. Aleksander Vujović, mag.inž.arh.

Manca Košir, abs.arh.

Deja Vrbnjak, abs.arh.

Jan Kozinc, štud.arh.

Zala Babič, abs.arh.

Andrej Kotnik, univ.dipl.inž.arh.

Zasnova objekta obodno zaključuje stavbni otok znotraj obstoječih gradbenih linij in vzpostavlja poudarek pred ploščadjo na križišču Dvorakove in ulice Moše Pijade. Stavba je zasnovana kot zalomljen asimetrični globoki, dvostranski blok, pri čemer je ožji del lamele z manjšimi stanovanji orientiran na ulično SZ stran objekta, medtem ko širši del lamele s praviloma večjimi stanovanji organiziran na JZ dvoriščni strani.

Oblikovanje sicer enostavnega volumna objekta je nedosledno in premalo domišljeno. Prav tako artikulacija volumnov in fasade ne sledi osnovni ideji in vzpostavlja naključne situacije, ki v prostoru delujejo neusklajeno. Ureditev pritličja z javnimi programi vzdolž obeh ulic in primerno dimenzioniranimi kolesarnicami je dobrodošla vendar je nekoliko nerodno izpeljan stik med javnim pločnikom in programi pritličja vzdolž Dvorakove ulice. Nagovor trga na križišču obeh ulic z dvovišinskim pritličjem je prepoznana kot kvalitetna vendar je slabše artikulirano oblikovanje odprtih javnih površin pred objektom.

Uvoz v garažo in vertikalna povezava je urejena s pomočjo dveh avtomobilskih dvigal, kar je sicer dražja rešitev vendar je kljub racionalizaciji povoznih površin in glede na ostale rešitve manjšemu številu stanovanj potrebna izvedba treh kleti.

Stanovanja so organizirana tako, da v največji meri ukinjajo notranje komunikacijske hodnike pri čemer stanovanja niso deljena na mirni spalni in dnevni del, kar je hkrati kvaliteta in pomanjkljivost predlagane zasnove, ki je sicer korektno in dosledno izpeljana.

Na osnovi navedenih ugotovitev in zaradi manj uspešnega celovitega reševanja programskih zahtev ocenjevalna komisija elaborata ni uvrstila med dobitnike nagrad in priznanj.

Ocena investicije po navedbi natečajnika je 9.620.000,00 EUR brez DDV.

Ponudbena cena projektne dokumentacije je 520.000,00 EUR brez DDV.

3.9. PODPISI K ZAKLJUČNEMU

PODPISI K ZAKLJUČNEMU POROČILU

Predsednik ocenjevalne komisije (naročnik):

GREGOR REICHENBERG, podžupan MOM

Član (naročnik):

dr. ANDREJ ŠMID, univ. dipl. inž. arh.

Član (naročnik):

IRENA ŠPANINGER, dipl. ekon., spec.

Namestnik članov (naročnik):

mag. TOMAŽ KANCLER, univ. dipl. inž. arh.

Namestnica predsednika ocenjevalne komisije (ZAPS):

VANJA GREGORC VRHOVEC, univ. dipl. inž. arh.

Član (ZAPS):

ALEKSANDER LUŽNIK, mag. inž. arh.

Namestnik članov (ZAPS):

JURE HROVAT, mag. inž. arh.

3.9. PODPISI K ZAKLJUČNEMU POROČILU

Predsednik ocenjevalne komisije (naročnik):

GREGOR REICHENBERG, podžupan MOM

Član (naročnik):

ANDREJ ŠMID, univ. dipl. inž. arh.

Član (naročnik):

IRENA ŠPANINGER, dipl. ekon., spec.

Namestnik članov (naročnik):

mag. TOMAŽ KANCLER, univ. dipl. inž. arh.



Namestnica predsednika ocenjevalne komisije (ZAPS):

VANJA GREGORC VRHOVEC, univ. dipl. inž. arh.

Član (ZAPS):

ALEKSANDER LUŽNIK, mag. inž. arh.

Namestnik članov (ZAPS):

JURE HROVAT, mag. inž. arh.

Zaključno poročilo je bilo podpisano 3. 3. 2022.

3.9. PODPISI K ZAKLJUČNEMU POROČILU

Predsednik ocenjevalne komisije (naročnik):

GREGOR REICHENBERG, podžupan MOM

Član (naročnik):

ANDREJ ŠMID, univ. dipl. inž. arh.

Član (naročnik):

IRENA ŠPANINGER, dipl. ekon., spec.

Namestnik članov (naročnik):

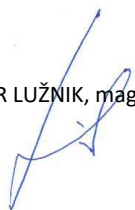
mag. TOMAŽ KANCLER, univ. dipl. inž. arh.

Namestnica predsednika ocenjevalne komisije (ZAPS):

VANJA GREGORC VRHOVEC, univ. dipl. inž. arh.

Član (ZAPS):

ALEKSANDER LUŽNIK, mag. inž. arh.



Namestnik članov (ZAPS):

JURE HROVAT, mag. inž. arh.

Zaključno poročilo je bilo podpisano 3. 3. 2022.

3.9 PODPISI K ZAKLJUČNEMU POROČILU

Predsednik ocenjevalne komisije (naročnik):

GREGOR REICHENBERG, podžupan MOM

Član (naročnik):

ANDREJ ŠMID, univ. dipl. inž. arh.

Član (naročnik):

IRENA ŠPANINGER, dipl. ekon., spec.

Namestnik članov (naročnik):

mag. TOMAŽ KANCLER, univ. dipl. inž. arh.

Namestnica predsednika ocenjevalne komisije (ZAPS):

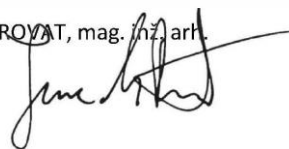
VANJA GREGORC VRHOVEC, univ. dipl. inž. arh.

Član (ZAPS):

ALEKSANDER LUŽNIK, mag. inž. arh.

Namestnik članov (ZAPS):

JURE HROVAT, mag. inž. arh.



Zaključno poročilo je bilo podpisano 3. 3. 2022.