

Republika Slovenija
Ministrstvo za pravosodje
Župančičeva 3

1000 LJUBLJANA

Št.: 4300-11/2021/61

Datum: 15. 11. 2021

Zadeva: Zahteva za vpogled v natečajno ponudbeno dokumentacijo

Spoštovani,

Na podlagi:

- Zakona o pravnem varstvu v postopkih javnega naročanja, Uradni list RS, št.: 43/2011 s spremembami (v nadaljevanju: ZPVPJN)
- Zakona o javnem naročanju, Uradni list RS, št.: 91/2015 s spremembami (v nadaljevanju: ZJN – 3),
- Pravilnika o javnih natečajih za izbiro strokovno najprimernejših rešitev prostorskih ureditev in objektov, Uradni list RS, št.: 108/2004 s spremembami (v nadaljevanju: Pravilnik),
- Razpisne dokumentacije za javni, projektni, enostopenjski natečaj za izbiro strokovno najprimernejše rešitve za "Nova sodna stavba Ljubljana", julij 2021 (v nadaljevanju: Razpisna dokumentacija),
- Obvestila o izidu št.: 4300-11/2021/6 z dne 9. 11. 2021, objavljenem dne 12. 11. 2021 (v nadaljevanju: Obvestilo o izidu)

Natečajnik Scapelab IN, integralno načrtovanje d.o.o., Levstikov trg 4, Ljubljana, ki ga zastopa zakoniti zastopnik – poslovodja Boris Matić, na podlagi 10. in 14. člena ZPVPJN, 35. člena ZJN – 3 in 68. člena Pravilnika ter 4.18 Razpisne dokumentacije naročniku podaja zahtevo za vpogled v natečajno dokumentacijo:

vseh natečajnikov oz.

podredno natečajno dokumentacijo natečajnikov – prejemnikov:

- 1. nagrade (elaborat delovna številka 1, šifra natečajnika RD231)
- 2. nagrade (elaborat delovna številka 3, šifra natečajnika KJ593 in elaborat delovna številka 8, šifra natečajnika A38D7)
- 3. nagrade (elaborat delovna številka 5, šifra natečajnika 71035)
- ter natečajnika – prejemnika priznanja (elaborat delovna številka 6, šifra natečajnika 13597).

Prav tako zahtevamo vpogled v sledeče dokumente:

- poročilo izvedenca za oceno investicije,
- poročilo izvedenca za urbanizem.

Hkrati natečajnik na podlagi 3. odstavka 68. člena Pravilnika naročniku javnega natečaja postavlja naslednja vprašanja:

1. Ali je ocenjevalna komisija pri "*Identificiranju avtorjev in ugotavljanju sposobnosti – preizkusa izpolnjevanja pogojev*" (točka 4.17 Natečajnih pogojev¹) navkljub dejstvu, da sta avtorja izr. prof. mag. Vasa J. Perović (avtor 1. nagrajenega elaborata), prof. mag. Tomaž Krušec (avtor 3. nagrajenega elaborata) ter predsednik ocenjevalne komisije prof. mag. Tadej Glažar člani iste katedre (katedre za arhitekturo) na Fakulteti za Arhitekturo štela, da je izpolnjen pogoj neodvisnosti med natečajniki in ocenjevalno komisijo oz. da takšna sestava ocenjevalne komisije izpolnjuje pogoj nepovezanosti z udeleženci natečaja iz 103. člena ZJN - 3?
2. Ali je ocenjevalna komisija pri nagrajenih elaboratih preverila izpolnjevanje zahtev projektne naloge tj. ali so v rešitve umeščene vsi zahtevani prostori?
3. Ali je ocenjevalna komisija preverila ali je velikost prostorov, umeščenih v rešitve, enaka ali večja minimalnim zahtevanim iz projektne naloge?
4. Ali je žirija preverjala elaborate z vidika požarne varnosti? Tema požarne varnosti v zaključnem poročilu ni obravnavana.
5. Za elaborat z delovno številko 1, šifra natečajnika RD231, imamo sledeča vprašanja:
 - 5.1 Ali je katerih prostorov manj, kot jih je zahtevano v projektni nalogi in priloženi tabeli C3? Če da, katerih? Navesti šifre oz. oznake prostorov, ter opredeliti količine, ki so manjše kot v projektni nalogi.
 - 5.2 Ali so kateri izmed prostorov, označeni v natečajni prilogi C3 – tabele površin s projektantsko oceno, z črno bravo, manjši od zahtevanih površin? Če da, kateri? Navesti šifre oz. oznake prostorov, ki so manjši od zahtevanih minimalnih površin, ter opredeliti, za koliko m² je posamezen prostor manjši.

¹ Točka 4. 17. natečajnih pogojev, v 6. alineji točke 4. (str. 13) določa: »V sestavi natečajnika in gospodarskega subjekta zaradi nasprotja interesov ne sme nastopati oseba, ki ..bi z udeležbo na natečaju kršili načelo neodvisnosti med natečajniki in gospodarskim subjektom ter imenovano ocenjevalno komisijo...npr. sodelavci na istem oddelku v organih javne uprave ali zaposleni na istem seminarju na fakulteti.«

- 5.3 Ali so kateri izmed prostorov, označeni s P v stolpcu C priloge C3, umeščeni tako, da nimajo neposredne dnevne svetlobe? Če da, kateri? Navesti šifre prostorov.
6. Za elaborat z delovno številko 3, šifra natečajnika KJ593, imamo sledeča vprašanja:
- 6.1 Ali je katerih prostorov manj, kot jih je zahtevano v projektni nalogi in priloženi tabeli C3? Če da, katerih? Navesti šifre oz. oznake prostorov, ter opredeliti količine, ki so manjše kot v projektni nalogi.
- 6.2 Ali so kateri izmed prostorov, označeni v natečajni prilogi C3 – tabele površin s projektantsko oceno, z črno bravo, manjši od zahtevanih površin? Če da, kateri? Navesti šifre oz. oznake prostorov, ki so manjši od zahtevnih minimalnih površin, ter opredeliti, za koliko m² je posamezen prostor manjši.
- 6.3 Ali so kateri izmed prostorov, označeni s P v stolpcu C priloge C3, umeščeni tako, da nimajo neposredne dnevne svetlobe? Če da, kateri? Navesti šifre prostorov.
7. Za elaborat z delovno številko 8, šifra natečajnika A38D7, imamo sledeča vprašanja:
- 7.1 Ali je katerih prostorov manj, kot jih je zahtevano v projektni nalogi in priloženi tabeli C3? Če da, katerih? Navesti šifre oz. oznake prostorov, ter opredeliti količine, ki so manjše kot v projektni nalogi.
- 7.2 Ali so kateri izmed prostorov, označeni v natečajni prilogi C3 – tabele površin s projektantsko oceno, z črno bravo, manjši od zahtevanih površin? Če da, kateri? Navesti šifre oz. oznake prostorov, ki so manjši od zahtevnih minimalnih površin, ter opredeliti, za koliko m² je posamezen prostor manjši.
- 7.3 Ali so kateri izmed prostorov, označeni s P v stolpcu C priloge C3, umeščeni tako, da nimajo neposredne dnevne svetlobe? Če da, kateri? Navesti šifre prostorov.
8. Za elaborat z delovno številko 5, šifra natečajnika 71035, imamo sledeča vprašanja:
- 8.1 Ali je katerih prostorov manj, kot jih je zahtevano v projektni nalogi in priloženi tabeli C3? Če da, katerih? Navesti šifre oz. oznake prostorov, ter opredeliti količine, ki so manjše kot v projektni nalogi.
- 8.2 Ali so kateri izmed prostorov, označeni v natečajni prilogi C3 – tabele površin s projektantsko oceno, z črno bravo, manjši od zahtevanih površin? Če da, kateri? Navesti šifre oz. oznake prostorov, ki so manjši od zahtevnih minimalnih površin, ter opredeliti, za koliko m² je posamezen prostor manjši.
- 8.3 Ali so kateri izmed prostorov, označeni s P v stolpcu C priloge C3, umeščeni tako, da nimajo neposredne dnevne svetlobe? Če da, kateri? Navesti šifre prostorov.
9. Za elaborat z delovno številko 6, šifra natečajnika 13597, imamo sledeča vprašanja:

9.1 Ali je katerih prostorov manj, kot jih je zahtevano v projektni nalogi in priloženi tabeli C3? Če da, katerih? Navesti šifre oz. oznake prostorov, ter opredeliti količine, ki so manjše kot v projektni nalogi.

9.2 Ali so kateri izmed prostorov, označeni v natečajni prilogi C3 – tabele površin s projektantsko oceno, z črno bravo, manjši od zahtevanih površin? Če da, kateri? Navesti šifre oz. oznake prostorov, ki so manjši od zahtevnih minimalnih površin, ter opredeliti, za koliko m² je posamezen prostor manjši.

9.3 Ali so kateri izmed prostorov, označeni s P v prilogi C3, umeščeni tako, da nimajo neposredne dnevne svetlobe? Če da, kateri? Navesti šifre prostorov.

in od naročnika pričakuje, da nanje odgovori v roku iz 4. odstavka 68. člena Pravilnika.

Dokumentacija naj se nam posreduje tudi po elektronski pošti na naslov info@scapelab.com

Scapelab In d.o.o.

zakoniti zastopnik – poslovodja

Boris Matić

