Mestna občina Ljubljana

Zoran Janković, *župan*
*Mestni trg 1, 1000 Ljubljana*
*telefon: 01 306 10 10, faks: 01 306 12 06*

*Številka:* *430-67/2022-13*
Datum: 25 -05- 2022

V skladu z 90. in 100. členom Zakona o javnem naročanju (Uradni list RS, št. 91/15, s spremembami in dopolnitvami – v nadaljevanju ZJN-3) v povezavi s 65. členom Pravilnika o javnih natečajih za izbiro strokovno najprimernejših rešitev prostorskih ureditev in objektov (Uradni list RS, št. 108/04, 114/06 – ZUE, 33/07 – ZPNačrt, 57/12 – ZGO-1D, 61/17 – GZ in 61/17 – ZUreP-2, v nadaljevanju: Pravilnik) izdajam

# OBVESTILO O IZIDU

javnega, projektnega natečaja za izbiro strokovno najprimernejše rešitve za projekt:
**OSNOVNA ŠOLA MALA KOLEZIJA**

Številka projektnega natečaja: 7560-22-210002

Ocenjevalna komisija je sprejela odločitev o dodelitvi nagrad in priznanj:

**1. NAGRADA**
**Natečajni elaborat z delovno številko 7, šifra natečajnika Š5K48**

AVTORJI:
doc. Primož Hočevar, univ. dipl. inž. arh.
Damjan Kmetič, univ. dipl. inž. arh.
Tine Brinc, mag. inž. arh.
Lea Ograjšek, mag. inž. arh.
Matic Jontez, mag. inž. arh.
SODELAVCI, KONZULTANTI, IZVEDENCI:
Konstrukcijska zasnova: Hiša d.o.o., Robert Korenjak, univ. dipl. inž. grad.

**2. NAGRADA**
**Natečajni elaborat z delovno številko 14, šifra natečajnika MK214**

AVTORJI:
Jurij Kobe, univ. dipl. inž. arh.
Nataša Blažko, mag. inž. arh.
Maja Kovačič, mag. inž. arh.
Tanja Paulin, mag. inž. arh.
Peter Plantan, univ. dipl. inž. arh.
Urša Podlipnik, univ. dipl. inž. arh.
Ina Radšel, mag. inž. arh.
SODELAVCI, KONZULTANTI, IZVEDENCI:
Sodelavka: Maria Ljuština, abs. arh.
Konzultant za gradbene konstrukcije: Tomaž Strmole, univ. dipl. inž. grad.
Konzultant za požarno varnost: mag. Aleš Drnovšek, univ. dipl. inž. el.

Konzultant za strojne inštalacije: Tomislav Celarc, univ. dipl. inž. str.
Konzultant za elektro inštalacije: Tomaž Peterlin, el. teh.
Konzultant za gostinsko tehnologijo: Primož Černigoj, univ. dipl. inž. str.

**3. NAGRADA**
**Natečajni elaborat z delovno številko 3, šifra natečajnika ZA244**

AVTORJI:
Žiga Kreševič, univ. dipl. inž. arh.
Ana Medved, mag. inž. arh.
Robert Prašnikar, univ. dipl. inž. arh.
Emir Jelkić, univ. dipl. inž. arh.
Anže Koren, univ. dipl. inž. arh.
SODELAVCI, KONZULTANTI, IZVEDENCI:
Konzultant za gradbene konstrukcije: Ožbolt Seničar, dipl. inž. grad.
Konzultant za elektro inštalacije: Matevž Stepišnik, univ. dipl. gosp. Inž.
Konzultant za strojne inštalacije: Boštjan Visočnik, dipl. inž. str.
Konzultant za požarno varnost: Gregor Kušar, univ. dipl. kem.

**PRIZNANJE**
**Natečajni elaborat z delovno številko 4, šifra natečajnika 00507**

AVTORJI:
Tamás Fialovszky, M. Arch.
Hunor Szántó, M. Arch.
Katalin Varga, M. Arch.

**PRIZNANJE**
**Natečajni elaborat z delovno številko 9, šifra natečajnika MK230**

AVTORJI:
Nataša Mertelj, mag. inž. arh.
Matic Vrabič
Eva Gusel, mag. inž. arh.
Karmen Lah, univ. dipl. inž. arh.
Aina Radovan, štud. arh.
SODELAVCI, KONZULTANTI, IZVEDENCI:
Aleš Drnovšek, Ekosystem d.o.o., požarna varnost

**PRIZNANJE**
**Natečajni elaborat z delovno številko 13, šifra natečajnika AŽ350**

AVTORJI:
Arhitektura:
Studio abiro
prof. dr. Matej Blenkuš, univ. dipl. inž. arh.
Katja Cimperman, univ. dipl. inž. arh.
Aleksander Cifer, mag. inž. arh.
Anja Peček, mag. inž. arh.
Andraž Kurnik, abs. arh.
Krajinska arhitektura:
Kolektiv Tektonika:
Katja Mali, mag. inž. kraj. arh.
doc. Darja Matjašec, univ. dipl. inž. kraj. arh.
SODELAVCI, KONZULTANTI, IZVEDENCI:
Uroš Žvan, univ. dipl. inž. grad.

Aleš Avguštin, univ. dipl. inž. grad.
Biba Muhič Gomizelj, univ. dipl. inž. arh.

## OBRAZLOŽITEV

Naročnik je na podlagi sklepa o začetku postopka št. 430-67/2002-1 z dne 12. 1. 2022 pričel postopek natečaja za javni, projektni, enostopenjski natečaj za izbiro strokovno najprimernejše rešitve za projekt OSNOVNA ŠOLA MALA KOLEZIJA (zaporedna številka javnega naročila v tekočem letu: 001008/2022) v skladu s točko b) prvega odstavka 100. člena ZJN-3, kot projektni natečaj, z nagradami ali plačili udeležencem. Dne 28. 02. 2022 je bilo javno naročilo tudi objavljeno na Portalu javnih naročil – št. objave: JN001008/2022-I01.

V okviru prvega predhodnega preizkusa, ki ga je izvedla ocenjevalna komisija, je bilo pravočasno, to je do dne 21. 4. 2020 do 16:00 ure, prejetih 15 elaboratov (Tabela 1).

**Tabela 1:** Ustreznost prispelih elaboratov z vidika pravočasnosti, anonimnosti in vsebine

| zap. št. prejetja/ DELOVNA ŠIFRA | šifra | rok oddaje | | | | anonimnost | zahtevana vsebina | OPRAVIL |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | datum | čas | št. sestavnih delov | pravočasnost | | | |
| 1 | MK813 | 21.4.2022 | 8:48 | 1 | DA | DA | DA | DA |
| 2 | OJ123 | 21.4.2022 | 9:31 | 1 | DA | DA | DA | DA |
| 3 | ZA244 | 21.4.2022 | 10:23 | 1 | DA | DA | DA | DA |
| 4 | 00507 | 21.4.2022 | 10:44 | 1 | DA | DA | DA | DA |
| 5 | 555DA | 21.4.2022 | 10:59 | 1 | DA | DA | DA | DA |
| 6 | AB555 | 21.4.2022 | 11:38 | 1 | DA | DA | DA | DA |
| 7 | Š5K48 | 21.4.2022 | 12:46 | 1 | DA | DA | DA | DA |
| 8 | FI514 | 21.4.2022 | 12:53 | 1 | DA | DA | DA | DA |
| 9 | MK230 | 21.4.2022 | 13:18 | 1 | DA | DA | DA | DA |
| 10 | MU106 | 21.4.2022 | 14:03 | 1 | DA | DA | DA | DA |
| 11 | M6V99 | 21.4.2022 | 14:27 | 1 | DA | DA | DA | DA |
| 12 | MK242 | 21.4.2022 | 14:45 | 1 | DA | DA | DA | DA |
| 13 | AŽ350 | 21.4.2022 | 15:10 | 1 | DA | DA | DA | DA |
| 14 | MK214 | 21.4.2022 | 15:11 | 1 | DA | DA | DA | DA |
| 15 | LC343 | 21.4.2022 | 15:41 | 1 | DA | DA | DA | DA |

Pri odpiranju pravočasno prejetih natečajnih omotov in izvedbi predhodnega preizkusa natečajnih elaboratov dne 21. 4. 2022 ob 16.30 je bilo ugotovljeno, da vseh petnajst (15) elaboratov prestane predhodni preizkus: prispeli so pravočasno, ne kršijo anonimnosti in imajo vse bistvene predpisane sestavne dele, ki omogočajo izvedbo ocenjevanja. Vsi sestavni deli posameznih elaboratov so bili prešteviličeni z delovnimi številkami.

V nadaljnjo obravnavo je bilo pripuščenih vseh 15 prispelih natečajnih elaboratov. Ocenjevalna komisija jih je na sejah pregledala, jih ocenila v skladu z merili za ocenjevanje iz natečajnih pogojev ter podelila naslednje nagrade in priznanja:

| DELOVNA ŠIFRA | ŠIFRA NATEČAJNIKA | NAGRADA/PRIZNANJE |
|---|---|---|
| 7 | Š5K48 | 1. nagrada |

| | | |
|---|---|---|
| 14 | MK214 | 2. nagrada |
| 3 | ZA244 | 3. nagrada |
| 4 | 00507 | priznanje |
| 9 | MK230 | priznanje |
| 13 | AŽ350 | priznanje |

Ocenjevalna komisija je soglasno sprejela sklep, da se nagradni sklad podeli v razpisanih vrednostih.

| NAGRADA/PRIZNANJE | ZNESEK |
|---|---|
| 1. nagrada | 8.000,00 € |
| 2. nagrada | 6.400,00 € |
| 3. nagrada | 4.800,00 € |
| priznanje | 2.400,00 € |

Vsi navedeni zneski so v bruto bruto vrednosti.

Ocenjevalna komisija je podelitev nagrad in priznanj utemeljila v zaključnem poročilu, ki je sestavni del tega obvestila o izidu.

Ocenjevalna komisija je 19. 5. 2022 ob 15.00 odprla neodprte kuverte AVTOR in NAKNADNI PREIZKUS natečajnih elaboratov, predlaganih za nagrade ter kuverte AVTOR za elaborate, predlagane za priznanja in nenagrajene elaborate.

Pri odpiranju kuvert je bil narejen zapisnik. ZAPS je v skladu z 89. členom ZJN-3, 62. členom Pravilnika in natečajnimi pogoji pregledala, ali natečajni elaborati, predlagani za nagrade, izpolnjujejo vse zahteve in pogoje iz natečajnega gradiva, ter ugotovila naslednje:

**1. NAGRADA**
**Natečajni elaborat z delovno številko 7, šifra natečajnika Š5K48**
AVTORJI:
doc. Primož Hočevar, univ. dipl. inž. arh.
Damjan Kmetič, univ. dipl. inž. arh.
Tine Brinc, mag. inž. arh.
Lea Ograjšek, mag. inž. arh.
Matic Jontez, mag. inž. arh.

Ponudba/natečajni elaborat ponudnika Atelje Hočevar d.o.o., Gerbičeva 54, 1000 Ljubljana, izpolnjuje vse zahteve in pogoje iz natečajnega gradiva in je v skladu z ZJN-3 dopustna.

**2. NAGRADA**
**Natečajni elaborat z delovno številko 14, šifra natečajnika MK214**
AVTORJI:
Jurij Kobe, univ. dipl. inž. arh.
Nataša Blažko, mag. inž. arh.
Maja Kovačič, mag. inž. arh.
Tanja Paulin, mag. inž. arh.
Peter Plantan, univ. dipl. inž. arh.
Urša Podlipnik, univ. dipl. inž. arh.
Ina Radšel, mag. inž. arh.
Ponudba/natečajni elaborat ponudnika ATELIERarhitekti, d. o. o., Rimska cesta 8, 1000 Ljubljana, izpolnjuje vse zahteve in pogoje iz natečajnega gradiva in je v skladu z ZJN-3 dopustna.

**3. NAGRADA**
**Natečajni elaborat z delovno številko 3, šifra natečajnika ZA244**
AVTORJI:
Žiga Kreševič, univ. dipl. inž. arh.

Ana Medved, mag. inž. arh.
Robert Prašnikar, univ. dipl. inž. arh.
Emir Jelkić, univ. dipl. inž. arh.
Anže Koren, univ. dipl. inž. arh.

Ponudba/natečajni elaborat ponudnika Studio.a+v projektiranje, inženiring in svetovanje, d. o. o., Vojkova cesta 58, 1000 Ljubljana in Transform, d.o.o., Partizanska cesta 5, 2000 Maribor, izpolnjujeta vse zahteve in pogoje iz natečajnega gradiva in je v skladu z ZJN-3 dopustna.

**PRIZNANJE**
**Natečajni elaborat z delovno številko 4, šifra natečajnika 00507**
AVTORJI:
Tamás Fialovszky, M. Arch.
Hunor Szántó, M. Arch.
Katalin Varga, M. Arch.

**PRIZNANJE**
**Natečajni elaborat z delovno številko 9, šifra natečajnika MK230**
AVTORJI:
Nataša Mertelj, mag. inž. arh.
Matic Vrabič
Eva Gusel, mag. inž. arh.
Karmen Lah, univ. dipl. inž. arh.
Aina Radovan, štud. arh.

**PRIZNANJE**
**Natečajni elaborat z delovno številko 13, šifra natečajnika AŽ350**
AVTORJI:
Arhitektura:
Studio abiro
prof. dr. Matej Blenkuš, univ. dipl. inž. arh.
Katja Cimperman, univ. dipl. inž. arh.
Aleksander Cifer, mag. inž. arh.
Anja Peček, mag. inž. arh.
Andraž Kurnik, abs. arh.
Krajinska arhitektura:
Kolektiv Tektonika:
Katja Mali, mag. inž. kraj. arh.
doc. Darja Matjašec, univ. dipl. inž. kraj. arh.

Natečajni elaborati prejemnikov priznanj in ostali elaborati izpolnjujejo pogoje pod številko 3. in 4. iz točke 4.17 natečajnih pogojev.

Po pravnomočnosti obvestila o izidu, katerega sestavni del je zaključno poročilo ocenjevalne komisije, bo naročnik izvedel javno naročilo izbire izdelovalca projektne dokumentacije po postopku s pogajanji brez predhodne objave v skladu s točko b) četrtega odstavka 46. člena ZJN-3, upoštevajoč vrstni red zmagovalcev projektnega natečaja.

Glede na ugotovitve ocenjevalne komisije je odločitev naročnika utemeljena.

Ponudnikom oziroma natečajnikom se Mestna občina Ljubljana zahvaljuje za sodelovanje v postopku projektnega natečaja.

**Pravno varstvo:**
Zahtevek za revizijo lahko v skladu z veljavnim Zakonom o pravnem varstvu v postopkih javnega naročanja (v nadaljevanju ZPVPJN) vloži vsaka oseba, ki ji je priznana aktivna legitimacija iz 14. člena ZPVPJN.

Gospodarski subjekt lahko v skladu s 25. členom ZPVPJN v roku 8 delovnih dni od dneva prejema obvestila o izidu in zaključnega poročila javnega natečaja pri naročniku uveljavlja pravno varstvo zoper odločitev o izbiri.

Kot datum prejema odločitve naročnika se v skladu z desetim odstavkom 90. člena ZJN-3 šteje dan, ko je odločitev objavljena na portalu javnih naročil.

Vlagatelj zahtevka za revizijo mora v takem primeru zahtevku za revizijo, ki ga vloži, priložiti potrdilo o plačilu takse iz četrtega odstavka 71. člena ZPVPJN, in sicer v višini 1.000 evrov.

Zahtevek za revizijo mora vsebovati vse sestavine, določene v 15. členu ZPVPJN.

Zahtevek za revizijo se vloži preko portala eRevizija.

Plačilo takse se izvede na račun Ministrstva za finance, Zupančičeva 3, 1000 Ljubljana, odprt pri Banki Slovenije, Slovenska 35, 1506 Ljubljana, Slovenija, koda SWIFT: BS LJ SI 2X, številka računa (IBAN): SI56 0110 0100 0358 802, Referenca: SI11 16110-7111290-001008.

MESTNA OBČINA LJUBLJANA - GLAVNO MESTO LJUBLJANA SLOVENIJE
ŽUPAN 1

župan
Zoran Janković

**Objava:**
- **na portalu javnih naročil**

MESTNA OBČINA LJUBLJANA
Mestni trg 1
1000 Ljubljana
(v nadaljevanju: naročnik)

v sodelovanju z

ZBORNICO ZA ARHITEKTURO IN PROSTOR SLOVENIJE
Vegova 8
1000 Ljubljana
(v nadaljevanju: ZAPS)

# OBVESTILO O IZIDU IN ZAKLJUČNO POROČILO

o javnem, projektnem, enostopenjskem natečaju za izbiro strokovno najprimernejše rešitve za projekt:

## OSNOVNA ŠOLA MALA KOLEZIJA

V Ljubljani, maj 2022

# 1. KAZALO

1. KAZALO ..... 1

2. OBVESTILO O IZIDU NATEČAJA ..... 2
2.1. OBVESTILO O IZIDU ..... 2
2.2. OBRAZLOŽITEV ..... 5
2.3. PRAVNI POUK ..... 9

3. POROČILO O DELU OCENJEVALNE KOMISIJE IN NATEČAJNIH ELABORATIH ..... 10
3.1. NAMEN IN CILJI NATEČAJA ..... 10
3.2. PREDMET NATEČAJA ..... 10
3.3. OCENJEVALNA KOMISIJA ..... 11
3.4. POVZETEK SEJ OCENJEVALNE KOMISIJE ..... 11
3.5. MERILA ZA OCENJEVANJE ..... 13
3.6. SPLOŠNO POROČILO O PRISPELIH ELABORATIH IN DELU OCENJEVALNE KOMISIJE ..... 14
3.7. POROČILO O NAGRAJENIH NATEČAJNIH ELABORATIH ..... 16
3.8. POROČILO O PREOSTALIH NATEČAJNIH ELABORATIH ..... 28
3.9. PODPISI K ZAKLJUČNEMU POROČILU ..... 39

# 2. OBVESTILO O IZIDU NATEČAJA

## 2.1. OBVESTILO O IZIDU

MESTNA OBČINA LJUBLJANA
Mestni trg 1
1000 Ljubljana

Številka: 430-67/2022-12
Datum: 23. 5. 2022

V skladu z 90. in 100. členom Zakona o javnem naročanju (Uradni list RS, št. 91/15 in 14/18, v nadaljevanju: ZJN-3), v povezavi s 65. členom Pravilnika o javnih natečajih za izbiro strokovno najprimernejših rešitev prostorskih ureditev in objektov (Uradni list RS, št. 108/04, 114/06 – ZUE, 33/07 – ZPNačrt, 57/12 – ZGO-1D, 61/17 – GZ in 61/17 – ZUreP-2, v nadaljevanju: Pravilnik), vam posredujemo

**OBVESTILO O IZIDU**

javnega, projektnega natečaja za izbiro strokovno najprimernejše rešitve za projekt:
**OSNOVNA ŠOLA MALA KOLEZIJA**

Ocenjevalna komisija je sprejela odločitev o dodelitvi nagrad in priznanj:

**1. NAGRADA**
**Natečajni elaborat z delovno številko 7, šifra natečajnika Š5K48**

AVTORJI:

doc. Primož Hočevar, univ. dipl. inž. arh.
Damjan Kmetič, univ. dipl. inž. arh.
Tine Brinc, mag. inž. arh.
Lea Ograjšek, mag. inž. arh.
Matic Jontez, mag. inž. arh.

SODELAVCI, KONZULTANTI, IZVEDENCI:

Konstrukcijska zasnova: Hiša d.o.o., Robert Korenjak, univ. dipl. inž. grad.

**2. NAGRADA**
**Natečajni elaborat z delovno številko 14, šifra natečajnika MK214**

AVTORJI:

Jurij Kobe, univ. dipl. inž. arh.
Nataša Blažko, mag. inž. arh.
Maja Kovačič, mag. inž. arh.
Tanja Paulin, mag. inž. arh.
Peter Plantan, univ. dipl. inž. arh.
Urša Podlipnik, univ. dipl. inž. arh.
Ina Radšel, mag. inž. arh.

SODELAVCI, KONZULTANTI, IZVEDENCI:

Sodelavka: Maria Ljuština, abs. arh.
Konzultant za gradbene konstrukcije: Tomaž Strmole, univ. dipl. inž. grad.
Konzultant za požarno varnost: mag. Aleš Drnovšek, univ. dipl. inž. el.
Konzultant za strojne inštalacije: Tomislav Celarc, univ. dipl. inž. str.
Konzultant za elektro inštalacije: Tomaž Peterlin, el. teh.
Konzultant za gostinsko tehnologijo: Primož Černigoj, univ. dipl. inž. str.

**3. NAGRADA**
**Natečajni elaborat z delovno številko 3, šifra natečajnika ZA244**

AVTORJI:

Žiga Kreševič, univ. dipl. inž. arh.
Ana Medved, mag. inž. arh.
Robert Prašnikar, univ. dipl. inž. arh.
Emir Jelkić, univ. dipl. inž. arh.
Anže Koren, univ. dipl. inž. arh.

SODELAVCI, KONZULTANTI, IZVEDENCI:

Konzultant za gradbene konstrukcije: Ožbolt Seničar, dipl. inž. grad.
Konzultant za elektro inštalacije: Matevž Stepišnik, univ. dipl. gosp. Inž.
Konzultant za strojne inštalacije: Boštjan Visočnik, dipl. inž. str.
Konzultant za požarno varnost: Gregor Kušar, univ. dipl. kem.

**PRIZNANJE**
**Natečajni elaborat z delovno številko 4, šifra natečajnika 00507**

AVTORJI:

Tamás Fialovszky, M. Arch.
Hunor Szántó, M. Arch.
Katalin Varga, M. Arch.

**PRIZNANJE**
**Natečajni elaborat z delovno številko 9, šifra natečajnika MK230**

AVTORJI:

Nataša Mertelj, mag. inž. arh.
Matic Vrabič
Eva Gusel, mag. inž. arh.
Karmen Lah, univ. dipl. inž. arh.
Aina Radovan, štud. arh.

SODELAVCI, KONZULTANTI, IZVEDENCI:

Aleš Drnovšek, Ekosystem d.o.o., požarna varnost

**PRIZNANJE**
**Natečajni elaborat z delovno številko 13, šifra natečajnika AŽ350**

AVTORJI:

Arhitektura:
Studio abiro
prof. dr. Matej Blenkuš, univ. dipl. inž. arh.
Katja Cimperman, univ. dipl. inž. arh.
Aleksander Cifer, mag. inž. arh.
Anja Peček, mag. inž. arh.
Andraž Kurnik, abs. arh.

Krajinska arhitektura:
Kolektiv Tektonika:
Katja Mali, mag. inž. kraj. arh.
doc. Darja Matjašec, univ. dipl. inž. kraj. arh.

SODELAVCI, KONZULTANTI, IZVEDENCI:

Uroš Žvan, univ. dipl. inž. grad.
Aleš Avguštin, univ. dipl. inž. grad.
Biba Muhič Gomizelj, univ. dipl. inž. arh.

## 2.2. OBRAZLOŽITEV

Naročnik je na podlagi sklepa o začetku postopka št. 430-67/2002-1 z dne 12. 1. 2022 pričel postopek natečaja za javni, projektni, enostopenjski natečaj za izbiro strokovno najprimernejše rešitve za projekt OSNOVNA ŠOLA MALA KOLEZIJA (zaporedna številka javnega naročila v tekočem letu: 001008/2022) v skladu s točko b) prvega odstavka 100. člena ZJN-3, kot projektni natečaj, z nagradami ali plačili udeležencem. Dne 28. 02. 2022 je bilo javno naročilo tudi objavljeno na Portalu javnih naročil – št. objave: JN001008/2022-I01.

V okviru prvega predhodnega preizkusa, ki ga je izvedla ocenjevalna komisija, je bil narejen zapisnik.

ZAPS je pravočasno, to je do 21. 4. 2022 do 16.00, prejela petnajst (15) elaboratov (Tabela 1).

**Tabela 1:** Ustreznost prispelih elaboratov z vidika pravočasnosti, anonimnosti in vsebine

| zap.št. prejetja/ DELOVNA ŠIFRA | šifra | rok oddaje | | | | anonimnost | zahtevana vsebina | OPRAVIL |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | datum | čas | št. sestavnih delov | pravočasnost | | | |
| 1 | MK813 | 21.4.2022 | 8:48 | 1 | DA | DA | DA | DA |
| 2 | OJ123 | 21.4.2022 | 9:31 | 1 | DA | DA | DA | DA |
| 3 | ZA244 | 21.4.2022 | 10:23 | 1 | DA | DA | DA | DA |
| 4 | 00507 | 21.4.2022 | 10:44 | 1 | DA | DA | DA | DA |
| 5 | 555DA | 21.4.2022 | 10:59 | 1 | DA | DA | DA | DA |
| 6 | AB555 | 21.4.2022 | 11:38 | 1 | DA | DA | DA | DA |
| 7 | Š5K48 | 21.4.2022 | 12:46 | 1 | DA | DA | DA | DA |
| 8 | FI514 | 21.4.2022 | 12:53 | 1 | DA | DA | DA | DA |
| 9 | MK230 | 21.4.2022 | 13:18 | 1 | DA | DA | DA | DA |
| 10 | MU106 | 21.4.2022 | 14:03 | 1 | DA | DA | DA | DA |
| 11 | M6V99 | 21.4.2022 | 14:27 | 1 | DA | DA | DA | DA |
| 12 | MK242 | 21.4.2022 | 14:45 | 1 | DA | DA | DA | DA |
| 13 | AŽ350 | 21.4.2022 | 15:10 | 1 | DA | DA | DA | DA |
| 14 | MK214 | 21.4.2022 | 15:11 | 1 | DA | DA | DA | DA |
| 15 | LC343 | 21.4.2022 | 15:41 | 1 | DA | DA | DA | DA |

Pri odpiranju pravočasno prejetih natečajnih omotov in izvedbi predhodnega preizkusa natečajnih elaboratov dne 21. 4. 2022 ob 16.30 je bilo ugotovljeno, da vseh petnajst (15) elaboratov prestane predhodni preizkus: prispeli so pravočasno, ne kršijo anonimnosti in imajo vse bistvene predpisane sestavne dele, ki omogočajo izvedbo ocenjevanja. Vsi sestavni deli posameznih elaboratov so bili preštevilčeni z delovnimi številkami.

V nadaljnjo obravnavo je bilo pripuščenih vseh 15 prispelih natečajnih elaboratov. Ocenjevalna komisija jih je na sejah pregledala, jih ocenila v skladu z merili za ocenjevanje iz natečajnih pogojev ter podelila naslednje nagrade in priznanja:

| DELOVNA ŠIFRA | ŠIFRA NATEČAJNIKA | NAGRADA/PRIZNANJE |
|---|---|---|
| 7 | Š5K48 | 1. nagrada |
| 14 | MK214 | 2. nagrada |
| 3 | ZA244 | 3. nagrada |
| 4 | 00507 | priznanje |
| 9 | MK230 | priznanje |
| 13 | AŽ350 | priznanje |

Ocenjevalna komisija je soglasno sprejela sklep, da se nagradni sklad podeli v razpisanih vrednostih.

| NAGRADA/PRIZNANJE | ZNESEK |
|---|---|
| 1. nagrada | 8.000,00 € |
| 2. nagrada | 6.400,00 € |
| 3. nagrada | 4.800,00 € |
| priznanje | 2.400,00 € |

Vsi navedeni zneski so v bruto bruto vrednosti.

Ocenjevalna komisija je podelitev nagrad in priznanj utemeljila v zaključnem poročilu, ki je sestavni del tega obvestila o izidu.

Ocenjevalna komisija je 19. 5. 2022 ob 15.00 odprla neodprte kuverte AVTOR in NAKNADNI PREIZKUS natečajnih elaboratov, predlaganih za nagrade ter kuverte AVTOR za elaborate, predlagane za priznanja in nenagrajene elaborate.

Pri odpiranju kuvert je bil narejen zapisnik. ZAPS je v skladu z 89. členom ZJN-3, 62. členom Pravilnika in natečajnimi pogoji pregledala, ali natečajni elaborati, predlagani za nagrade, izpolnjujejo vse zahteve in pogoje iz natečajnega gradiva, ter ugotovila naslednje:

**1. NAGRADA**
**Natečajni elaborat z delovno številko 7, šifra natečajnika Š5K48**

AVTORJI:

doc. Primož Hočevar, univ. dipl. inž. arh.
Damjan Kmetič, univ. dipl. inž. arh.
Tine Brinc, mag. inž. arh.
Lea Ograjšek, mag. inž. arh.
Matic Jontez, mag. inž. arh.

Ponudba/natečajni elaborat ponudnika Atelje Hočevar d.o.o., Gerbičeva 54, 1000 Ljubljana, izpolnjuje vse zahteve in pogoje iz natečajnega gradiva in je v skladu z ZJN-3 dopustna.

**2. NAGRADA**
**Natečajni elaborat z delovno številko 14, šifra natečajnika MK214**

AVTORJI:

Jurij Kobe, univ. dipl. inž. arh.
Nataša Blažko, mag. inž. arh.
Maja Kovačič, mag. inž. arh.
Tanja Paulin, mag. inž. arh.

Peter Plantan, univ. dipl. inž. arh.
Urša Podlipnik, univ. dipl. inž. arh.
Ina Radšel, mag. inž. arh.

Ponudba/natečajni elaborat ponudnika ATELIERarhitekti, d. o. o., Rimska cesta 8, 1000 Ljubljana, izpolnjuje vse zahteve in pogoje iz natečajnega gradiva in je v skladu z ZJN-3 dopustna.

**3. NAGRADA**
**Natečajni elaborat z delovno številko 3, šifra natečajnika ZA244**
AVTORJI:

Žiga Krešević, univ. dipl. inž. arh.
Ana Medved, mag. inž. arh.
Robert Prašnikar, univ. dipl. inž. arh.
Emir Jelkić, univ. dipl. inž. arh.
Anže Koren, univ. dipl. inž. arh.

Ponudba/natečajni elaborat ponudnika Studio.a+v projektiranje, inženiring in svetovanje, d. o. o., Vojkova cesta 58, 1000 Ljubljana in Transform, d.o.o., Partizanska cesta 5, 2000 Maribor, izpolnjujeta vse zahteve in pogoje iz natečajnega gradiva in je v skladu z ZJN-3 dopustna.

**PRIZNANJE**
**Natečajni elaborat z delovno številko 4, šifra natečajnika 00507**
AVTORJI:

Tamás Fialovszky, M. Arch.
Hunor Szántó, M. Arch.
Katalin Varga, M. Arch.

**PRIZNANJE**
**Natečajni elaborat z delovno številko 9, šifra natečajnika MK230**
AVTORJI:

Nataša Mertelj, mag. inž. arh.
Matic Vrabič
Eva Gusel, mag. inž. arh.
Karmen Lah, univ. dipl. inž. arh.
Aina Radovan, štud. arh.

**PRIZNANJE**
**Natečajni elaborat z delovno številko 13, šifra natečajnika AŽ350**
AVTORJI:

Arhitektura:
Studio abiro
prof. dr. Matej Blenkuš, univ. dipl. inž. arh.
Katja Cimperman, univ. dipl. inž. arh.
Aleksander Cifer, mag. inž. arh.
Anja Peček, mag. inž. arh.
Andraž Kurnik, abs. arh.
Krajinska arhitektura:
Kolektiv Tektonika:
Katja Mali, mag. inž. kraj. arh.

doc. Darja Matjašec, univ. dipl. inž. kraj. arh.

Natečajni elaborati prejemnikov priznanj in ostali elaborati izpolnjujejo pogoje pod številko 3. in 4. iz točke 4.17 natečajnih pogojev.

Po pravnomočnosti obvestila o izidu, katerega sestavni del je zaključno poročilo ocenjevalne komisije, bo naročnik izvedel javno naročilo izbire izdelovalca projektne dokumentacije po postopku s pogajanji brez predhodne objave v skladu s točko b) četrtega odstavka 46. člena ZJN-3, upoštevajoč vrstni red zmagovalcev projektnega natečaja.

Glede na ugotovitve ocenjevalne komisije je odločitev naročnika utemeljena.

## 2.3. PRAVNI POUK

Zahtevek za revizijo lahko v skladu z veljavnim Zakonom o pravnem varstvu v postopkih javnega naročanja (v nadaljevanju ZPVPJN) vloži vsaka oseba, ki ji je priznana aktivna legitimacija iz 14. člena ZPVPJN.

Gospodarski subjekt lahko v skladu s 25. členom ZPVPJN v roku 8 delovnih dni od dneva prejema obvestila o izidu in zaključnega poročila javnega natečaja pri naročniku uveljavlja pravno varstvo zoper odločitev o izbiri.

Kot datum prejema odločitve naročnika se v skladu z desetim odstavkom 90. člena ZJN-3 šteje dan, ko je odločitev objavljena na portalu javnih naročil.

Vlagatelj zahtevka za revizijo mora v takem primeru zahtevku za revizijo, ki ga vloži, priložiti potrdilo o plačilu takse iz četrtega odstavka 71. člena ZPVPJN, in sicer v višini 1.000 evrov.

Zahtevek za revizijo mora vsebovati vse sestavine, določene v 15. členu ZPVPJN.

Zahtevek za revizijo se vloži preko portala eRevizija.

Plačilo takse se izvede na račun Ministrstva za finance, Zupančičeva 3, 1000 Ljubljana, odprt pri Banki Slovenije, Slovenska 35, 1506 Ljubljana, Slovenija, koda SWIFT: BS LJ SI 2X, številka računa (IBAN): SI56 0110 0100 0358 802, Referenca: SI11 16110-7111290-001008.

# 3. POROČILO O DELU OCENJEVALNE KOMISIJE IN NATEČAJNIH ELABORATIH

## 3.1. NAMEN IN CILJI NATEČAJA

Namen investiranja Mestne občine Ljubljana v šolske stavbe je omogočati in krepiti intelektualni, osebni, telesni in ustvarjalni razvoj otrok. Brez osnovnih materialnih pogojev, med katerimi je prostor poučevanja in druženja izjemnega pomena, je delo učiteljic in učiteljev onemogočeno, s čimer se ne more uresničevati namen osnovnošolskega izobraževanja. Toda prostorski okvir presega le zadovoljevanje osnovnih pogojev poučevanj – prostor šole lahko otrokom različnih značajev, sposobnosti in želja dovoljuje, da je šolsko okolje prijazno, spodbujajoče in pomirjujoče.

Zato je cilj investicije v OŠ Mala Kolezija vzpostavitev prostorskih pogojev, ki bodo soustvarjali notranje in zunanje učno okolje. Podrobneje cilj investicije vključuje gradnjo osnovne šole za prva dva razreda s po petimi oddelki. Ta stavba bo del Osnove šole Kolezija, ki je trenutno razporejena v dve stavbi: na Cesti v Mestni log 46 in v stavbi na Splitski ulici 13 (prej OŠ Bičevje). Po izgradnji nove šole se bodo razredi razporedili med tri stavbe: 1., 2., razred v OŠ Mala Kolezija; 3. - 5. razred v obstoječi stavbi OŠ Kolezija (Cesta v Mestni log) in 6. - 9. razred v stavbi na Splitski ulic.

Z gradnjo nove šole in z obstoječim vrtcem v neposredni bližini se bo oblikovala šolska četrt, zaradi česar dobi poseben pomen prostor med šolami in vrtcem tako z vidika varnosti kot prilagojenosti otrokom in staršem. Pomembno bo tudi dolgoročno oblikovati prepoznavne elemente, ki bodo povezovali stavbe pod okriljem ene ustanove.

Zaradi posebnosti šole z le prvima dvema razredoma je investicija priložnost iskanja funkcionalnih in oblikovnih rešitev, kako šolo prilagoditi najmlajšim uporabnikom in kako lahko spoznanja uporabimo v šolah z vsemi razredi v eni stavbi.

Z natečajem želi naročnik pridobiti napredne, premišljene in kakovostne arhitekturne, programske, uporabnostne in tehnične zasnove nove osnovne šole Mala Kolezija, ki bodo presegali zgolj zahtevane prostorske okvirje in bodo prispevali k razvoju učne krajine osnovnih šol. Šola Mala Kolezija bo prostor le za učence in učenke prvega in drugega razreda, zato natečaj ponuja možnost premisleka o prilagoditvi prostora za najmlajše učence, ki so vključeni v učni procesi, ki se še najbolj razlikuje od običajnega 45-minutnega šolskega programa. Otroci šole Mala Kolezija ne bodo v tako tesnem stiku s starejšimi otroci, kot bi bili v običajni devetletki, zaradi česar je prehodni značaj prve triade še bolj izrazit.

Cilj natečaja je pridobiti rešitve, ki upoštevajo ali presegajo pogoje, določene z natečajno nalogo. Rešitve morajo upoštevati nadaljnje korake projektiranja, zato naj bodo predlogi prilagodljivi v funkcionalnem (spremembe prostorov v IZP fazi) in tehničnem smislu (višine etaž...).

## 3.2. PREDMET NATEČAJA

Predmet natečaja je uporabnostna, oblikovna, tehnološka, konstrukcijska, tehnična in požarno-varstvena zasnova 10 oddelčne osnovne šole namenjene izključno 1. in 2. razredom in ureditev zunanje okolice z vsemi potrebnimi priklopi na gospodarsko javno infrastrukturo.

Natečajna naloga predvideva osnovno šolo z 10-imi učilnicami, prilagojenimi za delo z nižjimi razredi, njim pripadajočim programskim razširitvam v skupnih prostorih (igralnice, prostori za počitek...), delilno kuhinjo in jedilnico, vadbene prostore in vse upravne prostore. Del natečajne naloge je tudi ureditev okolice stavbe in tesna programska ter prostorska navezava med zunanjimi površinami in učilnicami. Predmet zunanje ureditve so tudi prometne površine za mirujoči promet. V natečaju je potrebno zasnovati dostopne površine (»drop-off« območje, dovoze za dostavo, požarna pot...) in dostope za zunanje uporabnike, obiskovalce, zaposlene...

Poleg zasnove same šole na natečajnem območju pa je pomembno ohraniti odnos do novo nastalega šolskega območja, ki ga tvorijo nova osnovna šola (predmet natečaja) za 1.-2. razred, Osnovna šola Kolezija za 3.-5. razred ter osnovna šola Bičevje 6.-9. razred. V sklop tega šolskega območja je vključen tudi Vrtec Kolezija. Upoštevanje zaključenosti območja in navezav novega objekta OŠ Mala Kolezija je pomembno zaradi souporabe zunanjih športnih površin in povezav za prihod staršev z otroki ter otrok samih do posameznih šolskih

stavb. S tem se želi zagotoviti čim večjo varnost otrok v prometu in prostorski značaj, ki otrokom tekom let obiskovanja vrtca in osnovne šole postane domač in prepoznan.

## 3.3. OCENJEVALNA KOMISIJA

Imenovana je bila ocenjevalna komisija v sestavi:

| | |
|---|---|
| Naročnik: | |
| Predsednik ocenjevalne komisije (naročnik): | prof. JANEZ KOŽELJ, univ. dipl. inž. arh., podžupan Mestne občine Ljubljana |
| Članica (naročnik): | dr. MAJA LEBER, SRPI MOL |
| Član (naročnik): | MAJA ŽITNIK, univ. dipl. inž. arh., SRPI MOL |
| Namestnik članov (naročnik): | NINA TRILLER, ravnateljica OŠ KOLEZIJA |
| | |
| ZAPS: | |
| Namestnik predsednika ocenjevalne komisije (ZAPS): | MATIC LAŠIČ, mag. inž. arh. |
| Članica (ZAPS): | MOJCA MAGAJNE, univ. dipl. inž. arh. |
| Namestnik članov (ZAPS): | ŽIGA RAVNIKAR, univ. dipl. inž. arh. |
| Poročevalec A: | BLAŽ BABNIK ROMANIUK, mag. inž. arh. |
| Poročevalec KA | EVA BOLČIČ, univ. dipl. inž. kraj. arh. |
| Izvedenec za investicijo | ROBERT PANGRŠIČ |
| Skrbnica natečaja: | DUNJA ŠUTANOVAC, univ. dipl. inž. arh. |

## 3.4. POVZETEK SEJ OCENJEVALNE KOMISIJE

Ocenjevalna komisija (OK) se je zbrala na sedmih (7) sejah, od tega na eni (1) seji pred razpisom natečaja, na eni (1) dopisni seji za odgovore na vprašanja natečajnikov, na eni (1) seji za predhodni preizkus, na treh (3) sejah za ocenjevanje in na eni (1) seji za naknadni preizkus z odpiranjem kuvert (AVTOR in NAKNADNI PREIZKUS). V času ocenjevanja je komisija izkoristila možnost individualnega ogleda natečajnih elaboratov.

### 1. SEJA, 26. 1. 2022

Ocenjevalna komisija je pregledala natečajno nalogo in natečajne pogoje ter razpravljala o njunih dopolnitvah. Komisija je določila dopolnitve natečajne naloge, merila za ocenjevanje in okvirni terminski plan poteka natečaja.

### OBJAVA NATEČAJA NA PORTALU JAVNIH NAROČIL, 18. 2. 2022

Dne 18. 2. 2022 je bilo javno naročilo objavljeno na Portalu javnih naročil – št. objave: JN001008/2022-I01.

### 2. DOPISNA SEJA, 16. 3. 2022–15. 4. 2022

Od razpisa natečaja do zadnjega roka za postavljanje vprašanj je ocenjevalna komisija skupaj z naročnikom odgovorila na 9 sklopov vprašanj (vsebinskih in formalnih), ki so jih natečajniki postavili na portalu JN. Vsi odgovori so bili objavljeni do predpisanega roka.

### 3. SEJA, PREDHODNI PREIZKUS, 21. 4. 2022

Komisija je od natečajne službe ZAPS prevzela zapisnik oddaje petnajstih (15) elaboratov. V okviru predhodnega preizkusa je ocenjevalna komisija ugotovila, da je vseh petnajst (15) prispelih elaboratov uspešno prestalo predhodni preizkus; oddani so bili pravočasno, izpolnjevali so zahtevano anonimnost in

vsebovali zahtevane sestavne dele, ki so omogočali pričetek ocenjevanja elaboratov. Vsi sestavni deli elaboratov so bili preštevilčeni z delovnimi šiframi.

## 4. SEJA, POROČANJE, OCENJEVANJE, 4. 5. 2022

Poročevalec za arhitekturo in poročevalka za krajinsko arhitekturo sta poročala o pregledu vseh prispelih elaboratov in sproti odgovarjala na vprašanja članov ocenjevalne komisije.

Po končanem poročanju člani ocenjevalne komisije, ob debati, naredijo preliminaren razpored elaboratov glede na 1. merilo za ocenjevanje, in sicer:

- kot neprimerno rešitev ocenijo zasnovo elaborata z delovno številko 11. Rešitev bistveno presega zahtevane minimalne odmike od parcelnih mej.
- med elaborate, ki bolj primerno odgovarjajo na zahteve natečajne naloge, so uvrščeni elaborati z delovnimi številkami 1, 3, 4, 7, 9, 13 in 14.
- ostali elaborati so glede na prvo merilo za ocenjevanje ocenjeni kot manj primerni.

Člani ocenjevalne komisije so si pridržali pravico, da med elaborate, primerne za nagrade in priznanja, naknadno uvrstijo katerega od elaboratov, ki so bili na tej seji ocenjeni kot manj primerni, ko bodo na naslednjih sejah še bolj podrobno pregledani v skladu z merili za ocenjevanje.

## 5. SEJA, OCENJEVANJE, 6. 5. 2022

Člani ocenjevalne komisije so ponovno pregledali elaborate, katerih rešitve so bile na prejšnji seji ocenjeni kot tiste, ki manj uspešno odgovarjajo na cilje in zahteve natečajne naloge. Po pregledu rešitev, glede na posamezna merila za ocenjevanje, so sklenili naslednji sklep:

- elaborati, ki niso primerni za podelitev nagrade ali priznanja, so elaborati z delovnimi številkami 1, 2, 5, 6, 8, 10, 12 in 15.
- med elaborate, primerne za podelitev nagrade ali priznanja, so tako uvrščeni elaborati z delovnimi številkami 3, 4, 7, 9, 13 in 14.
- člani ocenjevalne komisije naročijo izvedencem podrobni pregled elaboratov z delovnimi številkami 3, 7 in 14.

## 6. SEJA, OCENJEVANJE/OCENJEVANJE, 10. 5. 2022

Člani ocenjevalne komisije so predhodno dobili poročilo o podrobnem pregledu elaboratov v ožjem izboru za nagrade s strani izvedenca za investicijo.

Izvedenka za OPN je poročala o podrobnem pregledu elaboratov v ožjem izboru.

Člani ocenjevalne komisije ponovno debatirajo o elaboratih, ki so bili na prejšnji seji uvrščeni v skupino elaboratov, primernih za nagrade in priznanja. Po razpravi soglasno sprejme naslednji sklep:

1. nagrado prejme elaborat z delovno številko 7
2. nagrado prejme elaborat z delovno številko 14
3. nagrado prejme elaborat z delovno številko 3

Priznanja prejmejo elaborati z delovnimi številkami 4, 9 in 13.
Nagrade in priznanja se podelijo v razpisanih vrednostih.

Ocenjevalna komisija pristopi k pripravi zaključnega poročila natečaja, katerega potrditev s strani vseh članov ocenjevalne komisije je pogoj za izvedbo naknadnega preizkusa.

**7. SEJA, NAKNADNI PREIZKUS, 19. 5. 2022**

Izvede se naknadni preizkus z identifikacijo vseh natečajnikov iz kuverte AVTOR in evidentiranjem dokumentov iz kuverte NAKNADNI PREIZKUS za nagrajene natečajnike. Po identifikaciji sledi naknadno ugotavljanje sposobnosti, ki ga izvede ZAPS.

## 3.5. MERILA ZA OCENJEVANJE

1. KAKOVOST URBANISTIČNE, PROGRAMSKO – FUNKCIONALNE, ARHITEKTURNE IN KRAJINSKOARHITEKTURNE ZASNOVE
   - upoštevanje ciljev, namena in natečajne naloge
   - kakovost odgovora na posebnosti lokacije
   - preglednost in varnost prometne ureditve

2. MERILA GOSPODARNOSTI, TRAJNOSTNOSTI IN ENERGETSKE UČINKOVITOSTI
   - tajnostna gradnja
   - uporaba naravnih gradiv
   - gospodarna izvedba, obratovanje in vzdrževanje objekta
   - gospodarnost celotne investicije

3. SKLADNOST ZASNOVE S PROSTORSKIMI AKTI

## 3.6. SPLOŠNO POROČILO O PRISPELIH ELABORATIH IN DELU OCENJEVALNE KOMISIJE

Namen izgradnje nove osnovne šole posebne vrste po imenu Mala Kolezija je dopolniti in povezati bližnji osnovni šoli in vrtec v svojevrstno šolsko četrt, v kateri bodo otroci postopoma izkušali in prehajali različna okolja na svoji poti do znanja in spoznanja iz izkušenj, kakršna prispevajo k rasti osebnosti.

Na prvi pogled niti po svojem programu niti po svojem obsegu ne preveč zahtevna natečajna naloga postane v tem kontekstu bolj privlačna, še posebej ko k temu prištejemo še sorazmerno omejene pogoje lokacije nove šole, ki bo vzidana na sam rob dveh nizov stanovanjskih blokov. Ne eni strani obvladljiva, na drugi strani pa izzivalna naloga je privabila k natečaju 15 avtorskih skupin, da preizkusijo svojo ustvarjalnost in iznajdljivost pri iskanju najboljših rešitev vzidave posebne vrste osnovne šole v, po svoji legi, velikosti, obliki in možnostih dostopa zelo omejen in tudi v socialnem smislu občutljiv prostor, ki je dejansko del dvorišča stavbnega otoka. Po vsej verjetnosti pa je kolegice/e, ki so se odzvali na razpis, vodila tudi zavest, da bo nova šola nadomestila obstoječe skladišče, ki s svojo podobo in funkcijo kazi sorazmerno lepo urejeno stanovanjsko četrt, tako, da bo s svojo zasnovo povezala obstoječe bujno zelenje v raznoliko stanovanjsko krajino.

Tudi ocenjevalna komisija je imela za izhodišče svojih razprav in vrednotenja prispelih rešitev spoznanje, da sta osnovna šola in vrtec zagotovo najpomembnejši v tipologiji javnih zgradb. To sta arhitekturi, ki lahko z organizacijo in oblikami prostora najbolj usodno vplivata na razvoj sposobnosti in izoblikovanje osebnosti otrok, pri čemer so spodbudne in raznolike prostorske, socialne in pedagoške izkušnja ves čas med seboj neločljivo povezane. Da naj bi šola za prve in druge razrede zagotavljala neke vrst prehodno okolje med vrtcem in osnovno šolo za višje razrede, so se dobro zavedali tudi sodelujoči natečajniki, pri čemer pa so v svojem razmišljanju nekateri preveč naslonili na model šole, drugi pa na model vrtca. V sodobni šoli se namreč odvijajo in izmenjujejo različne oblike pouka in igre, ki spodbujajo pridobivanje različnih skupnostnih izkušenj, navad, veščin s projektnim učenjem in na raznih delavnicah, medtem ko so skupine v vrtcu bolj stalne in bistveno manj mobilne. Prava rešitev za to dilemo ni niti pomanjšana šola niti razširjen vrtec. Komisija zato v tem pogledu ni iskala kompromisne, vmesne rešitve, ampak se je osredotočila na zasledovanje tistih, inovativnih predlogov, ki so razvijali povsem nove možnosti za drugačne, napredne načine izvajanja pouka in socializacije, pri čemer so tako prostori za formalni kot neformalni pouk, notranji in zunanji prostori, niše, zalivi in dvovišinski prostori, prostori komunikacij, prehodi in stopnišča enako pomembni. Med prispelimi 15 predlogi, je lahko komisija izbirala med vzdolžnimi, podolgovatimi in strnjenimi, centralnimi ter kombiniranimi, kolenastimi zasnovami šole, ki so jih natečajniki prilagajali obrisu in geometriji zemljišča. To je glede na obodne pogoje, orientacijo, odmike, dostope, lastnino, okolico, v največji meri vplivalo na odločitve natečajnikov, kako grupirati učilnice ali v razložene pasove ali v strnjene grozde. Prav te rešitve so bile odločilnega pomena, saj so bile od njih odvisne oblike in uporabnost učilnic, njihovih podaljškov in medprostorov. Prav zasnova grupiranja učilnic na omejenem zemljišču je nato odločilno vplivala tudi na razmestitev in obliko zunanjih prostorov šole, od česar zavisi njihova uporabna in okoljska funkcija. Glede na obliko in dostopnost zemljišča pa je bilo pričakovano med natečajnimi predlogi bistveno manj razlik v tem, kako so razporedili vhode in njim pripadajoče prostore, kako so povezali in razporedili posamezne funkcionalne sklope tako po tlorisu kot po prerezu. Več predlogov je razporeditve vhodov, šolskih in dostavnih poti vezala na šolsko ploščad, urejeno v obliki skupnega prometnega prostora med obodno ulico in skupnim parkiriščem za stanovalce, ki bi zagotovil tudi varno pot pred šolo odloženih otrok do vhoda.

Za večino rešitev je značilna delitev šole na 3 dele, na sklop s telovadnico, na sklop vhodnih prostorov in sklop učilnic, vsi s spremljajočimi, podpornimi prostori. So pa natečajniki učilnice grupirali na vse možne načine: v nizu, v pasovih, v grozdu, na mreži, prav tako so jih različno orientirali navzven ali navznoter in to na južno, na zahodno ali na vzhodno in zahodno stran neba. Tisti, ki so učilnice grupirali v grozde so porabili preveč razpoložljivega prostora za pred-učilnice, terase, podaljške razredov, komunikacije, preostanek pa porabili za zunanje prostore v obliki žepov ali ozkih pasov.

Največje in po mnenju žirije tudi najbolj odločilne razlike so vendarle nastale v tem, kako in v kakšni meri so uspeli natečajniki razrešiti razmerje med površino, ki jo zavzema šolska stavba in površino zunanjih prostorov, kar je vplivalo na vse vidike njihove porabnosti uporabnost.

Eni so se poskušali čim bolj držati obliki parcele, drugi so se raje izognili danim omejitvam, da bi lahko manj obremenjeno razmišljali o najbolj primerni obliki umestitve nove šole. Več se jih je ukvarjalo s členitvijo in raztegovanjem sklopa učilnic, zaradi česar so bili prisiljeni razširiti obod stavbe navzven skoraj do samih robov zemljišča, drugi so se odločili čimbolj strnjeno razporediti notranje prostore in jih povezati navznoter z

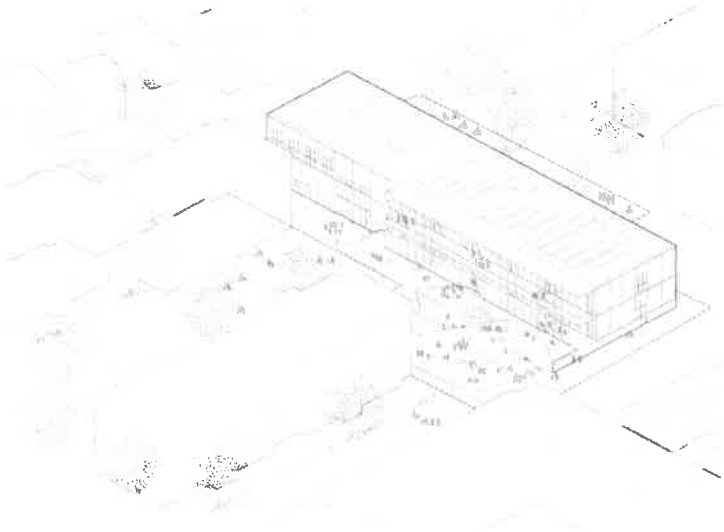
namenom, da bi pridobili čim več zaokroženih zunanjih površin za šolsko dvorišče, igrišča in šolski vrt na še posebej dragocenih raščenih tleh. Iz takšnega preudarka je potem izhajalo, ali bo zasnova šole bolj enostavna ali bolj zapletena, ali bo bolj strnjena ali bolj raztegnjena, ali bolj sestavljena in razčlenjena v zunanjščino ali v notranjščino šolske stavbe.

Odločilna razlika med natečajnimi predlogi je torej nastala iz dveh, v osnovi različnih pristopov k arhitekturi, kako predpostavljeno tipologijo in podobo šole prilagoditi zahtevam programa in pogojem lokacije ali obratno, kako iz predpostavljenih zahtev in pogojev razviti optimalno rešitev. Slednja ustvarja prednosti iz omejitev, katerih rezultat je običajno najbolj enostavna, smiselna in razumna arhitektura.

Po mnenju ocenjevalne komisije so bile boljše rešitve tistih natečajnikov, ki so razmišljali v smeri, da je šolska krajina še posebej v mestu enako pomembna kot notranji učni prostori. V tem prepričanju je bila ocenjevalna komisija v končni presoji bolj naklonjena tistim predlogom, ki so zagotovili čim večji šolski vrt, dvorišče, igrišče, na eni strani in čim boljše učilnice, ki so po obliki in legi najbolj uporabne, enakovredno osvetljene in zaščitene pred soncem, hrupom ter drugimi motečim vplivi okolice na drugi strani. Pri tem se je izkazalo, da so bolj enostavne rešitve in bolj enostavne oblike arhitekture tudi prepričljivo bolj trajnostne, če zagotavljajo poleg več uporabnosti tudi želeno raznolikost zunanjih in notranjih ambientov šole. To ugotovitev je podprla tudi posebna primerjava stroškov gradnje nagrajenih rešitev, ki je samo potrdila ostale ocene prvo nagrajenega predloga.

## 3.7. POROČILO O NAGRAJENIH NATEČAJNIH ELABORATIH

### NATEČAJNI ELABORAT Z DELOVNO ŠT. 7 (šifra natečajnika Š5K48) – 1. NAGRADA



AVTORJI:
doc. Primož Hočevar, univ. dipl. inž. arh.
Damjan Kmetič, univ. dipl. inž. arh.
Tine Brinc, mag. inž. arh.
Lea Ograjšek, mag. inž. arh.
Matic Jontez, mag. inž. arh.

SODELAVCI, KONZULTANTI, IZVEDENCI:
Konstrukcijska zasnova: Hiša d.o.o.,
Robert Korenjak, univ. dipl. inž. grad.

Odlika natečajnega predloga avtorske skupine je celovita obravnava lokacije in iskanje odgovorov na zahtevne robne pogoje lokacije, v katero se umešča nova stavba. Avtorji so se odločili zasnovati v enovit stavbni volumen strnjene prostore šole, da bi ob zahtevanem programu stavbe zagotovili čim večjo sklenjeno zunanjo površino za šolsko igrišče, ki je še posebej pomembna za izvajanje sodobnih pedagoških pristopov. Avtorji so podrobno proučili kvalitete ožjega in širšega natečajnega območja, da bi jih spretno izkoristili in povezali v novo ureditev, ki s spoštljivim odnosom nadgrajuje kontekst okoliškega prostora.

Z umestitvijo dvoetažnega volumna stavbe na severozahodni rob območja je šola vpeta med dva krajinsko oblikovana odprta prostora. Krajinska ureditev odprtega prostora z obstoječo vegetacijo ustvarja na severovzhodni strani privlačen in varen šolski predprostor, ki s svojim programom obogati širši javni prostor. Na jugozahodni strani se krajinska ureditev prostornega šolskega vrta z igriščem povezuje z žepnim parkom med stanovanjskimi bloki, preko katerih so urejene varne šolske poti. Avtorji s premišljeno razporeditvijo višin šolske stavbe in odprtega prostora dajejo zunanjemu igrišču razgibano krajinsko podobo in doživetje.

V predlogu prometne ureditve so avtorji razvili tekočo in z različnimi situacijami smiselno prilagojeno ureditev umirjenega prometa, dostopa do parkirnih mest, režima dostave in parkiranja. V svojem predlogu v celoti preurejajo prometni režim Koseskega ulice iz dvosmerne v enosmerno ureditev, s čimer zagotovijo večje število javnih parkirnih mest, promet pa z denivelacijo cestišča v območju šole umirijo in dopolnijo z "drop off" cono, da zagotovijo učenkam/cem varno pot do šole. S premišljeno postavitvijo stavbe in prometno zasnovo so avtorji tako zasnovali dva večja sklenjena odprta prostora, ki tvorita zunanji podaljšan šolski prostor za izvajanje pedagoških dejavnosti na prostem, igro in prosto druženje.

S premišljeno povezavo posameznih funkcionalnih sklopov avtorji smiselno razporedijo zahtevani program v treh etažah. Podolgovata zasnova šole ima jasno in urejeno tlorisno zasnovo. Avla na vzhodnem delu tlorisa je orientirana na šolski park in predstavlja srce šole. Zasnovana je na različnih višinskih nivojih, s čimer premišljeno nadgradi osrednji šolski prostor ter s tem uporabnikom omogoči prostor za sodobne pedagoške prakse. Delno vkopano zaklonišče v jugozahodnem delu stavbe avtorji izkoristijo v funkcionalni organizaciji tako notranjega kot zunanjega odprtega prostora. Vse učilnice kvadratnega tlorisa so orientirane na jugozahod in so fleksibilno zasnovane z zunanjim predprostorom in notranjo pred-učilnico, ki programsko bogatijo šolsko avlo. Avtorji s svojo zasnovo učilnic in celotnega interierja šole oblikujejo sodoben izobraževalni prostor, sestavljen iz različnih ambientov, ki se nizajo po vzdolžnem prerezu šole. Jedro šole ob učilnicah je odprta šolska avla, programsko bogato in živahno odprto stičišče stavbe s predprostori učilnic, amfiteatrom, knjižnico, senzorno sobo ter jedilnico ob vstopu v stavbo. Športni prostor z zahtevanimi podpornimi prostori je v nadstropju, neposredno ob komunikacijskem jedru na severnem robu, s čimer je zagotovljen nemoten dostop in uporaba telovadnice tudi zunanjim uporabnikom.

Nosilna konstrukcija objekta je armiranobetonska, enostavna in omogoča fleksibilno razporejanje in porabo prostorov. Zunanja podoba šole je enotno oblikovana in sledi racionalni zasnovi stavbe. Fasada je sestavljena iz osnovne keramične obloge in enakomerne mreže lesenih lamel in oken. Tudi v zasnovi fasade so avtorji sledili načelu racionalnosti in uravnotežene likovne kompozicije. Prav tako tudi energetska zasnova stavbe dosega vsa merila za plus nizko energijski standard.

**Natečajni predlog je po jasnih in kakovostnih urbanističnih, krajinskih ter arhitekturnih rešitvah obdelan na visoki ravni. Zasnova šolskega prostora temelji na pestrosti ambientov, ki izvirajo iz dobrega poznavanja področja sodobnih pedagoških pristopov, kar se kaže v odlično funkcionalno in inovativno zasnovani notranjosti ter zunanjosti stavbe, s čimer se ustvari sodoben stimulativnem šolski prostor. Po menju komisije je natečajna rešitev med vsemi prispelimi natečajnimi elaborati prepoznana kot tista, ki najbolj celovito in v vseh pogledih dosledno predlaga rešitev, ki v največji meri odgovarja natečajni nalogi ter hkrati nadgradi širši prostor. Po mnenju komisije predlog predstavlja uspešno in kakovostno izvedbo, zato mu je soglasno dodelila prvo nagrado.**

Ocena investicije (brez DDV) in cena projektne dokumentacije po navedbi natečajnika:

- celotna vrednost investicije: 3.983.640,00 €;
- ponujena cena projektne dokumentacije (brez DDV): 262.110,00 €.

Natečajna komisija avtorjem priporoča razmislek:

- o funkcionalni preureditvi vhoda ali jedilnice na način, da se poti uporabnikov jedilnice in izdajne linije ne bodo križale s potmi uporabnikov ob vstopu v stavbo,

- da predlog celovite prometne preureditve Koseskega ulice, ki presega natečajno območje, predstavijo in uskladijo s pristojnim oddelkom za promet MOL.

## NATEČAJNI ELABORAT Z DELOVNO ŠT. 14 (šifra natečajnika MK214) – 2. NAGRADA

AVTORJI:
Jurij Kobe, univ. dipl. inž. arh.
Nataša Blažko, mag. inž. arh.
Maja Kovačič, mag. inž. arh.
Tanja Paulin, mag. inž. arh.
Peter Plantan, univ. dipl. inž. arh.
Urša Podlipnik, univ. dipl. inž. arh.
Ina Radšel, mag. inž. arh.

SODELAVCI, KONZULTANTI, IZVEDENCI:
Sodelavka: Maria Ljuština, abs. arh.
Konzultant za gradbene konstrukcije: Tomaž Strmole, univ. dipl. inž. grad.
Konzultant za požarno varnost: mag. Aleš Drnovšek, univ. dipl. inž. el.
Konzultant za strojne inštalacije: Tomislav Celarc, univ. dipl. inž. str.
Konzultant za elektro inštalacije: Tomaž Peterlin, el. teh.
Konzultant za gostinsko tehnologijo: Primož Černigoj, univ. dipl. inž. str.

Predlagana natečajna rešitev stavbnega volumna v L obliki se občutljivo vpne v obstoječo zazidavo in se umesti na zemljišče šole tako, da na južno stran ohranja strnjeno zunanjo površino za ureditev šolskega igrišča. Tridelno zasnovana stavba se na obeh koncih zapira proti stanovanjskima blokoma, medtem ko srednji, transparentni del notranjega prostora umesti med zelena prostora stanovanjske soseske in jih med seboj vizualno poveže. Umestitev pretežnega dela šolskega igrišča na južni strani šole koristi najbolj osončen del parcele, drevesna zasaditev in terase v nišah pa hkrati zagotavljajo učinkovito senčenje. Zaokrožena zasnova zunanjih površin je razdeljena na različne programske sklope, ki so med seboj smiselno povezani. Osrednja travniška površina ustvarja vtis prostornosti in omogoča pregled nad dogajanjem, njena praznina spodbuja kreativnost, svobodno gibanje in druženje, kotički in ureditve na robu pa sočasno omogočajo umik v zasebnost, počitek oziroma bolj umirjene dejavnosti. Prometna ureditev zagotavlja sicer varne šolske poti, medtem ko je ureditev zunanjega prostora vzhodno od šole manj primerna z vidika uporabe prostora v šolske namene in varnosti otrok. Servisni uvoz na severozahodu je ločen od ostalega prometa, drop-off cona je predvidena kot niša neposredno ob vozišču Koseskega ulice.

Zasnova organizacije funkcij šole je enostavna in logična. Na južni strani stavbe je strnjen sklop učilnic, na severni strani je sklop s telovadnico, zakloniščem in servisnimi prostori, med njima je večnamenska avla z jedilnico in knjižnico. Posamezni programski sklopi so smiselno razporejeni in jasno razmejeni, med njimi in odprtimi zelenimi površinami šole so vzpostavljene neposredne funkcionalne in vizualne povezave. Pomožni prostori se vežejo na servisno dvorišče na severozahodu, večnamenski prostor z osrednjimi komunikacijami na park pred in za šolo, učilnice pa na šolsko igrišče na jugu lokacije. Predprostori učilnic so z občutkom oblikovani v kotičke za igro, gibalne aktivnosti in učenje najmlajših šolarjev. Vse učilnice imajo kvalitetno južno orientacijo, pripadajoč zunanji prostor in dostop na šolsko dvorišče. Konstrukcijska mreža omogoča

povezovanje učilnic, premišljeno je rešeno tudi njihovo stalno senčenje. Pravokotna oblika učilnic v pritličju je pregloboka, kar omeji tako njihovo uporabo kot naravno osvetlitev notranjega dela učilnic. Knjižnica je domiselno postavljena v osrednji notranji prostor šole v prvem nadstropju s pogledom na park na zahodu. Telovadnica z nizkimi izvlečnimi tribunami za manjše prireditve je zasnovana tako, da omogoča po potrebi dostop zunanjih uporabnikov po ločenem stopnišču iz javne ploščadi na severu. Zaklonišče lahko funkcionira kot prostor za različne delavnice, za skladiščenje opreme in arhiv.
Zadržano oblikovana fasada je zasnovana tako, da izraža, kako je strukturirana notranjost stavbe in kako je vpeta v zunanji prostor. Zanimiva je vpeljava likovnega elementa na fasadi zaklonišča, stik fasade telovadnice z zbornico na glavni fasadi je manj posrečen. Sorazmerno strnjena zasnova stavbnega volumna šole je ekonomična in energetsko učinkovita.

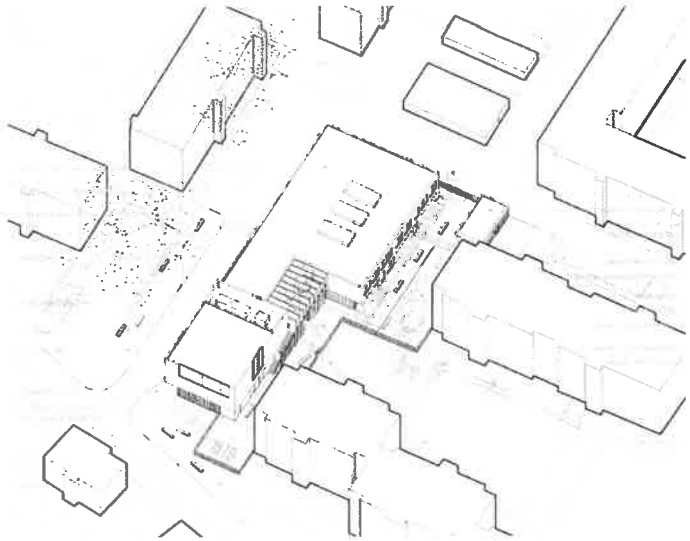
**Po mnenju ocenjevalne komisije predstavlja predlog dobro rešeno umestitev šolske stavbe na lokacijo, iz katere izhajata tako arhitekturna zasnova stavbe kot z njo povezana krajinska ureditev. Avtorji so uspeli s strnjeno organizacijo programskih sklopov šole zagotoviti večjo enovito površino šolskega igrišča in jo povezati s sklopom učilnic, kar je bilo eno od odločilnih meril kakovosti natečajnih rešitev. Predlog odlikuje enostavna in dosledno izpeljana tridelna zasnova, ki odgovarja večini predpostavljenih meril kakovosti rešitev. Manj ustrezna je zasnova ozkih oziroma globokih učilnic, ki so jih skušali avtorji dosledno razporediti na južno stran po širini podolgovate parcele. Kljub temu je komisija presodila, da vsebuje predlog večino dobrih rešitev sorodnih zasnov, za kar mu je soglasno dodelila drugo nagrada.**

Ocena investicije (brez DDV) in cena projektne dokumentacije po navedbi natečajnika:

- celotna vrednost investicije: 4.371.279,00 €;
- ponujena cena projektne dokumentacije (brez DDV): 284.600,00 €.

Ocenjevalna komisija priporoča avtorjem, da v primeru nadaljevanja projekta:
- učilnice čim bolj približajo kvadratni obliki z drugačno rešitvijo vmesnega hodnika ali z manjšo predelavo zasnove južnega dela stavbe,
- da zaradi centralne lege, zaklonišče severno od šolske avle uredijo v večnamenski prostor za različne dejavnosti (ples, film, glasba...),
- da razmislijo o povečavi vhodne ploščadi pred šolo, v kolikor bo prometna rešitev območja dopuščala možen zamik dovozne ceste proti vzhodu.

## NATEČAJNI ELABORAT Z DELOVNO ŠT. 3 (šifra natečajnika: ZA244) – 3. NAGRADA



AVTORJI:
Žiga Kreševič, univ. dipl. inž. arh.
Ana Medved, mag. inž. arh.
Robert Prašnikar, univ. dipl. inž. arh.
Emir Jelkić, univ. dipl. inž. arh.
Anže Koren, univ. dipl. inž. arh.

SODELAVCI, KONZULTANTI, IZVEDENCI:
Konzultant za gradbene konstrukcije:
Ožbolt Seničar, dipl. inž. grad.
Konzultant za elektro inštalacije:
Matevž Stepišnik, univ. dipl. gosp. inž.
Konzultant za strojne inštalacije:
Boštjan Visočnik, dipl. inž. str.
Konzultant za požarno varnost:
Gregor Kušar, univ. dipl. kem.

Avtorji zasnujejo novo šolsko stavbo v strnjenem, dvonadstropnem volumnu z razširjenim južnim delom. Kolenasta zasnova se jasno navezuje na širši kontekst in upošteva vse programske zahteve natečajne naloge.

Zunanja ureditev je pregledna in se funkcionalno navezuje na arhitekturno zasnovo nove stavbe. Zasnova omogoča varne, preproste dostope in prehode ter varno igro in druženje otrok v različnih ambientih. Severovzhodni vogal natečajnega območja je namenjen ploščadi pred vhodom in žepnemu parku, na jugovzhodnem vogalu, kjer je šolsko igrišče, je predviden dodaten dostop na območje šole, na severni strani je ločeno gospodarsko dvorišče. Glavni vhod v šolo je na vzhodni strani preko vhodne ploščadi, ki je urejena kot skupni prometni prostor pešcev in kolesarjev, med tem ko je obračališče za avtomobile predvideno v razširjenem natečajnem območju na vzhodni strani stavbe. Na zahodni strani se šola navezuje na zeleno dvorišče med stanovanjskima blokoma.

Zasnova smiselno povezuje programe šole v jasno ločene funkcionalne sklope. Za glavno vertikalno povezavo služi stopnišče s tribuno, orientirano neposredno v jedilnico. V gornji etaži je ob stopnišču umeščena odprta knjižnica. Osrednji prostor šole je orientiran v zeleni park med stanovanjskimi bloki na zahodnem delu. Na ta način je vzpostavljena želena neposredna funkcionalna povezanost in prehodnost med zunanjo ureditvijo in notranjimi prostori šole. Zaklonišče je umeščeno v osrednji del objekta ob glavni vhod in se lahko uporablja kot garderoba ali prostor za razstave. Preko glavnega vhoda je uspešno zagotovljen ločen dostop do telovadnice v nadstropju, pod katero sta kolesarnica in razdelilna kuhinja. Telovadnica ima dobro premišljene dostope, ki omogočajo rabo izven časa pouka. V nadstropju se ohranja tripartitna delitev stavbe, kjer so poleg telovadnice s servisnimi prostori in tehniko, še zbornica in učilnica na prostem kot povezovalni del ter sklop učilnic drugega razreda. Z mehko oblikovanimi preboji v ploščah in nadsvetlobo se nadstropji šole med seboj prelivajo.

Učilnice prvih in drugih razredov z zahodno in vzhodno orientacijo so strnjene v pritličju in nadstropju na južnem delu šole. Kakovostno zasnovan predprostor učilnic omogoča njihovo povezovanje. Predprostori učilnic so tudi dobro osvetljeni. Učilnice v pritličju imajo neposreden dostop na pripadajoče zunanje terase, ki omogočajo izvedbo pouka in sprostitev na prostem. V prvem nadstropju odprta terasa služi kot učilnica na prostem in je preko zunanjega stopnišča povezana s šolskim igriščem. Vzhodni niz učilnic s (pre)majhnim predprostorom in pogledi na parkirišče stanovanjskega bloka so po mnenju komisije manj primerna rešitev.

Manj primerna je tudi umestitev zaklonišča v osrednji del pritličja, kjer predstavljajo premočno bariero med vzhodnim in zahodnim parkom. Na drugi strani pa se šolsko igrišče na zahodni strani smiselno navezuje na zeleni klin med bloki, a je glede na pričakovanja naročnika nekoliko premajhno, del ga zavzema tudi transformatorska postaja. Prav tako je komisija ocenila, da je skupni priključek za servisni in šolski dostop na vzhodni strani stavbe po obstoječem slepem kraku ulice, manj primerna rešitev. Avtorji tudi ne upoštevajo priporočenega odmika natečajnega območja od sosednjih zemljišč na južnem delu, čemur bi se bilo treba izogniti pri eventualnim pridobivanju soglasij.

**Navkljub naštetim pomanjkljivostim, je zaradi jasnega in celovitega razreševanja natečajne naloge s spojem podolgovate in centralne zasnove ter še posebej za od vseh predlogov najuspešnejše rešitve sklopa učilnic s predučilnicami ocenjevalna komisija predlogu soglasno dodelila tretjo nagrado.**

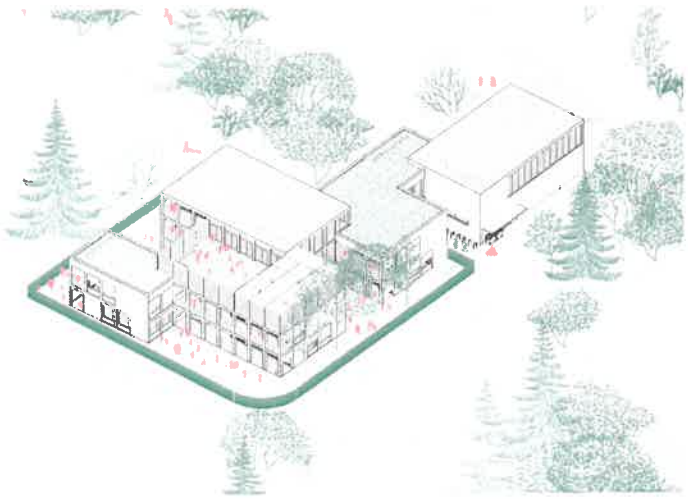
Ocena investicije (brez DDV) in cena projektne dokumentacije po navedbi natečajnika:

- celotna vrednost investicije: 4.528.126,00 €;
- ponujena cena projektne dokumentacije (brez DDV): 364.040,50 €.

Komisija priporoča avtorjem nagrajene rešitve, da v primeru nadaljevanja razvoja projekta:

- razmislijo o prestavitvi transformatorske postaje iz šolskega igrišča na drugo, ustreznejšo lokacijo tako z vidika intervencijskega dostopa do postaje kot z vidika šole in sosednjega bloka,
- povečajo odmik južnega dela stavbe od meje zemljišča na najmanj 5 m ali za manjši odmik pridobijo soglasje lastnika sosednjega zemljišča,
- zmanjšajo število parkirnih mest na severozahodnem delu območja ali povečajo odmik od parcelne meje na najmanj 4 m ali pridobiti soglasje lastnikov sosednjega zemljišča,
- da razmislijo o boljši rešitvi skupnega priključka za servisni in šolski dostop na vzhodni strani stavbe po obstoječem slepem kraku ulice .

## NATEČAJNI ELABORAT Z DELOVNO ŠT. 4 (šifra natečajnika: 00507) – PRIZNANJE



AVTORJI:
Tamás Fialovszky, M. Arch.
Hunor Szántó, M. Arch.
Katalin Varga, M. Arch.

Natečajni predlog je kakovostna in inovativna rešitev natečajne naloge posebne vrste šolske stavbe. Osnovna značilnost zasnove je sestavljena kompozicija različnih stavbnih volumnov, ki v spoštljivem odnosu do okoliškega grajenega prostora oblikujejo dejaven arhitekturni dialog med okolico in šolskim prostori. Nova šola je zložena iz med seboj povezanih različno oblikovanih petih stavbnih teles, ki izoblikujejo členjen rob stanovanjskega otoka. Mozaik odprtih prostorov igralnih površin z vrtom ne zagotavljajo želene večje zaokrožene površine šolskega dvorišča kot prostora socializacije. Prometna ureditev je logična glede na funkcionalno zasnovo objekta, ne pa v odnosu do kvalitet obravnavane lokacije. Glavni vhod v objekt z vhodno ploščadjo je urejen v razmeroma ozkem koridorju med obstoječo stanovanjsko stavbno in novim volumnom šole na severnem robu, kar je ocenjevalna komisija ocenila kot manj primerno rešitev. Drugi vhod v objekt je ob gospodarskem dvorišču na vzhodnem robu, ob kvalitetni obstoječi parkovni ureditvi, ki bi jo avtorji lahko primerneje vključili v zasnovo odprtega predprostora šole. Na severni strani je vhodna ploščad sicer navezana na niz parkirnih mest s pravokotnim parkiranjem, ki ob parkiriščih za stanovalce opravljajo funkcijo »drop-off« cone. Takšna ureditev, brez jasno deljenih pripadajočih parkirišč, lahko v času dostave otrok v šolo prestavlja težavo. Dostop za dostavo je urejen po vzhodnem robu, s priključkom preko Koseskega ulice na gospodarsko dvorišče, ki je urejena kot odstavna niša ob drugem šolskem vhodu, pri čemer dostava križa varno šolsko pot. Poleg tega avtorji umestijo gospodarsko dvorišče na vzhodni rob pred parkovno ureditev, ki bi jo morali primerneje vključiti v zasnovo. Z vidika funkcionalne organizacije posameznih programskih sklopov avtorji smiselno razporedijo zahtevani program glede na robne pogoje lokacije, organiziranih dostopov in predlagane volumetrične zasnove v treh etažah. Zaklonišče, delilna kuhinja in telovadnica so umeščeni na severni rob, ki se v vogalu stikujejo z osrednjo avlo/jedilnico šole, v celoti odprto na zeleno parkovno ureditev na zahodni strani, prav tako se šolska avla z manjšim dvoetažnim prostorom in stopniščem v nadstropju povezuje s knjižnico in oblikuje vezni prostor z učilnicami na južnem robu stavbe.

Učilnice so v dveh etažah umeščene v južni del členjenega stavbnega volumna tako, da so različno orientirane na vzhod, jug in zahod. Učilnice pravilne tlorisne oblike so z daljšo stranico odprte na fasado preko zunanje nadkrite terase, ki jim zagotavljajo kakovosten dodatni zunanji predprostor. Po drugi strani pa imajo učilnice notranji predprostor postavljen tako pred kot ob razredih, kar ne zagotavlja želenega funkcionalnega povezovanja s sosednjimi učilnicami in preko skupne avle za spodbujanje šolske skupnosti. Programska navezava in nadgradnja učilnic v zunanji odprt prostor je sicer skromna, zato pa avtorji upravne prostore šole umestijo v drugo nadstropje, kjer je preko jedra dostopno dodatno športno igrišče na strehi šole.

**Postavitev nove stavbe na lokacijo, ki predstavlja raznolik preplet zunanjih in notranjih medprostorov šole, je spoštljiva do okoliškega prostora in ga nadgrajuje. Z oblikovanjem stavbne strukture oblikuje zanimivo podobo enotnosti in različnosti, ki daje šoli poseben do okolice in otrok prijazno podobo.**

**Ocenjevalna komisija je v predlogu prepoznala urbanistično in arhitekturno kakovostno zasnovo, ki v prepletu zunanjih in notranjih prostorov šole zaključuje in nadgrajuje okoliški grajen prostor, zato mu je soglasno dodelila priznanje.**

Ocena investicije (brez DDV) in cena projektne dokumentacije po navedbi natečajnika:

- celotna vrednost investicije: 5.554.930,00 €;
- ponujena cena projektne dokumentacije (brez DDV): 314.000,00 €.

## NATEČAJNI ELABORAT Z DELOVNO ŠT. 9 (šifra natečajnika: MK230) – PRIZNANJE

AVTORJI:
Nataša Mertelj, mag. inž. arh.
Matic Vrabič
Eva Gusel, mag. inž. arh.
Karmen Lah, univ. dipl. inž. arh.
Aina Radovan, štud. arh.

SODELAVCI, KONZULTANTI, IZVEDENCI:
Aleš Drnovšek, Ekosystem d.o.o., požarna varnost

Natečajna rešitev s centralno zasnovano šolsko stavbo je med natečajnimi rešitvami najbolj radikalna. Z organizacijo programa v strnjenem tro-etažnem stavbnem volumnu, postavljenem na jugu lokacije območja, je avtorjem uspelo na severu urediti sorazmerno veliko odprto površino šolskega igrišča in vrta, ki se povezuje z vzhodnim in zahodnim stanovanjskim parkom.

Stavba je zasnovana iz bolj zaprtega volumna z zakloniščem, telovadnico in servisnimi prostori ter iz bolj odprtega volumna z učilnicami in skupnimi prostori. Centralna zasnova šole je skoraj brez hodnikov, kar omogoča enostavno orientacijo in večnamensko rabo osrednjega prostora. Učilnice prvih razredov so v pritličju obrnjene proti vzhodu in jugu, kar zagotavlja optimalno osvetljenost. V prvem nadstropju so skupni prostori, v drugem nadstropju pa učilnice drugih razredov z zanimivo rešitvijo skupne terase na strehi telovadnice. V načelu enostavna in pregledna zasnova pri podrobnejši analizi kaže tudi nekaj funkcionalnih pomanjkljivosti: delilna kuhinja v 1. nadstropju je brez pripadajočih servisnih prostorov in je s servisnim dvoriščem povezana le preko skupnih komunikacij. Prav tako je povezava med knjižnico in osrednjim prostorom bolj skromna, osvetlitev predučilnic v osrednjem delu je le posredna preko steklenih sten. Stavba komunicira z novo vzpostavljenim parkom v vseh etažah le preko centralnega komunikacijskega in večnamenskega prostora z jedilnico, telovadnica in zunanja terasa objekta sta introvertirani, ozek zunanji prostor pred učilnicami meji na notranji cesti naselja in parkirišče.

Promet je pomaknjen na skrajne robove obravnavanega območja, "drop - off" cona je na severu, vzpostavljene so varne peš povezave, vstopno pritličje šole je oblikovan kot parkovna poteza. Servisni dostop s parkirišči za zaposlene je ločen, vendar pa je njegovo napajanje z juga lahko problematično, saj poteka preko zasebne površine izven natečajnega območja. Igrišče ponuja kvalitetne površine za šport in igro otrok. Ker je šola namenjena le najmlajšim, se postavlja vprašanje skupne javne ravne rabe in prehajanja preko igrišča.

Arhitekturni jezik šolske stavbe je prečiščen in sodoben. Kvalitetno oblikovanje objekta v celoti sledi osnovni zamisili, kar se odraža tako v izboru materialov kot tudi v zasnovi fasade. Izrazito strnjena zasnova kubičnega stavbnega volumna je gospodarna in energetsko učinkovita.

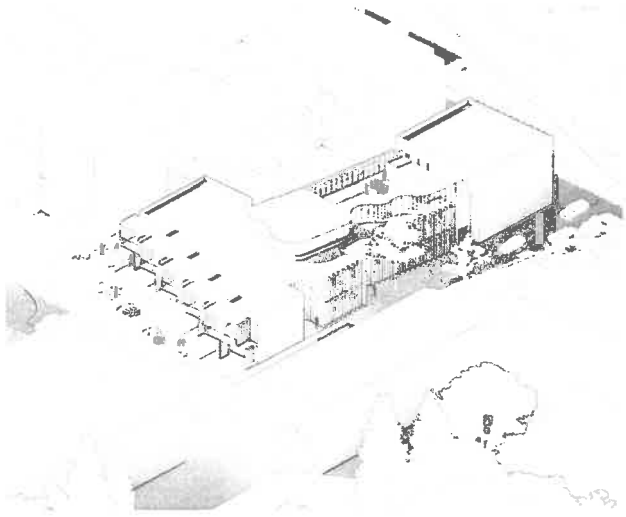
**Ocenjevalna komisija je prepoznala plemeniti namen avtorjev, da poskušajo z radikalno in dosledno izpeljano zasnovo prostore šole strniti v čimbolj strnjen stavbni volumen, s čimer bi ohranili čim večjo prosto zeleno površino sredi soseske. Zaradi njihove doslednosti so na račun celovitosti osnovne zamisli zapostavili nekatere funkcionalne zahteve in tudi sicer oblikovali šolo, ki bi bila bolj primerna za**

**izvajanje šolskega programa tretje triade ali celo srednje šole. Kljub funkcionalno in tipološko manj primernih odločitev je ocenjevalna komisija soglasno prisodila predlogu priznanje.**

Ocena investicije (brez DDV) in cena projektne dokumentacije po navedbi natečajnika:

- celotna vrednost investicije: 3.819.100,00 €;
- ponujena cena projektne dokumentacije (brez DDV): 305.400,00 €.

## NATEČAJNI ELABORAT Z DELOVNO ŠT. 13 (šifra natečajnika: AŽ350) – PRIZNANJE



AVTORJI:
Arhitektura:
Studio abiro
prof. dr. Matej Blenkuš, univ. dipl. inž. arh.
Katja Cimperman, univ. dipl. inž. arh.
Aleksander Cifer, mag. inž. arh.
Anja Peček, mag. inž. arh.
Andraž Kurnik, abs. arh.

Krajinska arhitektura:
Kolektiv Tektonika:
Katja Mali, mag. inž. kraj. arh.
doc. Darja Matjašec, univ. dipl. inž. kraj. arh.

SODELAVCI, KONZULTANTI, IZVEDENCI:
Uroš Žvan, univ. dipl. inž. grad.
Aleš Avguštin, univ. dipl. inž. grad.
Biba Muhič Gomizelj, univ. dipl. inž. arh.

Avtorji predlagajo zasnovo nove šolske stavbe, ki je sestavljena iz treh različno oblikovanih volumnov, ki odgovarjajo različnim programom kot lokacijskim pogojem. S sestavljanjem programskih volumnov v celoto se navezujejo na okoliški kontekst, v notranjosti pa izoblikujejo preplet raznolikih prostorov, kar predstavlja ključno vrednost predloga. Ta se izraža tako v oblikovanju zunanje podobe kot v doživljanju notranjih prostorov šole. Oblika in opna osrednjega dela šole sledi ideji o povezovanju zahodnega in vzhodnega parka, zato je oblikovana drugače od severnega dela kot južnega volumna šole, ki se odzivata na arhitekturo sosednjih blokov. Zasnova zunanje ureditve smiselno razporeja programske sklope servisa, dostopa in šole, ki so lokacijsko, funkcionalno in fizično razmejeni. Na ta način so bile vzpostavljene jasne funkcionalne povezave šolskega vrta in notranjosti šole, kot tudi aktivna navezava in komunikacija s kontaktnimi programi in ureditvami. Zagotovljene so varne šolske poti, med tem ko sekundarni dostopi pešcev potekajo v smeri stavbe obstoječe OŠ Kolezija. Glavni vhod v novo šolo je na vzhodni strani. Prometna shema je z ločitvijo servisnega in šolskega dostopa jasna in pregledna. Dostop za vozila je zagotovljen preko dvignjene vstopne ploščadi z obračališčem. Natečajni predlogi, ki so »kiss and ride« površino umeščali ob Koseskega ulico, so s tem razbremenili promet na vhodni šolski ploščadi, da zagotovijo varne šolske poti.

Učilnice prvih razredov v pritličju imajo zunanje terase in zelenico s prehodom na skupne površine šolskega vrta, ki po obodu obdaja šolo. Na južni strani tematski park "petih mlinov" z učnimi in igralnimi elementi ter vsebinami predstavlja zanimivo obuditev zgodovinskega spomina krajevne identitete. Šolski vrt na zahodni strani je oblikovan kot učilnica na prostem s sadnim drevjem in gredicami, medtem ko je dodatno zunanje igrišče predvideno na strehi.

Programsko je notranji ustroj šole razdeljene na tri sklope: učilnice, skupni prostori, telovadnica z zakloniščem. Osrednji dvoetažni prostor z amfiteatrom avtorji zasnujejo kot »srce« nove osnovne šole, saj združuje vse predučilnice, knjižnico in multimedijsko učilnico v prepleteno učno pokrajino. Amfiteatralna oblika osrednjega stopnišča omogoča tudi izvedbo različnih prireditev za zunanje obiskovalce. Jedilnica, zbornica, knjižnica in multimedijska učilnica so orientirane na zahod in se navezujejo na zeleni pas med stanovanjskimi bloki. Zaklonišče je umeščeno na skrajni severni rob in se lahko uporablja za potrebe kolesarnice. Telovadnica je v prvi etaži severnega dela. Južna orientacija učilnic z razmislekom o primernem senčenju zagotavlja prijeten stik z okoljem. Na skupen osrednji prostor šole se odpirajo vse učilnice s svojimi predučilnicami. Tako tvori

amfiteatralno stopnišče njihovo nadaljevanje. Prav tako se dobro osvetljene učilnice preko drsnih elementov povezujejo z osrednjo »učno pokrajino«.

Manj uspešno je združevanje in prepletanje različnih arhitekturnih sklopov in oblik v celovito zaokroženo zasnovo. Prav tako po mnenju komisije zamisel o prepletanju strogega z igrivim in razgibanim notranjim prostorom pri oblikovanju stavbe ni bila dosledno izpeljana.

**Zaradi funkcionalno rešene organizacije programov, organsko oblikovanega osrednjega prostora šole in južne orientacije učilnic v navezavi na šolski tematski park se je komisija soglasno odločila, da podeli predlogu priznanje.**

Ocena investicije (brez DDV) in cena projektne dokumentacije po navedbi natečajnika:

- celotna vrednost investicije: 3.362.372,00 €;
- ponujena cena projektne dokumentacije (brez DDV): 352.600,00 €.

## 3.8. POROČILO O PREOSTALIH NATEČAJNIH ELABORATIH

### NATEČAJNI ELABORAT Z DELOVNO ŠT. 1 (šifra natečajnika MK813)

AVTORJI:
Studio Sadar, d.o.o.
Jure Sadar, mag. inž. arh.
Danilo Silan, štud. srh.

SODELAVCI, KONZULTANTI, IZVEDENCI:
Aleš Drnovšek, Ekosystem d.o.o.,
sodelavec s področja požarne varnosti

Natečajni elaborat predlaga umestitev tri etažnega šolskega objekta smeri sever – jug. Volumetrična lamelna zasnova objekta se na južnem delu pahljačasto razširi proti zahodu, s čimer izpostavi zunanji predprostor na jugovzhodnem robu. Razmeroma velika stavbna masa, ki se znižuje na severnem in jugo zahodnem robu, kljub funkcionalni zasnovi programa v treh etažah izkorišča pretežni del gradbene parcele. Stavbna masa, ki predstavlja zaključeno celoto, ima v osrednjem delu ob vstopu v objekt vzpostavljeno transparentno vizualno povezavo med zahodnim in vzhodnim zelenimi površinami, kar predstavlja smiselno kakovostno rešitev. V severni del objekta so umeščeni servisni podporni programi s telovadnico in zunanjim igriščem, južni pahljačasto zasnovan volumen je namenjen pedagoškim učilnicam, ki se odpirajo v zelen predprostor na jugo vzhodnem robu. Oblikovno in urbanistično, v odnosu do okoliškega grajenega konteksta prostora, je rešitev spoštljiva, vendar pa nova stavba na južnem robu ne upošteva obstoječih gradbenih linij, zato ne predstavlja bistvenega presežka ter kakovostne nadgradnje širšega prostora.

Lamelna zasnova stavbe s pahljačastim južnim delom izkorišča pretežni del razpoložljive gradbene parcele. Kljub trem etažam ne uspe zagotoviti večjega kvalitetnega sklenjenega zunanjega šolskega prostora pred učilnicami in ne izkorišča potrebnega potenciala dane lokacije.

Stavbna ima glavni vhod predviden na vzhodni strani preko razširjene vhodne ploščadi, ki je neposredno navezana na »drop off« cono. Zasnova »drop off« cone z enim kratkotrajnim parkirnim mestom je podhranjena ter manj primerno rešena, saj se ob izstopu iz avtomobila vedno prečka dovozno cesto, s čimer se zmanjšuje prometna varnost poti do vhoda. Prometna zasnova predvideva dostop s priključkom s Koseskega ulice vzdolž vzhodnega roba, s krožnim obračanjem pred vhodno ploščadjo, kar je manj primerno. Dostop za dostavo na gospodarsko dvorišče je urejen na severozahodnem robu prav tako s Koseskega ulice in prepoznan kot ustrezen.

Z vidika funkcionalne zasnove posameznih programskih sklopov avtorji smiselno razporedijo zahtevani program v teh etažah, kar je redka izjema med natečajnimi elaborati. Zaklonišče z dvonamensko uporabo garderobe, kuhinjo ter športni prostor umestijo v severni del objekta ob dostopno cesto. Streha športnega prostora predstavlja dodatno zunanje igrišče, ki pa nima zagotovljene smiselne funkcionalne povezave z učilnicami, temveč predstavlja le razširitev športnih površin.

Osrednji del predstavlja vhodno avlo z jedilnico, ki pa kljub zagotavljanju ločenih vhodov v navezavi z garderobo v organizaciji ne predstavlja jasnih, smiselnih ter za šolo primernih poti. Osrednje stopnišče s tribuno je dislocirano, postavljeno ob rob jedilnice in ne vzpostavlja zadostnega vertikalnega povezovanja.

Vse učilnice so pahljačasto razporejena v južnem delu ter orientirane na vzhod in jug. Tlorisna oblika učilnice ni ustrezna, saj so učilnice s krajšo stranico obrnjene na fasado kar zagotavlja manj primerno osvetljenost. Kompozicija učilnic v pahljačasti zasnovi, ki v medprostorih zagotavlja dodatne skupne kotičke, niše za individualno učenje in povezovanje s sosednjimi učilnicami ocenjevalna komisija pozdravlja. Zasnova učilnic

je fleksibilna, odprta in omogoča številna povezovanja s pred učilnico, ki so orientirane na mirnejši notranji park stanovanjske soseske. Programska navezava učilnic na zunanji odprt prostor je skromna.

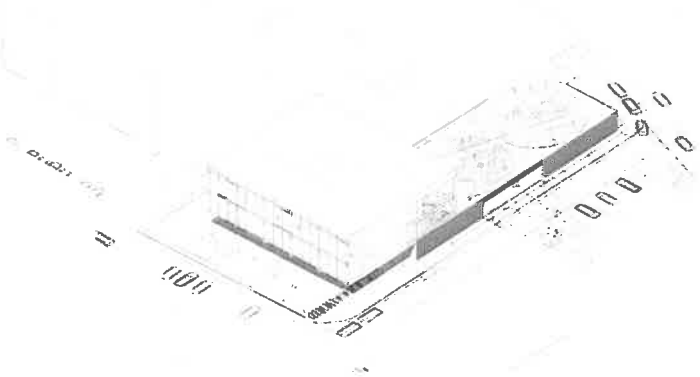
Z vidika konstrukcijske in materialne zasnove je gradnja stavbe predvidena kot montažna lesena konstrukcija iz križno lepljenih plošč. Zaklonišče in jedra so v AB izvedbi. Avtorji se do zasnove fasadnega ovoja ne opredelijo. Energetska zasnova objekta je skromna.

**Ocenjevalna komisija na osnovi navedenih ugotovitev elaboratu ni podelila nagrade ali priznanja.**

Ocena investicije (brez DDV) in cena projektne dokumentacije po navedbi natečajnika:

- celotna vrednost investicije: 3.711.345,00 €;
- ponujena cena projektne dokumentacije (brez DDV): 266.000,00 €.

## NATEČAJNI ELABORAT Z DELOVNO ŠT. 2 (šifra natečajnika OJ123)



AVTORJI:
David Groleger, mag. inž. arh.
Til Mlakar, mag. inž. arh.
Jure Kotnik, mag. inž. arh.

SODELAVCI, KONZULTANTI, IZVEDENCI:
Tara Duralija, univ. dipl. soc. ped.
Urška Škerl, inž. kraj. arh.
Aleksander Vujović, mag. inž. arh.

Natečajni elaborat spada med rešitve, ki šolo zasnujejo v obliki črke L, s to razliko, da je glavni volumen na jugu troetažni, daljša lamela pa pritlična z igriščem na strehi, ki je dostopen tudi javnosti. Skromna površina šolskega zemljišča je precej pozidana, zelene površine ostajajo kot pasovi na obrobju objekta, kar je ocenjevalna komisija označila za manj primerno. Elaborat tudi ne upošteva predpisanih odmikov (zunanje stopnišče, nadstrešek in dodatni prostor na strehi segata preko meje dovoljene pozidave). Kljub kršenju pravil elaborat v prvem krogu ocenjevanja ni bil izločen kot neprimeren, saj bi bilo brez večjih posegov v zasnovo objekta napake možno korigirati.

Zasnova šole je funkcionalna, a nekoliko manj uspešno rešena z več hodniki. V pritličju so organizirani skupni programi in uprava, v etažah so učilnice ustrezno umeščene na jug, a nekoliko pregloboke. Telovadnica v pritličju nima ločenega vhoda za popoldansko rabo, glavni vhod je precej odmaknjen od drop off cone v niši ob vozišču Koseskega ulice.

Glavna prednost elaborata je večja združena površina namenjena igrišču, ki pa je zaradi umestitve na streho objekta nekoliko slabše povezan z glavnimi prostori šole, pomanjkljivo senčen in težje dostopen za popoldansko rabo (nedostopen invalidom in obiskovalcem z otroškimi z vozički).

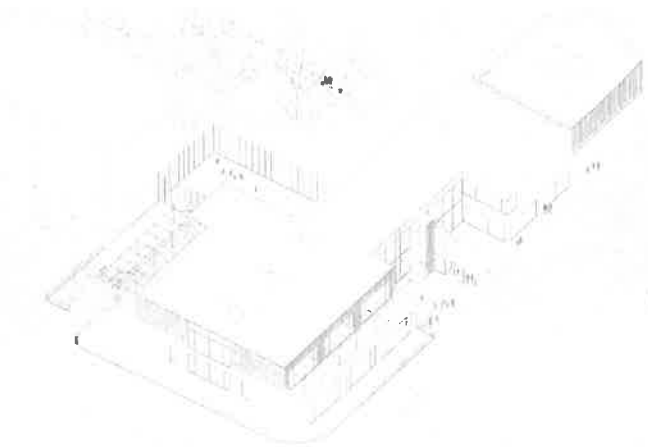
Prometna shema je jasna z ločitvijo servisnega in šolskega dostopa. Ureditev zunanjega prostora vzhodno od objekta je manj ustrezno rešena z vidika uporabe prostora v šolske namene in varnosti otrok.

**Ocenjevalna komisija na osnovi navedenih ugotovitev elaboratu ni podelila nagrade ali priznanja.**

Ocena investicije (brez DDV) in cena projektne dokumentacije po navedbi natečajnika:

- celotna vrednost investicije: 3.360.265,00 € ;
- ponujena cena projektne dokumentacije (brez DDV): 360.000,00 €.

## NATEČAJNI ELABORAT Z DELOVNO ŠT. 5 (šifra natečajnika 555DA)



AVTORJI:
Matej Vozlič, univ. dipl. inž. arh.
Vesna Vozlič Košir, univ. dipl. inž. arh.
Mihaela Kastelic, mag. inž. arh.
Lena Vozlič, mag. inž. arh.
Luka Vozlič, mag. inž. arh.

Obravnavani natečajni elaborat predlaga umestitev predvidenega dvoetažnega šolskega objekta v smeri sever – jug. S predlagano umestitvijo stavbe na lokacijo se v urbanističnem smislu širši prostor bistveno ne spreminja ali volumetrično nadgradi, ampak se ga ohranja z novo vsebino. Nova stavbna masa, deljena v tri med seboj povezane funkcionalne sklope, skoraj v celoti izkorišča razpoložljivo gradbeno parcelo. Severni volumen, namenjen servisnim podpornim programom in južni volumen, namenjen pedagoškim učilnicam, povezuje osrednja transparentna vhodna dvoetažna avla, ki se odpira v zelen atrij stanovanjske seseke na zahodu in zelen predprostor pred glavnim vhodom v šolo. Povezave zelenih predprostorov skozi transparentno zasnovano osrednjo avlo je ena izmed kakovostnih odlik avtorjev. Oblikovno in urbanistično v odnosu do okoliškega grajenega konteksta prostora je rešitev spoštljiva, vendar pa nova stavba ne predstavlja bistvenega presežka in kakovostne nadgradnje širšega prostora.

Z longitudinalno zasnovo stavbe ter izkoriščanjem pretežnega dela razpoložljive gradbene parcele, je šolski zunanji prostor, ki ima za učence prve triade bistven pomen, izjemno podhranjen in ne izkorišča potrebnega potenciala. Natečajni elaborat ne uspe zagotoviti nujno potrebnega večjega kvalitetnega sklenjenega zunanjega šolskega prostora. Odprti šolski zunanji prostor »šolsko igrišče« je v ozkih pasovi skromno, urjeno po obodu južne stavbe mase in ne izkorišča visokega potenciala dane lokacije.

Stavba ima glavni vhod predviden na vzhodni strani z zasnovano manjšo vhodno ploščadjo, ki je neposredno navezana na drop off cone s parkiranjem ob peš dostopu, s čimer je zagotovljena varna pot. Prometna zasnova predvideva dostop s priključkom s Koseskega ulice vzdolž vzhodnega roba z obračališčem v izteku ceste, s čimer natečajniki presegajo natečajno območje. Dostop za dostavo je urejen na severozahodnem robu prav tako s Koseskega ulice na gospodarsko dvorišče, ki je umeščeno na SZ rob med slepo fasado obstoječega stanovanjskega objekta.

Z vidika funkcionalne zasnove posameznih programskih sklopov natečajniki smiselno razporedijo zahtevani program v dveh etažah. Zaklonišče, ki nima priporočljive dvonamenske izrabe, kuhinjo, jedilnico, športni prostor ter upravne prostore umestijo v severni del objekta ob dostopno cesto. Osrednji del predstavlja dvoetažno vhodno avlo s stopniščno tribuno in centralno garderobo, ki skupaj predstavljajo izpostavljeno prostorsko kvaliteto s pogledi v zelen atrij in podhranjen šolski vhodni predprostor. Povezava severnega in južnega programskega sklopa v nadstropju je prostorsko nedovršena, kar dodatno obremenjuje umestitev dvigala v osrednji transparentno zasnovan vhodni volumen.

Učilnice so dvostransko umeščene v južni volumen, tlorisno kvadratne oblike ter orientirane v celoti na vzhod in zahod. Odpirajo se na širok skupen centralni predprostor »avla učilnic«, ki omogoča medsebojno povezovanje. Zasnovane so na način, da se s pred učilnico odpirajo na avlo ter tako povezujejo s sosednjimi uličicami, kar omogoča fleksibilnost in številne možnosti uporabe prostora za raznovrstne učne procese. S kvalitetno in površinsko bogato zasnovano osrednjo avlo je programska navezava učilnic v zunanji odprt prostor vzpostavljena, vendar je na račun bogate notranje avle zunanji prostor preskromen. Zunanji prostor pred

učilnicami je neposredno navezana na prometne površine in dvorišče brez vmesne zelene tamponske cone. Površine pred in ob učilnicah so v celoti tlakovane brez zelenih con.

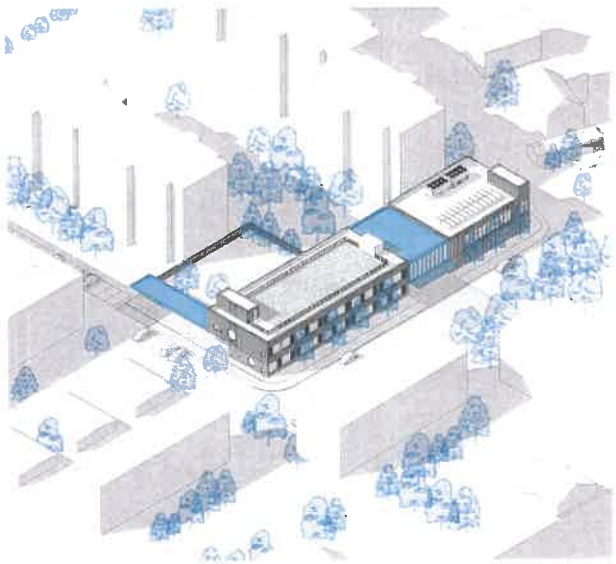
Z vidika materialne zasnove je gradnja stavbe predvidena kot kombinacija masivne AB konstrukcije pritličja in lesene montažne konstrukcije nadstropja iz križno lepljenih plošč in lesenih nosilcev. Fasada objekta sledi konstrukcijski zasnovi. Pritličje ima fasado predvideno iz vidnih betonski površin, nadstropje ima leseno fasado, vendar brez presežnih oblikovalskih kakovosti. Energetska zasnova objekta dosega minimalna merila za skorja nič energijski standard.

**Ocenjevalna komisija na osnovi navedenih ugotovitev elaboratu ni podelila nagrade ali priznanja.**

Ocena investicije (brez DDV) in cena projektne dokumentacije po navedbi natečajnika:

- celotna vrednost investicije: 3.622.496,00 €;
- ponujena cena projektne dokumentacije (brez DDV): 253.570,00 €.

## NATEČAJNI ELABORAT Z DELOVNO ŠT. 6 (šifra natečajnika AB555)



AVTORJI:
Olga Bombač, mag. inž. arh.

SODELAVCI, KONZULTANTI, IZVEDENCI:
Gregor Ferenčak, vizualizacije

Avtorji novo šolo zasnujejo kot enotno lamelo, s čimer na jugozahodnem vogalu oblikujejo večje sklenjeno zunanje igrišče. Program je jasno členjen na sredinski vhodni del, severni del namenjen spremljevalnim programom (in telovadnici) ter južni del z učilnicami. Preko osrednjega večnamenskega prostora se vizualno povezujeta zahodni park med stanovanjskimi bloki in vzhodni na vstopnem območju. Osrednji prostor je preko dvovišinskega dela povezan z zgornjo etažo. Zaklonišče je na severnem delu v bližini vhoda in se lahko uporablja kot garderoba. Zgoraj je umeščena telovadnica z ločenim zunanjim dostopom.

Zasnova zunanje ureditve uspešno razmešča posamezne programske sklope – servis, dostop in šola - ki so lokacijsko, funkcionalno in fizično ločeni. Šolsko igrišče se vizualno in funkcionalno povezuje ter prehaja na območje obstoječega zahodnega parka. Omogočena je tudi popoldanska raba šolskega igrišča. Avtorji na streho osrednje šolske stavbe umestijo učni šolski vrt z raznovrstnimi vsebinskimi sklopi za pouk na prostem. Servisni in šolski dostop za vozila je zagotovljen s Koseskega ulice. Obračališče za potrebe šole se nahaja na parkirišču stanovanjskega bloka in je zato s stališča varnosti in funkcionalnosti manj primerno. V času predvidene prometne konice je dostava otrok otežena.

Večja pomanjkljivost elaborata je umeščanje vseh učilnic na vzhodno stran objekta z orientacijo na glavno dostopno cesto. Poleg tega učilnice prvih razredov v pritličju nimajo pripadajočih zunanjih teras, medtem ko se predučilnice sicer dobro navezujejo na večje šolsko igrišče.

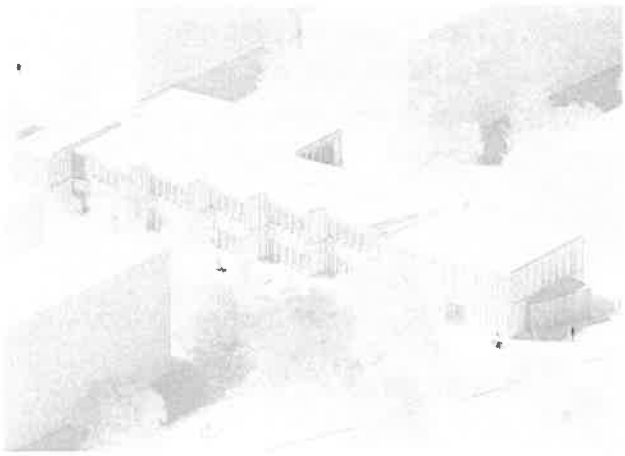
Odmik objekta na severozahodnem vogalu je bistveno manjši od zahtevanega - 4,5m, namesto v natečajni nalogi opredeljenega 7,2m. Po mnenju komisije zato možnost izvedbe brez večjih posegov v zasnovo šole ni mogoča.

**Ocenjevalna komisija na osnovi navedenih ugotovitev elaboratu ni podelila nagrade ali priznanja.**

Ocena investicije (brez DDV) in cena projektne dokumentacije po navedbi natečajnika:

- celotna vrednost investicije: 3.782.542,00 €;
- ponujena cena projektne dokumentacije (brez DDV): 340.428,00 €.

## NATEČAJNI ELABORAT Z DELOVNO ŠT. 8 (šifra natečajnika FI514)



AVTORJI:
Boris Briški, univ. dipl. inž. arh.
Tit Briški, abs. arh.
Sabina Les Zohil, univ. dipl. inž. arh.
Urša Mahnič, abs. arh.
Christian Volpi, univ. dipl. inž. arh.

SODELAVCI, KONZULTANTI, IZVEDENCI:
Jure Jančar, univ. dipl. inž. grad., konstrukcije
Marko Pegan, univ. dipl. inž. str., strojne inštalacije
Jakob Lovšin, univ. dipl. inž. el., elektro inštalacije

Osnovna značilnost natečajnega elaborata avtorske skupine je longitudinalna zasnova šole v smeri sever – jug, ki z umestitvijo in oblikovanjem stavbe nadgrajuje obstoječ vzorec in obliko zazidave okoliških blokov z novo vsebino. Kompozicija šolske stavbe je sestavljena iz štirih različno oblikovanih stavbnih volumnov. Čeprav je postavitev stavbe spoštljiva do okoliškega prostora, pa to velja za oblikovanje odprtega prostora šole. Umestitev stavbe na severnem robu minimalno presega predpisani odmik določen v natečajni nalogi.

Glavni vhod v šolo na južnem robu lokacije je skromen in brez ustreznega varnega šolskega predprostora z neposredno navezavo na »drop-off« cono za vogalom stavbe. Dostop in vodenje prometa vzdolž celotne vzhodne strani stavbe pred učilnicami je moteče. Dostop za dostavo je urejen po zahodnem robu preko Koseskega ulice na gospodarsko dvorišče, ki ga natečajniki po nepotrebnem postavijo v samo jedro odprtega zelenega prostora med stanovanjskimi bloki.

Z umestitvijo objekta v smeri sever-jug, ki ga namesto šolskega predprostora in varnih dostopih con po vzhodni in zahodni strani obdaja dovozna cesta, predlog ne uspe zagotoviti večjega in sklenjenega zunanjega prostora šole. Šolsko dvorišče z igriščem, ki je dislocirano od stavbe, prekine dostopna cesta. Tudi sicer je oblikovanje odprtega prostora skromno in ne izkoristi obstoječih priložnosti lokacije.

Z vidika funkcionalne zasnove posameznih programskih sklopov natečajniki smiselno razporedijo zahtevani program v dveh etažah. Telovadnico s potrebnim servisnim sklopom umestijo na severni rob stavbe. Učilnice kvadratne oblike so nanizane v osrednjem delu in v celoti obrnjene proti vzhodu. Povezujejo se na podolgovat skupni predprostor šolske avle s skromnim centralnim enoramnim stopniščem. Želene odprte zasnove večnamenskih igralnic, ki bi omogočala izvajanje različnih učnih procesov, ni zaznati. Prav tako je navezava učilnic na zunanji odprti prostor preskromna.

Dvonamensko zaklonišče je v jugozahodnem delu ob glavnem vhodu in komunikacijsko - servisnem sklopu. V zaklonišču so predvidene delilna kuhinja, jedilnica in šolska garderoba. Zaradi tega ima zaklonišče servisni vhod in okenske odprtine, kar ni skladno s Pravilnikom o tehničnih normativih za zaklonišča in zaklonilnike.

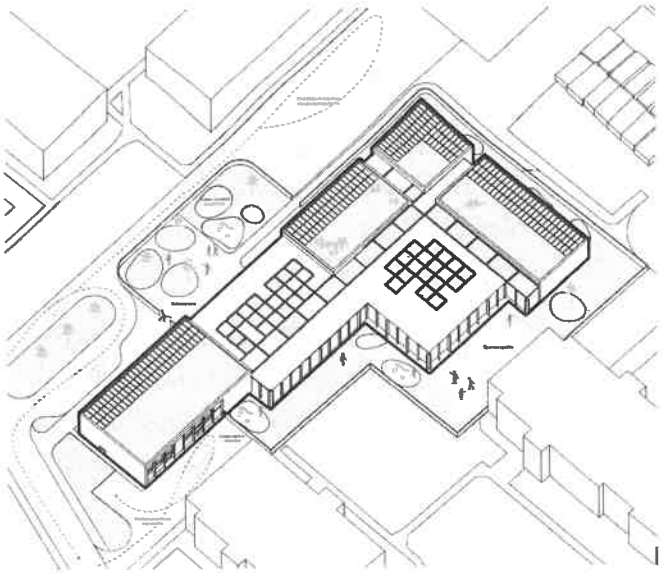
Konstrukcija stavbe je predvidena montažna iz križno lepljenih plošč. Fasada objekta je lesena s poudarjenim vertikalnim ritmom. Energetska zasnova objekta dosega minimalna merila za skoraj nič energijski standard.

**Ocenjevalna komisija na osnovi navedenih ugotovitev elaboratu ni podelila nagrade ali priznanja.**

Ocena investicije (brez DDV) in cena projektne dokumentacije po navedbi natečajnika:

- celotna vrednost investicije: 5.256.026,00 €;
- ponujena cena projektne dokumentacije (brez DDV): 260.000,00 €.

## NATEČAJNI ELABORAT Z DELOVNO ŠT. 10 (šifra natečajnika MU106)



AVTORJI:
Tjaša Plavec, mag. inž. arh.
Rok Božič, štud. arh.
Katja Orehek, štud. arh.
Leonardo Baron, M.Sc.

Natečajni elaborat spada med rešitve, ki šolo zasnujejo v obliki črke L z dodatno notranjo stopničasto širitvijo proti zahodu. Skromna površina šolskega zemljišča je precej pozidana, zelene površine ob objektu ostajajo kot pasovi na obrobju, kar je ocenjevalna komisija označila za manj primerno. Projekt tudi presega zahtevane kvadrature.

Volumen objekta je dvoetažen, programsko ustrezno členjen na učilniški sklop na jugu in jugovzhodu, del s telovadnico, zakloniščem in servisnimi prostori na severu ter transparentno večnamensko avlo z jedilnico na sredi šole. Posamezni programski sklopi so jasno razmejeni, vzpostavljene so neposredne funkcionalne in vizualne povezave z zelenimi površinami.

Funkcionalna zasnova kaže več pomanjkljivosti. Zaklonišče ni ustrezno zasnovano, delilna kuhinja je preveč odmaknjena od jedilnice, telovadnica nima ločenega vhoda za zunanje uporabnike, globok tloris zahteva manj zaželeno zenitalno osvetlitev.

Vstopni in servisni del sta jasno ločena in smiselno umeščena v severni del območja z neposredno navezavo na Koseskega ulico. Ideja umika ceste proti vzhodu z vzpostavitvijo dodatne varne zunanje površine na vzhodu za organizacijo igrišča je zelo smiselna.

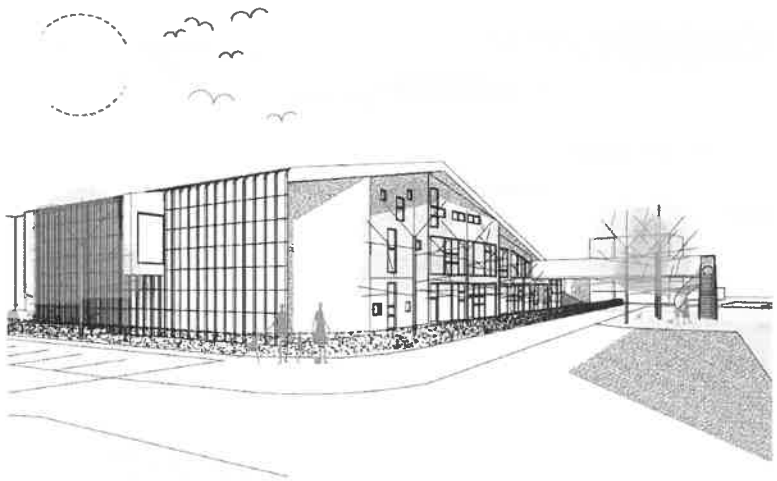
Programski sklopi zunanje ureditve se smiselno in kontinuirano povezujejo z notranjimi prostori šolske zgradbe: na južni strani je zelenica s teraso povezana z učilnicami 1. razredov, osrednji večnamenski prostor šole se na zahodu navezuje na športno igrišče, na vzhodu na šolsko dvorišče z igriščem. Pogrešamo peš povezavo med bloki, pas med učilnicami in parkiriščem je skromen.

**Ocenjevalna komisija na osnovi navedenih ugotovitev elaboratu ni podelila nagrade ali priznanja.**

Ocena investicije (brez DDV) in cena projektne dokumentacije po navedbi natečajnika:

- celotna vrednost investicije: 2.869.060,00 €;
- ponujena cena projektne dokumentacije (brez DDV): 195.000,00 €.

## NATEČAJNI ELABORAT Z DELOVNO ŠT. 11 (šifra natečajnika M6V99)



AVTORJI:
Mateja Kričej, univ. dipl. inž. arh.
Vita Gradič, štud. arh.

SODELAVCI, KONZULTANTI, IZVEDENCI:
Konstrukcija in temeljenje:
Breda Turnšek, dipl. inž. grad.
Mateja Kvas, univ. dipl. inž. grad.
Sodelovanje pri inženiringu, oceni in pripravi investicijskega načrta, reviziji projekta, gradbenem nadzoru:
Biro K&T

Objekt je zasnovan kot enovit troetažen volumen, ki ga pokriva enotna dvokapna streha s slemenom prečno na vzdolžno os stavbe. Programski sklopi zunanje ureditve so v večji meri umeščeni na jugozahodni del območja. Po južnem in vzhodnem robu natečajnega območja je predviden zeleni zaslon iz dreves. Preko mosta nad dostopno cesto je vzpostavljena peš povezava z vzhodnim parkom. Ker različne vrste motornega prometa in poti različnih uporabnikov niso ločeni, lahko prihaja do konfliktnih situacij. Glavni peš dostop za učence poteka preko servisnega dvorišča. Gospodarsko dvorišče in drop-off cona sta predvidena na isti lokaciji. Okrnjena površina večnamenskega gospodarskega dvorišča ne omogoča kroženja udeležencev v prometu, zato lahko prihaja do gneče in zastojev, posebej v času predvidenih prometnih konic. Zaklonišče je samostojen objekt na severnem dostopnem delu območja in lahko hkrati služi kot poševna plezalna stena.

Zasnova stavbe je precej introvertirana. Učilnice so razporejene v pritličju in prvem nadstropju, prostori uprave šole so v drugem nadstropju. V pritličju stavbe se s skupnimi prostori prepletajo prostori za izvajanje pouka. Učilnice z vzhodno orientacijo so izrazito globoke. Razdelilna kuhinja in telovadnica z garderobnim delom nista ustrezno razdelani. Čiste in umazane poti različnih uporabnikov niso dobro premišljene in se neprimerno križajo.

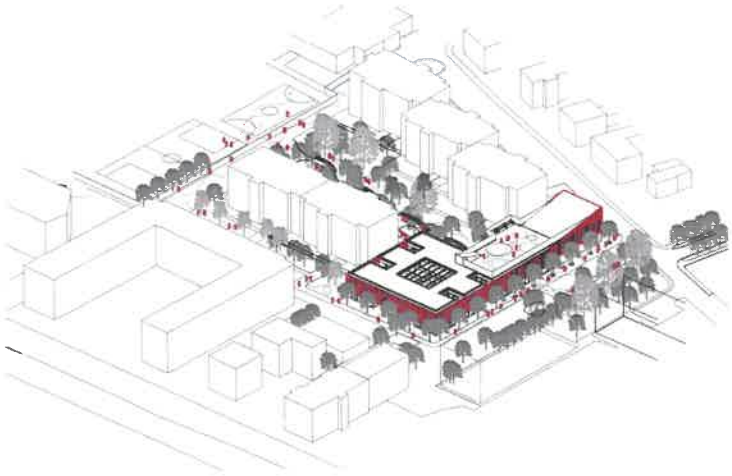
Rešitev od vseh predlogov najbolj presega zahtevane minimalne dopustne odmike od parcelnih mej, predvsem pri zahodni parcelni meji natečajnega območja. Po mnenju komisije brez večjih sprememb zasnove šole prilagoditev ni mogoča.

**Ocenjevalna komisija na osnovi navedenih ugotovitev elaboratu ni podelila nagrade ali priznanja.**

Ocena investicije (brez DDV) in cena projektne dokumentacije po navedbi natečajnika:

- celotna vrednost investicije: 2.632.258,00 €;
- ponujena cena projektne dokumentacije (brez DDV): 249.100,00.

## NATEČAJNI ELABORAT Z DELOVNO ŠT. 12 (šifra natečajnika MK242)



AVTORJI:
Leon Belušič, univ. dipl. inž. arh.
Damjan Hidič, mag. inž. arh.
Jaša Belušič, abs. arh.

SODELAVCI, KONZULTANTI, IZVEDENCI:
IB PROGRAM d.o.o.,
Miran Pezdirc, univ. dipl. inž. grad.
EL PROJEKT d.o.o.,
Emil Lipovšek, univ. dipl. el.
PROJEKT RJ d.o.o.,
Rok Jeršinovič, univ. dipl. inž. str.
GRADARH s.p.,
Tadej Burger, iniv. dipl. inž. grad.
Inštitut za varnost Lozej d.o.o.,
Ožbolt Stanko, univ. dipl. inž. o.t.
STRLE SVETILA d.o.o.,
Marko Strle
Slavko Podržaj, gr. teh., ocena investicije

Natečajni elaborat spada med rešitve, ki so objekt zasnovali v obliki črke L in igrišče umeščali na streho objekta. Skromna površina šolskega zemljišča je precej pozidana, zelene površine ostajajo kot pasovi in manjši zalivi na obrobju objekta, kar je ocenjevalna komisija označila za manj primerno.

Programski sklopi so smiselno umeščeni in kvalitetno povezani z zunanjim prostorom. Funkcionalna zasnova objekta je korektna, odstopanja so manjša: zbornica je pol premajhna, knjižnica ni dostopna gibalno oviranim, pri zunanjem dostopu v telovadnico se križajo čiste in umazane poti, del zahodne fasade presega mejo odmika. Umestitev igrišča na streho objekta je zaželena, vendar ima po mnenju ocenjevalne komisije zunanja ureditev na terenu z izrabo naravnih danosti prednost pred ustvarjanjem „umetne" krajine na strehi objekta.

Notranjost objekta je zasnovana z občutkom do merila najmanjših uporabnikov - učilnice so kot hiše, komunikacije kot ulice in trgi. Zunanja opna je zanimivo oblikovana, a premalo odraža šolske vsebine.

Prometna shema je jasna z ločitvijo servisnega in šolskega dostopa. Drop-off cona je predvidena kot niša neposredno ob vozišču Koseskega ulice. Ureditev zunanjega prostora vzhodno od objekta je manj ustrezno rešena z vidika uporabe prostora v šolske namene in varnosti otrok.

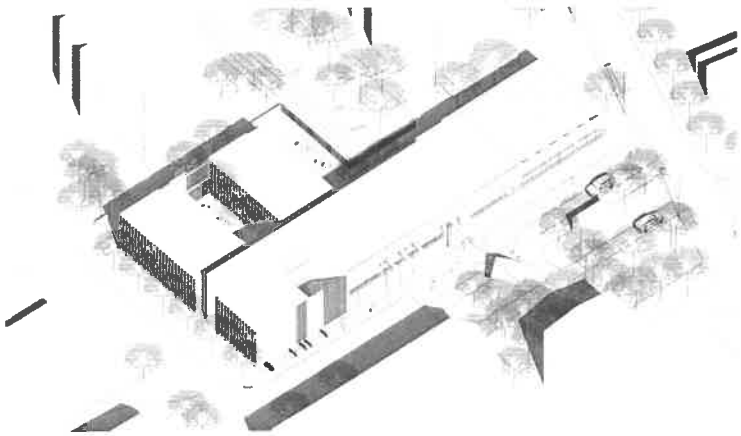
Ureditve šolskega igrišča na zahodu se tekoče prelijejo v park soseske, kar funkcionalno in vizualno razširja prostor, pri čemer se postavljajo vprašanja upravljanja, nadzora uporabe in varovanja otrok zunaj območja šole.

**Ocenjevalna komisija na osnovi navedenih ugotovitev elaboratu ni podelila nagrade ali priznanja.**

Ocena investicije (brez DDV) in cena projektne dokumentacije po navedbi natečajnika:

- celotna vrednost investicije: 3.757.320,00 €;
- ponujena cena projektne dokumentacije (brez DDV): 422.500,00 €.

## NATEČAJNI ELABORAT Z DELOVNO ŠT. 15 (šifra natečajnika LC343)



AVTORJI:
Dmitrović Zoran, arhitekt
Branimir Popović, arhitekt
Blagojević Nanad, arhitekt
Abramović Nikola, arhitekt
Nasić Tamara, arhitekt
Čuk Kristijan, arhitekt

Avtorji nov šolski objekt zasnujejo kot kompakten volumen, v katerem se programi nizajo okoli osrednjega večnamenskega prostora. Šola je oblikovana kot L - objekt z delno odprtimi (na severno stran) in delno zaprtimi atriji med učilnicami v južnem delu. S tem je omogočena orientacija vseh učilnic na jug. Osvetlitev plitvih učilnic je zaradi širine sicer ustrezna, vendar ima zato del učilnic pogled v severno fasado atrija. Atrijska rešitev sklopa učilnic po mnenju komisije ni primerna. Zaradi ožjega zunanjega prostora pred učilnicami na južni strani bi bilo potrebno nameniti večji poudarek krajinski ureditvi v stiku z obstoječim parkiriščem. Šolski vrt je umeščen ob večnamenski jedilnici kot skupna zunanja terasa šole. Dostop za vozila je zagotovljen na vzhodnem območju z »drop-off« cono s krožnim vodenjem prometa in parkirišči za kratkotrajno parkiranje. Pred glavnim vhodom je oblikovana vstopna ploščad, ki prehaja v obstoječi park na vzhodni strani.

Na osrednji večnamenski prostor šole se navezujejo skupni prostori, ki se odpirajo na šolsko dvorišče in preko dvovišinskega dela povezujejo z nadstropjem. Glavni element osrednjega prostora je stopnišče. Zaklonišče je na severnem delu pod telovadnico v pritličju šole. Umestitev telovadnice v visoko pritličje in pripadajočih garderob v klet ne upoštevata načela univerzalne dostopnosti. Povezava med garderobami in dvorano poteka po ločenem notranjem stopnišču. Razdelilna kuhinja je umeščena južno od glavnega vhoda, zato prihaja do križanja med servisnimi in dostavnimi potmi ter peš dostopi za osnovnošolce.

**Ocenjevalna komisija na osnovi navedenih ugotovitev elaboratu ni podelila nagrade ali priznanja.**

Ocena investicije (brez DDV) in cena projektne dokumentacije po navedbi natečajnika:

- celotna vrednost investicije: 3.708.470,00 €;
- ponujena cena projektne dokumentacije (brez DDV): 295.000,00 €.

## 3.9. PODPISI K ZAKLJUČNEMU POROČILU

Zaključno poročilo je bilo podpisano v Ljubljani, dne 19. 5. 2022.

**Prof. JANEZ KOŽELJ**, podžupan MOL
predsednik

**dr. MAJA LEBER**, SRPI MOL
članica

**MAJA ŽITNIK**, univ. dipl. inž. arh., SRPI MOL
Članica

**NINA TRILLER**, ravnateljica OŠ KOLEZIJA
namestnica članov naročnika

**MATIC LAŠIČ**, mag. inž. arh.
namestnik predsednika

**MOJCA MAGAJNE**, univ. dipl. inž. arh.
Članica



**ŽIGA RAVNIKAR**, univ. dipl. inž. arh.
namestnik članov ZAPS