

NACIONALNI LABORATORIJ ZA ZDRAVJE, OKOLJE IN HRANO
Prvomajska ul. 1
2000 Maribor
(v nadaljevanju: naročnik)

v sodelovanju z

ZBORNICO ZA ARHITEKTURO IN PROSTOR SLOVENIJE
Vegova 8
1000 Ljubljana
(v nadaljevanju: ZAPS)

OBVESTILO O IZIDU IN ZAKLJUČNO POROČILO

za projektne, enostopenjski natečaj za izbiro strokovno najprimernejše rešitve za objekt:

**NACIONALNI LABORATORIJ ZA ZDRAVJE, OKOLJE IN HRANO
MARIBOR**

V Ljubljani, november 2022

1. KAZALO

1. KAZALO	2
2. OBVESTILO O IZIDU NATEČAJA	3
2.1. Obvestilo o izidu	3
2.2. Obrazložitev.....	5
2.3. Pravni pouk.....	9
3. ZAKLJUČNO POROČILO O DELU OCENJEVALNE KOMISIJE IN NATEČAJNIH ELABORATIH. 10	
3.1. Namen in cilj natečaja	10
3.2. Predmet natečaja.....	10
3.3. Ocenjevalna komisija	11
3.4. Povzetek sej ocenjevalne komisije	12
3.5. Merila za ocenjevanje	14
3.6. Splošno poročilo o prispelih elaboratih in delu ocenjevalne komisije	15
Ocenjevalna komisija se je odločila, da podeli 1. in 2. nagrado, 3. nagrade pa ne podeli.	16
3.7. Poročilo o nagrajenih natečajnih elaboratih.....	17
3.8. Poročilo o preostalih natečajnih elaboratih.....	22
3.9. Podpisi ocenjevalne komisije k zaključnemu poročilu	26

2. OBVESTILO O IZIDU NATEČAJA

2.1. Obvestilo o izidu

NACIONALNI LABORATORIJ ZA ZDRAVJE, OKOLJE IN HRANO

Prvomajska ul. 1

2000 Maribor

Številka: 09-NAT220223-01

Datum: 11.11.2022

V skladu z 90. in 100. členom Zakona o javnem naročanju (Uradni list RS, št. 91/15, 14/18, 121/21, 10/22, 74/22 – odl. US in 100/22 - ZNUZSZS, v nadaljevanju: ZJN-3), v povezavi s 65. členom Pravilnika o javnih natečajih za izbiro strokovno najprimernejših rešitev prostorskih ureditev in objektov (Uradni list RS, št. 108/04, 114/06 – ZUE, 33/07 – ZPNačrt, 57/12 – ZGO-1D, 61/17 – GZ, 61/17 – ZUreP-2 in 199/21 – ZUreP-3, v nadaljevanju: Pravilnik), vam posredujemo

OBVESTILO O IZIDU

projektni, enostopenjski natečaj za izbiro strokovno najprimernejše rešitve za objekt:
NACIONALNI LABORATORIJ ZA ZDRAVJE, OKOLJE IN HRANO, Maribor

Ocenjevalna komisija je sprejela odločitev o dodelitvi nagrad in priznanj:

1. NAGRADA

Natečajni elaborat z delovno številko: 3, šifra natečajnika: 8A0A8

AVTORJI:

Katušič Kocbek Arhitekti

Davor Katušič, d. i. a. MA, BiA

Jana Kocbek, univ. dipl. inž. arh.

Antonija Anđelić, m. i. a.

IMENA DRUGIH SODELUJOČIH OSEB, SODELAVCEV, KONZULTANTOV, IZVEDENCEV IPD. :

Projektna skupina:

KATUŠIĆ KOČBEK ARHITEKTI

Davor Katušič, d. i. a. MA, BiA

Jana Kocbek, univ. dipl. inž. arh.

Antonija Anđelić, m. i. a.

Vanesa Tomažič, abs. arh.

Doris Mržljak, m. i. a.

Fran Mikolić, m. i. a.

Andro Mihalac, m. i. a.

Sodelavci:

MEDICINSKA TEHNOLOGIJA

Darko Stresec, dipl. ing. arh. , Arhikon d. o. o.

Marko Blagec, mag. ing. arh. , Arhikon d. o. o.

KONSTRUKCIJA

Ivan Dolovčak mag. ing. aedif. , STATIKA GiF d. o. o.

STROJNE INSTALACIJE

Davor Fackovič, d. i. s. , Lidstrojari d. o. o.

Igor Laknar, d. i. s.

ELEKTROINSTALACIJE

Boštjan Vindšnurcer, univ. dipl. inž. el., inž. str. , Winky d. o. o.

POŽAR

Andrej Fojkar, univ. dipl. inž. kem. inž. , FojkarFire d. o. o.

KRAJINSKA ZASNOVA

Robert Diuč, dipl. ing. agr.

2. NAGRADA

Natečajni elaborat z delovno številko: 4, šifra natečajnika: 110AP

AVTORJI:

prof. mag. Tomaž Krušec, univ. dipl. inž. arh.

Lena Krušec, univ. dipl. inž. arh.

Kristjan Nemeč, mag. inž. arh.

Lenart Piano, mag. inž. arh.

Timotej Resnik, mag. inž. arh.

Vid Kurinčič, univ. dipl. inž. arh.

IMENA DRUGIH SODELUJOČIH OSEB, SODELAVCEV, KONZULTANTOV, IZVEDENCEV IPD. :

Peter Vukovič, abs. arh.

Andrej Fojkar, univ. dipl. inž. kem. inž.

Dipl. Ing. Johannes Florineth

Damir Jurak, univ. dipl. inž. str.

3. NAGRADA

Se ne podeli.

PRIZNANJE

Se ne podeli.

Preostala nenagrajena natečajna elaborata prejmeta odškodnino.

2.2. Obrazložitev

Naročnik je na podlagi sklepa o začetku postopka št. 09-NAT220223-01, z dne 23.02.2022, pričel postopek natečaja za: javni, projektni, enostopenjski natečaj za izbiro strokovno najprimernejše rešitve za NACIONALNI LABORATORIJ ZA ZDRAVJE, OKOLJE IN HRANO, Maribor (Zaporedna številka javnega naročila v tekočem letu: 09) v skladu s točko b) prvega odstavka 100. člena ZJN-3, kot projektni natečaj, z nagradami ali plačili udeležencem. Dne 08. 03. 2022 je bilo javno naročilo tudi objavljeno na Portalu javnih naročil - št. objave: JN001444/2022-I01.

Do roka za oddajo 1. stopnje - preizkus izpolnjevanja pogojev in ugotavljanje sposobnosti za sodelovanje v 2.stopnji, to je dne 4. 5. 2022 do 16:00 ure, je prispelo pet (5) natečajno ponudbenih dokumentacij. Strokovna komisija v kateri ni bilo članov ali sodelavcev ocenjevalne komisije je izvedla odpiranje in preizkus pravočasnosti ter tehnično kadrovske sposobnosti. Strokovna komisija je ugotovila, da so do predvidenih rokov ustrezna dokazila o izpolnjevanju referenc dostavili natečajniki s šiframi: GK986, 110AP, JL236 in 8A0A8, ki so bili povabljeni v 2.stopnjo.

Do roka za oddajo 2. stopnje, to je do dne 13. 10. 2022, do 16:00 ure, so bile v okviru predhodnega preizkusa, ki ga je izvedla ocenjevalna komisija, pravočasno prejete štiri (4) natečajno ponudbene dokumentacije (Tabela 1).

DELOVNA ŠIFRA (zap.št.prejetja)	ŠIFRA	ROK ODDAJE				ANONIMNOST	ZAHTEVANA VSEBINA	OPRAVIL
		datum	čas	št. sestavnih delov	pravočasnost			
1	GK986	13.10.2022	10:30	1	DA	DA	DA	DA
2	TH321	13.10.2022	14:42	1	DA	DA	DA	DA
3	8A0A8	13.10.2022	14:55	2	DA	DA	DA	DA
4	110AP	13.10.2022	15:03	1	DA	DA	DA	DA

NEPRAVOČASNE PONUDBE								
/	/	/	/	/	/	/	/	/

Tabela 1: Ustreznost prispelih elaboratov z vidika pravočasnosti, anonimnosti in vsebine.

Pri odpiranju pravočasno prejetih natečajnih omotov in predhodnem preizkusu natečajnih elaboratov dne 13. 10. 2022, ob 17:00 uri, je bil narejen zapisnik. Vsi štirje (4) elaborati prestanejo predhodni preizkus: prispeli so pravočasno, ne kršijo anonimnosti in imajo vse zahtevane sestavne dele, ki omogočajo izvedbo ocenjevanja. Vsi sestavni deli posameznih elaboratov so preštevilčeni z delovnimi številkami.

Ocenjevalna komisija je na svojih nadaljnjih sejah pregledovala in ocenila natečajne elaborate v skladu z merili za ocenjevanje iz natečajnih pogojev in soglasno podelila naslednje nagrade:

delovna šifra	šifra natečajnika	nagrade / priznanja
3	8A0A8	1. nagrada

4	110AP	2. nagrada
---	-------	------------

Ocenjevalna komisija se je soglasno odločila, da se obe nagradi podelita v razpisanih vrednostih, odškodnini se podelita v prerazporejeni, zvišani vrednosti. 3. nagrada in priznanja se ne podelijo.

nagrada / priznanje / odškodnina	znesek
1. nagrada	8.500,00 EUR
2. nagrada	6.800,00 EUR
3. nagrada	se ne podeli
priznanja	se ne podelijo
odškodnina	1.600,00 EUR

Vsi navedeni zneski so v bruto bruto vrednosti.

Ocenjevalna komisija je podelitev nagrad utemeljila v Zaključnem poročilu ocenjevalne komisije (v nadaljevanju: zaključno poročilo), ki je sestavni del tega Obvestila o izidu.

Ocenjevalna komisija je dne 9. 11. 2022 odprla neodprte kuverte AVTOR in PONUDBA natečajnih elaboratov predlaganih za nagrade ter kuverte AVTOR za preostale elaborate. Pri odpiranju kuvert je bil narejen zapisnik. ZAPS je v skladu z 89. členom ZJN-3, 62. členom Pravilnika in natečajnimi pogoji pregledala, ali natečajni elaborati, predlagani za nagrade, izpolnjujejo vse zahteve in pogoje iz natečajnega gradiva in ugotovila sledeče:

1. NAGRADA

Natečajni elaborat z delovno številko: 3, šifra natečajnika: 8A0A8

AVTORJI:

Katušič Kocbek Arhitekti
Davor Katušič, d. i. a. MA, BiA
Jana Kocbek, univ. dipl. inž. arh.
Antonija Anđelić, m. i. a.

IMENA DRUGIH SODELUJOČIH OSEB, SODELAVCEV, KONZULTANTOV, IZVEDENCEV IPD. :

Projektna skupina:
KATUŠIČ KOCBEK ARHITEKTI
Davor Katušič, d. i. a. MA, BiA
Jana Kocbek, univ. dipl. inž. arh.
Antonija Anđelić, m. i. a.
Vanesa Tomažič, abs. arh.
Doris Mržljak, m. i. a.
Fran Mikolić, m. i. a.
Andro Mihalac, m. i. a.

Sodelavci:

MEDICINSKA TEHNOLOGIJA
Darko Stresec, dipl. ing. arh. , Arhikon d. o. o.
Marko Blagec, mag. ing. arh. , Arhikon d. o. o.
KONSTRUKCIJA
Ivan Dolovčak mag. ing. aedif. , STATIKA GiF d. o. o.

STROJNE INSTALACIJE

Davor Facković, d. i. s. , Lidstrojari d. o. o.

Igor Laknar, d. i. s.

ELEKTROINSTALACIJE

Boštjan Vindšnurcer, univ. dipl. inž. el., inž. str. , Winky d. o. o.

POŽAR

Andrej Fojkar, univ. dipl. inž. kem. inž. , FojkarFire d. o. o.

KRAJINSKA ZASNOVA

Robert Diuč, dipl. ing. agr.

Ponudba/natečajni elaborat ponudnika 2K ARHITEKTONSKI URED d. o. o. , Gornji prečac 10, Zagreb, izpolnjuje vse zahteve in pogoje iz natečajnega gradiva in je v skladu z ZJN-3 dopustna.

2.NAGRADA

Natečajni elaborat z delovno številko: 2, šifra natečajnika: 110AP

AVTORJI:

prof. mag. Tomaž Krušec, univ. dipl. inž. arh.

Lena Krušec, univ. dipl. inž. arh.

Kristjan Nemec, mag. inž. arh.

Lenart Piano, mag. inž. arh.

Timotej Resnik, mag. inž. arh.

Vid Kurinčič, univ. dipl. inž. arh.

IMENA DRUGIH SODELUJOČIH OSEB, SODELAVCEV, KONZULTANTOV, IZVEDENCEV IPD. :

Peter Vukovič, abs. arh.

Andrej Fojkar, univ. dipl. inž. kem. inž.

Dipl. Ing. Johannes Florineth

Damir Jurak, univ. dipl. inž. str.

Ponudba/natečajni elaborat ponudnika ARK ARHITEKTURA KRUŠEC d. o. o. , Vrtača 8, 1000 Ljubljana, izpolnjuje vse zahteve in pogoje iz natečajnega gradiva in je v skladu z ZJN-3 dopustna.

3.NAGRADA

Se ne podeli.

PRIZNANJA

Se ne podelijo.

Natečajni elaborati prejemniki odškodnin izpolnjujejo pogoja 3. in 4. točke 4.19 natečajnih pogojev.

Naročnik bo po pravnomočnosti obvestila o izidu z zaključnim poročilom izvedel javno naročilo izbire izdelovalca projektne dokumentacije po postopku s pogajanjem brez predhodne objave v skladu s točko b) četrtega odstavka 46. člena ZJN-3.

Glede na ugotovitve ocenjevalne komisije je odločitev naročnika utemeljena.

Odgovorna oseba naročnika:

vršilec dolžnosti generalnega direktorja NLZOH
mag. Emil Žerjal, univ. dipl. inž. kem. tehnol.



2.3. Pravni pouk

Vpogled in zahtevek za revizijo potekata izključno po postopku kot ga predpisuje Zakon o pravnem varstvu v postopkih javnega naročanja (v nadaljevanju ZPVPJN) in ZJN-3. Zahtevek za revizijo lahko vloži v skladu z veljavnim ZPVPJN vsaka oseba, ki ji je priznana aktivna legitimacija iz 14. člena ZPVPJN.

Gospodarski subjekt lahko v skladu s 25. členom ZPVPJN v roku 8 delovnih dni od dneva prejema obvestila o izidu in zaključnega poročila javnega natečaja pri naročniku uveljavlja pravno varstvo zoper odločitev o izbiri.

Kot datum prejema odločitve naročnika se v skladu z desetim odstavkom 90. člena ZJN-3 šteje dan, ko je odločitev objavljena na portalu javnih naročil.

Vlagatelj zahtevka za revizijo mora v takem primeru zahtevku za revizijo, ki ga bo vložil, priložiti potrdilo o plačilu takse iz četrtega odstavka 71. člena ZPVPJN in sicer v višini 1.000 EUR. Zahtevek za revizijo mora vsebovati vse sestavine, določene v 15. členu ZPVPJN.

Zahtevek za revizijo se vloži preko portala eRevizija.

Plačilo takse se izvede na račun Ministrstva za finance, Zupančičeva 3, 1000 Ljubljana, odprtega pri Banki Slovenije, Slovenska 35, 1506 Ljubljana, Slovenija, koda SWIFT: BS LJ SI 2X, številka računa (IBAN): SI56 0110 0100 0358 802, Referenca: SI11 16110-7111290-XXXXXXLL (XXXXXX - številka objave javnega naročila na PJN, LL leto objave).

3. ZAKLJUČNO POROČILO O DELU OCENJEVALNE KOMISIJE IN NATEČAJNIH ELABORATIH

3.1. Namen in cilj natečaja

Namen javnega, projektnega, enostopenjskega natečaja za izbiro strokovno najprimernejše arhitekturno urbanistične rešitve za OBJEKT NLZOH je, da se za gradnjo na opredeljeni lokaciji pridobi prostorsko rešitev za novo, prepoznavno arhitekturo objekta, ki bo kar najbolje umeščen v obstoječe okolje in bo imel ustrezno funkcionalno, arhitekturno in oblikovno podobo. Rešitev bo osnova za pripravo in sprejem novega OPPN-a za obravnavano območje ter izbor izdelovalca projektne dokumentacije za novi objekt Nacionalnega laboratorija za zdravje, okolje in hrano (v nadaljevanju NLZOH) v Mariboru, ki bo nadomestil in dopolnil obstoječe prostore na Prvomajski ulici v Mariboru.

Nova stavba naj s svojo vsebino in pojavnostjo merila, kot tudi z izraznimi sredstvi, ustrezno arhitekturno in urbanistično dopolni (izpolni) nepozidani del tega predela mesta. Tehnološko in okoljsko-trajnostno naj bo sodobna, izkoristi naj danosti lokacije, načrtovana (zgrajena) naj bo v racionalnih prostorskih in materialno-tehničnih okvirih.

3.2. Predmet natečaja

Predmet Projektnega natečaja je izdelava idejne arhitekturne zasnove za objekt Nacionalnega laboratorija za zdravje, okolje in hrano v Mariboru, ki bo zagotovil prostore za celovito izvajanje dejavnosti NLZOH.

Rešitev mora zagotoviti:

- umestitev novega objekta in zunanje ureditve v odnosu do širšega območja in njegove vsebine na križišču Ptujске ceste in Janševе ulice ter Sarajevske ulice v notranjosti območja;
- ureditve odprtih površin, vključno z dostopom v podzemno garažo;
- celovito funkcionalno umestitev programa v objekt.

3.3. Ocenjevalna komisija

Imenovana je bila ocenjevalna komisija v sestavi:

Naročnik:

Namestnica predsednika ocenjevalne komisije (naročnik): MARKO MAVER, PhD (Združeno Kraljestvo Velike Britanije in Severne Irske), do 14. 7. 2022

MATEJA PILKO, univ. dipl. ekon. , od 15. 7. 2022

Članica (naročnik):

JASMINA ČERNIVEC, mag. zdr. nege

Članica (naročnik):

JOŽICA CURK, univ. dipl. inž. arh.

Namestnik članov (MZ, naročnik):

JURE DOLINAR, univ. dipl. inž. str. , do 14.7.2022

TADEJ ŠTULAR, univ. dipl. prav. , od 15. 7. 2022

Namestnik članov (naročnik):

MATEJA PILKO, univ. dipl. ekon. , do 14. 7. 2022

ZAPS:

Predsednik ocenjevalne komisije (ZAPS):

GREGOR TRPLAN, univ. dipl. inž. arh.

Član (ZAPS):

DAVID MIŠIČ, univ. dipl. inž. arh.

Namestnica članov (ZAPS):

ANA KREČ, mag. inž. arh.

Poročevalka A:

MATEJA KATRAŠNIK, univ. dipl. inž. arh.

Izvedenska skupina za program NLZOH:

dr. ANDREJ GOLLE, dr. med., spec. klin.

mag. TJAŠA ŽOHAR ČRETNIK, dr. med.

spec. , do 13. 10 .2022

KATJA ZELENIK, dr. vet. med.

DAMJANA LESKOŠEK, univ. dipl. ekon. , do 12. 10. 2022

mag. EMIL ŽERJAL, univ. dipl. inž. kem. tehnol. , od 13. 10. 2022

ANDRAŽ DEJAK, predstavnik MZ, od 14. 10 2022

Izvedenec za trajnostno zasnovu:

dr. SAŠO MEDVED, univ. dipl. inž. stroj.

Izvedenec za strojne instalacije:

MITJA LENASSI, univ. dipl. inž. stroj.

Izvedenec za tehnologijo:

THOMAS FISCHER, Ressortleiter Medizin, Labor und Betriebstechnik, Sweco GmbH /Berlin, od 15. 7. 2022

Izvedenec za investicijo:

IGOR ŠPOLAR, univ. dipl. inž. grad. , od 10. 6. 2022

Skrbnica natečaja:

SANDRA BANFI ŠKRBEČ, univ. dipl. inž. arh.

3.4. Povzetek sej ocenjevalne komisije

Ocenjevalna komisija se je zbrala na osmih (8) sejah. Od tega na eni (1) seji pred razpisom natečaja, na eni (1) seji za ogled lokacije, na eni (1) dopisni seji za vprašanja in odgovore, na eni (1) seji za predhodni preizkus, na treh (3) sejah za ocenjevanje ter na eni (1) seji za naknadni preizkus z odpiranjem kuvert (AVTOR in PONUDBA). Ocenjevalne seje so bile izvedene v živo. V času ocenjevanja je komisija izkoristila možnost individualnega ogleda natečajnih elaboratov.

1. SEJA, 23. 12. 2022

Komisija pregleda natečajno nalogo in natečajne pogoje ter razpravlja o njihnih dopolnitvah. Komisija določi dopolnitve natečajne naloge, meril za ocenjevanje in okvirni terminski plan poteka natečaja.

OBJAVA NATEČAJA NA PORTALU JAVNIH NAROČIL, 8. 3. 2022

Dne 08. 03. 2022 je bilo javno naročilo tudi objavljeno na Portalu javnih naročil - št. objave: JN001444/2022-I01.

PREDHODNI PREIZKUS 1. STOPNJA, 4. 5. 2022

Strokovna komisija v okviru 1. predhodnega preizkusa ugotovi, da pogoje za sodelovanje na 2. stopnji (reference za tehnično in kadrovske sposobnosti) izpolnjujejo 4 natečajniki s šiframi: GK986, 110AP, JL236 in 8A0A8, ki so povabljeni v 2. stopnjo.

2. SEJA, OGLED LOKACIJE, 9. 6. 2022

Vodenega ogleda se udeležilo 8 oseb s strani potencialnih natečajnikov in člani natečajne komisije. Po uvodnem nagovoru so bila natečajnikom predstavljena bistvena izhodišča natečajne naloge. Po predstavitvi so se natečajniki s člani odpravili na ogled obstoječe stavbe NLZOH in po lokaciji natečaja. Natečajniki so postavljali vprašanja in člani so na njih odgovarjali. Vsa vprašanja in odgovori so bili objavljeni na Portalu javnih naročil.

3. DOPISNA SEJA, 21. 3. 20212 – 7. 10. 2022

Člani ocenjevalne komisije v okviru dopisne seje uskladijo odgovore na prejeta vprašanja. Od razpisa natečaja do zadnjega roka za postavljanje vprašanj ocenjevalna komisija skupaj z naročnikom odgovori na 22 sklopov vprašanj (vsebinskih in formalnih), postavljenih preko portala javnih naročil. Odgovori so na portalu objavljeni do predpisanega roka.

4. SEJA, PREDHODNI PREIZKUS 2. STOPNJA, 13. 10. 2022

Komisija od natečajne službe ZAPS prevzame zapisnik oddaje štirih (4) elaboratov. Vsi elaborati so bili oddani pravočasno, izpolnjujejo zahtevano anonimnost in vsebujejo zahtevane sestavne dele, ki omogočajo pričetek ocenjevanja elaboratov in so zato pripuščeni v ocenjevanje.

5. SEJA, POROČANJE _OCENJEVANJE, 24. 10. 2022

Poročevalka za arhitekturo poroča o podrobnejšem pregledu elaboratov. Predstavljeni so ključni urbanistični in arhitekturni parametri posamezne rešitve. Svoje poročilo predstavi izvedenec za trajnostno zasnovo. Članom ocenjevalne komisije je bilo predhodno posredovano poročilo izvedencev za investicijo in tehnologijo. Sledila je razprava o elaboratih po merilih za ocenjevanje, predvsem o urbanističnih, arhitekturnih in programskih parametrih posamezne rešitve. Člani ocenjevalne komisije naročijo izvedencema za strojne instalacije in tehnologijo ter izvedenski skupini NLZOH, da do seje 27. 10. pripravijo še podrobnejši pregled elaboratov.

6. SEJA, OCENJEVANJE, 25. 10. 2022

Člani ponovno pregledajo vse elaborate po merilih za ocenjevanje in o njih razpravljajo. Razpravljajo o umestitvi v prostor z obravnavanjem odprtega prostora, o prometni ureditvi in o ustreznosti dostopov

za različne uporabnike, o kakovosti arhitekturnih rešitev, o programski in funkcionalni razporeditvi, vidiku gospodarnosti, trajnostnosti in energetske učinkovitosti.

7. SEJA, OCENJEVANJE IN DOLOČITEV ZMAGOVALCEV, 27. 10. 2022

Izvedenec za strojne instalacije poroča o podrobnem pregledu elaboratov. Ocenjevalni komisiji je bilo predhodno posredovano dopolnjeno poročilo izvedenca za tehnologijo, ki ga ocenjevalna komisija podrobno pregleda. Ocenjevalni komisiji je bilo predhodno posredovano tudi poročilo izvedenske skupine za program NLZOH. Izvedenka za program NLZOH poroča o podrobnem pregledu elaboratov. Člani ponovno pregledajo vse elaborate po merilih za ocenjevanje in o njih razpravljajo.

Po razpravi ocenjevalna komisija soglasno sprejme naslednje sklepe:

- 1. nagrado prejme elaborat z delovno številko 3 (šifra natečajnika 8A0A8).

Podeli se mu nagrada v razpisani vrednosti 8.500 eur.

- 2. nagrado prejme elaborat z delovno številko 4 (šifra natečajnika 110AP).

Podeli se mu nagrada v razpisani vrednosti 6.800 eur.

- elaborat z delovno številko 1 (šifra natečajnika GK986) prejme odškodnino v zvišani vrednosti 1.600 eur.

- elaborat z delovno številko 2 (šifra natečajnika TH321) prejme odškodnino v zvišani vrednosti 1.600 eur.

8. SEJA, NAKNADNI PREIZKUS, 9. 11. 2022

V okviru naknadnega preizkusa se izvede identifikacija vseh natečajnikov (kuverta AVTOR) ter evidentiranje dokumentov (kuverta PONUDBA) za nagrajene natečajnike. Sledilo je naknadno ugotavljanje sposobnosti, ki ga je izvedel ZAPS. Pri preveritvi šifer natečajnikov je bila ugotovljena istovetnost natečajnika: šifra JL236 (1. stopnja) in šifra TH321 (2. stopnja).

3.5. Merila za ocenjevanje

Ocenjevalna komisija je rešitve v posameznih natečajnih elaboratih vrednotila po merilih, navedenih v točkah od 1 do 2, pri čemer je najpomembnejše merilo, navedeno v točki 1., in potem navzdol po padajoči pomembnosti do točke 2:

1. KAKOVOST URBANISTIČNE, PROGRAMSKO – FUNKCIONALNE IN ARHITEKTURNE ZASNOVE

- upoštevanje ciljev, namena in programske naloge,
- programsko – tehnološko – funkcionalna odličnost predlagane rešitve,
- celovitost urbanistične zasnove in upoštevanje urbanističnih pogojev iz razpisne dokumentacije,
- funkcionalnost dostopov in prometnih ureditev,
- funkcionalnost in oblikovna kakovost arhitekturnih rešitev in odprtega prostora,
-

2. MERILA GOSPODARNOSTI, TRAJNOSTNOSTI IN ENERGETSKE UČINKOVITOSTI

- skladnost s trajnostnimi načeli oblikovanja objektov,
- gospodarna izvedba gradnje in gospodarna izvedba investicije kot celote,
- gospodarno vzdrževanje in obratovanje objektov in ureditev v celotnem življenjskem ciklu,
- varnost, odpornost,
- uporaba okolju prijaznih materialov in izdelkov.

Morebitna odstopanja od predvidenega programa/usmeritev in določil natečajne naloge je bilo potrebno natančno opredeliti in utemeljiti. Ocenjevalna komisija je v procesu ocenjevanja presojala ali so predlagana odstopanja od programa in usmeritev utemeljena.

3.6. Splošno poročilo o prispelih elaboratih in delu ocenjevalne komisije

Komisija se je pri odločanju o izboru za izbiro strokovno najprimernejše rešitve opirala na natečajno nalogo. Prispеле elaborate je pregledala skladno z natečajnimi merili za ocenjevanje, predvsem kako so natečajni predlogi celostno upoštevali cilje in namen naloge, kako funkcionalna in programsko fleksibilna je bila rešitev ter primernost zasnove za izvajanje programov. Pomembna je bila tudi zasnova podobe in volumna objekta in umestitev v mestni prostor ter celostna in uravnotežena obravnava vseh meril natečajne naloge.

Natečaj za stavbo NLZOH je ob kompleksni programski nalogi zaradi prostorskih omejitev predstavljal zahtevno nalogo kako zasnovati objekt in ga umestiti na lokacijo.

Ocenjevalna komisija je izbirala med štirimi elaborati. Sicer so bila pričakovanja komisije, da bo odločanje potekalo med več elaborati, vendar se je po natančnem pregledu prispelih elaboratov izkazalo, da prispеле rešitve ponujajo dovolj raznolik vpogled v reševanje natečajne naloge, kar je bila tudi osnova za vrednotenje in kvaliteto posameznih rešitev.

Pri umestitvi volumna objekta na lokacijo je zaradi omejenega prostora prišlo pri zasnovi do manjših razlik med elaborati, ki so se pokazale v obravnavi zunanega prostora parterja in umestitvi dostopov. Sicer glede na to, da so vsi elaborati dosledno upoštevali programsko nalogo pri rešitvah formiranja volumnov ni prišlo do bistvenih razlik. Pri vrednotenju je zato je komisija dala prednost zasnovam, ki so uspele zagotoviti boljšo organizacijo parkiranja in prometnega dostopa in so z ureditvijo javnega prostora ob objektu imele večji poudarek na vzpostavitvi kvalitetnega mikroambienta z umestitvijo zelenih površin in urbanih elementov. Nagrajena elaborata imata tako različen, vendar celostno dobro razdelan prostorski pristop k umestitvi objekta na lokacijo in obravnavi mestnega prostora na nivoju parterja.

Pri oblikovanju in funkcionalni zasnovi samega objekta je prihajalo do precejšnjih razlik med elaborati glede na koncept tlorisno funkcionalne zasnove. Pri tem so elaborati imeli ob sicer različnih pristopih na splošno ustrezno in dobro razporejene programske vsebine skladno z natečajno nalogo z manjšimi pomanjkljivostmi glede povezav. Ob podrobnejšem pregledu elaboratov in poglobljeni razpravi o rešitvah pa so se pokazale nekatere pomanjkljivosti, ki so izhajale iz konceptov zasnove natečajnih rešitev.

Komisija je pri presojanju predlogov poleg preverjanja skladnosti s programsko nalogo zasledovala racionalnost in fleksibilnost zasnove tlorisa, zasnovo komunikacij s funkcionalnimi povezavami in organizacijo servisnih prostorov, enakovredno osvetljenost delovnih prostorov, ki so posledica zasnove komunikacij in na splošno odprtost in prilagodljivost koncepta.

Tri natečajne rešitve so predvidele notranje pokrite ali odprte atrijske, medtem ko je ena rešitev predvidela odprti atrij na nivoju zadnje etaže. Pri tem sta dve natečajni rešitvi temeljili na vzpostavitvi večjega osrednjega javnega prostora, atrija / lobbyja, kar pa se je izkazalo za pomanjkljivost glede fleksibilnosti razporejanja programa in ustreznosti globine prostorov, saj so ti elementi posredno definirali razporeditev in dimenzije delovnih prostorov.

Pri rešitvah z večjimi etažnimi lobby-ji in atriji se je poleg omejitev v fleksibilnosti izkazala tudi manjša gospodarnost pri površini objektov ter manjša energetska učinkovitost zaradi ovoja objekta.

Komisija je zato dala prednost pri ocenjevanju rešitvam, ki so temeljile na racionalnejši, univerzalni osnovi in bolj sistemski fleksibilnosti.

V arhitekturno oblikovnem smislu so rešitve podobe objektov sovpadale s koncepti tlorisne zasnove. Pri tem so bili arhitekturno oblikovni elementi različno zasnovani od izrazito nevtralnih do zelo poudarjenih. Nagrajeni rešitvi sta bili glede vzpostavitve odnosa do mestnega prostora ocenjeni kot bolj kvalitetni glede prepoznavnega arhitekturnega izraza, ki je tudi celostno odražal koncept zasnove objekta in pristop k reševanju natečajne naloge.

Najbolj uspešne so bile po ugotovitvah komisije tiste zasnove, ki so nastajale v procesu iskanja in povezovanja preišljenih odgovorov na kompleksno programsko nalogo v celoto, za razliko od predlogov, ki so zasnovo podrejali vnaprej postavljenim parcialnim sicer tudi zanimivim idejam, ki pa so se v vrednotenju celotnega konteksta izkazale za pomanjkljivost.

Po mnenju razpisovalca in ocenjevalne komisije je natečaj uspel s soglasnim izborom najbolj celovito in najbolj domiselno rešene arhitekture, ki dokazuje, da je možno v omejenih prostorskih in programsko zahtevnih pogojih najti kakovostno, funkcionalno in racionalno rešitev, ki bo omogočila kvalitetno delovanje programa NLZOH.

Ocenjevalna komisija se je odločila, da podeli 1. in 2. nagrado, 3. nagrade pa ne podeli.

3.7. Poročilo o nagrajenih natečajnih elaboratih

ELABORAT del. št. 3 (šifra kandidata: 8A0A8) – 1. NAGRADA



AVTORJI:

Katušič Kocbek Arhitekti

Davor Katušič, d. i. a. MA, BiA

Jana Kocbek, univ. dipl. inž. arh.

Antonija Anđelić, m. i. a.

IMENA DRUGIH SODELUJOČIH OSEB, SODELAVCEV, KONZULTANTOV, IZVEDENCEV IPD. :

Projektna skupina:

KATUŠIĆ KOCBEK ARHITEKTI

Davor Katušič, d. i. a. MA, BiA

Jana Kocbek, univ. dipl. inž. arh.

Antonija Anđelić, m. i. a.

Vanesa Tomažič, abs. arh.

Doris Mržljak, m. i. a.

Fran Mikolić, m. i. a.

Andro Mihalac, m. i. a.

Sodelavci:

MEDICINSKA TEHNOLOGIJA

Darko Stresec, dipl. ing. arh. , Arhikon d. o. o.

Marko Blagec, mag. ing. arh. , Arhikon d. o. o.

KONSTRUKCIJA

Ivan Dolovčak mag. ing. aedif. , STATIKA GiF d. o. o.

STROJNE INSTALACIJE

Davor Facković, d. i. s. , Lidstrojari d. o. o.

Igor Laknar, d. i. s.

ELEKTROINSTALACIJE

Boštjan Vindšnurer, univ. dipl. inž. el., inž. str. , Winky d. o. o.

POŽAR

Andrej Fojkar, univ. dipl. inž. kem. inž. , FojkarFire d. o. o.

KRAJINSKA ZASNOVA

Robert Diuč, dipl. ing. agr.

Dosledno upoštevanje natečajne naloge s poudarkom na funkcionalni racionalnosti in fleksibilnosti, skladnost z natečajnimi merili, jasnost arhitekturne zasnove ter izvirnost in prepoznavnost so razlogi zaradi česar je bil natečajni predlog avtorjev elaborata z delovno št. 3 prepoznan kot najustreznejši ter najprimernejši za izvedbo.

Avtorji natečajnega predloga v vseh segmentih natečajnega elaborata preiščeno in tudi inovativno odgovarjajo na zastavljeno nalogo ter podajajo najustreznejšo zamisel pri reševanju zahtevne urbanistično arhitekturne in tehnološke naloge, zaradi česar jim komisija podeljuje 1. nagrado.

Celovitost urbanistične zasnove ter funkcionalnost dostopov in prometnih ureditev:

V natečajnem predlogu so smiselno obravnavane omejitve natečajnega območja. Z jasno in funkcionalno sistemsko zasnovo stavbnega volumna in njegovo postavitvijo na lokacijo avtorji tudi ustrezno odgovorijo na kontekst lokacije.

Nov stavbni volumen je smiselno umeščen na sredino gradbene parcele tako ,da kljub omejenemu prostoru zagotovi ob objektu ustrezne jasno organizirane funkcionalne in prometne površine ter dostope. Predlagana rešitev odgovarja na širši prostorski kontekst s formiranjem javnega prostora ob Ptujski cesti kot vhodnega linijskega trga, ki z zelenimi otoki urbane ureditve vzpostavlja zaščiten prostor pred vhodom v objekt in se kot predlog širše ureditve prostora navezuje na območje obstoječe stavbe NZLOH. Členitev stavbnega volumna s poudarkom na oblikovanju vhodnega dela z umaknjeno linijo parterja vzpostavi jasen vhodni prostor objekta. Ob Janševi cesti so delovni prostori v pritličju objekta vizualno zaščiteni s formiranjem zelene ureditve z drevoredom. Na severni strani je s strani Sarajevske ulice vzpostavljeno območje prometnega dostopa, dostave in parkiranja pri čemer racionalno zasnovan volumen stavbe prostorsko omogoča linijo pravokotnega parkiranja. Na zahodni strani se nahaja uvoz v garažo , ki je predviden izven volumna objekta in ne vpliva na zasnovo programa v pritličju.

Celotna zasnova zunanje ureditve in dostopov izkazuje preiščen pristop k obravnavanju lokacije s poudarkom na vzpostavitvi kvalitetnega javnega prostora z uporabo zelenih površin za formiranje mikroambientov kot odgovora na prometno izpostavljeno in prostorsko omejeno lokacijo, kar avtorji nadgrajujejo tudi z idejo arhitekturne zasnove samega objekta.

Upoštevanje ciljev, namena in programske naloge / programsko – tehnološko – funkcionalna odličnost predlagane rešitve / funkcionalnost in oblikovna kakovost arhitekturnih rešitev in odprtega prostora:

Programsko funkcionalna zasnova objekta temelji na modularnosti in fleksibilnosti, ki jo omogoča preiščena tlorisna zasnova. Komunikacijske vertikale so jasno organizirane z javnim in servisnim jedrom. V osrednjem delu tlorisa so sistemsko pozicionirani servisni in pomožni prostori, ki jih obdaja horizontalna komunikacija. Le –ta povezuje po obodu celoten program posamezne etaže. Komisija meni, da odločitev za racionalni in funkcionalni pristop k vzpostavitvi jasnih komunikacij brez poudarka na večjih etažnih avlah ali notranjih atrijih najboljšo sledi osnovni programski usmeritvi, kjer je glavni poudarek na ustrezni zasnovi tehnoloških prostorov laboratorijev.

Konstrukcijska zasnova, ki temelji na lahki jekleni stebrni konstrukciji v kombinaciji z AB jedri skupaj z enakomerno modularno zasnovo fasadnega oboda omogoča prosto razporejanje programa po obodu. Obenem pozicioniranje servisnega jedra nekoliko izven sredine tlorisa omogoča različne globine prostorov kar je pomembno pri zagotavljanju ustreznih površin in povezav pri laboratorijih.

Predlagana rešitev sledi programski nalogi tako glede funkcionalnosti kot tudi glede razporeditve programa. Sama zasnova tlorisa omogoča tudi prilagoditve programa v delih, kjer so manjše nedoslednosti. Kletna etaža je ustrezno in pregledno organizirana z osrednjim servisnim in tehničnim delom ter dvema linijama parkirnih mest. V pritličju je vhodni del orientiran proti Ptujski cesti z glavnim vhodom in vhodom v ambulanto, servisni dostopi so predvideni s Sarajevske ulice. Delovni prostori laboratorijev in ambulante so z zasnovo zunanje ureditve z zazelenitvijo kolikor se da zaščiteni proti vplivom hrupa in prometa.

V 1. in 2. nadstropju so organizirani programski sklopi laboratorijev, v 3. nadstropju pa pisarniški prostori.

Programsko je 3 etaža nadgrajena z odprtim atrijem, urbano ureditvijo ki vzpostavi zaščiten intimen interni javni prostor namenjen tako druženju in interakciji kot tudi sprostitvi. Idejo simbioze grajene urbane strukture in krajine avtorji nadgrajujejo s predlogom strešnega parka, kjer so tehnični elementi kombinirani z intenzivno zazelenitvijo po obodu, ki vzpostavlja dodaten ambient zunanje ureditve.

Zunanja enovita podoba objekta izhaja v osnovi iz systemske modularno fleksibilne zasnove tlorisa, kar avtorji inovativno in kvalitetno nadgradijo s samo zasnovo volumna objekta in fasadnega plašča. Enostavni volumen v pritličju z umikom parterja tvori poudarjen nadkrit vhod povezan z zunanjo ureditvijo, v 3. nadstropju pa zamik linije fasade na vzdolžnih stranicah vizualno rahlja in razgrajuje stavbni volumen, kar se kot detajl strukture konstrukcije nadaljuje tudi na nivoju strehe. Podobo objekta vzpostavlja koncept platenja fasadnega oboda, kjer zunanjo plast formira konstrukcijski raster z vertikalnimi tekstilnimi senčili, ki vzpostavijo lahko in vizualno razgrajeno veduto v prostoru, ustvarjajo zanimiv ritem v prostoru in ustavljajo poglede v notranjost, s čimer nudijo občutek intime zaposlenim in obiskovalcem. Notranji obod je zasnovan kot modularna steklena fasada, ki omogoča dobro naravno osvetljenost in obenem transparentnost. Zasnova fasadne opne tako obenem zastira kot tudi odpira objekt proti okolici.

Kot dodatna kvaliteta predlagane rešitve je prepoznana preiščljena zasnova zelenih površin tako v parterju kot tudi na sami stavbi z zasnovo odprtega atrija v tretji etaži in strešne krajine, ki je tudi vizualno celostno integrirana v podobo objekta, ter tako poleg vzpostavljanja kvalitetnih mikroambientov tudi simbolno izpostavlja objekt kot ekološko in trajnostno naravnan v odnosu do mestnega prostora.

Gospodarnost in trajnostni vidiki:

Gospodarnost in energetska učinkovitost je v osnovi podana z najbolj racionalno rešitvijo tlorisa in s tem tudi površin objekta in ovoja objekta. Trajnostni vidiki so pri rešitvi izpostavljeni z izborom konstrukcijskih materialov, zelenimi površinami strehe in predlaganimi sistemi fotovoltaike, zbiranja deževnice.

Pri vsem navedenem ocenjevalna komisija meni, da bo izbrana rešitev z racionalno in funkcionalno fleksibilno zasnovo omogočala najbolj ustreznost umestitev predvidenega programa in tudi omogočila funkcionalne spremembe v času delovanja stavbe. Obenem tehnološko inovativna arhitekturna zasnova podobe stavbe s preiščljeno integracijo trajnostnih in ekoloških rešitev in poudarkom na kvaliteti ambienta simbolno vzpostavlja tudi novo podobo in identiteto NLZOH.

Priporočila ocenjevalne komisije za nadaljnje faze projektiranja:

- Razmisliti o funkcionalni prilagoditvi steklene fasadne opne
- Razmisliti o funkcionalnosti in gospodarnosti ter dolgoročnosti uporabe predlaganih senčil
- Ponovno razmisliti o logistiki dostave vzorcev in sprejema pacientov

Ocena investicije po navedbi natečajnika je 10.000.000,00 EUR brez DDV.

Ponudbena cena projektne dokumentacije je 1.430.189,00 EUR brez DDV.

ELABORAT del. št. 4 (šifra kandidata: 110AP) – 2. NAGRADA



AVTORJI:

prof. mag. Tomaž Krušec, univ. dipl. inž. arh.
Lena Krušec, univ. dipl. inž. arh.
Kristjan Nemec, mag. inž. arh.
Lenart Piano, mag. inž. arh.
Timotej Resnik, mag. inž. arh.
Vid Kurinčič, univ. dipl. inž. arh.

IMENA DRUGIH SODELUJOČIH OSEB, SODELAVCEV, KONZULTANTOV, IZVEDENCEV IPD. :

Peter Vukovič, abs. arh.
Andrej Fojkar, univ. dipl. inž. kem. inž.
Dipl. Ing. Johannes Florineth
Damir Jurak, univ. dipl. inž. str.

Avtorjem natečajnega elaborata, za izredno berljivo, racionalno, izčiščeno ter funkcionalno arhitekturno zasnovo, ki dosledno upošteva in inovativno rešuje tehnološko zahtevno programsko nalogo, komisija podeljuje 2. nagrado.

Celovitost urbanistične zasnove ter funkcionalnost dostopov in prometnih ureditev:

Natečajni predlog novo stavbo Nacionalnega laboratorija za zdravje, okolje in hrano (NLZOH) umesti znotraj začrtanih gradbenih linij Ptujске ceste, Janševe in Sarajevske ulice, in sicer kot kompakten volumen v gabaritih 39,50 m x 29,50 m, z etažnostjo K+P+3 v višini 16,45 m. Od vseh prispelih elaboratov je edini, ki poizkuša velik volumen novega laboratorija na mali parceli optično razčleniti na štiri ločene in vizualno manjše lamele, ki se zvrstijo okoli osrednjega, kaskadno oblikovanega atrija. Slednji poteka čez vse etaže ter se, proti vrhu stavbe, širi v smeri severo-zahoda, s čimer učinkovito osvetli notranje komunikacijske prostore in artikulira glavni vhod, ki se vizualno izteče v monumentalni ozelenjeni kaskadi. Ta poleg lepo kadriranega prostorskega učinka, dodatno prispeva k ugodni mikroklimi ter vsesplošnemu dobremu počutju zaposlenih in obiskovalcev.

Glavni vhod v objekt, z ločenim direktnim vhodom za ambulanto in dostopom za reševalno vozilo, je pozicioniran na vzhodno stran objekta, z Janševe ulice, del katere avtorji tlakujejo proti obstoječi stavbi NLZOH in jo tako povežejo z novo, preko linearnega trga z visokoraslim drevoredom, ki ustvarja zeleni zaslon na prometno obremenjeno Ptujsko cesto. Servisni dostop in klančina v podzemno, naravno prezračevano garažo, z dodatnimi parkirnimi površinami na terenu, sta urejena preko Sarajevske ulice. Obešena aluminijasta fasada objekta na armiranobetonski konstrukciji je urejena v enakomernem rastru aluminijastih vertikal s parapeti. Ti senčijo steklene površine pred vpadom direktne JZ/JV sončne

svetlobe ter ustvarjajo potrebno globino fasadne opne, s horizontalnimi lamelami, ki preprečujejo neposredno sončno svetlobo od zgoraj, manjšajo hrup ter preprečujejo neželene poglede v laboratorije iz ceste. Komisija je to ocenila kot pozitivno, posledično pa je pojavnost objekta, ne glede na razčlenjenost volumna, ki omogoča, poglede v zunanost vzdolž vseh komunikacij, stroga, težka in navzven izredno zaprta.

Upoštevanje ciljev, namena in programske naloge / programsko – tehnološko – funkcionalna odličnost predlagane rešitve / funkcionalnost in oblikovna kakovost arhitekturnih rešitev in odprtega prostora:

Na splošno je elaborat dodelan in ustrezno odgovori na večino zahtev podanih s strani naročnika. Laboratorijski sklopi so ustrezno rešeni, z izjemo manj primerne logistike dostave vzorcev in sprejema pacientov v pritličju ter v 2. nadstropju, kjer laboratorijski del OMR ni umeščen skupaj. Manj primerno je rešena tretja etaža, kjer so locirani pisarniški sklopi. Ti so preozki in pregloboki ter posledično slabo osvetljeni v globini objekta in s tem manj prijetni za delo.

Objekt je s svojo členitvijo na štiri lamele oblikovno, programsko in funkcionalno izredno izčiščen in berljiv, kar je komisija prepoznala kot pozitivno. Posledično pa objekt prav zaradi te členitve postane »zaklenjen« za nadaljnje predelave tlorisne zasnove. Flexibilnost je možna izključno znotraj posameznih lamel.

Gospodarnost in trajnostni vidiki:

Konstrukcija je klasično armiranobetonska, kar je iz vidika gospodarnosti gradnje zaželeno. Iz vidika stroškov je obešena aluminijasta fasada z zunanjimi senčili nekoliko dražja, vsekakor pa bolj trajnostna od klasične steklene z notranjimi senčili. Približno petina fasadnega ovoja je zaradi parapetov netransparentnega, kar pomeni manjše transmisijske toplotne izgube. Glede na predvideno tipologijo ploščice z notranjim atrijem je površina fasadne zasteklitve 2x večja kot pri ostalih natečajnih rešitvah, a doprinese k naravni osvetlitvi komunikacij.

Priporočila ocenjevalne komisije za nadaljnje faze projektiranja:

- Razmisliti o modularnosti zasnove v smislu dolgoročne fleksibilnosti
- Ponovno razmisliti o globini pisarniških sklopov
- Ponovno razmisliti o logistiki dostave vzorcev in sprejema pacientov

Ocena investicije po navedbi natečajnika je 10.892.400,00 EUR brez DDV.

Ponudbena cena projektne dokumentacije je 1.040.000,00 EUR brez DDV.

3.8. Poročilo o preostalih natečajnih elaboratih

ELABORAT del. št. 1 (šifra kandidata: GK986)



AVTORJI:

Helena Kovač, univ. dipl. inž. arh. ZAPS A-0745 PA PPN
Mojca Hribar, univ. dipl. inž. arh. ZAPS A-0636 PA PPN
Peter Kovač, mag. inž. arh.
Lucija Poljanšek Herle, univ. dipl. inž. arh. ZAPS A-0636 PA*
Urban Hribar, abs. arh.
Mojca Cesar, mag. inž. arh.
Vita Osterman, abs. arh.

IMENA DRUGIH SODELUJOČIH OSEB, SODELAVCEV, KONZULTANTOV, IZVEDENCEV IPD. :

Damir Jurak, univ. dipl. inž. str. (konzultant za strojne inštalacije)
Lojze Hosta, univ. dipl. inž. str. (konzultant za tehnologijo laboratorija BSL-3)
Grega Uratnik, univ. dipl. inž. grad. (konzultant za gradbene konstrukcije)
Boris Seljak, univ. dipl. inž. el. (konzultant za elektro inštalacije)
Biba Muhič Gomezelj, univ. dipl. inž. arh. (konzultantka za požarno varnost)

Ocenjevalna komisija je prepoznala kvaliteto ideje natečajnega predloga z delovno št.1 v skrbno preiščeni dispoziciji laboratorijskih sklopov in upoštevanju načel programskih in tehnoloških načel. Predlagana natečajna rešitev izpostavlja pomen vertikalnega polivalentnega prostora, ki naj bi nagovarjal uporabnike stavbe k neformalnim, spontanim interakcijam in izmenjavi znanja. Stavba je z vidika meril gospodarnosti označena kot manj učinkovita, tako v prikazanih površinah kot tudi konceptu skupnih površin. Natečajna rešitev se preambiciozno naslanja na reprezentativno podobo stavbe, ki je v nasprotju z zahtevanim merilom iz katerega izhaja.

Celovitost urbanistične zasnove ter funkcionalnost dostopov in prometnih ureditev:

Avtorji natečajne rešitve izpostavljajo pomen vogala ob križišču Ptujске ceste in Janševе ulice. Podobno kot ostali avtorji v sklopu natečajne naloge predlagajo premislek o uvedbi deljenega prostora vzdolž dela Janševе ulice. Za razliko od ostalih elaboratov, avtorji to rešitev vidneje oblikovno definirajo s predlagano ureditvijo tlakovanja, zasaditev in urbano opremo. Formirajo podolgovato ploščad - obcestni trg, ki v predelu Janševе ulice ohranja značaj prometnega križišča. Komisija v tej maniri prepoznava prizadevanja k kvalitetnejši izoblikovanemu javnemu prostoru in hkrati pa smeli združiti novega in starega objekta. Nova stavba NLZOH se nespretno zajeda v izoblikovano, podolgovato, pravokotno ploščad. Manj preiščjen, ob tej urbanistični potezi je potemtakem nastavek vhoda v novo stavbo, ki se glede na podolgovat parterni trg obrača stran od svoje osi. Strogo simetrično pročelje ob

ulične fasade nove stavbe, s poudarjenim vhodom iz južne strani prav tako negira pomen linearne trga v vlogi »šiva« obeh območji. Zunanja ureditev izpolnjuje zastavljena merila, pri čemer komisija izpostavlja manj ustrezno predlagano bočno parkiranje vzdolž Sarajevske ulice.

Upoštevanje ciljev, namena in programske naloge / programsko – tehnološko – funkcionalna odličnost predlagane rešitve / funkcionalnost in oblikovna kakovost arhitekturnih rešitev in odprtega prostora:

Programska izhodišča so v celoti upoštevana. Zadovoljivo je, po mnenju komisije, rešen ambulantni del v pritličju. Tovorno dvigalo se zdi nekoliko odmaknjeno od laboratorijev OMA. Razporeditve in prehodi med laboratoriji molekularnega bloka niso ustrezni, vendar je možna preureditev prostorov znotraj obstoječe sheme. Del pisarni nima izpolnjenih pogojev naravne osvetlitve. Zasnova je za razliko od ostalih natečajnih rešitev precej razkošna. Pozicija poglobljene avle neustrezno deli prostore laboratorijev v severni in južni trakt. Prostorski coning z vidika potrebe po kvalitetnih prehodih znotraj ene etaže ni zaželen in hkrati onemogoča smiselne programske povezave in komunikacijo čistih poti med laboratoriji. Prav tako se z odprto avlo povečajo tveganja nekontroliranih zračnih tokokrogov in nadzor nad regulacijo prezračevanja. Natečajna rešitev prav tako presega s projektno nalogo zastavljeno tlorisno velikost stavbe ter posledično višjo investicijsko vrednost. Požarna stopnišča iz kleti na prosto po mnenju komisije predstavljajo zadrego pri ustreznem oblikovanju in varovanju objekta.

Gospodarnost in trajnostni vidiki:

Stavba se z vidika meril gospodarnosti označi kot manj učinkovita, tako v prikazanih površinah kot tudi konceptu skupnih površin. Podoba stavbe največ stavi na fasadni ovoj, oblikovan iz sestavljenih vertikalni barvanih, osno zamaknjenih, aluminijastih lamel, ki jih avtorji utemeljujejo s semantično razlago industrijske dediščine območja Tezna, njegovo funkcijo pa pripisujejo ustrezni zaščiti pred hrupom in prekomerno osvetlitvijo oziroma zunanjim pregrevanjem v notranjost stavbe. Predlagana rešitev fasadne zasteklitve osrednjega atrija, z orientacijo proti jugozahodu predstavlja pomisleke glede pregrevanja prostora in bleščanju. Natečajna rešitev se preambiciozno naslanja na reprezentativno podobo stavbe, ki je v nasprotju z zahtevanim merilom iz katerega izhaja, da naj se funkcionalna in oblikovna zasnova prilagodi zahtevam programa in zahtevam racionalne gradnje. Determinirano tlorisno jedro s centralno avlo med drugim tudi onemogoča dolgoročno fleksibilnost in prilagodljivost tlorisne zasnove. Ocenjevalna komisija je prav tako presodila, da steklena streha v ravnini +13,32 predstavlja veliko tveganje za odvod dima in toplote, ustrezno odvodnjavanje in trajno tesnost.

Ocena investicije po navedbi natečajnika je 11.399.500,00 EUR brez DDV.
Ponudbena cena projektne dokumentacije je 1.315.000,00 EUR brez DDV.

ELABORAT del. št. 2 (šifra kandidata: TH321)



AVTORJI:

Marko Studen, univ. dipl. inž. arh. , M. Sc. A. D. D.

Jernej Šipoš, univ. dipl. inž. arh.

Boris Matić, mag. inž. arh.

IMENA DRUGIH SODELUJOČIH OSEB, SODELAVCEV, KONZULTANTOV, IZVEDENCEV IPD. :

Matija Kuzman, mag. inž. arh.

Ana Žugelj, abs. arh.

Blaž Lozej

Slavko Modic, univ. dipl. inž. grad. , IBE d. d. , konzultant s področja gradbenih konstrukcij

Sašo Ocvirk, univ. dipl. inž. str. , IBE d. d. , konzultant s področja strojništva

Robert Bobovnik, dipl. inž. el. , IBE d. d. , konzultant s področja elektrotehnike

Matjaž Kuzma, univ. dipl. inž. str. , IBE d. d. , konzultant s področja požarne varnosti

Dipl. – Ing. Johannes Florineth, ZACH UN PARTNER Ziviltechniker GmbH, konzultant s področja laboratorijske tehnologije

Anže Podgornik, 3D vizualizacije

Ocenjevalna komisija ugotavlja, da je avtorska skupina razumela in upoštevala programska in tehnološka izhodišča natečaja, vendar je bila manj uspešna v oblikovanju objekta in presoji o potrebni velikosti objekta. Predlagana rešitev po kvadraturi občutno, kar za 15%, presega predlagano iz natečajne naloge. To pomeni že v izhodišču dražjo rešitev, višje obratovalne stroške in dražje vzdrževanje.

Celovitost urbanistične zasnove ter funkcionalnost dostopov in prometnih ureditev:

Vhod je zasnovan z Janševе ulice, kjer se s predlagano ureditvijo območja skupnega prometa poveže s starim objektom NLZOH, deljeni prostor prometa pa je zasnovan tudi na Sarajevski ulici. Rešitev je

vprašljiva zaradi poseganja v javne površine in vzpostavitve parkirnih površin na zemljišču, ki je v lasti MOM, kar z natečajno nalogo ni zagotovljeno.

Upoštevanje ciljev, namena in programske naloge / programsko – tehnološko – funkcionalna odličnost predlagane rešitve / funkcionalnost in oblikovna kakovost arhitekturnih rešitev in odprtega prostora:

Ideja predmetnega elaborata je umestitev volumna maksimalno dopustnih dimenzij, kar vodi v stavbo, ki po kvadraturi občutno, kar za 15%, presega predlagano iz natečajne naloge. To pomeni že v izhodišču dražjo rešitev, višje obratovalne stroške in dražje vzdrževanje.

Natečajni elaborat je zasnovan kot poslovna stavba s programskim pasom po obodu stavbe in več etažnim atrijem, ki vnaša dnevno svetlobo v središče objekta. Predlagani koncept osvetlitve notranjosti je sicer zanimiv, vendar ustvarja nepotreben troetažni volumen vhodne avle, ki ga vsebinsko ni mogoče osmisliti.

Predlagani raster je nakazan s prilagojenim sistemom konstrukcije s slopi in nosilci, vendar dobro zamišljena ideja večfunkcionalnosti ni uresničljiva zaradi izrazito definiranega osrednjega dela (obeh komunikacijskih jeder s sanitarijami ...), ki prostore po obodu večinoma omeji na globino 5,4 m. Oblikovno deluje stavba izrazito generično.

Gospodarnost in trajnostni vidiki:

Že omenjena kvadratura objekta, ki občutno presega predlagano iz natečajne naloge, predstavlja že v izhodišču dražjo rešitev, višje obratovalne stroške in dražje vzdrževanje.

Vprašljiva je umestitev evakuacijskih stopnišč, ki sta preveč oddaljeni od prostorov na Z strani objekta. To verjetno predstavlja večje stroške za zagotavljanje požarno varnih izhodov ali celo spremembo tlorisov v fazi projektiranja.

Višina okenskih parapetov 125 cm predstavlja zmanjšanje vidnega polja zaposlenim pri sedečem delu, skupaj z dodatno fasadno zasteklitvijo in njenim potiskom pa še zmanjšuje kvaliteto naravne osvetljenosti prostorov. Tudi sicer se zastavlja dvom o ekonomičnosti in predvsem trajnostni naravnosti dodatne fasadne zasteklitve na zunanji strani, čeprav je rešitev dobro zamišljena s stališča preprečevanja vdora hrupa z zelo prometne Ptujске ceste..

Konstrukcija bo AB. Fasada bo delno zastekljena (odprto/zaprto) v razmerju 40/60, ni pa jasno, kako bodo zaprti parapeti.

Ocena investicije po navedbi natečajnika je 11.229.015,00 EUR brez DDV.

Ponudbena cena projektne dokumentacije je 1.454.000,00 EUR brez DDV.

3.9. Podpisi ocenjevalne komisije k zaključnemu poročilu

Zaključno poročilo je bilo podpisano v Ljubljani, dne 9. 11. 2022.

Predsednik ocenjevalne komisije imenovan s strani ZAPS:

GREGOR TRPLAN, univ. dipl. inž. arh.



Namestnica predsednika ocenjevalne komisije imenovana s strani naročnika:

MATEJA PILKO, univ. dipl. ekon.



Članica imenovana s strani naročnika:

JASMINA ČERNIVEC, mag. zdr. nege



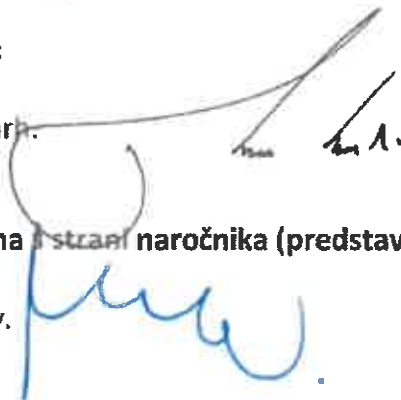
Članica imenovana s strani naročnika:

JOŽICA CURK, univ. dipl. inž. arh.



Član imenovan s strani ZAPS:

DAVID MIŠIČ, univ. dipl. inž. arh.



Namestnica članov imenovana s strani naročnika (predstavnik MZ):

TADEJ ŠTULAR univ. dipl. prav.



Namestnica članov imenovana s strani ZAPS:

ANA KREČ, mag. inž. arh.

