



ZBORNICA ZA
ARHITEKTURO
IN PROSTOR
SLOVENIJE

MESTNA OBČINA KRŠKO
Cesta krških žrtev 14
8270 Krško
(v nadaljevanju: naročnik)

v sodelovanju z

ZBORNICO ZA ARHITEKTURO IN PROSTOR SLOVENIJE
Vegova 8
1000 Ljubljana
(v nadaljevanju: ZAPS)

OBVESTILO O IZIDU IN ZAKLJUČNO POROČILO

o javnem, projektne, enostopenjskem natečaju za izbiro strokovno najprimernejše rešitve za
projekt:

OSNOVNA ŠOLA DR. MIHAJLA ROSTOHARJA KRŠKO

V Ljubljani, december 2022

1. KAZALO

1. KAZALO.....	2
2. OBVESTILO O IZIDU NATEČAJA	3
2.1. Obvestilo o izidu	3
Gergely Kenéz, M. Arch.....	4
2.2. Obrazložitev.....	5
Gergely Kenéz, M. Arch.....	7
2.3. Pravni pouk.....	8
3. ZAKLJUČNO POROČILO O DELU OCENJEVALNE KOMISIJE IN NATEČAJNIH ELABORATIH ..	9
3.1. Namen in cilj natečaja	9
3.2. Predmet natečaja.....	9
3.3. Ocenjevalna komisija	10
3.4. Povzetek sej ocenjevalne komisije	10
3.5. Merila za ocenjevanje	12
3.6. Splošno poročilo o prispelih elaboratih in delu ocenjevalne komisije	13
3.7. Poročilo o nagrajenih natečajnih elaboratih.....	14
3.8. Poročilo o preostalih natečajnih elaboratih.....	22
3.9. Podpisi ocenjevalne komisije k zaključnemu poročilu	24

2. OBVESTILO O IZIDU NATEČAJA

2.1. Obvestilo o izidu

MESTNA OBČINA KRŠKO
Cesta krških žrtev 14
8270 Krško

Številka: 351-89/2019 (O701)

Datum: 15. 12. 2022

V skladu z 90. in 100. členom Zakona o javnem naročanju (Uradni list RS, št. 91/15, 14/18, 121/21, 10/22, 74/22 – odl. US in 100/22 - ZNUZSZS, v nadaljevanju: ZJN-3), v povezavi s 65. členom Pravilnika o javnih natečajih za izbiro strokovno najprimernejših rešitev prostorskih ureditev in objektov (Uradni list RS, št. 108/04, 114/06 – ZUE, 33/07 – ZPNačrt, 57/12 – ZGO-1D, 61/17 – GZ, 61/17 – ZUreP-2 in 199/21 – ZUreP-3, v nadaljevanju: Pravilnik), vam posredujemo

OBVESTILO O IZIDU

javnega, projektnega, enostopenjskega natečaja za izbiro strokovno najprimernejše rešitve za projekt:

OSNOVNA ŠOLA DR. MIHAJLA ROSTOHARJA KRŠKO

Ocenjevalna komisija je sprejela odločitev o dodelitvi nagrad in priznanj:

1. NAGRADA

Natečajni elaborat z delovno številko: 3, šifra natečajnika: JH124

AVTORJI:

Maja Cvelbar, mag. inž. arh.

Miha Dešman, univ. dipl. inž. arh.

Eva Fišer Berlot, univ. dipl. inž. arh.

Vlatka Ljubanović, univ. dipl. inž. arh.

Katarina Pirkmajer Dešman, univ. dipl. inž. arh.

Matija Goljar, abs. arh.

2. NAGRADA

Natečajni elaborat z delovno številko: 2, šifra natečajnika: V3B95

AVTORJI:

Vesna Draksler, mag. inž. arh.

Laura Klenovšek, mag. inž. arh.

Zala Košnik, mag. inž. arh.

Lea Lipovšek, mag. inž. arh.

Lara Gligič, mag. inž. kraj. arh.

Sodelavci, konzultanti, izvedenci:

Konzultant za požarno varnost: Požarni sektor d.o.o.

Konzultant za strojne in elektro instalacije: Klimaterm d.o.o.

Konzultant za gradbene konstrukcije: Sora inženiring d.o.o.

3. NAGRADA

Se ne podeli.

PRIZNANJE

Natečajni elaborat z delovno številko: 1, šifra natečajnika: 520KR

AVTORJI:

Építés stúdió

Tamás Fialovszky, M. Arch.

Richard Honich, M. Arch.

Gergely Kenéz, M. Arch.

Luca Mudry, M. Arch.

Tamás Ábrahám, M. Arch.

Sodelavci, konzultanti, izvedenci:

László Csapliczky – gradbeni inženir projektant

Preostali nenagrajeni natečajni elaborat prejme odškodnino.

2.2. Obrazložitev

Naročnik je na podlagi sklepa o začetku postopka št. 351-89/2019 (O701), z dne 1. 9. 2022, pričel postopek natečaja za: javni, projektni, enostopenjski natečaj za izbiro strokovno najprimernejše rešitve za projekt OSNOVNA ŠOLA DR. MIHAJLA ROSTOHARJA KRŠKO (Zaporedna številka javnega naročila v tekočem letu: 006328/2022) v skladu s točko b) prvega odstavka 100. člena ZJN-3, kot projektni natečaj, z nagradami ali plačili udeležencem. Dne 15. 9. 2022 je bilo javno naročilo tudi objavljeno na Portalu javnih naročil - št. objave: JN006328/2022-I01.

Do roka za oddajo natečajno ponudbene dokumentacije, to je do dne 24. 11. 2022, do 16:00 ure, so bili v okviru predhodnega preizkusa, ki ga je izvedla ocenjevalna komisija, pravočasno prejeti štirje (4) elaborati (Tabela 1).

zap.št. prejetja/ DELOVNA ŠTEVILKA	šifra	rok oddaje				anonimnost	zahtevana vsebina	OPRAVIL
		datum	čas	št. sestavni delov	pravočas nost			
1	520KR	24.11.2022	9:42	1	DA	DA	DA	DA
2	V3B95	24.11.2022	13:24	1	DA	DA	DA	DA
3	JH124	24.11.2022	14:28	1	DA	DA	DA	DA
4	BR018	24.11.2022	15:46	1	DA	DA	DA	DA

NEPRAVOČASNE PONUDBE								
/	/	/	/	/	/	/	/	/

Tabela 1: Ustreznost prispelih elaboratov z vidika pravočasnosti, anonimnosti in vsebine.

Pri odpiranju pravočasno prejetih natečajnih omotov in predhodnem preizkusu natečajnih elaboratov dne 25. 11. 2022, ob 9:30 uri, je bil narejen zapisnik. Vsi štirje (4) elaborati prestanejo predhodni preizkus: prispeli so pravočasno, ne kršijo anonimnosti in imajo vse zahtevane sestavne dele, ki omogočajo izvedbo ocenjevanja. Vsi sestavni deli posameznih elaboratov so preštevilčeni z delovnimi številkami.

Ocenjevalna komisija je na svojih nadaljnjih sejah pregledovala in ocenila natečajne elaborate v skladu z merili za ocenjevanje iz natečajnih pogojev in soglasno podelila naslednje nagrade in priznanja:

delovna šifra	šifra natečajnika	nagrade / priznanja
3	JH124	1. nagrada
2	V3B95	2. nagrada
1	520KR	priznanje

Ocenjevalna komisija se je soglasno odločila, da se obe nagradi in priznanje, kot tudi odškodnina, podelijo v preračunanih, zvišanih vrednostih.

nagrada / priznanje / odškodnina	znesek
1. nagrada	11.100,00 EUR
2. nagrada	8.800,00 EUR
priznanje	3.800,00 EUR
odškodnina	1.600,00 EUR

Vsi navedeni zneski so v bruto bruto vrednosti.

Ocenjevalna komisija je podelitev nagrad in priznanj utemeljila v Zaključnem poročilu ocenjevalne komisije (v nadaljevanju: zaključno poročilo), ki je sestavni del tega Obvestila o izidu.

Ocenjevalna komisija je dne 15. 12. 2022 odprla neodprte kuverte AVTOR in NAKNADNI PREIZKUS natečajnih elaboratov predlaganih za nagrade ter kuverte AVTOR za preostale elaborate. Pri odpiranju kuvert je bil narejen zapisnik. ZAPS je v skladu z 89. členom ZJN-3, 62. členom Pravilnika in natečajnimi pogoji pregledala, ali natečajni elaborati, predlagani za nagrade, izpolnjujejo vse zahteve in pogoje iz natečajnega gradiva in ugotovila sledeče:

1. NAGRADA

Natečajni elaborat z delovno številko: 3, šifra natečajnika: JH124

AVTORJI:

Maja Cvelbar, mag. inž. arh.

Miha Dešman, univ. dipl. inž. arh.

Eva Fišer Berlot, univ. dipl. inž. arh.

Vlatka Ljubanović, univ. dipl. inž. arh.

Katarina Pirkmajer Dešman, univ. dipl. inž. arh.

Matija Goljar, abs. arh.

Ponudba/natečajni elaborat ponudnika Dans arhitekti d.o.o., Zarnikova ul. 16, 1000 Ljubljana, izpolnjuje vse zahteve in pogoje iz natečajnega gradiva in je v skladu z ZJN-3 dopustna.

2. NAGRADA

Natečajni elaborat z delovno številko: 2, šifra natečajnika: V3B95

AVTORJI:

Vesna Draksler, mag. inž. arh.

Laura Klenovšek, mag. inž. arh.

Zala Košnik, mag. inž. arh.

Lea Lipovšek, mag. inž. arh.

Lara Gligič, mag. inž. kraj. arh.

Sodelavci, konzultanti, izvedenci:

Konzultant za požarno varnost: Požarni sektor d.o.o.

Konzultant za strojne in elektro instalacije: Klimaterm d.o.o.

Konzultant za gradbene konstrukcije: Sora inženiring d.o.o.

Ponudba/natečajni elaborat ponudnika Vesna Draksler, samozaposlena v kulturi, arhitektka, Bohinjčeva ul. 5, 1000 Ljubljana, izpolnjuje vse zahteve in pogoje iz natečajnega gradiva in je v skladu z ZJN-3 dopustna.

PRIZNANJE

Natečajni elaborat z delovno številko: 1, šifra natečajnika: 520KR

AVTORJI:

Építész stúdió

Tamás Fialovszky, M. Arch.

Richard Honich, M. Arch.

Gergely Kenéz, M. Arch.

Luca Mudry, M. Arch.

Tamás Ábrahám, M. Arch.

Sodelavci, konzultanti, izvedenci:

László Csapliczky – gradbeni inženir projektant

Natečajni elaborati prejemniki priznanj in odškodnin izpolnjujejo pogoja 3. in 4. točke 4.17 natečajnih pogojev.

Naročnik bo po pravnomočnosti obvestila o izidu z zaključnim poročilom predvidoma izvedel javno naročilo izbire izdelovalca projektne dokumentacije po postopku s pogajanji brez predhodne objave v skladu s točko b) četrtega odstavka 46. člena ZJN-3, z zmagovalcem projektne natečaja, upoštevajoč vrstni red, kot je določen z zaključnim poročilom natečaja.

Glede na ugotovitve ocenjevalne komisije je odločitev naročnika utemeljena.

Odgovorna oseba naročnika:

župan Mestne občine Krško
Miran Stanek



2.3. Pravni pouk

Vpogled in zahtevek za revizijo potekata izključno po postopku kot ga predpisuje Zakon o pravnem varstvu v postopkih javnega naročanja (v nadaljevanju ZPVPJN) in ZJN-3. Zahtevek za revizijo lahko vloži v skladu z veljavnim ZPVPJN vsaka oseba, ki ji je priznana aktivna legitimacija iz 14. člena ZPVPJN.

Gospodarski subjekt lahko v skladu s 25. členom ZPVPJN v roku 8 delovnih dni od dneva prejema obvestila o izidu in zaključnega poročila javnega natečaja pri naročniku uveljavlja pravno varstvo zoper odločitev o izbiri.

Kot datum prejema odločitve naročnika se v skladu z desetim odstavkom 90. člena ZJN-3 šteje dan, ko je odločitev objavljena na portalu javnih naročil.

Vlagatelj zahtevka za revizijo mora v takem primeru zahtevku za revizijo, ki ga bo vložil, priložiti potrdilo o plačilu takse iz četrtega odstavka 71. člena ZPVPJN in sicer v višini 1.000 EUR.

Zahtevek za revizijo mora vsebovati vse sestavine, določene v 15. členu ZPVPJN.

Zahtevek za revizijo se vloži preko portala eRevizija.

Plačilo takse se izvede na račun Ministrstva za finance, Zupančičeva 3, 1000 Ljubljana, odprtega pri Banki Slovenije, Slovenska 35, 1506 Ljubljana, Slovenija, koda SWIFT: BS LJ SI 2X, številka računa (IBAN): SI56 0110 0100 0358 802, Referenca: SI11 16110-7111290-XXXXXXLL (XXXXXX - številka objave javnega naročila na PJN, LL leto objave).

3. ZAKLJUČNO POROČILO O DELU OCENJEVALNE KOMISIJE IN NATEČAJNIH ELABORATIH

3.1. Namen in cilj natečaja

Namen natečaja je pridobitev kakovostne idejne rešitve za urbanistično, arhitekturno in krajinsko ureditev OŠ Mihajlo Rostohar Krško in umestitev objekta v prostor tako, da bo omogočena optimalna uporaba danega prostora.

Cilj natečaja je izbor najprimernejše rešitve in izbira izdelovalca projektne dokumentacije za šolo, ki izvaja osnovnošolsko izobraževanje otrok s posebnimi potrebami. Ker so potrebe učencev s posebnimi potrebami različne in specifične, je potrebno urediti prostore za izvajanje več različnih programov izobraževanja. Za vse programe je potrebno zagotoviti notranje in zunanje učne prostore, ki so med seboj tudi delno povezani, ter prostore za šport in igro. V celotnem objektu in pri ureditvi okolice se mora zagotoviti prilagojenost funkcionalno oviranim osebam (učencem z različnimi fizičnimi, kognitivnimi, vedenjskimi in čustvenimi posebnostmi, ovirami in primanjkljaji).

V okviru šole se poleg učilnic uredi knjižnico, jedilnico ... , telovadnico in igrišče s prilagojenimi igrali. Ker bodo učenci uporabljali tudi obstoječa športna igrišča izven natečajnega območja, se v okviru natečajnega območja predvidi varen dostop z možnostjo dostopa do igrišč z invalidskim vozičkom.

Za zaposlene je potrebno predvideti upravno administrativne prostore, prilagojene specifikam šole za učence s posebnimi potrebami. V kletni etaži se predvidi garažo s parkirišči za zaposlene in za dostop /dovoz za vozila z invalidskimi vozički za učence. Parkirišča za starše in obiskovalce se predvidijo tudi na zunanjih površinah ob OŠ.

Uredi se zunanje površine, ki pripadajo šoli.

Cilj natečaja je poleg ureditev, povezanih z osnovno šolo, tudi rekonstrukcija javnih in ureditev prometnih površin ter trga na natečajnem območju: Bohoričeve ulice, Novega trga in dostopa /dovoza do dvorišč objektov ob Cesti Krških žrtev (od št. 2 do 12), ureditev mirujočega prometa, pešpoti, dostavne in intervencijske poti ter avtobusnega postajališča.

3.2. Predmet natečaja

Predmet natečaja so:

- nova šolska stavba, ki mora zagotoviti vsem učencem ustrezne prostorske pogoje za izvajanje vzgojno izobraževalne dejavnosti, upoštevajoč pri tem sodobne metode dela in razvoj učne tehnologije,
- povezava nove osnovne šole z obstoječim športnim igriščem, s prilagoditvijo dostopa za funkcionalno ovirane osebe, ker bodo obstoječe športno igrišče uporabljali tudi učenci nove osnovne šole,
- ureditev Novega trga na vogalu med Bohoričovo ulico, Hočevarjevim trgom in Fakulteto za energetiko Univerze v Mariboru, na parcelni številki 3050/19, k.o. Krško,
- rekonstrukcija Bohoričeve ulice na odseku znotraj natečajnega območja,
- rekonstrukcija in ureditev dostopa do dvorišča stavbe CKŽ 2,
- rekonstrukcija in novogradnja dostopa /dovoza do dvorišč CKŽ 4-12 - za dostop do objektov izven natečajnega območja z zunanjimi parkirnimi prostori in za kratkotrajno parkiranje (za potrebe šole).

3.3. Ocenjevalna komisija

Imenovana je bila ocenjevalna komisija v sestavi:

Predsednik ocenjevalne komisije (ZAPS):

doc. Rok ŽNIDARŠIČ, univ. dipl. inž. arh.

Članica (naročnik):

Petra EREŠ MALUS, vodja oddelka za urejanje prostora in varstvo okolja MO Krško

Član (naročnik):

Peter PLANINC, vodja oddelka za družbene dejavnosti MO Krško

Namestnica članov (naročnik):

Barbara SMOLEJ FRITZ, ravnateljica OŠ dr. Mihajla Rostoharja Krško

Namestnica predsednika ocenjevalne komisije (naročnik): Melita ČOPAR, direktorica občinske uprave MO Krško

Članica (ZAPS):

mag. Jelka HUDOKLIN, univ. dipl. inž. kraj. arh.

Namestnik članov (ZAPS):

Andraž KERŠIČ, mag. inž. arh.

Poročevalka A:

mag. Maja ČREPINŠEK, univ. dipl. inž. arh.

Poročevalka KA:

mag. arh. Marta VAHTAR, univ. dipl. inž. kraj. arh.

Izvedenec za področje varstva kulturne dediščine:

Domen RUS, mag. inž. kraj. arh., konservator

Izvedenec za investicijo:

Primož KUNSTIČ, univ. dipl. inž. grad.

Skrbnica natečaja:

Veronika ŠČETININ, univ. dipl. inž. arh.

3.4. Povzetek sej ocenjevalne komisije

Ocenjevalna komisija se je zbrala na šestih (6) sejah. Od tega na eni (1) seji pred razpisom natečaja, na eni (1) dopisni seji za vprašanja in odgovore, na eni (1) seji za predhodni preizkus, na dveh (2) sejah za ocenjevanje ter na eni (1) seji za naknadni preizkus z odpiranjem kuvert (AVTOR in NAKNADNI PREIZKUS). V času ocenjevanja je komisija izkoristila možnost individualnega ogleda natečajnih elaboratov.

1. SEJA, 7. 9. 2022

Komisija pregleda natečajno nalogo in natečajne pogoje ter razpravlja o njunih dopolnitvah. Komisija določi dopolnitve natečajne naloge, meril za ocenjevanje in okvirni terminski plan poteka natečaja.

OBJAVA NATEČAJA NA PORTALU JAVNIH NAROČIL, 15. 9. 2022

Dne 15. 9. 2022 je javno naročilo objavljeno na Portalu javnih naročil - št. objave: JN006328/2022-I01.

2. DOPISNA SEJA, 15. 9. 2022 - 18. 11. 2022

Člani ocenjevalne komisije v okviru dopisne seje uskladijo odgovore na prejeta vprašanja. Od razpisa natečaja do zadnjega roka za postavljanje vprašanj ocenjevalna komisija skupaj z naročnikom odgovori v 5. sklopih (vsebinskih in formalnih vprašanj), postavljenih preko portala javnih naročil. Odgovori so na portalu objavljeni do predpisanega roka.

3. SEJA, PREDHODNI PREIZKUS, 25. 11. 2022

Komisija od natečajne službe ZAPS prevzame zapisnik oddaje štirih (4) elaboratov. Vsi elaborati so bili oddani pravočasno, izpolnjujejo zahtevano anonimnost in vsebujejo zahtevane sestavne dele, ki omogočajo pričetek ocenjevanja elaboratov in so zato pripuščeni v ocenjevanje.

4. SEJA, POROČANJE, OCENJEVANJE, 5. 12. 2022

Poročevalki za arhitekturo in krajinsko arhitekturo poročata o podrobnejšem pregledu vseh elaboratov, ki so prestali predhodni preizkus.

Člani ocenjevalne komisije razpravljajo o posameznih rešitvah v skladu z merili za ocenjevanj, vendar jih še ne razvrščajo po kakovosti med bolj ali manj uspešne.

5. SEJA, OCENJEVANJE IN DOLOČITEV ZMAGOVALCEV, 6. 12. 2022

Člani ocenjevalne komisije nadaljujejo z razpravo s prejšnje seje o vseh prispelih elaboratih, v skladu z merili za ocenjevanje. V nadaljevanju določijo kandidate za nagrade. Oba izbrana elaborata (delovni številki 2 in 3) uspešneje rešujeta zahteve natečajne naloge in sta po merilih za ocenjevanje najboljše ocenjena. Nadaljujejo z izborom kandidatov za priznanja in pregledajo preostala elaborata z vidika izvirnosti in odličnosti posameznih elementov rešitve, ki pomenijo pomemben doprinos k razvoju stroke. Po izboru kandidatov za nagrade in priznanja ter določitvi vrstnega reda nagrad razpravljajo o prerezporeditvi nagradnega in odškodninskega sklada. Na koncu razprave soglasno sprejmejo sklep:

- 1. nagrado prejme elaborat z delovno številko 3 (šifra natečajnika JH124).
Nagrada se podeli v zvišani vrednosti 11.100 EUR.
- 2. nagrado prejme elaborat z delovno številko 2 (šifra natečajnika V3B95).
Nagrada se podeli v zvišani vrednosti 8.800 EUR.
- 3. nagrade se ne podeli.
- priznanje prejme elaborat z delovno številko 1 (šifra natečajnika 520KR).
Priznanje se podeli v zvišani vrednosti 3.800 EUR.
- elaborati z delovno številko 4 (šifra natečajnika BR018) prejme odškodnino.
Odškodnina se podeli v zvišani vrednosti 1.600 EUR.

6. SEJA, NAKNADNI PREIZKUS, 15. 9. 2022

V okviru naknadnega preizkusa se izvede identifikacija vseh natečajnikov (kuverta AVTOR) ter evidentiranje dokumentov (kuverta NAKNADNI PREIZKUS) za nagrajene natečajnike. Sledi naknadno ugotavljanje sposobnosti, ki ga izvedeta ZAPS in naročnik.

3.5. Merila za ocenjevanje

Ocenjevalna komisija je rešitve v posameznih natečajnih elaboratih vrednotila po naslednjih merilih:

1. KAKOVOST URBANISTIČNE, ARHITEKTURNE IN KRAJINSKO ARHITEKTURNE ZASNOVE

- upoštevanje ciljev, namena in programske naloge,
- programsko – tehnološko – funkcionalna odličnost predlagane rešitve, s poudarkom na fleksibilnosti in možnosti povezovanja različnih programskih sklopov,
- celovitost urbanistične zasnove (umeščanje in členitev objektov, odnos do okolice, navezava posegov na obodni prostor, upoštevanje identitete kraja in prepoznanih vrednot v prostoru),
- celovit arhitekturni in krajinsko arhitekturni odgovor na specifiko lokacije,
- funkcionalnost dostopov in prometnih ureditev,
- funkcionalnost in oblikovna kakovost arhitekturnih in krajinsko arhitekturnih rešitev (orientacija, kakovost pogledov in povezava z zunanjim prostorom).

2. MERILA GOSPODARNOSTI, TRAJNOSTNOSTI IN ENERGETSKE UČINKOVITOSTI

- gospodarna izvedba gradnje,
- gospodarno vzdrževanje in obratovanje objektov in ureditev v celotnem življenjskem ciklu,
- gospodarna izvedba investicije kot celote,
- varnost pri uporabi, odpornost tudi proti vandalizmu,
- skladnost s trajnostnimi načeli oblikovanja javnih prostorov,
- uporaba okolju prijaznih materialov in izdelkov.

3. SKLADNOST ZASNOVE

- s prostorskimi akti ter
- pogoji, usmeritvami in mnenji nosilcev urejanja prostora (pridobljenimi v okviru OPPN).

3.6. Splošno poročilo o prispelih elaboratih in delu ocenjevalne komisije

Natečaj za izbiro najprimernejše rešitve za OŠ. dr. Mihajla Rostoharja je uspel, kljub temu da so prispeli samo štirje natečajni predlogi. Ta primer ponovno potrjuje, da je naročnik ravnal prav, ko se je odločil na ta način pridobiti projektno rešitev, saj že te štiri rešitve predstavljajo pester nabor premislekov in strateških odločitev, kako umestiti stavbo v občutljivo okolje zaledja starega obcestnega trga v Krškem.

Naloga je bila zahtevna, saj je bilo potrebno upoštevati kompleksna programska izhodišča na razmeroma omejenem zemljišču. Ocenjevalna komisija je na začetku sprejela sklep o pozitivni selekciji, zato smo se pri vseh elaboratih osredotočali na njihove kvalitete, sledeč kriterijem, ki so bili opredeljeni v natečajni nalogi in natečajnih pogojih. Izkazalo se je, kar ni presenetljivo, da so v vseh pogledih na zastavljeno nalogo najbolje odgovorili elaborati, ki so na kontekstualen način pristopil k njeni rešitvi. To pa ne pomeni zgolj prilagoditve merilu starega mestnega jedra in njegovi morfologiji, temveč aktiven odnos z občutljivo urbano situacijo med pobočjem Trške gore in zaledjem historičnega stavbnega niza. Za bistveno se je izkazalo najti sozvočje, ujeti značaj in se navezati na obstoječe nastavke v prostoru, na Šolsko gaso, razširitve in povezave z obstoječim odprtim prostorom Hočevanjevega trga in tistimi javnimi površinami, ki bodo šele nastale z odstranitvijo generičnega tkiva. Boljše so bile tiste rešitve, ki so združevale potenciale odprtega prostora v smislu njegovega povezovanja v večjo javno površino pred vhodom v novo šolsko poslopje in hkrati upoštevale potencial obstoječih programov v neposrednem zaledju, kot je na primer dvorišče Mencingerjeve hiše. Eden od pomembnih premislekov je bil tudi, kako se bo nova stavba povezovala proti večjim odprtim površinam in pomembnim javnim stavbam na jugu.

Kar se je članom zdelo najpomembneje pa je bil odziv notranjega ustroja izobraževalne institucije na tako izoblikovani, z volumnom nove stavbe odrejeni, zunanji prostor: kako je oblikovan šolski vhod, tako pomensko kot funkcionalno, kako se ločujejo poti uporabnikov, kako je razumljena univerzalna dostopnost, kako se stavba s skupnimi programi in prostori odpira v javni prostor in s tem že prostorsko prispeva k inkluzivnosti programa njenih občutljivih varovancev. Ob takšnem intenzivnem iskanju najprimernejše rešitve za vsakokratno zatečeno stanje lokacije pa je vedno tudi priložnost za premiselek o tipologiji. Prepričani smo, da bo izbrana prvonagrajena rešitev pomembno prispevala k razvoju tipologije šolskih stavb pri nas, s tem pa kot izobraževalno okolje tudi pomembno prispevala k razvoju prostorske in likovne kulture v državi.

3.7. Poročilo o nagrajenih natečajnih elaboratih

ELABORAT del. št. 3 (šifra kandidata: JH124) – 1. NAGRADA



AVTORJI:

Maja Cvelbar, mag. inž. arh.

Miha Dešman, univ. dipl. inž. arh.

Eva Fišer Berlot, univ. dipl. inž. arh.

Vlatka Ljubanović, univ. dipl. inž. arh.

Katarina Pirkmajer Dešman, univ. dipl. inž. arh.

Matija Goljar, abs. arh.

Predlagana rešitev z nenavadno obliko maksimalno izkorišča lokacijo in ureja robne pogoje javnih odprtih prostorov. Na severnem delu jasno začrtuje odprto površino, s katere je urejen glavni vhod v stavbo, in ji zagotavlja dobro funkcionalnost in omogoča oblikovanje jasne in prepoznavne javne odprte površine na tem občutljivejšem stiku mestnega jedra in novega šolskega območja. Obenem na južnem delu ureja uvod v garažo in zagotavlja logične in varne prometne poti. S paviljonskim značajem izraža efemeren značaj zalednega prostora mestnega jedra in komunicira z ganki dvoriščnih traktov trških hiš. Arkadni ganki stavbe niso le likovni element, saj vzpostavijo filter med javnim in zasebnim ter ustvarjajo fizično zaščito pred soncem in dežjem. Programska obogatitev klasične šolske stavbe z neposrednim zunanjim prostorom pred vsako učilnico, poleg fizične možnosti dostopnosti zunanjega prostora za vsakogar, odpira tudi številne možnosti različnih uporab in uvajanja sodobnih principov pedagogike v šolski prostor. Zasnovo odlikuje izvrstna logična rešitev zahtevne programske organizacije v notranjosti stavbe, ki se za dosego cilja poslužuje najosnovnejših arhitekturnih gradnikov - ustvarjanja zavetja in svetlobe. Humanistična zamisel šolskega prostora, ki se polnovredno vključuje v staro mestno jedro Krškega, se prostorsko manifestira v posebni zmožnosti arhitekture, da vsakomur omogoči kvalitetno in dostojanstveno bivalno in delovno okolje. Natečajnemu predlogu je ocenjevalna komisija zaradi navedenih odlik soglasno podelila 1. nagrado.

Avtorji predlagajo za ta prostor precej nenavadno zasnovo šolske stavbe paviljonskega značaja, ki deluje skoraj efemerno. Na avtorski način uspešno interpretira značaj prostora zaledij trških hiš in kljub kompaktnosti monolitnega gabarita uspe ustvariti vtis zračne, svetle stavbe dokaj drobnega merila, ki jo približa tako kontekstu lokacije kot njenim uporabnikom.

Stavba je na lokacijo umeščena tako, da vzpostavlja primerne odmike za kvalitetno osončenost vseh programov. S klinasto obliko spušča svetlobo globoko med sosednje hiše in na stiku z zaledjem hiš ob Cesti krških žrtev ustvarja delno nadkrit senzorični vrt intimnega značaja. Zasnova s poudarjenimi horizontalami in obodnimi terasami, zasnovanimi kot ganki, optično zniža višino nove šole, neprekinjeni pasovi teras pa zabrišejo tlorisne zalome stavbe. Ganki – terase različnih globin in oblik ustvarjajo diverzificirane prostorske poudarke in prehodno cono med notranjimi programi in okolico. Zasnova izkorišča morfologijo lokacije, ki je ne ponavlja, ampak izpostavlja s povsem novo tipologijo. Kolonada stebrišč, ki vizualno poudarja potek gankov in strehe stavbe, na svojevrsten način vzpostavlja likovno povezavo z dvoriščnimi fasadami historičnih objektov.

Iztek Hočevarjevega trga in Šolske gasse koncentrirajo javni prostor na najpretočnejši del lokacije, Novi trg. Gabarite tega javnega odprtega prostora delno poveča in čitljivo začrta z novo predlagano zamejitvijo stavbe fakultete za energetiko, pri čemer pa ostaja v okviru razpoložljivih zemljišč. Na ta način temu omogoči boljšo funkcionalnost in več možnosti za oblikovanje jasne in prepoznavne javne odprte površine na najobčutljivejšem delu območja.

Glavni vhod, ki sicer ni najbolj čitljiv, je urejen z Novega trga. Nadstrešen vhod vodi v avlo, ki deluje kot podaljšek zunanjega prostora. Novi trg je svetel vstopni prostor šole, urejen kot šolsko dvorišče in delno (zunaj gabarita podzemne garaže) zasajen z drevesi, prek katerega poteka tudi sekundarni dostop iz jedra mesta do otroških in športnih igrišč. Šolska telovadnica je umeščena na južni del stavbe, kar se sprva (npr. glede na osončenost in obstoječe prometne smeri) zdi nelogično. Vendar avtorji s tako organizacijo zunanjega prostora koncentrirajo javni nagovor stavbe tako vzdolž Bohoričeve ulice kot na obeh skrajnih delih lokacije. Medtem ko na severnem delu oblikujejo dokaj kakovostno funkcionalno in oblikovno povezavo odprtega javnega prostora in šolske stavbe, na jugu oblikujejo kvalitetno javno površino na območju, kamor dnevno zahaja veliko prebivalcev. Južna lega telovadnice (kljub temu, da gre za klet, kar onemogoča neposredno povezavo z okoliškimi programi) ustvarja dialog z drugimi pomembnimi javnimi stavbami v okolici (občina, knjižnica).

Ureditev parkirišč na južnem delu lokacije ustvarja varen prostor za pešce, šolarje in kolesarje. Uvozno klančino v garažo ta rešitev edina umešča v zaledje, na vzhodno stran območja, vzdolž volumna šole, tako da je umaknjena od dostopnih poti, ki vodijo h glavnemu vhodu v stavbo. Dober je premislek o dostopih do vhoda s parkirišč, posebej še s tistih, namenjenim gibalno oviranim uporabnikom, saj so na vseh mestih omogočeni po nadstrešeni, suhi poti. Ustrezna je umestitev kolesarnic in ureditev kiss&go cone. Avtobusno postajališče je umeščeno manj ustrezno, saj je oddaljeno od glavnega vhoda v stavbo.

Notranji prostor pritličja šole je oblikovan kot živahen preplet različnih programov, ki so med seboj ustrezno ločeni, a organizirani okrog svetlega atrija, kar omogoča preglednost in vizualno povezavo. Komunikacije so ustrezno organizirane in deljene na čiste in umazane poti. Uporabnike po stavbi vodi svetloba, ki kadrira poti, notranji atriji pa omogočajo naravno osvetlitev hodnikov. Programski sklopi učilnic so oblikovani kot volumni, vstavljeni pod etažne ploskve. Ustrezno je razmeščanje programov specialnih učilnic. Matične učilnice so oblikovane ustrezno, saj jih je mogoče med seboj povezovati, hkrati pa z vidika notranjih komunikacij delujejo dovolj avtonomno. Dobrodošla je umestitev večnamenskega prostora tako v pritličju kot v nadstropju.

Prednost zasnove, ki jo omogočajo obodni ganki v nadstropju, je neposredni stik vsake učilnice z zunanjim prostorom, tudi za gibalno ovirane uporabnike. Ganki odpirajo številne možnosti rabe za sodobne principe pedagogike. Gank se iz prvega nadstropja spušča do pritličja in oblikuje dostopno klančino za izhod iz nadstropja, kar v primeru lepega vremena omogoča neposreden dostop do šolskih igrišč iz zunanosti. Mestoma je vprašljiva širina gankov, na katerih se težka srečata dva uporabnika. Vprašljiva je tudi umestitev sobe za umirjanje ob dvigalo.

Hiša z zunanostjo komunicira prek plasti. Zunanji arkadni hodnik (ganki) oblikuje prosojno mejo stavbe, ki dopušča skorajda neodvisno oblikovanje notranjega toplega ovoja stavbe. Ta lesena fasada

s parapeti in obsežnimi steklenimi površinami omogoča dovoljšno mero zasebnosti za izvedbo programov v notranjosti, hkrati pa je strukturirana v racionalnih rastrih tipiziranih okenskih odprtih.

Za dostop do obstoječih športnih igrišč na vzhodni strani Bohoričeve ulice uporabi obstoječo pot, ki poteka od gase ob Mencingerjevi hiši prek ceste do otroškega igrišča, višinsko razliko pa rešuje z blagim naklonom poti, ki je ustrezen tudi za gibalno ovirane.

Rešitev kot primarno konstrukcijo predlaga ekonomično izvedbo v armiranem betonu, pri čemer se (zaradi manjšega vpliva na okolje) uporabi recikliran material. Masivna betonska konstrukcija, ki akumulira temperaturo in regulira vlago, po besedah avtorjev prispeva k zmanjšanju obratovalnih stroškov stavbe. K ekonomičnosti prispevajo tudi konstrukcijsko ločeni zunanji ganki, ki ščitijo pred neposrednim soncem in s tem dopuščajo velike zasteklitve, ter boljši stik uporabnikov z zunanostjo. Elementi, kot so okna in fasadna obloga, ki so v neposrednem funkcionalnem in vidnem stiku z uporabnikom in zunanjim prostorom, so izvedeni v lesu. Predvideni so ukrepi, ki zmanjšujejo ogljični odtis objekta, kot so ravna zelena streha, zbiranje deževnice ter uporaba sive vode za izplakovanje stranišč in zalivanje.

Ocenjevalna komisija ob nagradi elaboratu z del. št. 3 podaja tudi sledeče usmeritve in priporočila:

- razmisli naj se o večji čitljivosti z več zelenih prvin na parterju pred glavnim vhodom,
- pri oblikovanju notranjega ovoja fasade naj se razmisli o večji stopnji zasebnosti učilnic za poglede iz zunanjega prostora,
- razmisli naj se o možnosti občasne zamejitve zunanjega prostora pred učilnicami v obeh etažah,
- zunanja dostopna klančina iz nadstropja naj bo bolj prilagojena vsakodnevni uporabi gibalno oviranim z možnostjo omejitve dostopa,
- za svetovalno službo naj se zagotovi prostor bližje učilnicam,
- zagotovi naj se dostop do dvigala za zunanje obiskovalce telovadnice izven šolskega delovnega časa,
- avtobusno postajališče naj se premakne proti severu, bližje glavnemu vhodu,
- razmisli naj se o členjenosti fasade ali arhitekturne zasnove, da se objekt močneje naveže na drobno členjeno strukturo starega mestnega jedra.

Ocena investicije po navedbi natečajnika je 10.089.640,00 EUR brez DDV.

Ponudbena cena projektne dokumentacije je 586.000,00 EUR brez DDV.

ELABORAT del. št. 2 (šifra kandidata: V3B95) – 2. NAGRADA



AVTORJI:

Vesna Draksler, mag. inž. arh.
Laura Klenovšek, mag. inž. arh.
Zala Košnik, mag. inž. arh.
Lea Lipovšek, mag. inž. arh.
Lara Gligič, mag. inž. kraj. arh.

Sodelavci, konzultanti, izvedenci:

Konzultant za požarno varnost: Požarni sektor d.o.o.
Konzultant za strojne in elektro instalacije: Klimaterm d.o.o.
Konzultant za gradbene konstrukcije: Sora inženiring d.o.o.

Natečajni predlog predstavlja premišljeno oblikovano novo šolsko stavbo, ki ustvarja dobra predprostorja šole na jugu in na severu lokacije. Notranjost je oblikovana kot prostorski preplet funkcionalnih poti in srečevališč učencev, hkrati pa je pregledna in omogoča številne različne rabe. Rešitev odlikuje dosledno upoštevanje načela fleksibilnosti v zasnovi notranjih in zunanjih prostorov, kar hiši omogoča spremembe tako v programskem kot organizacijskem smislu. Natečajni predlog ponuja različne vrste, funkcije in zasnove javnih in zasebnih odprtih površin. Materialno občutljiva in strukturirana fasada velik objekt razgradi in nadgrajuje nekoliko okorno umeščen stavbni volumen, ki s tem sledi strukturi in merilu zalednega dela stavb v mestnem jedru. Manj ustrezna je prometna organizacija parterja in uvoza v garažo. Kljub pomanjkljivostim je ocenjevalna komisija soglasno presodila, da natečajnemu predlogu zaradi številnih kvalitete podeli 2. nagrado.

Zasnova je oblikovana kot monoliten kubus nove stavbe na stiku mesta in šole. Merilo hiše je v tlorisnem gabaritu v razmerju do obstoječega konteksta dominantno, prilagaja pa se mu predvsem v prerezu (višini) in v likovni podobi primerno fragmentirane fasade. Stavba, ki je na jugu in severu obdana z zelenjem, ustvarja osmišljene javne in poljavne odprte prostore.

V zasnovi je izpostavljena Šolska gasa, ki vse od Save vodi do otroškega in šolskih igrišč. Novi trg v izteku Hočvarjevega trga z drevesi, zasajenimi v raster, postane velik vhodni predprostor nove šole. Bohoričeva ulica je preoblikovana v "shared space". Stavba je potisnjena na skrajni zahodni rob lokacije, ob Bohoričevo ulico, ob kateri je urejen tudi glavni vhod v šolo, ki se navezuje tudi na Novi trg.

Pomensko se stavba odpira predvsem na Bohoričevo ulico, vzdolž katere postavlja subtilno členjeno fasado z igro odprtih in zaprtih ploskev, ob tem pa se le s stransko fasado (in telovadnico) navezuje na Novi trg, ki je sicer najpomembnejša javna površina na stiku novega šolskega območja z mestnim jedrom.

Telovadnica je umeščena v severni delu stavbnega volumna in neposredno meji na Novi trg, s katerega se odpirajo pogledi v zgornji del polvkopane telovadnice in skozi naprej, v šolsko avlo. Učna krajina v stavbi na srečevališču programov z amfiteatralnim stopniščem oblikuje srce nove šole. Sklopi učilnic ob vzhodni in zahodni fasadi nadaljujejo kompozicijo do južnega roba lokacije, kjer je z zeleno cezuro (senzorični vrt) od šole odmaknjen nižji stavbni volumen z ločenim učnim stanovanjem in uvozno klančino v garažo.

Zunanji prostori so artikulirani, javne in poljavne površine so fragmentirane v podprostore, jasno je oblikovan nagovor vhoda z velikim nadstreškom. Poudarek je na mešanih conah in multisenzoričnih vsebinah zunanjih ureditev. Elaborat upošteva višinske razlike obstoječe lokacije in domiselno rešuje padce terena s potrebnimi vertikalnimi komunikacijami. Ustrezno je rešen dostop do zaledij sosednjih objektov na vzhodnem robu lokacije. V bližini glavnega vhod v šolo (z Novega trga) so parkirne površine za gibalno ovirane, kiss&go cona in postajališče za avtobus. Dobro je urejen vhod za popoldanske obiskovalce telovadnice; dvigalo, dostopno iz zunanosti, je ustrezno.

Navezava na nekdanjo ureditev šolskega vrta meščanske šole ob stavbi fakultete je dobro izhodišče, ki pa v funkcionalnem in oblikovnem smislu ni najbolj uspešno. Streha telovadnice je urejena kot senzorni vrt v zgornji etaži in dobro dopolnjuje program šole.

Notranjost je domiselno oblikovana kot prostor druženja, srečevanja in interakcije, ki je razvit tako po tlorisu kot po prerezu. Vhodna avla, ki se na eni strani spušča v telovadnico, na drugi pa se s širokim stopniščem vzpenja v nadstropje, omogoča nadzor, hkratno rabo za različne dejavnosti, spremljanje dogajanja v telovadnici in veliko pestrost uporabe. Zasnovo odlikuje velika mera fleksibilnosti sklopov učilnic, komunikacije so prostorne in svetle.

Telovadnica je z daljšo stranico orientirana v smeri S-J. Dodatni prostori za šport so na galeriji, dodan je tudi prostor v kleti in fitnes, kar omogoča hkratno izvedbo aktivnosti za več skupin otrok. Iz avle je možen ogled prireditev v dvorani tudi za gibalno ovirane. Učilnice so zasnovane kot fleksibilni moduli, ki se med seboj lahko povezujejo. Ustrezno je rešena umestitev učnih šolskih kuhinj, le umestitev razdelilne kuhinje v nišo hodnika je komisija prepoznala kot manj ustrezno.

Gank učilnic v pritličju ob Bohoričevi ulici deluje tudi kot nadkrita komunikacija, ker pa je objekt umeščen na skrajni zahodni rob lokacije, so terase ob učilnicah ozke. Manj so primerne notranje zastekljene stene med učilnicami in hodniki, saj so moteče za tiste šolarje, ki imajo motnje pozornosti.

Učno stanovanje je oblikovano kot samostojna, od šole ločena enota, kar je v načelu prepoznano kot pozitivno, saj omogoča avtonomno delovanje enote tudi ob koncu tedna. Manj ustrezna je umestitev učnega stanovanja v sklop servisnih objektov s kolesarnico in uvozno klančino. S tem se učno stanovanje oddalji od zamisli poetične paviljonske zasnove in ga asociativno reducira na servisni objekt. Ta stavba ne izkorišča potenciala drobnega merila, funkcionalno je omejena, saj nima niti nadstreška pred vhodom, niti vrta, v vstopnem prostoru pa je za gibalno ovirane uporabnike poddimenzionirana. Obenem umestitev te stavbe nad uvozno klančino garaže onemogoča razvitje ustrezne dolžine klančine.

Garaža nove šole zagotavlja veliko število parkirnih mest, a ima prekratko strmo uvozno klančino in ni pregledna. Glavna uvozna klančina na stiku s cestiščem nima predprostora, potrebnega preglednostnega trikotnika in zasede širino pločnika, kar je nesprejemljivo z vidika varnosti šibkejših udeležencev v prometu. Kiss&go cona z vhodom v klet je z vidika varnosti problematična. Predvsem pa glavni dostop v klet ni naglašen primerno - glede na pomen v zasnovi je garaža ambientalno podhranjena ter ne omogoča enostavne orientacije in naravne osvetljenosti.

Parkirišče za avtobus na terenu je premajhno. Povezave proti Mencingerjevi hiši posegajo v rob prostora, ki ni v lasti naročnika. Problematično je togo tlorisno oblikovanje hiše in neupoštevanje merila zaledij trških stavb. Gospodarsko dvorišče je vrisano zunaj območja obdelave natečaja.

Navezava na športna igrišča je speljana po obstoječi poti v osi gase, mimo otroškega igrišča, in je dostopna tudi za gibalno ovirane. Višinsko razliko med cesto in igrišči rešujejo nove stopnice; te pripeljejo obiskovalca direktno na tekaško stezo, kar ni ugodno; prav tako na cesti ni predviden prehod za pešce.

Kombinirana konstrukcijska zasnova deloma sledi načelom trajnostne gradnje, saj v kombinaciji z armiranim betonom in jeklom uporablja križno lepljene lesene plošče. Naravni materiali so uporabljeni tudi na fasadi; kombinacija lesenih lamel, opečnih mrež, ometa, bele opeke ustvarja strukturirano sestavljanko, ki nagovarja raščeno oblikovana zaledja trških hiš.

Ocenjevalna komisija ob nagradi elaboratu z del. št. 2 podaja tudi sledeče usmeritve in priporočila:

- razmisli naj se o boljši čitljivosti in dostopnosti do glavnega vhoda iz smeri Novega trga,
- pri oblikovanju fasadnega ovoja in notranjih sten naj se razmisli o večji stopnji zasebnosti učilnic za poglede iz zunanjega prostora in notranjih hodnikov,
- obstoječi dostop do šolskih igrišč naj se nadgradi s klančino,
- gospodarsko dvorišče naj bo urejeno znotraj zemljišč namenjenih šoli,
- uvozna klančina naj se preuredi na način, da se zagotovi varnost udeležencev v prometu na parterju in v garaži,
- razmisli naj se o boljši dostopnosti do kolesarnice v garaži,
- potrebno je zagotoviti ločene čiste in nečiste poti v stavbi,
- uredi naj se nadstrešek nad vhodom v učno stanovanje.

Ocena investicije po navedbi natečajnika je 8.348.970,00 EUR brez DDV.
Ponudbena cena projektne dokumentacije je 748.000,00 EUR brez DDV.

ELABORAT del. št. 1 (šifra kandidata: 520KR) – PRIZNANJE



AVTORJI:

Építész stúdió

Tamás Fialovszky, M. Arch.

Richard Honich, M. Arch.

Gergely Kenéz, M. Arch.

Luca Mudry, M. Arch.

Tamás Ábrahám, M. Arch.

Sodelavci, konzultanti, izvedenci:

László Csapliczky – gradbeni inženir projektant

Hiša je v notranjosti doživljajsko pestra, na zunaj pa je dokaj zadržana in anonimna. Lokalno občutljiva rešitev s številnimi utemeljenimi avtorskimi predlogi in sugestijami ponuja razmislek o trajnostni gradnji, prilagajanju kontekstu in trajnostni rabi materialov. Postavitev nove stavbe izpostavlja vrsto dobrih urbanističnih nastavkov in mestoma (predvsem za uporabnike šole) ustvarja kvalitetne odprte prostore. Arhitekturna podoba nove hiše spoštljivo in zadržano nagovarja kontekst in je v tem smislu lahko zgled gradnji na območju. Zaradi vseh naštetih odlik je ocenjevalna komisija natečajnemu predlogu podelila priznanje.

Lokalno občutljiva rešitev posnema strukturo pozidave srednjeveškega mestnega jedra Krškega. Odlikuje jo subtilno umeščanje velikega volumna nove stavbe na zahtevno lokacijo.

Avtorji hišo oblikujejo kot lamelno strukturo med seboj zamaknjenih volumnov z vmesnimi atriji in zunanji prostori učilnic, ki se odpirajo proti zelenim pobočjem Trške gore. Novo osnovani vstopni trg na severu lokacije kontinuirano nadaljuje mestni parter in v izteku Hočevanjevega trga oblikuje parkovno urejeno javno površino z drevjem. Telovadnica na severnem delu stavbe oblikuje prostorski zaključek kompozicije in njeno povezavo z Novim trgom, s katerega se odpirajo pogledi v zgornji del polvkopane telovadnice. Glavni vhod v šolsko stavbo je urejen z Bohoričeve ulice in je oblikovan kot

transparenten vezni člen med dvema lamelama, telovadnico in enim od šolskih traktov z učilnicami. Na jugu kompozicijo zaključujeta zeleni pas in uvozna rampa v podzemno garažo.

Elaborat najbolje sledi izhodišču iz OPN (členitev stavbe v smeri V-Z, sledenje merilu in strukturi stavb v mestnem jedru). Avtorji ohranjajo obstoječi drevored ob Bohoričevi ulici, ker pa bi bilo obstoječa drevesa med izkopom gradbene jame verjetno potrebno odstraniti, avtorji dopuščajo ponovno zasaditev drevoreda. Členjenost volumna oblikuje več zunanjih prostorov na severozahodnem robu lokacije, najkvalitetnejši je stik nove stavbe z Mencingerjevo hišo. Velik obseg raščenege terena na sicer fragmentiranih, majhnih površinah omogoča rast visoke vegetacije. Manjši atriji, ki jih avtorji oblikujejo ob zamaknjenih lamelah učilnic z obsežnimi zunanjimi terasami, so načrtovani kot (pol)zasebni funkcionalni zeleni prostori posameznih sklopov učilnic. Umestitev multisenzornega vrta na streho telovadnice omogoča stik z zunanjim prostorom tudi otrokom v nadstropju.

Domiselno zasnovana stavba upošteva orientacijo in osončenost v času uporabe stavbe, saj avtorji z elementi nižjih sklopov omar ob dostopnih hodnikih in nadsvetlobo nad njimi omogočijo obojestransko osvetlitev učilnic preko celega dne. Z veliko mero okoljske občutljivosti snujejo vrsto trajnostnih rešitev, ki elaboratu zmanjšujejo ogljični odtis, od zbiranja deževnice in uporabe sive vode, ponovne uporabe materiala porušenih objektov, zelene strehe in sončne elektrarne, do izbire konstrukcijskega sistema in odločitve za montažno gradnjo v lesu.

Glede na specifične programa, ki vsebinsko obsega dejavnosti vrtca, šole in zaposlitvenega centra, je tako fragmentirana zasnova neugodna, saj trakti delujejo tipično šolsko in precej nepregledno. Ločitev na trakto je primerna le za učni program, pri prilagojenem pa to predstavlja oviro. Zasnova ne upošteva želje po umestitvi učnih šolskih kuhinj v vsaj šest učilnic. Vseh pripomočkov, ki bi jih šola potrebovala za pedagoške dejavnosti in terapijo, ni mogoče shraniti v ozkih omarah na hodnikih ob učilnicah, zato bi programi nujno potrebovali tudi dodaten kabinet.

S stališča varnosti je glavni vhod v stavbo brez nadstreška neprimeren; njegovi lokacija in ureditev tudi ne prispevata k oblikovanju in čitljivosti javnega prostora. Za dostop do kleti (v katero so umeščene tudi kolesarnice z neobdelanim dostopom za kolesarje), bi bilo potrebno zagotoviti tudi dvigalo z dostopom od zunaj. Umestitev telovadnice na najdragocenejši del lokacije (ob Novi trg) prereže stik novega programa z mestnim jedrom, predvsem pa ključnih dostopnih poti od centra mesta proti otroškemu igrišču in športnim igriščem. Oblikovanje in funkcionalnost ureditve Novega trga ne prinašata dodane vrednosti niti javnemu prostoru niti šoli. Kiss&go cona v kleti je neprimerno urejena, glavni vhod v stavbo v kleti je preskromen za hkratno uporabo večjega števila oseb.

Za dostop do obstoječih športnih igrišč na drugi strani Bohoričeve ulice sta zaradi višinske razlike predvideni dve klančini, s čimer je ustrezno rešen dostop tudi za gibalno ovirane.

Kot celota iz situacijske risbe in na prikazu s strani stika z Mencingerjevo hišo stavba deluje skladno. Vprašljiva je njena pojavnost v pogledih pešca z južne strani in Bohoričeve ulice, s katere je bil za natečajnike predpisan pogled za prikaz. Hiša je iz smeri stavbe občine in njenih zunanjih ureditev odrezana z uvozno klančino v garažo. Zunanje prostore med trakti učilnic, ki na situacijskem prikazu sicer delujejo kot zelene površine, povezane z zelenim zaledjem Trške gore, v veliki meri pokrivajo zunanje terase, kar v resnici zmanjša vtis in dejansko funkcijo odprte, zelene površine. Postajališče za avtobus je poddimenzionirano, umeščeno na (mentalno in prometno) občutljivo lokacijo ob prehodu s Hočevanjevega trga na Bohoričevo ulico. Parkirišča za gibalno ovirane na terenu so zelo oddaljena od glavnega vhoda v stavbo. Neobdelan je dostop do dvorišč hiš na Cesti Krških žrtev. Neposredna izpostavljenost primarnih konstrukcijskih elementov vremenskim vplivom je neprimerna. Z investicijskega stališča je stavba za naročnika prezahtevna.

Ocena investicije po navedbi natečajnika je 16.998.530,00 EUR brez DDV.
Ponudbena cena projektne dokumentacije je 760.000,00 EUR brez DDV.

3.8. Poročilo o preostalih natečajnih elaboratih

ELABORAT del. št. 4 (šifra kandidata: BR018)



AVTORJI:

Sanja Plantak Gorišek, mag. inž. arh.

Gregor Redenšek, univ. dipl. inž. arh.

Predlog prinaša zelo kompakten volumen šolske stavbe, s katerim ustvarja razmeroma velik predprostor stavbe na severu in jugu lokacije. Prizadevanje za oblikovanje velikega javnega vstopnega prostora ob vhodu v šolo na jugu območja in podaljška le-tega v globino stavbe zaradi izrednega kompaktiranja programa v notranjosti stavbe ne uspe najboljše. Z monolitno obliko stavba ne vzpostavlja kakovostnega dialoga z okoliškim tkivom zaledja mestnega jedra, ampak ga negira, saj dimenzije kompaktnega volumna in enovit fasadni plašč dajejo stavbi grob značaj brez humanega merila, obenem pa ne zagotavljajo sprejemljivih odmikov od Bohoričeve ulice in dvorišč stavb ob Cesti krških žrtev.

Umestitev telovadnice na severni del lokacije šolsko stavbo odreže od Hočevanjevega trga, saj ne omogoča direktne navezave na odprti prostor. S tem Novi trg deluje kot samostojen javni odprti prostor, ki pripada bolj mestu kot pa šoli. Sicer dober nastavek odprtega prostora južnega vstopnega trga v šolo v večji meri zasedajo prometne površine. Notranji atrij in svetlobnik nad stopniščem ustvarjata dobro osvetljen in po višini razvit centralni prostor stavbe. Razporeditev preostalih prostorov je nejasna. Problematične so širine hodnikov, podvajanje komunikacijskih jeder in širina fasadnih hodnikov. Organizacija prometne ureditve na območju pritličja je problematična s prometno varnostnega vidika, saj pešca do vhoda v šolo vodi mimo uvozne klančine, parkirišča.

Stavba je izrazito introvertirana in ne prispeva k inkluzivnosti programa v mestno jedro, kar bi morala biti ena od bistvenih arhitekturnih zmožnosti in nalog arhitekturne zasnove nove šole. Čeprav je odprtih površin na območju veliko, na južni strani nimajo povezave s šolsko stavbo, senzorični vrt je

umeščen neustrezno (med glavni vhod in parkirišče). Ostale zunanje ureditve so premalo premišljene in nepovezane z objektom in njegovo vsebino, prav tako ne rešujejo povezovanja vmesnega prostora med obstoječimi stavbami in novo šolo. Vrtovi v tej rešitvi delujejo monofunkcionalno, kot zasaditev, in ne tudi kot večnamenski prostor druženja in izobraževanja, pa tudi ne kot ambientalna kakovost ali oblikovna dodana vrednost. Ustrezna je zasnova zelene strehe šolske stavbe.

Umestitev kuhinje v kletne prostore brez naravne svetlobe je nedopustna, saj je to redno delovno mesto zaposlenega v šolski stavbi. Delitev kuhinje s shrambami in razdelilne kuhinje med dve nadstropji ni ustrezna. Uprava šole je umeščena na eno od najkvalitetnejših pozicij v šoli, ki bi jo lahko namenili učencem. Matične učilnice nimajo željenih učnih šolskih kuhinj. Vprašljiva je zasnova učilnic v pritličju in njihova primernost za specifične potrebe različnih učencev šole.

Na športna igrišča se rešitev naveže s tlakovano potjo, pri čemer posega tudi na obstoječe otroško igrišče, pri tem pa ne upošteva višinske razlike med kotami ceste in igrišč in ne prikaže ustrezne rešitve za gibalno ovirane.

Rešitev presega meje OPPN, napačno je načrtana meja natečajnega območja. Po dimenziji nova šola presega vse okoliške stavbe in izstopa v merilu kraja. Investicijsko je predlagana rešitev izredno zahtevna, prav tako so visoki stroški vzdrževanja stavbe.

Ocenjevalna komisija na osnovi navedenih ugotovitev natečajnemu predlogu ni podelila nagrade ali priznanja.

Ocena investicije po navedbi natečajnika je 6.875.650,00 EUR brez DDV.

Ponudbena cena projektne dokumentacije je 377.410,00 EUR brez DDV.

3.9. Podpisi ocenjevalne komisije k zaključnemu poročilu

Člani ocenjevalne komisije in namestniki so zaključno poročilo potrdili in podpisali

v Ljubljani, dne: 15. 12. 2022

Predsednik ocenjevalne komisije, imenovan s strani ZAPS:

doc. Rok ŽNIDARŠIČ, univ. dipl. inž. arh.



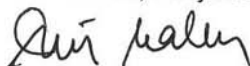
Namestnica predsednika ocenjevalne komisije, imenovana s strani naročnika:

Melita ČOPAR, direktorica občinske uprave MO Krško



Članica, imenovana s strani naročnika:

Petra EREŠ MALUS, vodja oddelka za urejanje prostora in varstvo okolja MO Krško



Član, imenovan s strani naročnika:

Peter PLANINC, vodja oddelka za družbene dejavnosti



Članica, imenovana s strani ZAPS:

mag. Jelka HUDOKLIN, univ. dipl. inž. kraj. arh.



Namestnica članov, imenovana s strani naročnika:

Barbara SMOLEJ FRITZ, ravnateljica OŠ dr. Mihajla Rostoharja Krško



Namestnik članov, imenovan s strani ZAPS:

Andraž KERŠIČ, mag. inž. arh.

