

MESTNA OBČINA KRANJ
Slovenski trg 1
4000 Kranj
(v nadaljevanju: naročnik)

v sodelovanju z

ZBORNICO ZA ARHITEKTURO IN PROSTOR SLOVENIJE
Vegova 8
1000 Ljubljana
(v nadaljevanju: ZAPS)

OBVESTILO O IZIDU IN ZAKLJUČNO POROČILO

o javnem, projektнем, enostopenjskem natečaju za izbiro strokovno najprimernejše rešitve za:

VRTEC SONČEK KRANJ

V Ljubljani, december 2022

Javni, projektni, enostopenjski natečaj za izbiro strokovno najprimernejše rešitve za:
VRTEC SONČEK KRANJ

1. KAZALO

1.	KAZALO	1
2.	OBVESTILO O IZIDU NATEČAJA	2
2.1.	OBVESTILO O IZIDU	2
2.2.	OBRAZLOŽITEV	5
2.3.	PRAVNI POUK.....	9
3.	POROČILO O DELU OCENJEVALNE KOMISIJE IN NATEČAJNIH ELABORATIH	10
3.1.	NAMEN IN CILJI NATEČAJA	10
3.2.	PREDMET NATEČAJA.....	10
3.3.	OCENJEVALNA KOMISIJA	10
3.4.	POVZETEK SEJ OCENJEVALNE KOMISIJE.....	11
3.5.	MERILA ZA OCENJEVANJE	12
3.6.	SPLOŠNO POROČILO O PRISPELIH ELABORATIH IN DELU OCENJEVALNE KOMISIJE	14
3.7.	POROČILO O NAGRAJENIH NATEČAJNIH ELABORATIH	16
3.8.	POROČILO O PREOSTALIH NATEČAJNIH ELABORATIH	28
3.9.	PODPISI K ZAKLJUČNEMU POROČILU	37

2. OBVESTILO O IZIDU NATEČAJA

2.1. OBVESTILO O IZIDU

MESTNA OBČINA KRANJ

Slovenski trg 1
4000 Kranj

Številka: 351-133/2022-36-405213

Datum: 16.12.2022

V skladu z 90. in 100. členom Zakona o javnem naročanju (Uradni list RS, št. 91/15, 14/18, 121/21, 10/22, 74/22 – odl. US in 100/22 - ZNUZSZS, v nadaljevanju: ZJN-3), v povezavi s 65. členom Pravilnika o javnih natečajih za izbiro strokovno najprimernejših rešitev prostorskih ureditev in objektov (Uradni list RS, št. 108/04, 114/06 – ZUE, 33/07 – ZPNačrt, 57/12 – ZGO-1D, 61/17 – GZ, 61/17 – ZUreP-2 in 199/21 – ZUreP-3, v nadaljevanju: Pravilnik), vam posredujemo

OBVESTILO O IZIDU

javnega, projektnega enostopenjskega natečaja za izbiro strokovno najprimernejše rešitve za projekt:

VRTEC SONČEK KRANJ

Ocenjevalna komisija je sprejela odločitev o dodelitvi nagrad in priznanj:

1. NAGRADA

Natečajni elaborat z delovno številko 8, šifra natečajnika P852L

AVTORJI:

Tea Fabian, mag. inž. arh.

David Osivnik, univ. dipl. inž. arh., M.Arch. (IT)

2. NAGRADA

Natečajni elaborat z delovno številko 11, šifra natečajnika AJ176

AVTORJI:

SVET VMES

Jure Hrovat, mag. inž. arh.

Ana Kreč, mag. inž. arh.

Dorian Vujnović, mag. inž. arh.

Marko Kavčič, mag. inž. arh.

3. NAGRADA ni podeljena

ZVIŠANO PRIZNANJE

Natečajni elaborat z delovno številko 10, šifra natečajnika AR573

AVTORJI:

Avtorji arhitekture:

Gašper Medvešek, univ. dipl. inž. arh.

Janja Šušnjar, mag. inž. arh.

Rok Wilenpart, abs. arh.

Tadej Bolta, univ. dipl. inž. arh.

Maruša Zorec, univ. dipl. inž. arh.

Avtorji krajinske arhitekture:

Ana Kučan, univ. dipl. inž. kraj. arh.

Lara Gligić, mag. inž. kraj. arh.

Danijel Mohorič, mag. inž. kraj. arh.

Saša Kolman, mag. inž. kraj. arh.

Tomislav Krnač, mag. inž. kraj. arh.

SODELAVCI, KONZULTANTI, IZVEDENCI:

Primož Praper – konzultant za trajnostno zasnovu

Aleš Robnik – konzultant za požarno varnost

PRIZNANJE

Natečajni elaborat z delovno številko 2, šifra natečajnika SV481

AVTORJI:

Anže Čuden, mag. inž. arh.

Nace Šinkovec, mag. inž. arh.

Lea Ograjšek, mag. inž. arh.

Eva Ivačič, abs. arh.

SODELAVCI, KONZULTANTI, IZVEDENCI:

Prostorski prikazi: Aljoša Potočnik, abs. arh.

PRIZNANJE

Natečajni elaborat z delovno številko 5, šifra natečajnika E6K12

AVTORJI:

Lev Rahovsky Šuligoj, abs. arh.

Denis Rován, univ. dipl. inž. arh.

Matic Škarabot, mag. inž. arh.

Aleksi Vičič, mag. inž. arh.

Marcel Vičič, abs. arh.

Aleš Žmavc, mag. inž. arh.

Javni, projektni, enostopenjski natečaj za izbiro strokovno najprimernejše rešitve za:
VRTEC SONČEK KRANJ

SODELAVCI, KONZULTANTI, IZVEDENCI:

Vizualizacije: Mark Koritnik, univ. dipl. inž. arh.

PRIZNANJE

Natečajni elaborat z delovno številko 7, šifra natečajnika TT923

AVTORJI:

Igor Primažič, univ.dipl.inž.arh

Jernej Potokar, mag. inž.arh.

Rok Primažič, mag.inž.arh.

Marko Primažič, mag.inž.arh.

Javni, projektni, enostopenjski natečaj za izbiro strokovno najprimernejše rešitve za:
VRTEC SONČEK KRANJ

2.2. OBRAZLOŽITEV

Naročnik je pristopil k izvedbi javnega, projektnega, enostopenjskega natečaja za izbiro strokovno najprimernejše rešitve za VRTEC SONČEK KRANJ (Zaporedna številka javnega naročila v tekočem letu: 006171/2022) v skladu s točko b) prvega odstavka 100. člena ZJN-3 kot projektni natečaj, z nagradami ali plačili udeležencem.

Dne 8.9.2022 je bilo javno naročilo tudi objavljeno na Portalu javnih naročil - št. objave: JN006171/2022-I01.

V okviru prvega predhodnega preizkusa, ki ga je izvedla ocenjevalna komisija, je bil narejen zapisnik.

ZAPS je pravočasno, to je do 17. 11. 2022 do 16.00, prejela enajst (11) elaboratov (Tabela 1).

Tabela 1: Ustreznost prispelih elaboratov z vidika pravočasnosti, anonimnosti in vsebine

zap.št. prejetja/ DELOVNA ŠIFRA	šifra	rok oddaje				anonimnost	zahtevana vsečina	OPRAVIL
		datum	čas	št. sestavnih	pravočasn ost			
1	25GI8	15.11.2022	13:42	1	DA	DA	DA	DA
2	SV481	17.11.2022	8:31	1	DA	DA	DA	DA
3	29102	17.11.2022	9:20	1	DA	DA	DA	DA
4	9J8T9	17.11.2022	10:27	1	DA	DA	DA	DA
5	E6K12	17.11.2022	10:43	1	DA	DA	DA	DA
6	ZA076	17.11.2022	10:53	1	DA	DA	DA	DA
7	TT923	17.11.2022	11:22	1	DA	DA	DA	DA
8	P852L	17.11.2022	11:38	1	DA	DA	DA	DA
9	KR007	17.11.2022	12:41	1	DA	DA	DA	DA
10	AR573	17.11.2022	14:36	1	DA	DA	DA	DA
11	AJ176	17.11.2022	14:43	1	DA	DA	DA	DA

Pri odpiranju pravočasno prejetih natečajnih omotov in izvedbi predhodnega preizkusa natečajnih elaboratov dne 18. 11. 2022 ob 9.00 je bilo ugotovljeno, da vseh enajst (11) elaboratov prestane predhodni preizkus: prispeli so pravočasno, ne kršijo anonimnosti in imajo vse bistvene predpisane sestavne dele, ki omogočajo izvedbo ocenjevanja. Vsi sestavni deli posameznih elaboratov so bili preštevilčeni z delovnimi številkami.

V nadaljnjo obravnavo je bilo pripuščenih vseh 11 prispelih natečajnih elaboratov. Ocenjevalna komisija jih je na sejah pregledala, jih ocenila v skladu z merili za ocenjevanje iz natečajnih pogojev ter podelila naslednje nagrade in priznanja:

DELOVNA ŠIFRA	ŠIFRA NATEČAJNIKA	NAGRAĐA/PRIZNANJE
8	P852L	1. nagrada
11	AJ176	2. nagrada

Javni, projektni, enostopenjski natečaj za izbiro strokovno najprimernejše resitve za:
VRTEC SONČEK KRANJ

10	AR573	zvišano priznanje
2	SV481	priznanje
5	E6K12	priznanje
7	TT923	priznanje

Ocenjevalna komisija je soglasno sprejela sklep, da se nagradni sklad podeli v razpisanih vrednostih, z izjemo zvišanega priznanja, ki prejme vrednost razpisane 3. nagrade.

NAGRADA/PRIZNANJE	ZNESEK
1. nagrada	6.000,00 €
2. nagrada	4.800,00 €
zvišano priznanje	3.600,00 €
priznanje	1.800,00 €

Nenagrajeni elaborati prejmejo odškodnino v vrednosti 400,00 €.

Vsi navedeni zneski so v bruto bruto vrednosti.

Ocenjevalna komisija je podelitev nagrad in priznanj utemeljila v zaključnem poročilu, ki je sestavni del tega obvestila o izidu.

Ocenjevalna komisija je 14. 12. 2022 ob 10.00 odprla neodprte kuverte AVTOR in NAKNADNI PREIZKUS natečajnih elaboratov, predlaganih za nagrade ter kuverte AVTOR za elaborate, predlagane za priznanja in nenagrajene elaborate.

Pri odpiranju kuvert je bil narejen zapisnik. ZAPS je v skladu z 89. členom ZJN-3, 62. členom Pravilnika in natečajnimi pogoji pregledala, ali natečajni elaborati, predlagani za nagrade, izpolnjujejo vse zahteve in pogoje iz natečajnega gradiva, ter ugotovila naslednje:

1. NAGRADA

Natečajni elaborat z delovno številko 8, šifra natečajnika P852L

AVTORJI:

Tea Fabian, mag. inž. arh.

David Osivnik, univ. dipl. inž. arh., M.Arch. (IT)

Ponudba/natečajni elaborat ponudnika OSIVNIK FABIAN ARHITEKTI d.o.o., Štefanova ul. 15, 1000 Ljubljana, izpolnjuje vse zahteve in pogoje iz natečajnega gradiva in je v skladu z ZJN-3 dopustna.

2. NAGRADA

Natečajni elaborat z delovno številko 11, šifra natečajnika AJ176

AVTORJI:

SVET VMES

Jure Hrovat, mag. inž. arh.

Ana Kreč, mag. inž. arh.

Dorian Vujnovič, mag. inž. arh.

Marko Kavčič, mag. inž. arh.

Ponudba/natečajni elaborat ponudnika SVET VMES, d.o.o., Slovenska cesta 27, 1000 Ljubljana, izpolnjuje vse zahteve in pogoje iz natečajnega gradiva in je v skladu z ZJN-3 dopustna.

Javni, projektni, enostopenjski natečaj za izbiro strokovno najprimernejše rešitve za:
VRTEC SONČEK KRANJ

ZVIŠANO PRIZNANJE

Natečajni elaborat z delovno številko 10, šifra natečajnika AR573

AVTORJI:

Avtorji arhitekture:

Gašper Medvešek, univ. dipl. inž. arh.

Janja Šušnjar, mag. inž. arh.

Rok Wilenpart, abs. arh.

Tadej Bolta, univ. dipl. inž. arh.

Maruša Zorec, univ. dipl. inž. arh.

Avtorji krajinske arhitekture:

Ana Kučan, univ. dipl. inž. kraj. arh.

Lara Gligić, mag. inž. kraj. arh.

Danijel Mohorič, mag. inž. kraj. arh.

Saša Kolman, mag. inž. kraj. arh.

Tomislav Krnač, mag. inž. kraj. arh.

PRIZNANJE

Natečajni elaborat z delovno številko 2, šifra natečajnika SV481

AVTORJI:

Anže Čuden, mag. inž. arh.

Nace Šinkovec, mag. inž. arh.

Lea Ograjšek, mag. inž. arh.

Eva Ivačič, abs. arh.

PRIZNANJE

Natečajni elaborat z delovno številko 5, šifra natečajnika E6K12

AVTORJI:

Lev Rahovsky Šuligoj, abs. arh.

Denis Rován, univ. dipl. inž. arh.

Matic Škarabot, mag. inž. arh.

Aleksi Vičič, mag. inž. arh.

Marcel Vičič, abs. arh.

Aleš Žmavc, mag. inž. arh.

PRIZNANJE

Natečajni elaborat z delovno številko 7, šifra natečajnika TT923

AVTORJI:

Igor Primažič, univ. dipl. inž. arh.

Jernej Potokar, mag. inž. arh.

Rok Primažič, mag. inž. arh.

Javni, projektni, enostopenjski natečaj za izbiro strokovno najprimernejše rešitve za:
VRTEC SONČEK KRANJ

Marko Primažič, mag.inž.arh.

Natečajni elaborati prejemnikov priznanj in ostali elaborati izpolnjujejo pogoje pod številko 3. in 4. iz točke 4.17 natečajnih pogojev.

Po pravnomočnosti obvestila o izidu, katerega sestavni del je zaključno poročilo ocenjevalne komisije, bo naročnik izvedel javno naročilo izbire izdelovalca projektne dokumentacije po postopku s pogajanji brez predhodne objave v skladu s točko b) četrtega odstavka 46. člena ZJN-3, upoštevajoč vrstni red zmagovalcev projektnega natečaja.

Glede na ugotovitve ocenjevalne komisije je odločitev naročnika utemeljena.

Odgovorna oseba naročnika
Župan MOK
Matjaž Rakovec



Javni, projektni, enostopenjski natečaj za izbiro strokovno najprimernejše rešitve za:
VRTEC SONČEK KRANJ

2.3. PRAVNI POUK

Zahtevek za revizijo lahko v skladu z veljavnim Zakonom o pravnem varstvu v postopkih javnega naročanja (v nadaljevanju ZPVPJN) vložijo vsaka oseba, ki ji je priznana aktivna legitimacija iz 14. člena ZPVPJN.

Gospodarski subjekt lahko v skladu s 25. členom ZPVPJN v roku 8 delovnih dni od dneva prejema obvestila o izidu in zaključnega poročila javnega natečaja pri naročniku uveljavlja pravno varstvo zoper odločitve o izbiri. Kot datum prejema odločitve naročnika se v skladu z desetim odstavkom 90. člena ZJN-3 šteje dan, ko je odločitev objavljena na portalu javnih naročil.

Vlagatelj zahtevka za revizijo mora v takem primeru zahtevku za revizijo, ki ga vložijo, priložiti potrdilo o plačilu takse iz četrtega odstavka 71. člena ZPVPJN, in sicer v višini 1.000 evrov.

Zahtevek za revizijo mora vsebovati vse sestavine, določene v 15. členu ZPVPJN.

Zahtevek za revizijo se vložijo preko portala eRevizija.

Plačilo takse se izvede na račun Ministrstva za finance, Zupančičeva 3, 1000 Ljubljana, odprt pri Banki Slovenije, Slovenska 35, 1506 Ljubljana, Slovenija, koda SWIFT: BS LJ SI 2X, številka računa (IBAN): SI56 0110 0100 0358 802, Referenca: SI11 16110-7111290-00617122.

3. POROČILO O DELU OCENJEVALNE KOMISIJE IN NATEČAJNIH ELABORATIH

3.1. NAMEN IN CILJI NATEČAJA

Naročnik Mestna občina Kranj načrtuje rušenje obstoječega vrtca s tremi oddelki in novogradnjo novega samostojnega vrtca s sedmimi oddelki, vsemi potrebnimi pripadajočimi prostori ter zunanjo ureditvijo vključno z dostopom.

Z izvedbo javnega projektnega, odprtega, anonimnega, enostopenjskega natečaja želi naročnik v sodelovanju z Zbornico za arhitekturo in prostor Slovenije pridobiti:

- najustreznejšo projektno rešitev za gradnjo kvalitetnega, sodobnega samostojnega vrtca ob upoštevanju veljavne zakonodaje, normativov in smernic, ki veljajo na področju graditve objektov za vzgojo in izobraževanje predšolskih otrok, ob upoštevanju načel trajnostnega razvoja in varovanja okolja ter ob upoštevanju ekonomskih možnosti naročnika.

Cilj natečaja je, da občina zgradi objekt, ki bo zagotovil ustrezne prostore vrtca, ki bo rešil prostorske težave v obstoječem vrtcu ter zagotovil po velikosti in namenu ustrezne prostore ter objekt na ustrezni izbrani lokaciji.

Investitor pričakuje umestitev objekta na planirani lokaciji tako, da bo le ta doprinesel k urejanju podobe območja, vključno z izboljšanjem prometne infrastrukture v območju bodočega vrtca (dovoz, dostop, parkiranje, ...), hkrati pa pričakuje objekt s prostori, ki bodo po velikosti in drugih značilnostih skladni z normativi, obenem pa bodo zagotavljali spodbudno in prijetno bivalno okolje za otroke in vzgojitelje.

3.2. PREDMET NATEČAJA

Z javnim natečajem bo izbrana strokovno najprimernejša in najustreznejša urbanistična, arhitekturna in krajinsko - arhitekturna rešitev in v nadaljnjih korakih tudi izdelovalec projektna dokumentacije za novogradnjo vrtca s pripadajočo zunanjo ureditvijo.

Na obravnavanem območju naročnik načrtuje novogradnjo objekta z vsemi potrebnimi spremljajočimi prostori, delilno kuhinjo za potrebe vrtca, pripadajočo zunanjo ureditvijo, zunanjimi otroškimi igrišči, dovozom, dostopom in parkirišči. Potrebna je tudi izvedba zaklonišča.

3.3. OCENJEVALNA KOMISIJA

Naročnik:

Namestnik predsednice ocenjevalne komisije (naročnik): JANEZ ČERNE, podžupan MOK

Članica (naročnik): SABRINA ZALETEL, univ. dipl. inž. kraj. arh.
Oddelek za prostorske akte MOK

Članica (naročnik): MARIJA ŠTEFE, Oddelek za projekte MOK

Namestnik članov (naročnik): MIHA BEČAN, Urad za družbene dejavnosti MOK

ZAPS:

Predsednica ocenjevalne komisije (ZAPS): mag. LIDIJA DRAGIŠIČ, univ. dipl. inž. arh.

Član (ZAPS): MIHA KAJZELJ, univ. dipl. inž. arh.

Namestnica članov (ZAPS): SAŠA PIANO, univ. dipl. inž. kraj. arh.

Poročevalec A: JOŽE JAKI, univ. dipl. inž. arh.

Izvedenec za investicijo: ROBERT PANGRŠIČ

Skrbnica natečaja: DUNJA ŠUTANOVAC, univ. dipl. inž. arh.

3.4. POVZETEK SEJ OCENJEVALNE KOMISIJE

Ocenjevalna komisija (OK) se je zbrala na sedmih (7) sejah, od tega na eni (1) seji pred razpisom natečaja, na eni (1) dopisni seji za odgovore na vprašanja natečajnikov, na eni (1) seji za predhodni preizkus, na treh (3) sejah za ocenjevanje in na eni (1) seji za naknadni preizkus z odpiranjem kuvert (AVTOR in NAKNADNI PREIZKUS). V času ocenjevanja je komisija izkoristila možnost individualnega ogleda natečajnih elaboratov.

1. SEJA, 23. 8. 2022

Ocenjevalna komisija je pregledala natečajno nalogo in natečajne pogoje ter razpravljala o njenih dopolnitvah. Komisija je določila dopolnitve natečajne naloge, merila za ocenjevanje in okvirni terminski plan poteka natečaja.

OBJAVA NATEČAJA NA PORTALU JAVNIH NAROČIL, 8. 9. 2022

Dne 8. 9. 2022 je bilo javno naročilo objavljeno na Portalu javnih naročil – št. objave: JN006171/2022-I01.

2. DOPISNA SEJA, 22. 9. 2022 – 9. 11. 2022

Od razpisa natečaja do zadnjega roka za postavljanje vprašanj je ocenjevalna komisija, skupaj z naročnikom, odgovorila na 20 sklopov vprašanj, postavljenih s strani natečajnikov na portal JN. Vsi odgovori so bili objavljeni do predpisanega roka.

3. SEJA, PREDHODNI PREIZKUS, 18. 11. 2022

Komisija je od natečajne službe ZAPS prevzela zapisnik oddaje enajstih (11) elaboratov. V okviru predhodnega preizkusa je ocenjevalna komisija ugotovila, da je vseh enajst (11) prispelih elaboratov uspešno prestalo predhodni preizkus; oddani so bili pravočasno, izpolnjevali so zahtevano anonimnost in vsebovali zahtevane sestavne dele, ki so omogočali pričetek ocenjevanja elaboratov. Vsi sestavni deli elaboratov so bili preštevilčeni z delovnimi šiframi.

4. SEJA, POROČANJE, OCENJEVANJE 28. 11. 2022

Poročevalec za arhitekturo poroča o podrobnem pregledu prispelih natečajnih elaboratov in sproti odgovarja na vprašanja članov ocenjevalne komisije.

Ocenjevalna komisija pristopi k ocenjevanju elaboratov, v skladu z merili za ocenjevanje. Po razpravi naredi preliminarno razporeditev, glede na kvaliteto odgovora posamezne rešitve na navodila natečajne naloge. V skupino, ki manj primerno odgovarjajo na navodila natečajne naloge razporedi elaborate z delovnimi številkami 1, 3, 4, 6 in 7.

Ostali elaborati, elaborati z delovnimi številkami 2, 5, 8, 9, 10 in 11, bolje odgovarjajo na navodila natečajne naloge.

Člani ocenjevalne komisije si pridržijo pravico, da med elaborate, primerne za nagrade ali priznanja, naknadno uvrstijo katerega od elaboratov, ki so bili na 4. seji seji ocenjeni kot manj primerni, ko bodo na naslednji seji še bolj podrobno pregledani.

5. SEJA, OCENJEVANJE, 29. 11. 2022

Ocenjevalna komisija pristopi k ocenjevanju elaboratov. V prvi fazi ponovno pregleda elaborate, ki so bili na prejšnji seji uvrščeni v skupino tistih, ki manj primerno odgovarjajo na navodila natečajne naloge. Po dodatnem pregledu in razpravi, člani ocenjevalne komisije soglasno sprejmejo sklep, da se v skupino bolj primernih uvrsti elaborat z delovno številko 7. Po dodatnem pregledu soglasno sprejmejo sklep, da se elaborat z delovno številko 9 izvzame iz skupine elaboratov, ki bolje odgovarjajo na navodila natečajne naloge.

Po dodatni razpravi člani ocenjevalne komisije sprejmejo sklep, da so elaborati, primerni za podelitev priznanj ali nagrad, elaborati z delovnimi številkami 2, 5, 7, 8, 10 in 11.



Javni, projektni, enostopenjski natečaj za izbiro strokovno najprimernejše rešitve za:
VRTEC SONČEK KRANJ

Izvedencu za GOI je bilo naročeno, da do naslednje seje pregleda elaborate uvršene v skupino primernih za podelitev priznanj ali nagrad. Svoje poročilo pripravi do naslednje seje ocenjevanja.

Poročevalcu za arhitekturo člani ocenjevalne komisije naročijo podrobnejši pregled posameznih postavk pri elaboratih v ožjem izboru. O pregledu poročajo na naslednji seji.

6. SEJA, POROČANJE IZVEDENCA ZA GOI, OCENJEVANJE, 14. 10. 2022

Člani ocenjevalne komisije predhodno, s strani poročevalca za arhitekturo, prejmejo podatke o podrobnejšem pregledu elaboratov v ožjem izboru za podelitev nagrad ali priznanj. Komisija primerjalno med elaborati pregleda posamezne postavke in razpravlja o kvalitetah ali pomanjklivostih posameznih rešitev.

V nadaljevanju seje poročajo izvedenec za GOI in odgovarja na vprašanja komisije. Delovno poročilo je bilo komisiji predhodno posredovano.

Po dodatni razpravi člani ocenjevalne komisije soglasno sprejmejo naslednje sklepe:

- 1. nagrado v razpisani vrednosti 6.000 eur prejme elaborat z delovno številko 8.
 - 2. nagrado v razpisani vrednosti 4.800 eur prejme elaborat z delovno številko 11.
 - 3. nagrada se ne podeli.
 - podeli se zvišano priznanje v vrednosti 3.600 eur, katerega prejme elaborat z delovno številko 10.
 - priznanje v razpisani vrednosti 1.800 eur prejmejo elaborati z delovnimi številkami 2, 5 in 7.
 - ostali elaborati prejmejo odškodnino v vrednosti 400 eur.
- Vsi navedeni zneski so v bruto bruto vrednosti.

Člani ocenjevalne komisije sestavijo osnutek predloga priporočil za nadaljno projektiranje za nagrajena elaborata in si razdelijo delo za pisanje delnih poročil.

7. SEJA, NAKNADNI PREIZKUS 14. 12. 2022

Izvede se naknadni preizkus z identifikacijo vseh natečajnikov iz kuverte AVTOR in evidentiranjem dokumentov iz kuverte NAKNADNI PREIZKUS za nagrajene natečajnike. Po identifikaciji sledi naknadno ugotavljanje sposobnosti, ki ga izvede ZAPS.

3.5. MERILA ZA OCENJEVANJE

1. KAKOVOST URBANISTIČNE, PROGRAMSKO – FUNKCIONALNE, ARHITEKTURNE IN KRAJINSKOARHITEKTURNE ZASNOVE

- upoštevanje ciljev, namena in programske naloge,
- programsko – tehnološko – funkcionalna odličnost predlagane rešitve,
- celovitost urbanistične zasnove,
- funkcionalnost dostopov in prometnih ureditev,
- funkcionalnost in oblikovna kakovost in sklanost arhitekturnih in krajinsko arhitekturnih rešitev.

2. UPOŠTEVANJE OCENJENE VREDNOSTI INVESTICIJE

3. MERILA GOSPODARNOSTI, TRAJNOSTNOSTI IN ENERGETSKE UČINKOVITOSTI

- upoštevanje trajnostnih načel urejanja prostora,
- gospodarna izvedba gradnje,
- gospodarno vzdrževanje in obratovanje objektov in ureditev v celotnem življenjskem ciklu, gospodarna izvedba investicije kot celote,
- uporaba okolju prijaznih materialov,
- varnost, odpornost proti vandalizmu.

Javni, projektni, enostopenjski natečaj za izbiro strokovno najprimernejše rešitve za:
VRTEC SONČEK KRANJ

4. SKLADNOST ZASNOVE

- s prostorskimi akti ter,
- pogoji, usmeritvami in mnenji nosilcev urejanja prostora.

3.6. SPLOŠNO POROČILO O PRISPelih ELABORATIH IN DELU OCENJEVALNE KOMISIJE

Stavba vrtca predstavlja enega izmed prvih srečanj otrok z arhitekturo. Skozi arhitekturno zasnovo vrtca otroci izkušajo in razumevajo okolico, saj predstavlja njihov drugi dom. Otroci potrebujejo svežo arhitekturo, ki bo upoštevala njihove sposobnosti in razvojne potrebe. Zagotovitev ustreznih prostorov vrtca in njegove okolice je ena od pomembnejših nalog vsake razvite družbe in je ključnega pomena za kakovostno bivanje ter razvoj otrok.

Številne fizične lastnosti lokacije, predpisi in smernice ter omejena cena investicije, ki so pogosti pri načrtovanju vrtcev, za projektante predstavljajo poseben izziv.

Pri predmetnem natečaju se je ocenjevalna komisija spraševala kakšen koncept arhitekture bi bil za otroke najbolj primeren in spodbuden ter ali obstoječa lokacija morda dopušča tudi nekonvencionalne rešitve.

Na natečaj je prispelo 11 predlogov, ki so na različne načine odgovarjali na zahteve iz natečajne naloge. Pri ocenjevanju smo upoštevali, da so imeli natečajniki pri projektiranju novega vrtca v Kranju precej omejitev: določen uvoz s SZ strani, ohranitev obstoječih kvalitetnih dreves na zahodu (kategorija 'nujno') in jugu gradbene parcele (kategorija 'opcija'). Že sama natečajna naloga je narekovala umestitev objekta na mesto obstoječega vrtca.

Klub relativno togim merilom, je natečajna rešitev dopuščala možnosti raziskave ustrezne prostorske oblike, ki bo ustrezno upoštevala dane vrednote lokacije. Kvaliteta dane lokacije pa so zagotovo obstoječa, visoko rasla drevesa, ki predstavljajo naravno ločnico s prometno cesto na zahodni strani in sosednimi objekti na južni strani.

Večina prispelih elaboratov je stavbo vrtca skladno z željo naročnika predvidela v dveh nadzemnih etažah, dve rešitvi sta predvideli pritlično zasnovo. Večji del natečajnih rešitev je predstavljala kompaktna zasnova, nekaj pa je bilo poskusov rahljanja enotne forme v posamezne lamele ali paviljone. Natečajniki so na različne načine pristopili k oblikovanju ovoja stavbe, enotno formo so poskušali zmehčati z dodajanjem različnih balkonov, z oblikovanjem streh in s členjenjem volumnov, ki bi stavbi novega vrtca omogočala prepoznavno arhitekturo. V sklopu ocenjevanja se je izkazalo, da je nekaj natečajnikov predlagalo zasnovo stavbe, ki bi otrokom lahko ponudila doživljajsko bogatejši prostor, z večjim povezovanjem odprtega in zaprtega prostora in navezavo na okolico.

Dodatna preveritev je pokazala, da prostorska omejenost dane gradbene parcele, pri večji pozidanosti ni zagotovila zadostne količine otroškega igrišča in zelenih površin oz. je bila v tem primeru njihova umestitev manj kvalitetna. Komisija je ugotovila, da je bilo le z postavitvijo objekta na SV lokacije mogoče zadostiti ustrezni površini igrišča, oddaljenosti od cestnega prometa, ohranitvi kvalitetnih dreves, primerni orientaciji in osvetljenosti igralnic.

Komisija je kot bolj kvalitetne rešitve prepoznala elaborate, ki so na celovit, jasen, pregleden način zagotovili dobro funkcionalno in oblikovno zasnovo zunanega in notranjega prostora ter njuno kakovostno medsebojno povezanost, upoštevala pa je tudi željo naročnika po eventualni fleksibilni zasnovi in možnosti prilagoditve potrebam v prihodnosti.

Delo ocenjevalne komisije je potekalo v obliki intenzivne izmenjave mnenj, tehtanjem med bolj in manj konvencionalnimi rešitvami. Komisija se je odločala med doživljajsko atraktivnejšimi rešitvami, ki pa so se hkrati spopadale s številnimi pomanjkljivostmi ter med strožje oblikovanimi rešitvami, ki so zadostile vsem predpisanim kriterijem, celovito odgovorile na zahteve območja in ustvarile kvaliteten zunanji in notranji prostor.

Na podlagi podrobne analize je natečajna komisija ugotovila, da predpisane zahteve v največji meri izpolnjuje elaborat z delovno šifro 8, ki zagotavlja kakovostno urbanistično, arhitekturno in krajinsko arhitekturno zasnovo, zato mu je podelila prvo nagrado.

Povzetek:

Cilj natečaja je zgraditi objekt, ki bo rešil prostorske težave v obstoječem vrtcu ter zagotovil ustrezne prostore za otroški razvoj. Natečajniki so se morali pri projektiranju spopasti s številnimi izzivi, kot so že določeno mesto uvoza, ohranitev obstoječih dreves in omejena cena investicije. Na natečaj se je prispelo

Javni, projektni, enostopenjski natečaj za izbiro strokovno najprimernejše rešitve za:
VRTEC SONČEK KRANJ

11 predlogov, ki so na različne načine odgovarjali na zahteve iz natečajne naloge. Komisija je ugotovila, da je bilo le z postavitvijo objekta na SV lokacije mogoče zadostiti ustrezni površini igrišča, oddaljenosti od cestnega prometa, ohranitvi kvalitetnih dreves, primerni orientaciji in osvetljenosti igralnic. Komisija je kot bolj kvalitetne rešitve prepoznala elaborate, ki so na celovit način zagotovili dobro funkcionalno in oblikovno zasnovo zunanega in notranjega prostora ter njuno kakovostno medsebojno povezanost.

Na podlagi podrobne analize je natečajna komisija ugotovila, da prvo nagrajena rešitev v največji meri izpolnjuje predpisane zahteve, saj je kvalitetno umeščena v prostor, kakovostno funkcionalno razporejena, dobro oblikovana, ima primerne dostope, prometno in krajinsko ureditev.

3.7. POROČILO O NAGRAJENIH NATEČAJNIH ELABORATIH

NATEČAJNI ELABORAT Z DELOVNO ŠT. 8 (šifra natečajnika P852L) – 1. NAGRADA



AVTORJI:

Tea Fabian, mag. inž. arh.

David Osivnik, univ. dipl. inž. arh., M.Arch. (IT)

Natečajno rešitev odlikuje jasna umestitev v prostor s popolno ločitvijo prometnih in peš površin. Poudarjena linija glavne pešpoti, ki je zasnovana pravokotno na Cesto 1. maja določa linijo umestitve objekta, ki je lociran na SV lokacije.

Zagotovljenih je 11 parkirnih mest na terenu in 3 parkirna mesta za uslužbence v kleti, pri čemer so manj uporabna bočno postavljena parkirna mesta ob dovozni cesti. Dovoz v kletno etažo je predviden preko dvosmerne uvozne klančine, ki pa ni nadkrita in s tem predstavlja problem glede odvajanja meteorne vode. Smetarsko vozilo ima otežen dostop (vzvratno) po rampi.

Ob vhodu v vrtec se nahaja kvalitetno oblikovana vstopna ploščad, ki se po potrebi povezuje z notranjim večnamenskim prostorom. Spominska plošča ob vhodu vrtca je po mnenju natečajne komisije premalo izpostavljena. Kompakten volumen ustvarja veliko površino zunanjega igrišča, ki je pregledno in primerno povezano z objektom. Objekt je horizontalno členjen na podstavek in previsni volumen, ki hkrati predstavlja nadstrešek pritličnemu delu ter ustvarja občutek lebdenja. Zunanja podoba objekta je relativno zadržana. Kompakten objekt je ekonomičen in energetsko učinkovit. Ravna streha z visoko atiko omogoča postavitev sončne elektrarne in klimatov, ki so očem skriti. Objekt odlikuje racionalna organizacija prostora, jasna delitev programa, kratke komunikacijske povezave in ambientalna pestrost. Športna igralnica je primerno umeščena in se kvalitetno odpira na zunanji trg. Dvovišinski prostor ob njej omogoča primerno osvetljenost in atraktivno oblikovanje prostora. Vse igralnice so kvadratne oblike, orientirane na jugovzhodno stran in dobro osvetljene.

Zasnova omogoča medsebojno povezovanje igralnic in razširitev v predprostore. Omogočena je medsebojna povezava teras.

Odprt prostor je jasno definiran. Glavna peš (in kolesarska) pot se v navideznem vozlišču z glavno dovozno cesto razširi na dva načina: v liniji pešpoti se nadaljuje proti objektu kot širša vstopna ploščad, ki se zaključi z zunanjo telovadnico, ki je hkrati nekakšen zaprt trg, sicer z ograjo od nje ločen a hkrati z vrati z njo povezan, kar omogoča, da se uporabi kot prireditveni prostor; vzdolž zahodne fasade objekta pa se razteza proti jugu; tako nastali prostor, ki je sicer z ograjo ločen od poti in vstopne ploščadi omogoča želeni popoldanski vstop na igrišče po potrebi pa tudi dovoz, kar je z vidika vzdrževanja igrišča zelo dobrodošlo. Ta prostor se proti jugu oži in se na nadaljujejo ob južni fasadi - to je utrjena površina ob objektu, namenjena otroški igri in prehodu iz vrtca na igrišče in obratno. Igrišče je oblikovno celovito, vsebinsko pa razdeljeno na dva dela, za dve starostni skupini, ki ju v ravninskem delu sicer ločuje nizka ograja (premislek), a hkrati povezuje krožna pot, ki poteka od zahodnega do vzhodnega izhoda iz vrtca na igrišče. Obstoječa igrala so ohranjena in dopolnjena z novimi; umeščena so v krožno zasnovana igralna polja (varovalne površine igral) ali na travnato površino. Obstoječi relief je z manjšimi korekcijami ohranjen. Ohranjena so vsa 'nujna' in 'opcijska' drevesa ter dodana nova; obstoječa zidana ograja je dopolnjena z vegetacijo. V SZ del je umeščeno dodatno igralo ('na poti domov'), proti cesti zavarovano z neprehodno zasaditvijo.

Natečajna rešitev je kvalitetno umeščena v prostor, kakovostno funkcionalno razporejena, dostopi in prometna ureditev so primerni, arhitekturne in krajinsko arhitekturne rešitev so skladne. Natečajna komisija jo po podrobnem pregledu ocenjuje kot najkakovostnejšo izmed vseh prispelih rešitev.

Na podlagi številnih kvalitiet je komisija natečajnemu predlogu podelila prvo nagrado.

Zaradi manjših pomanjkljivosti komisija podaja nekaj priporočil pri projektiranju objekta:

- razmisliti o ureditvi klančine v klet kot enosmerno klančino ter nadkritjem le-te,
- nadkriti zunanje stopnice za dostop v klet,
- 3 parkirna mesta vzhodno od dovoza reorganizirati za zagotovitev nemotenih uvozov,
- ob zahodnem robu parkirišča urediti utrjeno površino za dostop,
- spominsko ploščo se prestavi na primernejšo lokacijo,
- razmisliti o lokaciji ekološkega otoka z enostavnim dostopom smetarskega vozila.

Ocena investicije (brez DDV) in cena projektne dokumentacije (brez DDV) po navedbi natečajnika:

- vrednost investicije: 3.960.000,00 €;
- ponujena cena projektne dokumentacije: 242.900,00 €.

NATEČAJNI ELABORAT Z DELOVNO ŠT. 11 (šifra natečajnika AJ176) – 2. NAGRADA



AVTORJI:

SVET VMES:

Jure Hrovat, mag. inž. arh.

Ana Kreč, mag. inž. arh.

Dorian Vujnović, mag. inž. arh.

Marko Kavčič, mag. inž. arh.

Natečajno rešitev odlikuje kvalitetna prometna rešitev severnega dela območja in vzpostavitev plezalne klančine nad uvozno rampo. Gre za edini elaborat, ki predvidi ločen dostop za otroke drugega starostnega obdobja skozi zunanji vertikalni atrij, kar komisija ocenjuje kot kvalitetno izkoriščen in atraktiven prostor, ki hkrati služi kot plezališče in stopnišče.

Kot kakovostno rešitev je komisija prepoznala kompakten volumen stavbe, členjen z enokapnimi strehami, ki merilo približa otrokom, na sodoben način komunicira s silhueto Alp v ozadju, posnema pa tudi številne industrijske objekte Kranja ter se dobro ujema z okoljem. Umestitev objekta na SV del natečajnega območja

je ustrezna. Prometna rešitev in dovoz do kletnih prostorov je primeren. Kletni svetlobnik vzdolž vzhodne stranice objekta omogoča tudi osvetlitev kletnih prostorov. Slabše je ocenjen peš dostop do objekta, ki je možen le ob parkirišču na SZ strani lokacije in je relativno ozek. Komisija pogreša večjo, odprto vstopno ploščad in kvalitetnejšo ločitev prometnih od peščevih površin. Orientacija igralnic je ustrezna in omogoča dobro osvetlitev. Skupne sanitarije ob igralnicah so sicer sprejemljive, vendar bi si naročnik želel za vsako igralnico ločene sanitarije. Višina igralnic v nadstropju bi omogočala tudi izvedbo galerije, kar pa v natečajni rešitvi ni predvideno. Športna igralnica je locirana v nadstropju in ne omogoča enostavnega dostopa za obiskovalce, prav tako v primeru večjih prireditev ni možna razširitev na zunanji prostor. Gre za elaborat z največjo neto površino objekta, kar vpliva tudi na višjo ocenjeno vrednost investicije. Natečajna komisija je pohvalila prometno ureditev natečajne rešitve, zasnovo zunanjega vertikalnega atrija, celotno zunanjo podobo objekta ter členjenost strehe na manjše volumne.

Z odprtimi površinami se rešitev ukvarja predvsem na nivoju vrednotenja kakovostnega ambientsa z obstoječimi drevesi, v katerega ni priporočljivo preveč posegati. Tej ugotovitvi tudi dosledno sledi: ohranjanje vseh dreves in dodajanje nove ter izjema prometnih površin utrjene površine znotraj igrišča zasnuje zgolj ob objektu (kjer z zaobljeno konturo sledijo širini krošenj obstoječih dreves) in v JZ delu kamor umesti manjšo krožno pot. Zasnova igrišča je opisana zelo skopo, možno jo je razbrati le iz tlorisnega prikaza: ohranjanje obstoječih dreves in obstoječa igrala, vnaša pa tudi drugače utrjene površine, očitno kot površine pod igrali (npr. prodec). Igrišče je ograjeno, dostop do objekta in igrišča je skupen, širina prostora pred vhodom v krivini dovozne ceste pa dokaj majna za uporabnike: za starše, otroke, vozičke in poganjalčke. Parkirna mesta za kolesa so na južni strani parkirišč, ob glavni dostopni poti, ki poteka vzdolž parkirišča in je v osrednjem delu razširjena s prostorom za spominsko ploščo.

Zaradi vseh naštetih kvalitativnih je komisija elaboratu podelila 2. nagrado.

V primeru nadaljnjega projektiranja natečajna komisija avtorjem natečajne rešitve podaja naslednja priporočila:

- urediti peš dostop do vhoda z zahodne strani,
- razmisliti o možnosti nadkritja zunanjega dostopa v 1. nadstropje, predvsem z vidika vremenskih vplivov in vzdrževanja,
- atrij v kleti na vzhodni strani objekta se nadkrije in zmanjša, zadostujejo ene stopnice,
- razmisliti se o ločitvi sanitarij ločeno za posamezno igralnico,
- razmisliti se o izvedbi galerije v igralnicah v nadstropju,
- skladišče za igrala se iz vhodne ploščadi prestavi na primernejšo lokacijo.

Ocena investicije (brez DDV) in cena projektne dokumentacije (brez DDV) po navedbi natečajnika:

- vrednost investicije: 3.801.916,00 €;
- ponujena cena projektne dokumentacije: €390.400,00 €.

NATEČAJNI ELABORAT Z DELOVNO ŠT. 10 (šifra natečajnika: AR573) – ZVIŠANO PRIZNANJE



AVTORJI:

Avtorji arhitekture:

Gašper Medvešek, univ. dipl. inž. arh.

Janja Šušnjar, mag. inž. arh.

Rok Wilenpart, abs. arh.

Tadej Bolta, univ. dipl. inž. arh.

Maruša Zorec, univ. dipl. inž. arh.

Avtorji krajinske arhitekture:

Ana Kučan, univ. dipl. inž. kraj. arh.

Lara Gligić, mag. inž. kraj. arh.

Danijel Mohorič, mag. inž. kraj. arh.

Saša Kolman, mag. inž. kraj. arh.

Tomislav Krnač, mag. inž. kraj. arh.

SODELAVCI, KONZULTANTI, IZVEDENCI:

Primož Praper – konzultant za trajnostno zasnovo

Aleš Robnik – konzultant za požarno varnost

Elaborat je izmed vseh prispelih natečajnih rešitev ponudil najbolj atraktivno in otroškemu merilu prilagojeno arhitekturo, ki je v celoti umeščena v pritličnem objektu. Z umestitvijo otroškega programa v več ločenih volumnov, ki so obdani z drevjem, je dosežena kvalitetna povezanost z naravo, odprtost, povezovanje igralnih prostorov ter fleksibilna zasnova. Natečajna rešitev ponuja kvalitetno oblikovno zasnovo, ki spodbuja interakcijo med otroki. Notranji prostor je doživljajsko bogat in tvori množico različnih ambientov. Nakazana je možnost uporabe dela strehe za igrišče, s čimer bi igralni objekt postala tudi stavba sama.

Igralnice so vse dobro orientirane proti jugovzhodu, razen ene na severovzhodnem delu objekta, ki ima le vzhodno orientacijo. Igralnica na skrajnem SZ delu je po mnenju žirije slabše umeščena, saj se nahaja tudi zelo blizu prometne ceste in ne zagotavlja zadostnega miru. Velikost igralnice, ki se sicer lahko povezujejo s

Javni, projektni, enostopenjski natečaj za izbiro strokovno najprimernejše rešitve za:
VRTEC SONČEK KRANJ

skupnimi prostori, je precej manjša od razpisane površine in pri igralnicah mlajših otrok ne omogoča dodatne razširitve na galerijo. Dobro je bila ocenjena umestitev vstopnega trga ob športno igralnico, z možnostjo razširitve v času prireditev.

Rešitev sicer krši številna urbanistična in natečajna merila, a s tem ne vzpostavlja nereda pač pa omogoča jasno orientacijo in je prometno pregledna. Poleg dodatnega uvoza z zahoda dodaja tudi parkirna mesta za kratkotrajno parkiranje - s tem območje obremeni, a hkrati vzpostavlja prometni red (preglednost, enosmernost, tekoče povezave). S paviljonskim pritličnim objektom pa zasede (pre)velik del razpoložljivega zemljišča.

Rešitev odlikuje dobra prostorska analiza (ki presega zgolj analizo obravnavanega območja), tehten premislek o oblikovanju odprtega prostora in upoštevanju načel trajnostnega urejanja (npr. zasnova parkirišče na SZ vogalu v gruščnati trati in usmerjanje k uporabi koles). Kljub zasnovi vrtca v obliki posameznih paviljonov med drevesi, zaradi večje tlorisne zahteve pritlične zasnove rešitev predvidi odstranitev sedmih dreves, ki so bila v natečajni nalogi predvidena za nujno ohranitev. Sicer dodaja tudi nova drevesa, a se hkrati nekaterim ohranjenim drevesom z objekti zelo približa, tako, da je njihova realna ohranitev vprašljiva. To je seveda teoretično izvedljivo, v praksi pa zahteva izjemno veliko pozornost vseh vpletenih v vseh fazah od načrtovanje do izvajanja in seveda vzdrževanja. Tega se avtorji očitno tudi zavedajo, saj predlagajo racionalizacijo gradnje v obliki prefabriciranih kubusov.

Igrišče je, predvsem v shematičnih prikazih, premišljeno razdeljeno na različne vsebine, območja, materiale, vrste igre, igrala, rastline ... a za dejansko uresničitev preprosto zmanjka prostora. Po dodatni preveritvi je bilo namreč ugotovljeno, da zunanje igrišče ne dosega zahtevanih površin, nakazana možnost razširitve igrišča na streho pa ne bi zadostila s prostorskim aktom predpisanih zelenih površin. Del igrišča SV od objekta je manj primeren, saj je zelo ozek in zaradi skritih kotičkov ne omogoča preglednosti. Manj sprejemljiva je tudi širina igrišča na vzhodnem pasu gradbene parcele.

Natečajna rešitev predlaga dovoz z zahodne strani, kar ni skladno z natečajno nalogo in določili prostorskega akta. Uvoz v klet je vprašljiv, ker poteka preko pešcone vhodne ploščadi. Dobro ocenjeno pa je, da je pokrit. Peš dostop do vrtca s parkirišča je manj ustrezen, saj poteka preko uvozne ceste.

Komisija je prepoznala izjemno doživljajsko vrednost in kvaliteto zasnove pritličnega vrtca, vendar je zaradi zgoraj naštetih pomanjkljivosti v drugem krogu ocenjevanja ni uvrstila med nagrajene elaborate, temveč je elaboratu podelila zvišano priznanje.

Ocena investicije (brez DDV) in cena projektne dokumentacije (brez DDV) po navedbi natečajnika:

- vrednost investicije: 3.700.000,00 €,
- ponujena cena projektne dokumentacije: 215.000,00 €.

NATEČAJNI ELABORAT Z DELOVNO ŠT. 2 (šifra natečajnika: SV481) – PRIZNANJE



AVTORJI:

Anže Čuden, mag. inž. arh.

Nace Šinkovec, mag. inž. arh.

Lea Ograjšek, mag. inž. arh.

Eva Ivačič, abs. arh.

SODELAVCI, KONZULTANTI, IZVEDENCI:

Prostorski prikazi: Aljoša Potočnik, abs. arh.

Programska zasnova zemljišče jasno vzdolžno razdeli na cono ohranjenih dreves na jugozahodu JZ in zemljišče severovzhodno, kamor je umeščen nov vrtec. Čeprav je postavljen vzporedno z vzdolžno fasado stanovanjskega bloka, na severu dejansko ne sledi pomembnim gradbenim linijam v prostoru, njegova členjenost pa to še bolj poudarja, s tem pa ne doseže ugodnejših bivalnih pogojev za vrtec (orientacija, svetloba...). Ureditev omogoča jasno orientacijo v prostoru za vse uporabnike, z oblikovanjem novega trga na SZ pa prostor vsebinsko nadgradi. Spominska plošča je umaknjena v notranjost a javno dostopna.

Dvoetažni objekt je zasnovan s podolgovatim osrednjim prostorom, ki predstavlja hrbtenico, na katero so nanizani 4 programski kubusi. Delitev stavbne mase na ločene volumne je komisija ocenila kot pozitivno. Zahodna dva volumna sta namenjena igralnicam, vzhodna dva pa servisnim in ostalim prostorom. Med kubusi se osrednji prostor razširi v zalive prostora za dodatne dejavnosti, ki so primerno umaknjeni in dobro osvetljeni. Umestitev dvovišinske športne igralnice ob vhodu z možnostjo razširitve v osrednji prostor v času večjih dogodkov je kakovostna. Orientacija igralnic na jugozahod je s pogoji natečaja sicer možna, vendar pa v dopoldanskem času igralnice zato niso osončene, kar je komisija v primerjavi z elaborati, ki imajo jugovzhodno

orientacijo, ocenila kot manj uspešno. Igralnice so kvadratne oblike, kar omogoča primerno osvetlitev zalednega dela igralnice in dobro organizacijo igralnih con. V obeh etažah so organizirane v parih, ki omogočajo združevanje. Sanitarije in garderobe so rešene optimalno. Manj uspešna je delitev kuhinje na delilno kuhinjo v pritličju in shrambe v kleti, boljša bi bila nivojska povezanost vseh prostorov kuhinje. Dostop v nadstropje po centralnih dvorarnih stopnicah v dvovišinskem prostoru je dobro zasnovan in pregleden. V nadstropju bi bilo ravne strehe nad spodnjimi komunikacijskimi prostori možno dodatno uporabiti za zunanje igralne terase. V zunanosti so dvoetažni kubusi obdani z ovalno opno iz pokončnih lesenih letev, ki zaokroža tudi zunanje igralne terase, zato kljub delitvi stavbne mase volumen objekta deluje sorazmerno velik.

Zasnova jasno ločuje motorni promet od površin za pešce (in kolesarje), čeprav so parkirišča umeščena ob SV robu novega trga. Rešitev z 11 pravokotnimi parkirnimi mesti za obiskovalce in 11 za zaposlene (5 bočnih ob meji s parcelo bloka in dodatnih 6 v kleti) je korektna, vendar pa je število parkirišč za zaposlene ugodnejše zanje kot za obiskovalce, bolje bi bilo obratno: več parkirišč za starše. Uvozna klančina, ki je umeščena na vzhodno stran, ni pokrita, kar je z vidika odvajanja meteorne vode problematično. Na južnem robu trga in hkrati ob zahodnem vhodu je parkirišče za kolesa. Zagotovljen je jasen dostop do objekta ter želeno druženje staršev in otrok.

Rešitev je z oblikovanjem novega trga Cilke Odar kot predprostorom pred vrtcem, ki ni zgolj parkirna površin, ambicioznejša - vstopno točko oblikovno in vsebinsko nadgradi ter hkrati jasne prometne tokove različnih uporabnikov varno preplete – nastane prostor prehodov, igre in druženja (klopi) v senci obstoječih in novih dreves. Trg preide v vhodno ploščad, ki omogoča dostop tudi iz zahoda in se razteza proti objektu. Ob njej je kot del ograje med ploščadjo in igriščem betonski spominski zid s spominsko ploščo na eni in risalno steno na drugi strani, v ograji ob objektu pa tudi zunanji vhod na osrednje otroško igrišče. Igrala so razmeščena na dva načina – v dva večja igralna kroga z umetno varnostno podlago, ostala igrala pa so postavljena v travnato površino. Predvidena je pot iz stopalnih kamnov (razvidno iz opisa in prostorskega prikaza ne pa tudi tlorisa). Izbrana so nova, lesena igrala kot *'reinterpretacija obstoječih igralnih površin'*. Južno od vhodne ploščadi so sicer ohranjena vsa drevesa a so hkrati številna 'ujeta' v utrjene površine.

Zaradi navedenih kvalitiet je komisija elaborat v 1. krogu ocenjevanja uvrstila v skupino elaboratov, ki boljše odgovarjajo izhodiščem natečaja, v 2. krogu pa med elaborate, ki si zaslužijo priznanje.

Ocena investicije (brez DDV) in cena projektne dokumentacije (brez DDV) po navedbi natečajnika:

- vrednost investicije: 4.239.500,00 €;
- ponujena cena projektne dokumentacije: 315.000,00 €.

NATEČAJNI ELABORAT Z DELOVNO ŠT. 5 (šifra natečajnika: E6K12) – PRIZNANJE



AVTORJI:

Lev Rahovsky Šuligoj, abs. arh.

Denis Rovar, univ. dipl. inž. arh.

Matic Škarabot, mag. inž. arh.

Aleksi Vičič, mag. inž. arh.

Marcel Vičič, abs. arh.

Aleš Žmavc, mag. inž. arh.

SODELAVCI, KONZULTANTI, IZVEDENCI:

Vizualizacije: Mark Koritnik, univ. dipl. inž. arh.

Umestitev objekta je urbanistično enostavna, z neformalno linijo teras nekoliko zabrisana vzporedno s SZ parcelno mejo.

Natečajni projekt spada v skupino kompaktnih objektov, ki so gradbeno in energetske najbolj racionalni in skladni z izhodišči natečaja. Pri umestitvi objekta na vzhod lokacije avtorjem elaborata uspe ohraniti obstoječa drevesa na zahodu, obenem pa v severnem delu, neposredno ob objektu urediti enostavno in udobno parkirišče s 14 parkirnim mesti na terenu ter dovolj široko vhodno ploščadjo, na kateri so tudi nasloni za kolesa. Klančina za dostop v klet, ki je funkcionalni del objekta, se parcelni meji na vzhodu približa na manj kot 4m in

bi bilo za njeno izvedbo potrebno pridobiti soglasje sosed ali pa objekt odmakniti. Klančina ni nadkrita in na ta način predstavlja težavo pri odvajanju meteorne vode.

Objekt je v tlorisu smiselno razdeljen na funkcionalne pasove: igralniški pas jugovzhodno, komunikacijski pas na sredini in servisni pas na severozahodu, ki vključuje tudi športno igralnico. Za potrebe prireditev jo je možno enostavno razširiti v osrednji prostor avle. Dostop v nadstropje po dvorarnih stopnicah je v nadstropju nekoliko utesnjen. Igralnice imajo optimalno orientacijo na jugovzhod. Po obliki so kvadratne, stranske igralnice imajo tudi vzhodno in zahodno osvetlitev. Omogočeno je povezovanje parov igralnic. Garderobe in sanitarije so dobro zasnovane. Poseben karakter objektu daje lahkotna poteza zunanjih igralnih teras in njim pripadajočih nadstreškov, katerih zunanji rob je ukrojen z blagimi krožnimi loki, ki se prilagajajo volumnom drevesnih krošenj. Ideja krojne pole, ki se prilagaja drevesom je utemeljena predvsem na jugozahodni strani, na jugovzhodu pa je manj dodelana. Za nadstreške teras, ki so v 3d pogledih predvideni transparentni in izdelani iz lesenih lamel, je s pravilnikom zaželeno, da terase ščitijo pred vsemi vremenskimi vplivi, česar pa natečajna rešitev ne prikaže v prepričljivi meri. Iz teras v nadstropju je smiselno predvideno stopnišče za direkten dostop na igrišče na terenu.

S pomikom objekta proti jugu, ki sicer zagotovi všečen umik prometa iz SZ vogala, se zmanjša širina igrišča za mlajše otroke, ki je zato sorazmerno ozko. Igrišče za starejše otroke je posledično zaradi zagotavljanja zadostne igralne površine razpotegnjeno tudi na severozahod, kar pa otežuje (oži) dostop do vhodne ploščadi z zahoda – možnosti torej ne izkoristi v celoti (npr. spominsko ploščo umesti na steno vrtca pod vhodnim nadstreškom, čeprav bi jo z umestitvijo v SZ vstopni vogal bolj približal javnosti). Igrišče, ki je dostopno tudi z vhodne ploščadi, je zasnovano z dvema krožnima potema, ki povezujeta igrala in igralne površine posamezne starostne skupine, hkrati pa se navezujeta na terase igralnic. Ohranja nekatera stara igrala in dodaja nova. Teren mestoma reliefno razgiba in z igrali ne zapolnjuje celotnega prostora. Zagotavlja ohranitev 'nujnih' dreves.

Zaradi navedenih kvalitiet je komisija elaborat v 1. krogu ocenjevanja uvrstila v skupino elaboratov, ki boljše odgovarjajo izhodiščem natečaja, v 2. krogu pa med elaborate, ki si zaslužijo priznanje.

Ocena investicije (brez DDV) in cena projektne dokumentacije (brez DDV) po navedbi natečajnika:

- vrednost investicije: 3.811.893,00 €;
- ponujena cena projektne dokumentacije: 307.884,00 €.

NATEČAJNI ELABORAT Z DELOVNO ŠT. 7 (šifra natečajnika: TT923) – PRIZNANJE



AVTORJI:

Igor Primažič, univ.dipl.inž.arh

Jernej Potokar, mag. inž.arh.

Rok Primažič, mag.inž.arh.

Marko Primažič, mag.inž.arh.

Urbanistična zasnova je enostavna in jasna. Umestitev objekta v obliki kompaktnega pravokotnega kubusa z dvokapnico je korektna in spretno izpolnjuje skoraj vse pogoje natečajne naloge. Objekt je z ustreznim odmikom pomaknjen proti SV meji, na severu pa postavljen ob izrazito prečno potezo podolgovatega/linijskega vhodnega trga, ki prostor vsebinsko razdeli in prometno zameji, saj omogoča dober dostop za pešce in kolesarje tako z zahoda kot s parkirišča v SZ delu parcele. Poteza je tudi urbanistično osmišljena s pogledom na Pungert proti zahodu in s spominsko ploščo na njenem vzhodnem koncu (ob upravičenem pomisleku o njeni vidnosti - razmerje med velikostjo plošče in razdalje). Na zahodu so ohranjena vsa obstoječa drevesa, tudi v področju parkirišča.

Parkirišče za obiskovalce z 9 parkirnimi mesti (preostala so v garaži) in parkirnim žepom je rešeno zadovoljivo, problematično pri parkirnih žepih je obračanje zadnjih vozil v vrsti; glede na pričakovano jutranjo gnečo bi bilo boljše večje parkirišče za starše. Nasloni za kolesa so na vhodnem trgu.

Klančina za dostop v klet je enopasovna, kar je glede na število uporabnikov smiselno. Potisnjena je povsem na mejo s parcelo bloka, kar je glede na zahtevane odmike neizvedljivo, zagotavljanje potrebnega odmika pa bi pomenilo zmanjšanje vhodne ploščadi oz. bi bil potreben pomik objekta na jugovzhod. Klančina ni nadkrita in na ta način predstavlja težavo pri odvajanju meteorne vode. Zasnova kleti je korektna, vključuje tudi delilno kuhinjo, ki pa je manj primerno osvetljena preko svetlobnikov ob severni strani objekta, ki pa v tlorisu pritličja na vhodni ploščadi zaradi drugačne geometrije niso vrisani. Igralnice so orientirane jugovzhodno in vzhodno

stran, ena izmed njih pa manj primerno na zahod. V pritličju bi bilo sicer možno tja premestiti prostor za dodatne dejavnosti, igralnico pa premestiti na jugovzhod. Pri vseh igralnicah je dobro rešena možnost odpiranja v smeri osrednjega prostora s sklopno steno. Manj uspešno so rešene garderobe v osrednjem skupnem prostoru, ki niso jasno ločene po igralnicah. Osrednji prostor je zasnovan brez hodnikov, kot centralna komunikacijska avla, ki je dobro uporabna za večje dogodke, zaradi prehodnosti pa težje uporabna za dodatne dejavnosti ali šport, boljše so rešitve z ločenim prostorom. V nadstropju je predviden enak prostor, ki ga je zaradi večje višine prostora, ki je odprt do dvokapne strehe, sicer možno uporabiti za športno igralnico. Povezava s stopnicami v krožnem izrezu je zadovoljiva. Ločenost teras od igralnic komisija ocenjuje za manj primerno. Zunanja podoba objekta s položno dvokapno streho uspešno simbolizira idejo 'doma pod skupno streho', ki otrokom vseh oddelkov predstavlja drugi dom.

Celosten opis zasnove odprtega prostora je konsistenten in zasnovan izrazito trajnostno. Glavna oblikovalska poteza odprtega prostora je vhodni trg, ostale rešitve so oblikovalsko zadržane. Glavni oblikovalski element so obstoječa drevesa, ki jih v celoti ohranja in dodaja nova; z nekaj zelenimi potezami novih zasaditev vzpostavlja zamejitve med različnimi rabami in zemljišči. Na SZ vogalu dodaja manjši vogalni trg v podobi počivališča pod krošnjami dreves. V osnovi otroškega igrišča ohranja večino obstoječih igral in igralnih površin ter posledično tudi travnate površine. S krožno potjo povezuje zgolj nekatera igrala in dva vhoda oz. izhoda iz objekta. Utrjene površine na igrišče umešča v podobi treh okroglih teras za katere dopušča nadkritje in jih povezuje s tremi igralnicami. Dodaja nadkrito zunanjo igralnico kot samostojen objekt in zunanje sanitarije. Z zunanjim dostopom do igrišča z V (ob objektu), omogoča druženje otrok in staršev.

Zaradi navedenih kvalitete je komisija elaborat v 1. krogu ocenjevanja uvrstila v skupino elaboratov, ki boljše odgovarjajo izhodiščem natečaja, v 2. krogu pa med elaborate, ki si zaslužijo priznanje.

Ocena investicije (brez DDV) in cena projektne dokumentacije (brez DDV) po navedbi natečajnika:

- vrednost investicije: 3.782.600,00 €;
- ponujena cena projektne dokumentacije: 296.800,00 €.

3.8. POROČILO O PREOSTALIH NATEČAJNIH ELABORATIH

NATEČAJNI ELABORAT Z DELOVNO ŠT. 1 (šifra natečajnika 25GI8)



AVTORJI:

Blaž Babnik Romaniuk, mag. inž. arh.

Urška Cvikl, abs. arh.

Nastja Kastigar, mag. inž. arh.

Vid Bogovič, mag. inž. kraj. arh.

SODELAVCI, KONZULTANTI, IZVEDENCI:

Anamarija Skobe, abs. arh.

Urbanistično je zasnova jasna in korektna, omogoča enostavno orientacijo v prostoru za vse uporabnike, objekt je umeščen vzporedno s parcelno mejo novega stanovanjskega bloka na severu, zelena podoba prostora je ohranjena. Spominska plošča je umeščena ob cesti in tako dostopna javnosti.

Za rešitev je značilen sorazmerno velik dvoetažni objekt v obliki črke L, ki v svojem zahodnem vogalu vključuje obsežno pokrito vhodno ploščad, nad njo pa osenčeno igralno teraso na strehi objekta. Kljub temu, da je objekt umaknjen v SV vogal parcele, pa uporabi precej velik del zemljišča. Zunanja podoba stavbe je po mnenju komisije slabše oblikovana. Igralnice imajo korektno orientacijo na jugovzhod in so primerno osvetljene. Možna je enostavna sprememba v 8-oddelčni vrtec. Rešitev združevanja igralnic s skupnim prostorom za spanje in igro na stiku dveh igralnic je komisija ocenila kot manj primerno. Garderobe so organizirane kot centralne, kar je problematično predvsem za otroke 1. starostnega obdobja, nasploh pa bolj primerno za šolske objekte.

Zasnova jasno ločuje motorni promet od peš (in kolesarskih) poti. Zagotavlja sicer 14 parkirnih mest, vendar so 3 parkirna mesta na stiku s parcelo bloka z vidika varnosti in preglednosti slabše rešena. Predvideni so nasloni za kolesa, njihova umestitev ob vhod v igrišče pa je manj posrečena, saj bi po nepotrebnem ovirala otroško igro oz. zmanjševala prostor za igro. Uvozna klančina ni pokrita, kar je z vidika odvajanja meteorne vode problematično. V kleti je umeščena garaža in tudi ekološki otok, pri čemer pa ni jasno, kako do ekološkega otoka dostopa smetarsko vozilo in kako je zanj in za dostavna vozila urejeno obračanje, kadar je parkirišče zasedeno.

Javni, projektni, enostopenjski natečaj za izbiro strokovno najprimernejše rešitve za:
VRTEC SONČEK KRANJ

Za pešce (in kolesarje) sta zasnovana dva dostopa, s SZ (ob parkiriščih) in zahodne strani. Poti se združita in razširita v široko tlakovano površino, ki proti vzhodu preide v veliko nadkrito vhodno ploščad pred objektom (že del objekta), proti jugu pa fluidno preide v območje igrišča. Tako je hkrati zagotovljen jasen dostop do objekta ter zeleno druženje staršev in otrok, ograja, ki območje obdaja, pa omogoča uporabo celotnega vstopnega dela kot igrišča. Nadkrita vhodna ploščad vključuje ohranitev obstoječih dreves v sklopu vhodnega dela objekta, kar pa je v praksi zaradi verjetne bližine temeljev in infrastrukture težje zagotoviti. Zasnova otroškega igrišča je reliefno in tlorisno razgibana, zanimiva in igriva a hkrati zelo polna grajenih elementov – vijugasta pot, številna igrala in varovalne površine pod igrali, zasedajo velik del zelene in utrjene površine, zato je odprtega prostora za prosto tekanje malo oz. je poln ovir. Uporabljeno je veliko raznolike vegetacije, obstoječe in nove, ki sooblikuje podobo. Zasnova tako sicer ohranja zeleno podobo, vnaša nova drevesa a hkrati ne izpolnjuje zahteve ohranjanja obstoječih dreves (kategorija 'nujna' ohranitev).

Zaradi navedenih pomanjkljivosti komisija elaborata ni uvrstila v drugi krog ocenjevanja.

Ocena investicije (brez DDV) in cena projektne dokumentacije (brez DDV) po navedbi natečajnika:

- vrednost investicije: 2.690.000,00 €;
- ponujena cena projektne dokumentacije: 271.900,00 €.

NATEČAJNI ELABORAT Z DELOVNO ŠT. 3 (šifra natečajnika 29102)



AVTORJI:

Benjamin Koren, univ. dipl. inž. arh.

Domen Mozetič, univ. dipl. inž. arh.

SODELAVCI, KONZULTANTI, IZVEDENCI:

Matej Jan, univ. dipl. inž. grad. – gradbene konstrukcije

Nataša Lužnik, univ. dipl. inž. str. – strojne inštalacije

Radivoj Ostrouška, dipl. inž. grad. – požarna varnost

Aleš Bone, el. teh. – električne inštalacije

Zasnova območje vsebinsko razdeli v navidezni diagonali od SZ do JV, na grajeni del in odprti prostor. Objekt je umaknjen ob SV rob, z odmikom za dovozno cesto ob parcelo bloka na severu, s čimer so ohranjena vsa drevesa na zahodu (zeleni del).

Vrtec sestavljata del v obliki črke L na severovzhodu lokacije in poševno obrnjen igralniški trakt nekoliko južneje. Med njima je razvit osrednji komunikacijski prostor z nekoliko predimenzioniranimi centralnimi stopnicami za dostop v nadstropje. Središčna lege stopnic ovira uporabo prostora kot športne igralnice in osrednjega prostora za prireditve. Prostor za dodatne dejavnosti ob vhodu omogoča spremembo v 8-oddelčni vrtec. Zanimiva je ideja dodatne zunanje igralne terase na strehi med upravo in prostorom za dodatne dejavnosti. Igralnice so nanizane v dvoetažnem igralniškem traktu z jugozahodno orientacijo, kar je bilo s strani komisije ocenjeno kot manj uspešno, dodaten problem te rešitve pa so globoke igralnice, kjer zaledni del igralnice ni naravno osvetljen, kar velja predvsem za severne igralnice, medtem ko so južne deloma osvetljene tudi s severovzhoda. Z namenom doseganja oblikovne igrivosti je objekt razdeljen na posamezne volumne z enokapnimi strehami, ki so obrnjene v 4 različne smeri. Rezultat je oblikovna razdrobljenost, neenotnost in raznorodnost posameznih volumnov celote.

Javni, projektni, enostopenjski natečaj za izbiro strokovno najprimernejše rešitve za:
VRTEC SONČEK KRANJ

Rešitev je ena redkih, ki zagotavlja garažo za zaposlene in servisna vozila na terenu, s čimer ni potrebna uvozna klančina. Zaradi umestitve garaže je objekt relativno dolg in se razteza vse do jugovzhodne meje. Dostava kuhinje ob vzhodni meji je v konfliktu s parkirišči v severnem vogalu ceste. Ni jasno, kako poteka obračanje in manipulacija dostavnih vozil kuhinje. Zasnova parkirišč za obiskovalce je korektna in prostorsko udobna, nekoliko manj uspešno (podrejeno motornemu prometu) je rešen peš dostop z zahodnega kraka Ceste 1. maja do vhodne ploščadi. Nasloni za kolesa so ob vhodu v vrtec.

Korektno, a hkrati brez oblikovalskih ambicij, omogoča dostop za pešce (in kolesarje) ločeno od motornega prometa s SZ in Z strani. Dostop do otroškega igrišča je možen zgolj skozi vrtec. Pri oblikovanju zunanjega igralnega prostora, se omeji na amebno zaobljeno a hkrati kompaktno večjo utrjeno površino ob objektu in na relativno oglato zasnovano reliefno strukturo - hribček s tobogani. V preostalo površino ne posega – ohranja obstoječa igrala z obstoječimi igralnimi površinami sredi travnate površine in posledično ohranja vsa drevesa. Obstoječo ograjo ohranja v celoti, mestoma jo dopolnjuje z živo mejo, proti S in V dodaja novo, 'zazeljenjeno' ograjo.

Zaradi navedenih pomanjkljivosti komisija elaborata ni uvrstila v drugi krog ocenjevanja.

Ocena investicije (brez DDV) in cena projektne dokumentacije (brez DDV) po navedbi natečajnika:

- vrednost investicije: 3.811.893,00 €;
- ponujena cena projektne dokumentacije: 307.884,00 €.

NATEČAJNI ELABORAT Z DELOVNO ŠT. 4 (šifra natečajnika 9J8T9)



AVTORJI:

Klaudijo Varljen, univ. dipl. inž. arh.

Tadej Podakar, mag. inž. arh.

Julijan Varljen, abs. arh.

SODELAVCI, KONZULTANTI, IZVEDENCI:

dr. Branko Bandelj, univ. dipl. inž. grad.

Marko Kamenšek, univ. dipl. inž. stroj.

Bogdan Lepad, dipl. inž. el.

Rok Kramarič, abs. arh.

Urbanistična rešitev objekt kvadratne oblike umešča v SV vogal vzporedno z vzhodno parcelno mejo, s čimer ohranja vsa zahtevana drevesa ob zahodni meji. Celoten severni del je tako namenjen motornemu prometu in servisnim vsebinam ter zagotavlja jasno ločitev motornega in drugega prometa.

Prometu razkošno namenja celoten SZ del parcele (ohranja obe obstoječi drevesi), kjer je zagotovljenih 11 parkirnih mest za obiskovalce, pri tem pa ni uspešno rešeno obračanje za parkirna mesta na koncu parkirnega žepa. Dostop do vhodne ploščadi je za prihod z avtom, kolesom ali peš z zahodnega pločnika urejen preko zahodnih vrat, s čimer je zagotovljena varnost; z dvojno ograjo (eno za območje vrtca in drugo za igrišče) pa oblikuje nekakšno vhodno nišo s spominsko ploščo, ki je tako javno dostopna, a je zato vhod vizualno slabše pregleden, precej zapleten in ozek. Gospodarsko dvorišče s 3 parkirnimi mesti za zaposlene je preozko za obračanje in manipulacijo dostavnih vozil. Uvozna klančina ni pokrita, kar je z vidika odvajanja meteorne vode problematično. Ekološki otok je na vizualno preveč izpostavljeni lokaciji nasproti glavnega vhoda.

Objekt kvadratnega tlorisa je zasnovan z osrednjim skupnim prostom na sredini, okrog katerega so razmeščene igralnice z JV in JZ orientacijo. Igralnica na SZ strani, ki je z juga pokrita s kubusom sanitarij, je neustrezno

Javni, projektni, enostopenjski natečaj za izbiro strokovno najprimernejše rešitve za:
VRTEC SONČEK KRANJ

osončena. Osrednji skupni prostor je prehodni komunikacijski prostor, ki je težje uporaben kot športna igralnica, lažje pa kot prostor za prireditve. Boljše so rešitve z ločenim prostorom za športno igralnico. Vse igralnice so kvadratne oblike, kar omogoča zadostno naravno osvetlitev zalednega dela igralnice. Prehodne sanitarije, združene za dve igralnici, so sprejemljive. Zasnova zunanjih igralnih teras v pritličju in nadstropju v obliki povezane amebaste poteze ograj in nadstrešnic, komunicira s prostorom drevesnih krošenj in objektu daje glavni oblikovni pečat. V nadstropju bi bilo možno sorazmerno velik vhodni nadstrešek uporabiti kot zunanjo igralno teraso na strehi objekta.

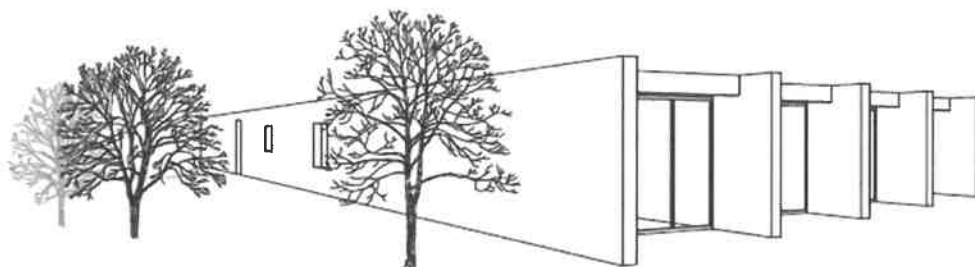
Ureditev otroškega igrišča v senci obstoječih dreves je enostavna in jasna - nekatera obstoječa igrala ohranja na obstoječih lokacijah, dodaja amebasto krožno pot in ohranja vsa 'nujna' drevesa. Bolj zapletena je ureditev ob objektu, ki se oblikovno podreja njegovi valoviti liniji teras - v isti maniri oblikuje na južni strani igralno površino za prvo starostno skupino in jo obda z ograjo, posledično 'ne-nujna' drevesa odstrani. Proti severu igrišče od vstopne ploščadi ločuje prosojna ograja, ki omogoča vizualno povezavo obeh prostorov, fizično pa sta povezana samo skozi objekt. Zunanja ploščad je proti servisnemu delu zamejena s steno, namenjeno otroškemu ustvarjanju (stena za risanje ipd.); z vmesno ožino je razdeljena na dva dela – zahodni s parkirišči za kolesa in vzhodni, ki je pretežno pod večjim nadstreškom nad glavnim vhodom v objekt.

Zaradi navedenih pomanjkljivosti komisija elaborata ni uvrstila v drugi krog ocenjevanja.

Ocena investicije (brez DDV) in cena projektne dokumentacije (brez DDV) po navedbi natečajnika:

- vrednost investicije: 3.811.893,00 €;
- ponujena cena projektne dokumentacije: 307.884,00 €.

NATEČAJNI ELABORAT Z DELOVNO ŠT. 6 (šifra natečajnika ZA076)



AVTORJI:
Antonella Trusgnach, Arhitekt

SODELAVCI, KONZULTANTI, IZVEDENCI:
Andrea Trusgnach

Natečajna rešitev predvideva objekt, postavljen na vzhodno stran natečajnega območja in sestavljen iz štirih medsebojno povezanih in spojenih lamel v smeri severozahod-jugovzhod. Dovoz poteka s SZ strani, peš dostop pa po poti z zahodne strani, površina parkirišča zaseda skoraj polovico zahodnega dela.

Objekt je pritličen in zenitalno osvetljen. Igralnice so podolgovate oblike, kar je s stališča osvetljenosti slabša rešitev. Polovica igralnica je orientirana na SZ, kar ni primerno. Dostop do nekaterih igralnica je možen le posredno, preko sosednjih prostorov, kar ni skladno z zahtevami. Športna igralnica predstavlja del komunikacij in ni jasno ločena od preostalih prostorov. Del objekta ni definiran ali je nezadostno prikazan. Uvoz v klet je prometno in višinsko nerešljiv. Terasa ob igralnica so majhne, zunanje igrišče ni obdelano. Odstranjena so vsaj tri kvalitetna (kategorija 'nujna') drevesa.

Zaradi slabše zasnove, nedodelanosti in pomanjkljivosti projekta komisija elaborata ni uvrstila v drugi krog ocenjevanja.

Ocena investicije (brez DDV) in cena projektne dokumentacije (brez DDV) po navedbi natečajnika:

- vrednost investicije: 3.960.000,00 €;
- ponujena cena projektne dokumentacije: 242.900,00 €.

NATEČAJNI ELABORAT Z DELOVNO ŠT. 9 (šifra natečajnika KR007)



AVTORJI:

Tanja Goleš, dipl. ing. arh.

Antonija Milovac, mag. ing. arch.

SODELAVCI, KONZULTANTI, IZVEDENCI:

Marko Gusić, studio ARGU, renderji

Zasnova jasno razdeli prostor na tri vsebinske sklope: prometno-servisni na SZ, vrtec vzdolž V roba parcele in igrišče na zahodu. Čeprav ne sledi obstoječim gradbenim linijam in je predvsem z zasnovo objekta izrazito členjena, je hkrati urbanistično čista in jasna.

Natečajna rešitev predvideva stavbo, sestavljeno iz štirih dvoetažnih medsebojno povezanih lamel oz. paviljonov. Členjen objekt se dobro vklaplja v okolje in se približuje merilu uporabnikov - otrok. Objekt je lociran na vzhodni del gradbene parcele. Dostop do objekta poteka tik ob parkirišču, otroško igrišče se zajeda tudi na SZ. Glavni vhod je manj primerno umeščen na južno stran in poteka po ozki dostopni poti. Dostopne poti so ozke, ob stavbi ni večje vstopne ploščadi, kar komisija ocenjuje kot manj primerno. Klančina za dovoz v klet je neprimerno locirana, saj je v konfliktu z uvozom na parkirišče bloka in ne zagotavlja preglednosti. V kletnem delu niso rešeni radiji. Objekt je zasnovan v povezovanju dveh geometrij, pri čemer je notranja funkcionalna zasnova prostorov manj jasna. Igralnice so v večji meri orientirane na JZ stran, kar je manj primerno kot južna ali vzhodna orientacija. Športna igralnica je nepravilne oblike, posredno osvetljena in ne omogoča razširitve na zunanji prostor. Posamezne lamele so izredno blizu, med njimi se nahajajo ozki pasovi igrišča, ki so manj uporabni, osvetlitev notranjih prostorov pa je slabša.

Urejanje odprtih površin z izjemo prometnih, ni posebej obdelano, rešitve so skopo opisane ali sploh niso, nekaj je razvidno iz grafike (zelene in sive površine). Odstranjeno je nekaj obstoječih kvalitetnih dreves (kategorija 'nujno'), ki bi jih bilo možno ohraniti. Igrišče se nahaja samo na zahodnem delu območja. Z ograjo je očitno razdeljeno na dva dela, za dve starostni obdobji, ločena sta tudi zunanja vhoda do teh igrišč.

Javni, projektni, enostopenjski natečaj za izbiro strokovno najprimernejše rešitve za:
VRTEC SONČEK KRANJ

Območji povezujejo zunanje sanitarije in shramba, a ni jasno ali objekt omogoča prehod, omogočen pa je vhod z vstopne poti s severne strani na vsako igrišče posebej za popoldansko igro.

Natečajna rešitev predstavlja zanimiv pristop členjenja volumna, vendar ga natečajna komisija zaradi slabše orientacije in manj kvalitetne funkcionalne zasnove ni uvrstila v drugi krog ocenjevanja.

Ocena investicije (brez DDV) in cena projektne dokumentacije (brez DDV) po navedbi natečajnika:

- vrednost investicije: 4.219.900,00 €;
- ponujena cena projektne dokumentacije: 418.460,00 €.

Javni, projektni, enostopenjski natečaj za izbiro strokovno najprimernejše rešitve za:
VRTEC SONČEK KRANJ

3.9 Podpisi k zaključnemu poročilu

Podpisi članov ocenjevalne komisije k zaključnemu poročilu:

Namestnik predsednice ocenjevalne komisije (naročnik):

JANEZ ČERNE, podžupan MOK



Članica (naročnik):

SABRINA ZALETET, univ. dipl. inž. kraj. arh.
Oddelek za prostorske akte MOK



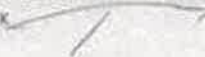
Članica (naročnik):

MARIJA ŠTEFE, Oddelek za projekte MOK



Namestnik članov (naročnik):

MIHA BEČAN, Urad za družbene dejavnosti
MOK



Predsednica ocenjevalne komisije (ZAPS):

mag. LIDIJA DRAGIŠIČ, univ. dipl. inž. arh.



Član (ZAPS):

MIHA KAUZELJ, univ. dipl. inž. arh.



Namestnica članov (ZAPS):

SASA PIANO, univ. dipl. inž. kraj. arh.

