

POROČILO O IZREČENIH DISCIPLINSKIH UKREPIH V LETU 2019

V letu 2019 je bilo prejetih 16 prijav suma disciplinskih kršitev, od tega 1 anonimna.

Po opravljeni disciplinski preiskavi so disciplinski tožilec oz. njegova namestnika izdali 4 sklepe o zavrženju disciplinske prijave, prejetih v letu 2019, ter 2 sklepa o zavrženju disciplinske prijave, prejetih v letu 2018. in vložila 5 zahtev za uvedbo disciplinskega postopka.

1 prijavo je prijavitelj sam umaknil. Dve disciplinski prijavi sta bili zaključeni z uradnim znanomkom, ker ni bilo mogoče preveriti navedb.

V letu 2019 je bilo zoper člane vloženih 5 disciplinskih obtožb, od tega 3 za prijave sumov disciplinskih kršitev iz leta 2018.

Iz navedenega sledi, da je bilo zaključenih 9 postopkov, 6 jih je še v postopku.

V letu 2019 so bili zaključeni nekateri postopki iz leta 2017 in 2018. V predmetnih zadevah sta bila članoma izrečena opomina; 2 člana sta bila oproščena disciplinskih obtožb.

Senati disciplinskega sodišča so v letu 2019 izrekli naslednje disciplinske ukrepe:

Sklep o izreku disciplinskega ukrepa št. D/TI_NM-182/19-ZAPS/DZ-DK/4 z dne 21.10.2019

opomin

Disciplinski obdolženec je po oceni disciplinskega sodišča pri ugotovljenih kršitvah ravnal naklepno, saj glede na naravo opisane kršitve in glede na ugotovitve dokaznega postopka kot strokovnjak na svojem področju kot pooblaščen arhitekt nedvomno pozna predpise s svojega strokovnega področja. Po ugotovitvah disciplinskega sodišča se je kršitve predpisov in s tem nastanka prepovedane posledice nedvomno zavedal in je tudi hotel, da le-ta nastane. Disciplinski obdolženec je vedel, da upravni organ zaradi nepravilno izdelane dokumentacije ne bo izdal gradbenega dovoljenja, zato je investitoriki svetoval umik vloge, za popravek svoje napake pa je zahteval dodatno plačilo, ne da bi poslovni odnos med svojim projektantskim podjetjem in investitorico pogodbeno uredil. Ob takšnem vedenju pa je mogoče ugotoviti, da se je disciplinski obdolženec zavedal, da lahko zaradi njegovih ravnanj nastane prepovedana posledica (kršitev disciplinskega pravilnika in Kodeksa poklicne etike arhitektov, krajinskih arhitektov in prostorskih načrtovalcev), pa je njen nastanek kljub temu dopustil. Sklep je pravnomočen.

Disciplinsko sodišče je po razsodbi Upravnega sodišča RS ponovno odločalo v 1 disciplinski zadevi iz leta 2017 in domnevnemu kršitelju ponovno izreklo opomin; sklep še ni pravnomočen.

V letu 2019 je bil ustavljen disciplinski postopek iz leta 2016 zaradi izbrisa člana.