

POROČILO O IZREČENIH DISCIPLINSKIH UKREPIH V LETU 2020

Disciplinski postopki

V letu 2020 je bilo prejetih 10 prijav suma disciplinskih kršitev, od tega 1 anonimna.

V fazi disciplinske preiskave so bile s sklepom tožilca oz. namestnika zavržene 4 prijave iz leta 2020 in 5 prijav 2019.

Komisija za stalno poklicno usposabljanje je oktobra 2020 naslovila na disciplinskega tožilca obvestilo, da 66 članov ZAPS ni izpolnilo dolžnosti iz naslova stalnega poklicnega usposabljanja za leto 2019.

Dve disciplinski prijavi /1 iz leta 2019 in 1 iz leta 2020/ sta bili zaključeni z uradnim zaznamkom, ker ni bilo mogoče preveriti navedb. V obeh primerih je šlo za člane IZS, zato sta bili prijavi tudi odstopljeni v reševanje IZS.

V letu 2020 sta bili zoper člane vloženi 2 disciplinski obtožbi, od tega 1 za prijavo suma disciplinskih kršitev iz leta 2019 zoper 2 člana.

Disciplinsko sodišče je v letu 2020 razpisalo 3 obravnave zoper domnevne kršitelje; zaključeni so bili postopki iz leta 2019. V predmetnih zadevah sta bila 2 članoma izrečena opomina; 1 član pa je bil oproščen disciplinskih obtožb.

Senati disciplinskega sodišča so v letu 2020 izrekli naslednje disciplinske ukrepe:

Sklep o izreku disciplinskega ukrepa št. D/AP_B-89/20-ZAPS/DZ-DK/6 z dne 18.6.2020

opomin

Disciplinski obdolženec je bil spoznan za krivega naklepnega ravnanja pri izdelavi projektne dokumentacije za novogradnjo in dozidavo poslovno skladiščenega objekta, saj je pri izdelavi le-te nepravilno posegel v avtorske pravice drugega projektanta in o nameravani predelavi ni obvestil avtorja prvotne rešitve. Disciplinsko sodišče je ugotovilo, da je izvršil disciplinski kršitvi pod točko 1. po 33. točki 5. člena Disciplinskega pravilnika (Ur. list RS št. 40/2018), ki določa, da član zbornice stori disciplinsko kršitev, če nepravilno posega v avtorske pravice drugih oseb s področja arhitekture, krajinske arhitekture ali prostorskega načrtovanja in pod točko 2. po 35. točki 5. člena Disciplinskega pravilnika (Ur. list RS št. 40/2018), ki določa, da član ZAPS stori disciplinsko kršitev, če pred začetkom projektiranja predelave že zgrajenega objekta, kadar ne gre za varovano arhitekturo iz prejšnje točke tega člena, o nameravani predelavi že zgrajenega objekta ne obvesti avtorja prvotne rešitve oziroma ZAPS, če prvotni avtor ni znan ali običajno dosegljiv na način, kot ga določa kodeks poklicne etike ZAPS.

Sklep o izreku disciplinskega ukrepa št. D/UE_VŠ-38/20-ZAPS/DZ-DK/4 z dne 30.1.2020

opomin

Disciplinska obdolženka je bila spoznana za krivo zaradi naklepnega dejanja izvedbe strokovno tehničnega nadzora pri gradnji poslovnega objekta, ker ni odklonila izvršitve posla, kadar za njegovo izvedbo nima ustreznega znanja ali ustreznih kadrovske, finančne ali tehnične zmožnosti oziroma kadar bi bila izvršitev obveznosti v nasprotju s predpisi, kodeksom in drugimi akti ZAPS. Pri tem senat disciplinskega sodišča ugotavlja, da je prav disciplinska

obdolženka, kot je to sama povedala, pripravila projektno dokumentacijo na podlagi katere je bilo pridobljeno gradbeno dovoljenje in nedvomno je vedela, da objekta, ki ga je »projektirala« v lastni režiji ni mogoče graditi. O tem bi nedvomno morala obvestiti investitorko. Prav tako je disciplinska obdolženka prejela gradbeno dovoljenje in že ob pregledu gradbenega dovoljenja je nedvomno vedela, da gradnja »v lastni režiji«, ni dovoljena. Za opravljanje strokovnega nadzora nad gradnjo je disciplinska obdolženka prejela plačilo in morala bi ravnati s skrbnostjo dobrega strokovnjaka. Disciplinska komisija je ugotovila, da je izvršila znake težje disciplinske kršitve po 11. točki 7. člena Disciplinskega pravilnika Zbornice za arhitekturo in prostor Slovenije (Ur. list RS št. 69/2010, 95/2012 in 63/2013),