



Številka: 510-55/2018/53
Datum: 1. 6. 2023

Na podlagi Zakona o javnem naročanju (Uradni list RS, št. 91/15, 14/18, 121/21, 10/22, 74/22 – odl. US, 100/22 – ZNUZSZS in 28/23, v nadaljevanju: ZJN-3), in 64. in 65. člena Pravilnika o javnih natečajih za izbiro strokovno najprimernejših rešitev prostorskih ureditev in objektov (Uradni list RS, št. 108/04, 114/06 – ZUE, 33/07 – ZPNačrt, 57/12 – ZGO-1D, 61/17 – GZ, 61/17 – ZUreP-2 in 199/21 – ZUreP-3, v nadaljevanju: Pravilnik), Ministrstvo za gospodarstvo, turizem in šport izdaja

OBVESTILO O IZIDU

za Javni, projektni, enostopenjski natečaj za izbiro strokovno najprimernejše rešitve za:

SLOVENSKI PAVILJON EXPO 2025

Ocenjevalna komisija je sprejela odločitev o dodelitvi nagrad in priznanj:

1. NAGRADA

Natečajni elaborat z delovno številko 8 (šifra natečajnika 125EX)

AVTORJI:

izr. Prof. Aljoša Dekleva, univ. dipl. inž. arh., M. Arch (Dist) AA
prof. Tina Gregorič, univ. dipl. inž. arh., M. Arch (Dist) AA
Martin Kruh, abs. arh.
Jan Žužek, abs. arh.
Emma Cecchel, Bc. Arch.
Maja Šket, abs. arh.

2. NAGRADA

Natečajni elaborat z delovno številko 4 (šifra natečajnika JP001)

AVTORJI:

Andrej Kotnik, univ. dipl. inž. arh.
dr. Jure Kotnik, mag. inž. arh.
Ko Nakamura, Phd. Arch / Mosaic design Inc.
Urška Linda Beuermann Miletič, mag. inž. arh.
Dora Todorčevska, mag. inž. arh.

Imena drugih sodelujočih oseb, sodelavcev, konzultantov, izvedencev ipd.:

Boštjan Konič, konzultant multimedije
Mateja Nikolikij, mag. inž. Arh., konzultant grafike
Sachiyo Hirose, mia
Barbara Šubic, konzultantka za zeleno fasado
Aleksander Vujovič, mag. inž. arh.

3. NAGRADA

Se ne podeli.

ZVIŠANO PRIZNANJE

Natečajni elaborat z delovno številko 9 (šifra natečajnika 738QR)

AVTORJI:

Medprostor
Rok Žnidaršič, univ. dipl. inž. arh.
Jerneja Fischer Knap, univ. dipl. inž. arh.
Samo Mlakar, univ. dipl. inž. arh.
Katarina Čakš, univ. dipl. inž. arh.
Sanja Daljevec, mag. inž. arh.
Lea Denša, mag. inž. arh.
Neža Perdirc, mag. inž. arh.
Matija Nahtigal, mag. inž. arh.

Imena drugih sodelujočih oseb, sodelavcev, konzultantov, izvedencev ipd. :

Domen Fras, Aparat, grafična zasnova
Tomaž Habič, Hiša Niša, konstrukcija
Marko Vrabec, Emineo, strojne inštalacije
Robert Pangršič, P studio popisi, ocena investicije

Preostali dve priznanji se ne podelita.

OBRAZLOŽITEV

Naročnik je na podlagi sklepa o začetku postopka številka 510-55/2018/31 z dne 1. 3. 2023, pričel postopek natečaja za: Javni, projektni, enostopenjski natečaj za izbiro strokovno najprimernejše rešitve za:

SLOVENSKI PAVILJON EXPO 2025.

Zaporedna številka javnega naročila v tekočem letu: 0116/23 v skladu s točko b) prvega odstavka 100. člena ZJN-3 kot projektni natečaj, z nagradami ali plačili udeležencem. Dne 13. 03. 2023 je bilo javno naročilo tudi objavljeno na Portalu javnih naročil - št. objave: JN001398/2023-I01.

Do roka za oddajo natečajno ponudbene dokumentacije, to je do dne 4. 5. 2023, do 16:00 ure, je bilo v okviru predhodnega preizkusa, ki ga je izvedla ocenjevalna komisija, pravočasno prejetih deset (10) elaboratov (Tabela 1).

Tabela 1: Ustreznost prispelih elaboratov z vidika pravočasnosti, anonimnosti in vsebine:

Zap. št. prejetja/ DELOVNA ŠIFRA	šifra	rok oddaje				Anoni mnost	zahtevana vsebina	OPRAVIL
		datum	čas	št. sestavnih delov	Pravoča snost			
1	O9013	3.5.2023	8:54	1	DA	NE	DA	NE
2	3K5PO	4.5.2023	9:34	1	DA	DA	DA	DA
3	X888X	4.5.2023	12:15	1	DA	DA	DA	DA
4	JP001	4.5.2023	15:22	1	DA	DA	DA	DA
5	KR520	4.5.2023	15:24	1	DA	DA	DA	DA
6	SLOMAK2023	4.5.2023	15:30	1	DA	DA	DA	DA
7	CU523	4.5.2023	15:41	1	DA	DA	DA	DA
8	125EX	4.5.2023	15:46	1	DA	DA	DA	DA
9	738QR	4.5.2023	15:52	1	DA	DA	DA	DA
10	SI386	4.5.2023	15:59	1	DA	DA	DA	DA

Pri odpiranju pravočasno prejetih natečajnih omotov in predhodnem preizkusu natečajnih elaboratov dne 4. 5. 2023, ob 16:30 uri, je bil narejen zapisnik.

Devet (9) elaboratov prestane predhodni preizkus: prispeli so pravočasno, ne kršijo anonimnosti in imajo vse zahtevane sestavne dele (plakati, mapa, elektronski nosilec, kuverte).

En (1) elaborat ne prestane predhodnega preizkusa, ker (z navedbo imena v mapi) krši anonimnost.

Vsi sestavni deli posameznih elaboratov so preštevilčeni z delovnimi številkami.

Ocenjevalna komisija je na svojih nadaljnjih sejah pregledovala in ocenila natečajne elaborate v skladu z merili za ocenjevanje iz natečajnih pogojev, ter podelila naslednje nagrade in priznanja:

DELOVNA ŠIFRA	ŠIFRA NATEČAJNIKA	NAGRADA // PRIZNANJE
8	125EX	1. nagrada
4	JP001	2. nagrada
9	738QR	zvišano priznanje

Ocenjevalna komisija se je soglasno odločila, da se nagrade in priznanja podeli v prerazporejenih vrednostih, na naslednji način:

NAGRADA // PRIZNANJE // ODŠKODNINA	ZNESEK
1. nagrada	9.000,00 €
2. nagrada	7.000,00 €
3. nagrada	se ne podeli
Zvišano priznanje	2.500,00 €
Odškodnina (5x)	1.260,00 €

3. nagrada in preostali dve priznanji se ne podelita.

Vsi navedeni zneski so v bruto bruto vrednostih.

Ocenjevalna komisija je podelitev nagrad in priznanj utemeljila v Zaključnem poročilu ocenjevalne komisije (v nadaljevanju: zaključno poročilo), ki je Priloga št. 1 tega Obvestila o izidu.

Ocenjevalna komisija je dne 29. 5. 2023 odprla neodprte kuverte AVTOR in NAKNADNI PREIZKUS natečajnih elaboratov predlaganih za nagrade ter kuverte AVTOR za preostale elaborate.

Pri odpiranju kuvert je bil narejen zapisnik. ZAPS je v skladu z 89. členom ZJN-3, 62. členom Pravilnika in natečajnimi pogoji pregledala, ali natečajni elaborati, predlagani za nagrade, izpolnjujejo vse zahteve in pogoje iz natečajnega gradiva in ugotovila sledeče:

1. NAGRADA

Natečajni elaborat z delovno številko 8 (šifra natečajnika 125EX)

AVTORJI:

izr. prof. Aljoša Dekleva, univ. dipl. inž. arh. , M. Arch (Dist) AA

prof. Tina Gregorič, univ. dipl. inž. arh. , M. Arch (Dist) AA

Martin Kruh, abs. arh.

Jan Žužek, abs. arh.

Emma Cecchel, Bc. Arch.

Maja Šket, abs. arh.

Ponudba/natečajni elaborat ponudnika Dekleva Gregorič Arhitekti projektiranje d. o. o., Dalmatinova ulica 11, 1000 Ljubljana, izpolnjuje vse zahteve in pogoje iz natečajnega gradiva in je v skladu z ZJN-3 dopustna.

2. NAGRADA

Natečajni elaborat z delovno številko 4 (šifra natečajnika JP001)

AVTORJI:

Andrej Kotnik, univ. dipl. inž. arh.
dr. Jure Kotnik, mag. inž. arh.
Ko Nakamura, Phd. arch / Mosaic design Inc.
Urška Linda Beuermann Miletić, mag. inž. arh.
Dora Todorčevska, mag. inž. arh.

Imena drugih sodelujočih oseb, sodelavcev, konzultantov, izvedencev ipd. :

Boštjan Konič, konzultant multimedije
Mateja Nikolikij, mag. inž. arh. , konzultant grafike
Sachiyo Hiroswawa, mia
Barbara Šubic, konzultantka za zeleno fasado
Aleksander Vujovič, mag. inž. arh.

Ponudba/natečajni elaborat ponudnika KTNK Andrej Kotnik s. p. , Dobja vas 127, 2390 Ravne na Koroškem in Arhitektura Kotnik d. o. o. , Dobja vas 127, 2390 Ravne na Koroškem izpolnjujeta vse zahteve in pogoje iz natečajnega gradiva in je v skladu z ZJN-3 dopustna.

ZVIŠANO PRIZNANJE

Natečajni elaborat z delovno številko: 9, šifra natečajnika: 738QR

Avtorji:

Medprostor
Rok Žnidaršič, univ. dipl. inž. arh.
Jerneja Fischer Knap, univ. dipl. inž. arh.
Samo Mlakar, univ. dipl. inž. arh.
Katarina Čakš, univ. dipl. inž. arh.
Sanja Daljevec, mag. inž. arh.
Lea Denša, mag. inž. arh.
Neža Perdirc, mag. inž. arh.
Matija Nahtigal, mag. inž. arh.

Imena drugih sodelujočih oseb, sodelavcev, konzultantov, izvedencev ipd.:

Domen Fras, Aparat, grafična zasnova
Tomaž Habič, Hiša Niša, konstrukcija
Marko Vrabec, Emineo, strojne inštalacije
Robert Pangršič, P studio popisi, ocena investicije

Vsi natečajni elaborati prejemniki priznanj in odškodnin izpolnjujejo pogoje številka 3. in 4. iz 4.17 točke natečajnih pogojev.

Naročnik bo po pravnomočnosti obvestila o izidu zaključnim poročilom izvedel javno naročilo, to je naročilo projektne dokumentacije ali odkup materialnih avtorskih pravic, po postopku s pogajanjem brez predhodne objave v skladu s točko b) četrtega odstavka 46. člena ZJN-3, z zmagovalcem projektne natečaja, upoštevajoč vrstni red, kot je določen z zaključnim poročilom natečaja.

Glede na ugotovitve ocenjevalne komisije je odločitev naročnika utemeljena.

PRAVNI POUK

Vpogled in zahtevek za revizijo potekata izključno po postopku kot ga predpisuje Zakon o pravnem varstvu v postopkih javnega naročanja (Uradni list RS, št. 43/11, 60/11- ZTP-D, 63/13, 90/14- ZDU-1I, 60/17 in 72/19- v nadaljevanju: ZPVPJN) in ZJN-3. Zahtevek za revizijo lahko vložiti v skladu z veljavnim ZPVPJN vsaka oseba, ki ji je priznana aktivna legitimacija iz 14. člena ZPVPJN.

Gospodarski subjekt lahko v skladu s 25. členom ZPVPJN v roku 8 delovnih dni od dneva prejema obvestila o izidu in zaključnega poročila javnega natečaja pri naročniku uveljavlja pravno varstvo zoper odločitve o izbiri.

Kot datum prejema odločitve naročnika se v skladu z desetim odstavkom 90. člena ZJN-3 šteje dan, ko je odločitev objavljena na portalu javnih naročil.

Vlagatelj zahtevka za revizijo mora v takem primeru zahtevku za revizijo, ki ga bo vložil, priložiti potrdilo o plačilu takse iz četrtega odstavka 71. člena ZPVPJN in sicer v višini 1.000 EUR.

Zahtevek za revizijo mora vsebovati vse sestavine, določene v 15. členu ZPVPJN.

Zahtevek za revizijo se vložijo preko portala eRevizija.

Plačilo takse se izvede na račun Ministrstva za finance, Zupančičeva 3, 1000 Ljubljana, odprtega pri Banki Slovenije, Slovenska 35, 1506 Ljubljana, Slovenija, koda SWIFT: BSLJSI2X, številka računa (IBAN): SI56 0110 0100 0358 802, Referenca: 11 16110-7111290-XXXXXXLL (XXXXXX - številka objave javnega naročila na PJN, LL leto objave).

Odgovorna oseba naročnika:

Matjaž Han,
minister za gospodarstvo, turizem in šport


Matevž Frangež
po pooblastilu ministra
št. 0204-1/2023/07 z dne 1.2.2023
Matevž Frangež
državni sekretar

Priloge:

Priloga št. 1 ZAKLJUČNO POROČILO OCENJEVALNE KOMISIJE

Priloga št.1.

MINISTRSTVO ZA GOSPODARSTVO, TURIZEM IN ŠPORT

Kotnikova ulica 5
1000 Ljubljana

v sodelovanju z

ZBORNICO ZA ARHITEKTURO IN PROSTOR SLOVENIJE (v nadaljevanju ZAPS)

Vegova 8
1000 Ljubljana

ZAKLJUČNO POROČILO OCENJEVALNE KOMISIJE

za javni, projektni, enostopenjski natečaj za izbiro strokovno najprimernejše
rešitve za:

SLOVENSKI PAVILJON EXPO 2025

V Ljubljani, maj 2023

1. NAMEN IN CILJI NATEČAJA

Z izvedbo natečaja želi naročnik pridobiti premišljene, ustvarjalne in funkcionalno dodelane rešitve, ki bodo ponudile najboljšo zasnovo slovenskega paviljona na razstavi Expo 2025 v Osaki.

Cilj je izbor najboljše arhitekturne zasnove paviljona, ki bo predstavljal Slovenijo v mednarodnem prostoru z razstavnimi prostori in tudi arhitekturno zasnovo o slovenskih naravnih lepotah, kulturi, športnih dosežkih in gospodarstvu. Cilj natečaja je oblikovanje paviljona, za katerega bo možen enostaven prenos v Slovenijo in ponovna uporaba materialov.

2. PREDMET NATEČAJA

Predmet arhitekturnega natečaja je arhitekturna zasnova slovenskega paviljona na Expo 2025 na dodeljeni parceli razstavnega prizorišča v ocenjeni površini med 700 in 1.000 m² neto tlorisne površine. Predmet natečaja je tudi ureditev okolice paviljona, vhodni trg in ureditev strehe.

3. OCENJEVALNA KOMISIJA

Imenovana je bila ocenjevalna komisija v sestavi:

Predsednik ocenjevalne komisije (ZAPS)	prof. mag.Boštjan Vuga univ. dipl. inž. arh. Grad. Dip. (AA)
Namestnik predsednika ocenjevalne komisije (naročnik):	prof. mag. Peter Gabrijelčič, univ. dipl. inž. arh.
Član (naročnik):	Tadej Cmerekar Komar, MGTŠ
Član (naročnik):	Matic Volk, MGTŠ
Član (ZAPS):	Mika Cimolini, univ. dipl. inž. arh., MArchBI
Poročevalec A:	Blaž Babnik Romaniuk, mag. inž. arh.
Skrbnica natečaja:	Sandra Banfi Škrbec, univ. dipl. inž. arh.

4. POVZETEK SEJ OCENJEVALNE KOMISIJE

Ocenjevalna komisija (OK) se je zbrala na šestih (6) sejah. Od tega na eni (1) seji pred razpisom natečaja, na eni (1) dopisni seji za vprašanja in odgovore, na eni (1) seji za predhodni preizkus, na dveh (2) sejah za poročanje/ocenjevanje in na eni (1) seji za naknadni preizkus z odpiranjem kuvert (AVTOR in NAKNADNI PREIZKUS). V času ocenjevanja je komisija izkoristila možnost individualnega ogleda natečajnih elaboratov.

1. SEJA, 6. 3. 2023

Ocenjevalna komisija pregleda natečajno nalogo in natečajne pogoje ter razpravlja o njunih dopolnitvah. Komisija določi dopolnitve natečajne naloge, meril za ocenjevanje in okvirni terminski plan poteka natečaja.

OBJAVA NATEČAJA NA PORTALU JAVNIH NAROČIL, 13. 3. 2023

Dne 13. 3. 2023 je bilo javno naročilo objavljeno na Portalu javnih naročil - št. objave: JN001398/2023-I01.

2. DOPISNA SEJA, ODGOVORI NA VPRAŠANJA 13. 3. 2023 – 21. 4. 2023

Naročnik je obvestil člane ocenjevalne komisije in sodelavce, da je bila kot pomoč poročevalcu arhitekture imenovana ga. Urška Cvikel abs.arh.

Člani ocenjevalne komisije so v okviru dopisnih sej uskladili odgovore na prejeta vprašanja. Od razpisa natečaja do zadnjega roka za postavljanje vprašanj je ocenjevalna komisija skupaj z naročnikom odgovorila na 5 vprašanj (vsebinskih in formalnih), postavljenih s strani natečajnikov na portal JN. Vsi odgovori so bili objavljeni do predpisanega roka.

3. SEJA, PREDHODNI PREIZKUS, 4. 5. 2023

Komisija je od natečajne službe ZAPS prevzela zapisnik oddaje desetih (10) elaboratov. Ugotovljeno je, da 9 (devet) elaboratov izpolnjuje pogoje predhodnega preizkusa, kar se tiče bistvenih sestavnih delov, anonimnosti in pravočasnosti in so pripuščeni v nadaljnje ocenjevanje. 1 (en) elaborat ne izpolnjuje zahteve anonimnosti in ne prestane predhodnega preizkusa. Elaborat ni pripuščen v nadaljnje ocenjevanje. Vsi elaborati so bili preštevilčeni z delovnimi šiframi.

4. SEJA, POROČANJE / OCENJEVANJE, 10. 5. 2023

Poročevalec za arhitekturo poroča o podrobnejšem pregledu elaboratov. Ugotovljeno je, da elaborat z delovno št. 3 nima bistvenih elementov in vsebin, podanih v razpisni dokumentaciji za natečaj, ki bi omogočali primerljivo preverjanje po merilih za ocenjevanje. Zato ga ocenjevalna komisija izloči iz nadaljnega ocenjevanja. Sledi razprava o preostalih elaboratih po merilih za ocenjevanje, predvsem s stališča skladnosti z natečajno nalogo, funkcionalne zasnove, oblikovne dovršenosti, konstrukcijske dovršenosti, izvirnosti, in trajnostnih vidikov. Pri tem ocenjevalna komisija naredi preliminaren razpored elaboratov v dve skupini (manj primerne in bolj primerne) : bolj primerni elaborati z del. št. : 4, 8 in manj primerni elaborati z del. št.: 2, 5, 6, 7, 9, 10.

5. SEJA, OCENJEVANJE / DOLOČITEV NAGRAJENCEV, 15. 5. 2023

Člani ponovno pregledajo vse elaborate po vseh merilih za ocenjevanje in o njih razpravljajo. Podrobneje razpravljajo s stališča skladnosti z natečajno nalogo, odličnosti in funkcionalnosti zasnove, primernosti izbranih materialov, tehnične izvedljivosti in možnosti ponovne uporabe. Po razpravi ocenjevalna komisija soglasno sprejme naslednje sklepe:

- **1. nagrado prejme elaborat z delovno številko 8 (šifra natečajnika 125EX).**
 - Podeli se mu nagrada v razpisani vrednosti 9.000 EUR.
- **2. nagrado prejme elaborat z delovno številko 4 (šifra natečajnika JP001).**
 - Podeli se mu nagrada v razpisani vrednosti 7.000 EUR.
- **elaborat z delovno številko 9 (šifra natečajnika 738QR) prejme zvišano priznanje v zvišani vrednosti 2.500 EUR.**
- **Elaborati z delovno številko 2, 5, 6, 7, 10 prejmejo odškodnino v vrednosti 1.260 EUR.**
- **3. nagrada in preostali dve razpisani priznanji se ne podelita.**

Elaborat z delovno številko 3 je sicer prestal predhodni preizkus in bil vključen v ocenjevanje, ni pa imel bistvenih elementov in vsebin, podanih v razpisni dokumentaciji za natečaj, ki bi omogočali primerljivo preverjanje po merilih za ocenjevanje, zato je bil v prvem krogu izločen iz nadaljnega ocenjevanja. Elaborat ne prejme odškodnine.

6. SEJA, NAKNADNI PREIZKUS, 29. 5. 2023

Člani ocenjevalne komisije so pred izvedbo naknadnega preizkusa potrdili zaključno poročilo. Izvede se naknadni preizkus z identifikacijo vseh natečajnikov iz kuverte AVTOR ter evidentiranjem dokumentov iz kuverte NAKNADNI PREIZKUS za nagrajene natečajnike. Po identifikaciji bo sledilo naknadno ugotavljanje sposobnosti, ki ga izvedeta ZAPS in naročnik.

5. MERILA ZA OCENJEVANJE

Ocenjevalna komisija je rešitve v posameznih natečajnih elaboratih vrednotila po naslednjih merilih:

1. UPOŠTEVANJE CILJEV, NAMENA IN PROGRAMSKE NALOGE

- upoštevanje ciljev, namena in programske naloge,
- odličnost koncepta in funkcionalne zasnove, primernost za svetovno razstavo (izvirnost, drznost, prepoznavnost),
- oblikovna dovršenost in primernost izbranih materialov,
- upoštevanje pogojev tehnične izvedljivost v danem časovnem okviru,
- konstrukcijska dovršenost in izvirnost,
- upoštevanje omejitev in navodil upravljalca sejma.

2. MERILA GOSPODARNOSTI IN TRAJNOSTNOSTI

- gospodarna izvedba investicije kot celote ter upoštevanje postavljenih finančnih omejitev,
- trajnostni vidiki (izbor ustreznih materialov, možnost ponovne uporabe, recikliranja ali prenosa na drugo lokacijo)

6. SPLOŠNO POROČILO O PRISPelih ELABORATIH IN DELU OCENJEVALNE KOMISIJE

Natečaj za Slovenski paviljon EXPO 2023 v Osaki je letos prvič organiziran v sodelovanju z naročnikom, Ministrstvom za gospodarstvo, turizem in šport in ZAPS.

Ocenjevalna komisija to odločitev naročnika vsekakor pozdravlja, kajti le odprt javni mednarodni natečaj lahko prispeva k temu, da je paviljon, ki predstavlja Republiko Slovenijo na EXPO, visoko kvaliteten, razpoznaven in inovativen arhitekturni objekt. Le na tak način, torej z arhitekturnim predlogom paviljona, pridobljenim z mednarodnim arhitekturnim natečajem ter seveda z dosledno izvedbo le tega, bo sodelovanju Republike Slovenije na EXPO omogočen 'hardware' za učinkovit gospodarski, kulturni in znanstveni nastop.

Naročnik je v natečajni nalogi podal tudi jasen slogan in kreativni koncept paviljona s pomensko in simbolno sporočilnostjo, ki naj bi kot osnova služila projektantom pri snovanju arhitekturnega predloga. Glede na prispelle predloge bi žirija naročniku v bodoče predlagala, da organizira arhitekturni natečaj pred ali vsaj v istem času kot natečaj za vsebino – zgodbo predstavitve Slovenije. Lažje je namreč prilagajati oz. osmisлити »zgodbo« v okviru 'hardware' arhitekturnega paviljona, kot zgodbi-software prilagajati arhitekturo. Izkazalo se je namreč, da so predlogi, ki so direktno prenašali zgodbo iz naročnikove natečajne naloge v arhitekturno rešitev (z vsemi narativnimi elementi slovenske nacionalne simbolike), manj zanimivi, manj uspešni in manj privlačni. Arhitekturni objekt paviljona je namreč samostojno oz. avtonomno delo in ne mora biti prostorska materializacija scenosleda ali scenarija iz zgodbe iz natečajne naloge.

Ocenjevalna komisija je bila pri presojanju rešitev tako posebej pozorna na pot obiskovalca, torej prostorski element, ki lahko hkrati povezuje arhitekturo paviljona in zgodbo iz naročnikove naloge. Prav tako je ocenjevalna komisija kot manj ustrezne ocenila tiste elaborate, ki so dobesedno prenašali elemente tako Japonske kot Slovenije, v posamezne dele paviljona oz. celo v njegov volumen.

Identitete paviljona ne gradi prenos posameznih elementov nacionalne simbolike ali kombinacija njih. Identiteta je vedno večplastna, kjer mora biti dopuščena možnost različnih interpretacij obiskovalcev.

Pri ocenjevanju elaboratov po merilih za ocenjevanje se je tako pokazalo, da je bolje ocenjenim elaboratom skupno, da ima(jo):

1. Boljšo pomensko prostorsko in pojavnostjo avtonomijo arhitekturnega objekta, ne scenografski pristop (elaborati, ki ne prenašajo direktno privzete narodne simbolike oz. simbolike iz zgodbe v materializacijo)
2. Večjo povezavo med okolico paviljona in paviljonom, poroznost med zunaj in znotraj, kjer paviljon s svojo odprtostjo pritegne obiskovalca, da vanj vstopi
3. Obiskovalci možnost različnih poti skozi paviljon
4. Paviljon dobro prilagodljiv različnim vsebinam, različnim scenarijem in različnim uporabnikom
5. Streho paviljona obravnavano kot peto fasado, saj je dvignjena javna pot kompleksa EXPA eden izmed glavnih elementov vidljivosti paviljona. S te poti je namreč viden celoten kompleks paviljonov.
6. Paviljon možnost sestavljivosti in razstavljivosti, torej prenos paviljona na drugo lokacijo in seveda, da je paviljon časovno izvedljiv

Ocenjevalna komisija je na koncu zmagovalca izbirala med dvema elaboratoma. Ocenjevalna komisija je prepričana, da je zmagovalni elaborat, ob nujnem in temeljitem sodelovanju naročnika, v danem časovnem okvirju izvedljiv in bo ob primerni vsebini dobro predstavljal Republiko Slovenijo na EXPO..

7. POROČILO O NAGRAJENIH NATEČAJNIH ELABORATIH

NATEČAJNI ELABORAT Z DELOVNO ŠT. 8 (šifra natečajnika 125EX) - 1. NAGRADA



AVTORJI:

izr. Prof. Aljoša Dekleva, univ. dipl. inž. arh. ,
M. Arch (Dist) AA
prof. Tina Gregorič, univ. dipl. inž. arh. ,
M. Arch (Dist) AA
Martin Kruh, abs. arh.
Jan Žužek, abs. arh.
Emma Cecchel, Bc. Arch.
Maja Šket, abs. arh.

Elaborat odlikuje konsistenten pristop, ki izraža identiteto Slovenije skozi abstraktno simboliko, zato je ocenjevalna komisija na osnovi spodaj navedenih ugotovitev predlogu prisodila prvo nagrado. Slovenija se bo tako z arhitekturno domiselnim, elegantnim, lahkim, zelenim in prilagodljivim paviljonom, ki bo odličen tudi v izvedbi detajla, pokazala kot ozaveščena, razumna, empatična, prilagodljiva in tehnološko spretna država, ki je sposobna s svojim »arhitekturnim manifestom« nakazati možno pot iz današnje globalne okoljske krize.

Zmagoviti natečajni projekt želi predstaviti Slovenijo kot sodobno, napredno državo, ki se aktivno odziva na današnje okoljske realnosti in ki s svojo dolgoročno in vsakodnevno okoljsko politiko pritrjuje besedam Miguela Arias Cañete, komisarja EU za podnebne ukrepe in energijo, ki pravi: »Podnebne spremembe so ena največjih groženj s katerimi se danes spopada človeštvo. To ni problem, ki ga lahko odložimo in se ga lotimo, ko bomo imeli več časa ali več denarja. Naloga vseh nas je, da ukrepamo in preprečimo, da bi se podnebne razmere še poslabšale. Vse, kar

bomo naredili zdaj, bo vplivalo na to, kako bo svet, v katerem živimo, videti čez 10, 20 ali 50 let. Za to pa si bomo morali prizadevati vsi posamezniki, vlade, podjetja, šole in druge organizacije, ki bomo sodelovanjem poskrbeli za boljše podnebje in boljšo prihodnost."

Predlagana natečajna rešitev je zato v svojem bistvu nekakšen arhitekturni manifest, ki ponuja vrsto praktičnih in učinkovitih odgovorov na zgoraj zastavljene okoljske probleme in prikazuje rešitve, ki jih lahko ponudi Slovenija kot dragoceno izkušnjo vsem obiskovalcem EXPA in širše.

Prvo sporočilo slovenskega paviljona pravi, da moramo na vsak način skrbeti za zeleni pokrov planeta, ki je vir kisika v atmosferi, drugo, da moramo ravnati s prostorom skrbno in zato graditi objekte, ki jih bo mogoče reciklirati in tretje, da moramo težiti k gradnji iz lokalnih materialov in s tem zmanjšati emisije CO₂ zaradi siceršnjih potrebnih transportov. Predlagani paviljon predstavi Slovenijo kot gozdnato deželo, kot zeleno srce Evrope in hkrati slovenski gozd, kot plod stoletnega razumnega in načrtnega gospodarjenja in varovanja. Gozd, ki nas uvršča po gozdnatosti na tretje mesto v Evropi ter porabi letno 7,5 milijona ton CO₂, del katerega se veže v lesno maso in prispeva 5,5 milijona ton O₂ v ozračje. Prav zato je Slovenski gozd osrednji element in ikona slovenskega paviljona, predstavljen kot velika kompaktna zelena drevesna površina dvignjena na nivo strešne terase (tretja fasada) in obogatena z unikatno gastronomsko izkušnjo. Gozd je na ta način vidno izpostavljen ob krožni ulici in nagovarja obiskovalce EXPA k obisku.

Površina slovenskega gozda je podprta in dvignjena na nivo druge etaže (terase) z lahko kovinsko konstrukcijo, sestavljeno iz montažnih odrov, ki jo bo mogoče kratkoročno najeti na sami lokaciji in se s tem izogniti stroškom in CO₂ emisijam transporta iz Slovenije. Vertikalna konstrukcija je razvita po obodu, medtem ko je osrednji razstavni prostor, ki je vrinjen v prvo etažo, sestavljen iz lahke razstavljive lesene konstrukcije. Vse etaže v objektu so dostopne z osebnim dvigalom. V transparentnem pritličju se nahaja gospodarski del ambasade, toaletni prostori ter trgovina. S celostnim doživetjem blago vzpenjajoče poti skozi vertikalno strukturo paviljona, ki vodi iz pritličja do razstavnega prostora in naprej na streho, doživi obiskovalec zeleno resničnost Slovenije. Ob poti ga spremljajo veliki tekstilni panoji s prikazi pomembni slovenskih osebnosti iz področja športa, kulture, znanosti in umetnosti. Takšna zasnova poti omogoča najrazličnejše scenarije uporabe. Omogoča bodisi neposreden dostop do terasne etaže z gozdom in gastronomskim programom ali le do osrednje razstave v prvi etaži, ali kombinacijo obeh programov vključno s programom pritličja.

Ocena investicije po navedbi natečajnika je **4.170.250 brez DDV**.

Ponudbena cena projektne dokumentacije je **540.000 EUR brez DDV**.

Priporočila za nadaljnje projektiranje:

- v nadaljevanju je preveriti, katere rastlinske vrste bi bilo najbolje uporabiti na strehi objekta. Komisija priporoča, da se v sodelovanju z lokalnimi strokovnjaki izbere lokalne, japonske drevesne vrste, ki bi jih lahko zasadili na mestu paviljona že pred začetkom konstrukcije paviljona, kar bi morda lahko še prispevalo k bilanci CO₂ celotnega objekta.
- razmisliti o uporabi grafičnih panelov kot del fasadnega ovoja.

NATEČAJNI ELABORAT Z DELOVNO ŠT. 4 (šifra natečajnika JP001) - 2. NAGRADA



AVTORJI:

Andrej Kotnik, univ. dipl. inž. arh.

dr. Jure Kotnik, mag. inž. arh.

Ko Nakamura, Phd. arch / Mosaic design Inc.

Urška Linda Beuermann Miletič, mag. inž. arh.

Dora Todorčevska, mag. inž. arh.

IMENA SODELAVCEV, KONZULTANTOV, IZVEDENCEV

Boštjan Konič, konzultant multimedije

Mateja Nikolikij, mag. inž. arh., konzultant grafike

Sachiyo Hiroswawa, mia

Barbara Šubic, konzultantka za zeleno fasado

Aleksander Vujovič, mag. inž. arh

Zaradi odličnosti koncepta, prepoznavnosti v svoji pojavnosti, ustrezne funkcionalne zasnove, predvsem pa drznosti pri uporabi tehnologije, je ocenjevalna komisija predlogu prisodila drugo nagrado.

Elaborat odlikuje njegova pojavnost, ki jo tvorijo lesene vertikale ter v zelenje odet paviljon. Lesene vertikale ustvarjajo učinek »spoja slovenskega in japonskega gozda« ter sporočajo »tehnološko napredno, a hkrati trajnostno naravnost Slovenije, družbo tradicije, znanja in kulture«. S porozno strukturo lesenih vertikal, ki učinkuje kot »gozd«, zabriše mejo med javnim prostorom Expa in samim paviljonom.

Velik poudarek je na ustvarjanju javnega prostora, ki komunicira navzven in kreira prepoznavno podobo paviljona. Na ta način se obisk paviljona za obiskovalca začne že na javni površini, nadaljuje pa v pritličju s 360 stopinjsko projekcijo, gastronomijo in trgovino, interaktivno razstavo o Sloveniji v nadstropju ali gospodarsko ambasado na vrhu paviljona. Krožno zasnovani vertikalni omogočata, da si obiskovalci lahko ogledajo program po svoji izbiri. Pomembna prednost prostorske zasnove je, da se obiskovalci lahko udeležijo zgolj posameznega programa, kar omogoča istočasno izvedbo različnih dogodkov.

Pri ocenjevanju elaboratov je komisija zasledovala vodilo, da mora sama pojavnost paviljona ustvarjati prepoznaven znak v prostoru. V pričujočem elaboratu je tako prepoznala primernost za svetovno razstavo ravno v tem, da ne poskuša poustvarjati simbolike »srca«, temveč daje poudarek na kvalitetni zasnovi prostora ter na definiciji javnih prostorov ob in v paviljonu. Sam paviljon ustvarja prepoznavno kuliso za izvedbo kulturnih, družabnih, gospodarskih idr. dogodkov. »Srce« je v tem primeru zelena, bioaktivna fasada paviljona ter zabrisana silhueta digitalnega gozda. Ta je zasnovan z uporabo zaslonov, s katerimi je mogoče prilagajati in individualizirati pojavnost paviljona ter predstavlja tehnološko napreden moment tvorjenja »slik« s pomočjo obiskovalcev paviljona. Paviljon omogoča interakcijo z obiskovalci kot interaktivna skulptura.

Lesene vertikale, simbolični spoj slovenskega in japonskega gozda, tvorijo tehnološko napreden, digitalen gozd okoli »gore« paviljona in hkrati narativni mise-en-scene prihodnje

slovenske udeležbe na svetovni razstavi. Sama arhitekturna zasnova paviljona za gozdom je preprosta »škafka«, z dvema krožno zasnovanima vertikalama, ki pa ravno s svojo nepredefiniranostjo, omogoča dovolj prosto in pregledno organizacijo različnih programov. Velik poudarek elaborata je na uporabi trajnostnih materialov (les, zelena fasada, recikliran tekstil, sončna elektrarna, zbiranje deževnice), manj pa na scenariju paviljona po dogodku.

Ocena investicije po navedbi natečajnika je **4.396.495 EUR brez DDV**.

Ponudbena cena projektne dokumentacije je **380.000 EUR brez DDV**.

Priporočila za nadaljnje projektiranje:

- v nadaljevanju naj avtorji elaborata bolj podrobno razmislijo o razgradnji paviljona po končanju razstave.

NATEČAJNI ELABORAT Z DELOVNO ŠT. 9 (šifra natečajnika 738QR) – ZVIŠANO PRIZNANJE



AVTORJI:

Medprostor

Rok Žnidaršič, univ. dipl. inž. arh.

Jerneja Fischer Knap, univ. dipl. inž. arh.

Samo Mlakar, univ. dipl. inž. arh.

Katarina Čakš, univ. dipl. inž. arh.

Sanja Daljevec, mag. inž. arh.

Lea Denša, mag. inž. arh.

Neža Perdirc, mag. inž. arh.

Matija Nahtigal, mag. inž. arh.

IMENA SODELAVCEV, KONZULTANTOV, IZVEDENCEV ipd.:

Domen Fras, Aparat, grafična zasnova

Tomaž Habič, Hiša Niša, konstrukcija

Marko Vrabec, Emineo, strojne inštalacije

Robert Pangršič, P studio popisi, ocena investicije

Ocenjevalna komisija elaborat ocenjuje kot pomemben prispevek k razmisleku o univerzalni govornici arhitekture in je na osnovi navedenih ugotovitev predlogu prisodila zvišano priznanje.

Komisija vidi prispevek pričujočega elaborata predvsem v iskanju univerzalnega jezika arhitekture, ki je tako bazičen, da je skupen vsem. Ta skupni arhitekturni princip in njena univerzalna govornica, povezuje ljudi. Pričujoči elaborat v svoji osnovi izpostavi kozolec kot prečiščeno vernakularno arhitekturo, ki je blizu tudi japonskemu izhodišču »intuitivne« arhitekture, ki jo postavi v nasprotje z zahodno »strukturno in objektivno«.

Gre za projekt, ki si za nalogo zastavi transformacijo slovenskega arhitekturnega arhetipa v moderno, minimalistično strukturo. Pri svojem izvajanju uporabi semperjanska načela razložiti izvor arhitekture na antropološki način, pri čemer mu kot izvorno služi vernakularna

arhitektura kozolca, kot do konca prečiščena forma, v kateri nič ni več odveč. Kozolec transformira z japonskimi načeli gradnje, ki temeljijo »na številu praznih, vmesnih prostorov«. Arhitekturne zasnove tako ne definira funkcija in raba, temveč intuitivna presoja graditelja. Prepoznavnost svojega arhitekturnega izraza išče v prvinskem arhitekturnem načinu, v bazičnem »zaklonu« pred atmosferskimi vplivi.

Kozolec torej tvori tesarsko izvedena mrežasta struktura iz lesa, njegovo prostorsko zasnovo pa definira pot, kot kontinuirana prostorska zanka v klančini, ki obiskovalca vodi po razstavi. Mrežasta struktura predstavlja »srce« paviljona, ki je oblečeno v tekstilno opno iz ponovno rabljenih jader. Opna, ki je napeta na mrežasto leseno strukturo, preprečuje pregrevanje in ščiti pred atmosfero. Nagnjena volumna sta škarjasto postavljena na lokacijo ter vpeta v komunikacijsko jedro iz masivnih, mozničenih lesenih sten. Škarjasta postavitvev pripomore k naravnemu bioklimatskemu prezračevanju paviljona. Paviljon je torej zračna, le s tanko tekstilno opno zaprta začasna, lesena konstrukcija, katere bistvo je njena praznina. Ta omogoča poljubno organizacijo programov v obeh škatlastih krakih. Elaborat je tudi edini, ki ladijske zabojnike, s katerimi naj bi ga transportirali, ponovno uporabi za podstavek svojega paviljona in v njem predvidi tehnične prostore. O trajnostnih aspektih paviljona razmišlja na več nivojih, na nivoju rabe materiala, naravnem prezračevanju, ponovni rabi (jader, kontejnerjev, gume za tlak,...), predvsem pa na nivoju tradicije gradnje v lesu.

Natečajni elaborat v celoti upošteva izhodišča programske naloge, ki so poiskati funkcionalno in konceptualno primeren paviljon za svetovno razstavo. Njegova tehnična šibkost je popolna introvertiranost. Opna onemogoča poglede navzven, zaradi česar so tudi delovni pogoji za osebje slabši. Njegova izvirnost je prav v njegovem filozofskem premisleku o tem, kaj je arhitektura v kulturnem smislu. Predlog je konceptualno primeren za svetovno razstavo, vendar pa je njegova slabost v tem, da se manj posveti stiku z javnim prostorom.

Ocena investicije po navedbi natečajnika je **3.818.700 EUR brez DDV.**

Ponudbena cena projektne dokumentacije je **293.760 EUR brez DDV.**

Poročilo o nenagrajenih natečajnih elaboratih

ELABORAT ŠT. 2 (natečajnikova šifra elaborata 3K5PO)



AVTORJI:

Breda Lasič Žerak, univ. dipl. inž. arh. , ZAPS
1460 PA*, BI ART d. o. o.

Špela Leskovic, univ. dipl. inž. arh. ,
AKSL arhitekti d. o. o.

Aleš Košak, univ. dipl. inž. arh.,
AKSL arhitekti d. o. o.

Samantha Konec, univ. dipl. inž. arh. ,
AKSL arhitekti d. o. o.

Vita Marolt, univ. dipl. inž. arh. ,
AKSL arhitekti d. o. o.

IMENA SODELAVCEV, KONZULTANTOV, IZVEDENCEV ipd.:

Robert Pangršič, P-Studio Popisi d.o.o.

Matjaž Kodek, dipl. inž. grad. G-0565,
Costa d. o. o.

Peter Blažek, dipl. inž. str. IZS S-0960,
Nom Biro d. o. o.

Elaborat je zasnovan v skladu s projektno nalogo in izpolnjuje funkcionalne zahteve programske naloge. Program je nanizan ob krožno zasnovani doživljajski poti. Ta se začne pri vhodu, nato pa obiskovalca pelje skozi interaktivne in druge predstavitve paviljona. Prostorsko je paviljon zasnovan iz treh volumnov, dveh valjev in kvadra, ki ju povezuje. Pred paviljonom stoji velika skulptura medveda, v notranjosti pa je kinetična skulptura srca. Srce, ki utripa, je glavni motiv paviljona v pritličju. Zaradi lokacije krožne poti, ki omogoča le enosmerno uporabo programov, je fleksibilnost paviljona slabša.

Oblikovno in kompozicijsko je elaborat manj dodelan, saj je sestavljen iz elementov, ki na zunaj niso jasno in koherentno povezani v eno, skladno pojavnost paviljona. Vsi ti prostorski elementi, več materialno različno obdelanih volumnov, dve skulpturi, kinetična fasada,... ki niso jasno povezani, ustvarjajo težje razumljivo celoto. Ker sama pojavnost paviljona ne ustvarja koherentne in prepoznavne slike, je kot tak manj primerna rešitev za svetovno razstavo.

Elaborat predvideva inovativen način pridobivanja elektrike v času razstave s pomočjo fasade, ki deluje kot vetrna elektrarna. Ta naj bi bila odeta v vrtele steklene kroglice, ki s svojim gibanjem v vetru, generirajo elektriko. Ideja je zanimiva, vendar elaborat ne postreže s tehničnimi rešitvami, ki bi komisijo prepričala v njeno izvedljivost. Na splošno elaborat ne odgovori na vprašanje tehnične izvedljivosti paviljona v danem časovnem okviru.

Zaradi omenjenih manj primernih rešitev komisija rešitve ni umestila med elaborate, namenjene nagradam ali priznanjem.

Ocena investicije po navedbi natečajnika je **6.552.251 EUR brez DDV.**

Ponudbena cena projektne dokumentacije je **311.000 EUR brez DDV.**

ELABORAT ŠT. 5 (natečajnikova šifra elaborata KR520)



AVTORJI:

Robert Klun, univ. dipl. inž. arh.

IMENA SODELAVCEV, KONZULTANTOV, IZVEDENCEV ipd.:

Gregor Erjavec, vizualizacije

Jaka Cegnar Karpov, vizualizacije

Peter Jamšek, univ. dipl. inž. arh.

Petra Krnc, mag. inž. arh.

Uroš Jesihar, univ. dipl. inž. arh.

Ana Zupančič, univ. dipl. inž. arh.

Programska zasnova natečajnega projekta št. 5 obeta sprva zanimivo izkušnjo o Sloveniji in o povezovanju dveh kultur, slovenske in japonske, skozi oblike napredne IT tehnologije. Žal se pojavljajo skozi tekst le posamezne fragmentirane razlage programskega koncepta ter zato onemogočajo jasno predstavo o namerah avtorjev. Osrednja zamisel naloge je v vzpostavitvi osrednjega dela paviljona kot fizičnega in virtualnega okolja, v katerem bi lahko obiskovalcu z uporabo naprednih tehnologij in komunikacij omogočili, da celoten »showroom« doživi kot resnično Slovenijo. Tako zamišljen prostor je del prihodnosti in digitalne transformacije, ki predvsem katalizira in vzpodbuja doživetje »smart space«, ter tako omogoča obiskovalcu popolno vključitev v dogajanje. Z odpiranjem prostora v komunikacijsko integracijo, doseže obiskovalec Slovenijo, z aplikacijo na pametnem telefonu, kot osebno izkušnjo. Srce paviljona predstavlja tako imenovana »blastula«, to je sklop tehnologije, mobilnosti in povezovanja. Tukaj se nahaja »slovenski satelit« (katalizator-računalnik), ki je povezan preko WIFI-ja z vsakim obiskovalcem paviljona in bo po zaključku EXPA lansiran v vesolje ter tako omogočal kulturno in gospodarsko sodelovanje in povezovanje med Japonsko in Slovenijo tudi v prihodnosti.

Pri prenosu programskega koncepta v arhitekturni prostor se projekt osredotoča na tri temeljne arhitektonske sklope. Na osnovni volumen objekta, sestavljen iz trojnega kvadrata, na osrednjo vertikalno komunikacijo v obliki dvojne vijačnice in na že omenjeno blastulo, to je srce objekta, ki je prekrita s pol prozorno opno, ki obdaja obe vijačnici. Čeprav je fizična zasnova objekta na videz pregledna in tudi konstrukcijsko logična, je hkrati v detajlu nedodelana in zato ne daje zadostno zagotovilo za izvedljivost projekta.

Zaradi omenjenih manj primernih rešitev komisija rešitve ni umestila med elaborate, namenjene nagradam ali priznanjem.

Ocena investicije po navedbi natečajnika je **1.487.858 EUR brez DDV.**

Ponudbena cena projektne dokumentacije je **190.000 EUR brez DDV.**

ELABORAT ŠT. 6 (natečajnikova šifra elaborata SLOMAK2023)



AVTORJI:

Natasha Kuzmanoska, univ. dipl. inž. arh.
Špela Puc
Klemen Lubej

Elaborat je v tlorisu zasnovan dobesedno v obliki srca in ožilja. Vertikalne komunikacije po programih so zasnovane kot aorte, prekata pa kot razstavna prostora. Elaborat je povsem dobeseden pri interpretaciji projektne naloge ter slogana »od srca do srca« v prostorsko zasnovo. Forma srca se zaradi etažne višine izgubi, »ampak slovensko srce ljubi vino in transformacija srca v sod bo privabila žejne obiskovalce«, pravijo avtorji elaborata. Mimetičen pristop predloga, ki posnema namen ali funkcijo srca, je komisija prepoznala kot manj primerne za svetovno razstavo.

Prostorska zasnova ne omogoča prilagodljivosti pri izvedbi dogodkov. Zasnova je povsem statična, introvertirana in ne komunicira z obiskovalci paviljona. Trajnostni vidik je slabo zastavljen, saj je fasada v celoti steklena. Kljub temu, da avtorji govorijo o prenosu paviljona na druge lokacije, pa je zaradi zakrivljene forme sode, predvsem v steklenem delu, težko izvedljiva. Elaborat z mimetičnim pristopom in dobesednim prenosom slogana v objekt, konceptualno zgreši. Z vidika trajnosti, primernosti izbranih materialov, možnost ponovne uporabe, pa elaborat ne odgovori na zahteve iz projektne naloge.

Zaradi omenjenih manj primernih rešitev komisija rešitve ni umestila med elaborate, namenjene nagradam ali priznanjem.

Ocena investicije po navedbi natečajnika je **4.210.500 EUR brez DDV.**

Ponudbena cena projektne dokumentacije je **123.000 EUR brez DDV.**

ELABORAT ŠT. 7 (natečajnikova šifra elaborata CU523)



AVTORJI:

Uroš Smolnikar, univ. dipl. inž. arh.,
pooblaščen arhitekt in odgovorni vodja
projekta
Jakob Smolnikar, štud. arh.

Elaborat gradi svojo tlorisno zasnovo na narativni simboliki, ki se izraža v povezanosti in prepletenosti dvoje src, ki ju v prostoru oblikuje osrednja povezovalna, srčna pot, oziroma tematska klančina, ki vodi skozi vse etaže do različnih vsebin. Predlagane vsebine predstavljajo izbor tematik, ki naj omogočijo obiskovalcem doživetje »slovenske duše«. Izbor in direktna simbolika vsebin je zazrta po mnenju komisije bolj kot v vitalno prihodnost Slovenije v preteklo starožitnost in morda preživele življenjske vzorce. Podobno narativno simboliko kaže tudi vhodna fasada paviljona, ki prikazuje na mimetičen način slovensko naravno bogastvo. S podobo Triglava, narave in gozda želi privabiti obiskovalce EXPA v slovenski paviljon- srce Evrope. Preplet različno zasnovane zunanje in notranje podobe objekta vodi v percepcijsko zmedo in je zato objekt oblikovno nekonsistenten, četudi učinkuje v prostoru kot razpoznaven znak z manj primerno neposredno simboliko. Volumen objekta je po obodu grajen iz lesenih konstrukcijskih elementov, ki naj predstavljajo tradicionalno zasnovo slovenskega kozolca. Vendar so vsi predlagani leseni elementi konstrukcije zaradi fluidne oblike tlorisa objekta unikatno oblikovani in so tako, v razliko od elementov kozolca, zaradi svoje ukrivljenosti težko izvedljivi, razgradljivi in prenosljivi. Zaradi simbolne predoločenosti tlorisne oblike in posameznih interierjev, v objektu ni mogoče doseči željene in potrebne fleksibilnost programov.

Zaradi omenjenih manj primernih rešitev komisija rešitve ni umestila med elaborate, namenjene nagradam ali priznanjem.

Ocena investicije po navedbi natečajnika je **5.046.000 EUR brez DDV.**

Ponudbena cena projektne dokumentacije je **352.160 EUR brez DDV.**

ELABORAT ŠT. 10 (natečajnikova šifra elaborata SI386)



AVTORJI:

Fernando Alonso Tuero, Architect ETSAC /
COAA

Sara Jesihar, mag. inž. arh.

Konceptualno se elaborat opira na vernakularno arhitekturo in njeno modernistično interpretacijo. Pri tem išče povezave med slovensko in japonsko tradicijo gradnje z lesom in zmernosti pri arhitekturnem izrazu (minimalizem). Pri obeh je, kot pravi, lesen konstrukcijski element hkrati tudi estetski objekt arhitekture. Elaborat je konceptualno jasen, saj doživetje arhitekturnega arhetipa gradi na sami materialnosti in konstrukcijski zasnovi. Vendar pa ta koncept slabše izpelje v arhitekturno formo. Kot bistvena elementa opredeli »goro«, ki jo oblikuje v piramidalen volumen in »jamo«, ki jo interpretira v volumnu »gore«. Oboje je ovito v polprosojen volumen, ki ustvarja pridušeno svetlobo v notranjosti paviljona.

Razen z vstopom v »goro« in »jamo«, se predlog manj kvarja z umestitvijo programov na pot obiskovalca. Zaradi same umestitve vertikale, je manj fleksibilnosti in manj možnosti za hkratno izpeljavo več dogodkov. Večji del 2.nadstropja denimo, zaseda konferenčna dvorana, medtem ko je razstava potisnjena ob rob.

Pri sami konstrukcijski zasnovi je precej nejasnosti. Predvsem ni jasno, kako se arhetip (kozolca) izraža v sami konstrukcijski zasnovi paviljona. Kar se tiče uporabe materialov in

razgradnje paviljona, je zasnova ustrezna, saj govori o uporabi lesa, pa tudi o uporabi principov slamnate strehe za kritje piramidalne strukture. Manj jasnosti pa je v stiku paviljona z javnim prostorom, saj ta v elaboratu sploh ni obdelan. Prav tako sploh ni obdelana streha kot peta fasada paviljona.

Zaradi omenjenih manj primernih rešitev komisija rešitve ni umestila med elaborate, namenjene nagradam ali priznanjem.

Ocena investicije po navedbi natečajnika je **5.694,050 EUR brez DDV.**

Ponudbena cena projektne dokumentacije je **398.583 EUR brez DDV.**

ELABORAT ŠT. 3 (natečajnikova šifra elaborata X888X)



AVTORJI:
Arne Vehovar

Ugotovljeno je, da elaborat z delovno št. 3 nima bistvenih elementov in vsebin, podanih v razpisni dokumentaciji za natečaj, ki bi omogočali primerljivo preverjanje po merilih za ocenjevanje. Zato ga ocenjevalna komisija izloči iz nadaljnega ocenjevanja.