

**To:** [ctower@zaps.si](mailto:ctower@zaps.si)

**Sent:** Monday, August 28, 2023 11:49:26 PM

**Subject:** Natečaj C-Tower Celovška - VPRAŠANJA

Pozdravljeni,

Zanima nas, če je lahko del poslovnega programa v nadstropju dostopen preko komunikacijskega jedra, ki je v višjih nadstropjih namenjeno stanovanjskemu programu?

Hvala in lep pozdrav!

**ODGOVOR:**

Rok za postavljanje vsebinskih vprašanje je potekel, zato naročnik na vprašanje ne bo odgovarjal.

**To:** [ctower@zaps.si](mailto:ctower@zaps.si)

**Sent:** Tuesday, August 29, 2023 9:43:25 AM

**Subject:** C-Tower, vprašanja

Spoštovani,

Pošiljam vprašanja glede natečaja Stanovanjsko poslovni objekt C-Tower na Celovški v Ljubljani:

V besedilu natečajne naloge pod točko 5.4 Posebne tehnične zahteve in pogoji je navedeno - naj se upošteva trajnostni vidik gradnje, saj investitor namerava graditi načrtovano stavbo po enem izmed sistemov trajnostnih kriterijev za objekte kot npr. DGNB ali LEED.

Ali je znano katero stopnjo trajnostnih kriterijev DGNB ali LEED naj natečajne rešitve upoštevajo? Ali so za trajnostni vidik gradnje z natečajem zahtevane posebne zahteve po materialih in npr sestavljivosti (compound materials)?

**ODGOVOR:**

Rok za postavljanje vsebinskih vprašanje je potekel, zato naročnik na vprašanje ne bo odgovarjal.

**To:** [ctower@zaps.si](mailto:ctower@zaps.si)

**Sent:** Wednesday, August 30, 2023 1:12:15 PM

**Subject:** C-TOWER formalno vprašanje

Spoštovani,

Prosimo za podaljšanje roka za natečaj C-TOWER.

Urbanistični pogoji, ki jih je treba upoštevati (osončenje, odmiki, parkirna mesta, faktorji...) in uskladiti z natečajnimi zahtevami, so neobičajno zahtevni. Tudi zadnja dopolnitev 3d modela osončenja je prišla šele konec julija.

Za primerjavo, natečaj za bistveno manjši stanovanjski blok na Resljevi je trajal 3 mesece, natečaj za veliko stolpnico na glavni vpadnici pa le en mesec več. Pa še to čez obdobje dopustov.

Dodamo lahko še to, da sta v avgustu velik del Slovenije prizadeli dve večji vremenski ujmi. Vsi projektanti in njihovi sodelavci iz teh krajev s(m)o v depriviligiranem položaju. ZAPS bi se moral zavzeti za enakovredne možnosti projektantov iz cele države.

#### ODGOVOR:

Investitor se ni odločil za podaljšanje roka. Rok za izdelavo natečajnih rešitev je bil namreč daljši kot običajno, investitor si zaradi svojih terminskih planov dodatnega podaljšanja žal ne more privoščiti.

**To:** [ctower@zaps.si](mailto:ctower@zaps.si)

**Sent:** Wednesday, August 30, 2023 3:19:09 PM

**Subject:** vprašanja

Pozdravljeni,

Imam sledeči vprašanja:

1. V natečajni nalogi piše:

Odmik stavb (nad terenom) od meje sosednjih parcel je lahko tudi manjši, če s tem pisno soglašajo lastniki sosednjih parcel, vendar ne manj kot 3,00 m od parcelne meje. (\*3)

(\*3) Opomba

Naročnik ne namerava iskati soglasij za manjše odmike od sosednjih zemljišč, razen pri mejah z javno cesto, ki jih določajo regulacijske linije (RL). Odmik od RL je lahko manjši, če je podrobno uemeljen, vendar bo treba zanj pridobiti tudi soglasje pristojnega oddelka MOL za promet.

Glede na tekst je odmik lahko manjši le na meji s Gospodinjsko ulico. Ali bi bil odmik stavb lahko manjši tudi na ostalih parcelnih mejah, ki mejijo na zemljišča v lasti MOL? Na primer, na meji s parcelo 641/2?

2. Ali se za razmerje med stanovanjskimi in nestanovanjskimi BTP upošteva le nadzemni del ali tudi površine kletnih prostorov? V tekstu piše, da se upošteva le nadzemni del, excel datoteka C\_5\_Tabela-povrsin pa je pripravljena tako, da pri izračunu upošteva tudi celico F29 (stanovanjske površine pod terenom), kar vpliva rezultat razmerja površin.

Hvala in lep pozdrav

#### ODGOVOR:

Rok za postavljanje vsebinskih vprašanje je potekel, zato naročnik na vprašanje ne bo odgovarjal.