



Razgledni stolp Bovljek

arhitekturna in konstrukcijska zasnova razglednega stolpa
na vrhu hriba Bovljek

Kazalo

Pomanjšani plakati

**Obrazložitev ureditev na
Bovljeku**

**Konceptualna izhodišča za arhitekturno
zasnova**

Grafični prikazi

Situacija

Tloris pritličja / nadstropja

Tloris razgledišča / strehe

Konstrukcijska zasnova

Prerez 1-1

Prerez 2-2

Fasadni pas

Pomožni objekt

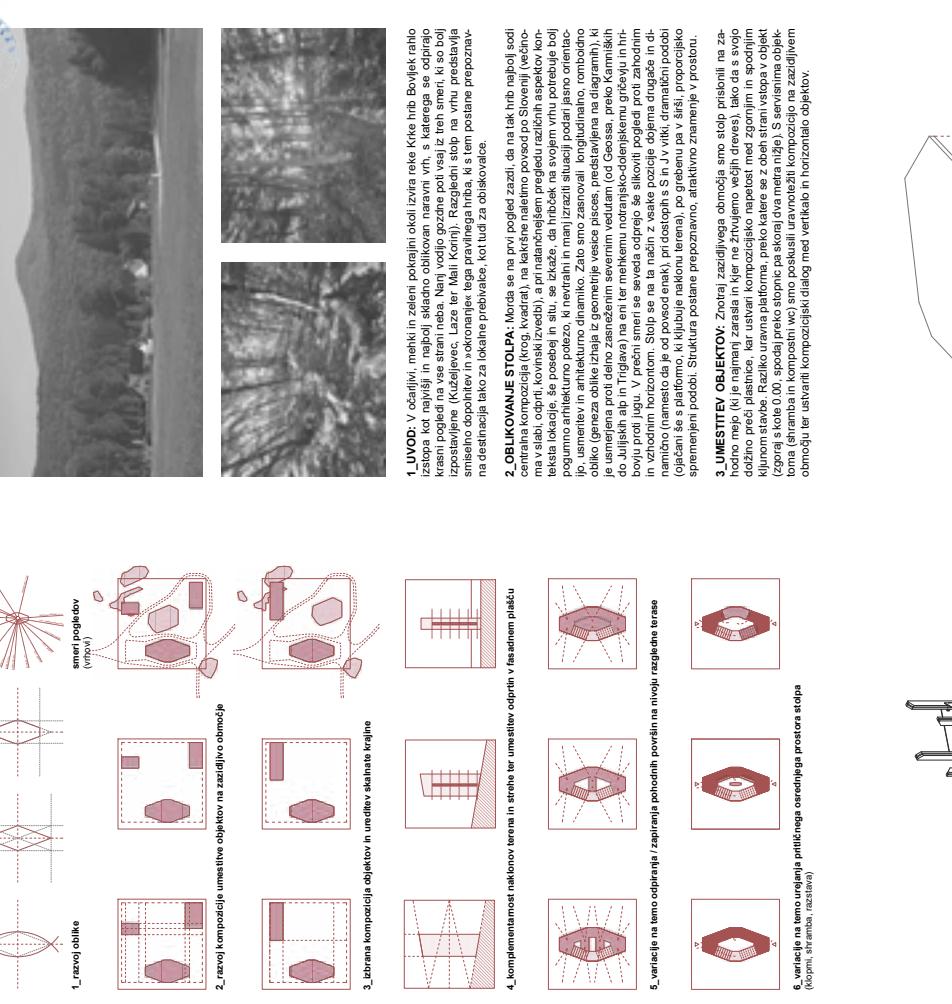
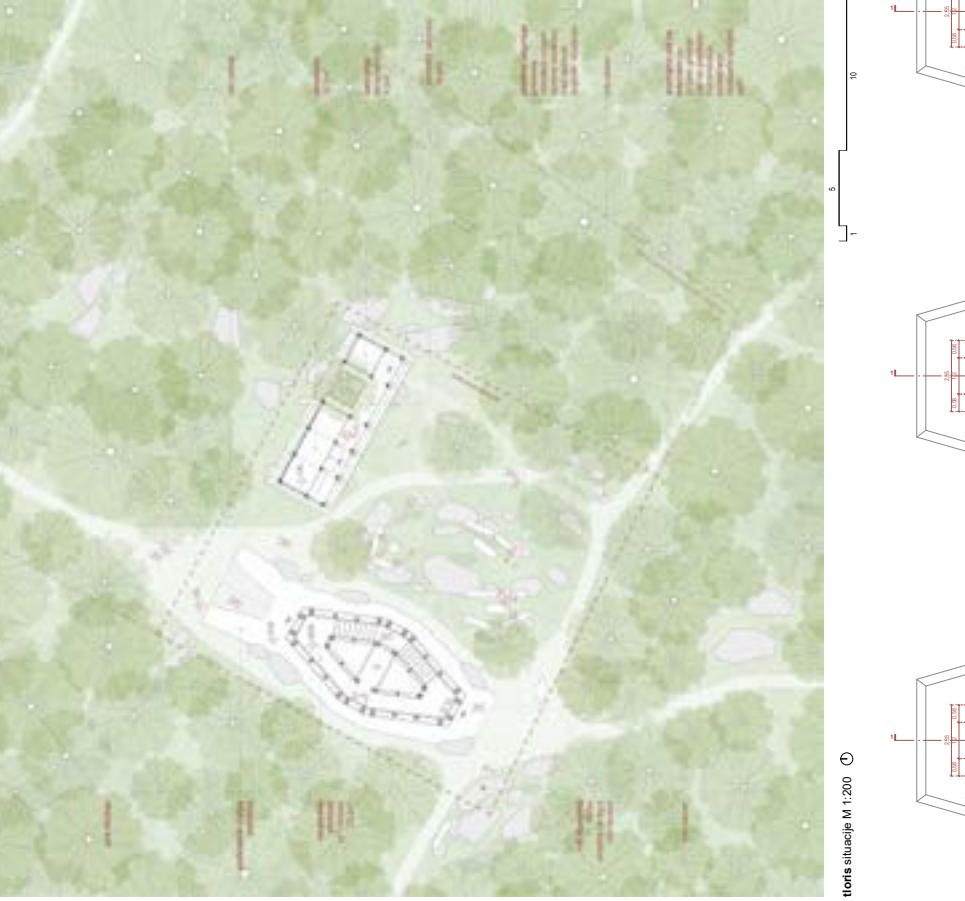
Prostorski prikazi

Statično poročilo

**Tabela površin z oceno
investicije**

RAZGLELDNI STOLP BOVJJEK

0690



LIVOR V obdobju, medki zeleni potniki izvajajo Kri hrb Bovnjek, kjer se kopijo izpostavljajo (Kazaljne, Laze ter Nali Kon). Razgledni stolp na vrhu je tisto, ki ga je treba prizadeti, da bo v njem lahko razgledati celo delno podzemno in nadzemno zgradbo.

2. OBLOGOVANA STOPA

Nova in prva pogledna zgradba na vrhu najbolj vstopa v obdobje, ko je bila v tem delu zgrada, da bi v njej lahko izvedla razgled na spodnji del. Stolp je bil zgrajen znotraj zgradbe, da bi jo lahko preprosto vstopiti v njo. Zgrada je bila zgrajena znotraj zgradbe, da bi jo lahko preprosto vstopiti v njo.

3. UBRANA KOMPONCIJA

Ubrana komponacija objektov in umetnosti v obdobju, ki je skoraj končana.

4. KOMPONENTNI PRIMENI

Kompomentni primeni ter način, da se objekt vrednostno razvrsti v zgodovino.

5. VREDNOSTNA RAZVRSTITEV

Vrednostna razvrstitev zgodovine, ki je vredna.

6. VREDNOSTNA RAZVRSTITEV

Vrednostna razvrstitev zgodovine, ki je vredna.

7. VREDNOSTNA RAZVRSTITEV

Vrednostna razvrstitev zgodovine, ki je vredna.

8. VREDNOSTNA RAZVRSTITEV

Vrednostna razvrstitev zgodovine, ki je vredna.

9. VREDNOSTNA RAZVRSTITEV

Vrednostna razvrstitev zgodovine, ki je vredna.

10. VREDNOSTNA RAZVRSTITEV

Vrednostna razvrstitev zgodovine, ki je vredna.

11. VREDNOSTNA RAZVRSTITEV

Vrednostna razvrstitev zgodovine, ki je vredna.

12. VREDNOSTNA RAZVRSTITEV

Vrednostna razvrstitev zgodovine, ki je vredna.

13. VREDNOSTNA RAZVRSTITEV

Vrednostna razvrstitev zgodovine, ki je vredna.

14. VREDNOSTNA RAZVRSTITEV

Vrednostna razvrstitev zgodovine, ki je vredna.

15. VREDNOSTNA RAZVRSTITEV

Vrednostna razvrstitev zgodovine, ki je vredna.

16. VREDNOSTNA RAZVRSTITEV

Vrednostna razvrstitev zgodovine, ki je vredna.

17. VREDNOSTNA RAZVRSTITEV

Vrednostna razvrstitev zgodovine, ki je vredna.

18. VREDNOSTNA RAZVRSTITEV

Vrednostna razvrstitev zgodovine, ki je vredna.

19. VREDNOSTNA RAZVRSTITEV

Vrednostna razvrstitev zgodovine, ki je vredna.

20. VREDNOSTNA RAZVRSTITEV

Vrednostna razvrstitev zgodovine, ki je vredna.

21. VREDNOSTNA RAZVRSTITEV

Vrednostna razvrstitev zgodovine, ki je vredna.

22. VREDNOSTNA RAZVRSTITEV

Vrednostna razvrstitev zgodovine, ki je vredna.

23. VREDNOSTNA RAZVRSTITEV

Vrednostna razvrstitev zgodovine, ki je vredna.

24. VREDNOSTNA RAZVRSTITEV

Vrednostna razvrstitev zgodovine, ki je vredna.

25. VREDNOSTNA RAZVRSTITEV

Vrednostna razvrstitev zgodovine, ki je vredna.

26. VREDNOSTNA RAZVRSTITEV

Vrednostna razvrstitev zgodovine, ki je vredna.

27. VREDNOSTNA RAZVRSTITEV

Vrednostna razvrstitev zgodovine, ki je vredna.

28. VREDNOSTNA RAZVRSTITEV

Vrednostna razvrstitev zgodovine, ki je vredna.

29. VREDNOSTNA RAZVRSTITEV

Vrednostna razvrstitev zgodovine, ki je vredna.

30. VREDNOSTNA RAZVRSTITEV

Vrednostna razvrstitev zgodovine, ki je vredna.

31. VREDNOSTNA RAZVRSTITEV

Vrednostna razvrstitev zgodovine, ki je vredna.

32. VREDNOSTNA RAZVRSTITEV

Vrednostna razvrstitev zgodovine, ki je vredna.

33. VREDNOSTNA RAZVRSTITEV

Vrednostna razvrstitev zgodovine, ki je vredna.

34. VREDNOSTNA RAZVRSTITEV

Vrednostna razvrstitev zgodovine, ki je vredna.

35. VREDNOSTNA RAZVRSTITEV

Vrednostna razvrstitev zgodovine, ki je vredna.

36. VREDNOSTNA RAZVRSTITEV

Vrednostna razvrstitev zgodovine, ki je vredna.

37. VREDNOSTNA RAZVRSTITEV

Vrednostna razvrstitev zgodovine, ki je vredna.

38. VREDNOSTNA RAZVRSTITEV

Vrednostna razvrstitev zgodovine, ki je vredna.

39. VREDNOSTNA RAZVRSTITEV

Vrednostna razvrstitev zgodovine, ki je vredna.

40. VREDNOSTNA RAZVRSTITEV

Vrednostna razvrstitev zgodovine, ki je vredna.

41. VREDNOSTNA RAZVRSTITEV

Vrednostna razvrstitev zgodovine, ki je vredna.

42. VREDNOSTNA RAZVRSTITEV

Vrednostna razvrstitev zgodovine, ki je vredna.

43. VREDNOSTNA RAZVRSTITEV

Vrednostna razvrstitev zgodovine, ki je vredna.

44. VREDNOSTNA RAZVRSTITEV

Vrednostna razvrstitev zgodovine, ki je vredna.

45. VREDNOSTNA RAZVRSTITEV

Vrednostna razvrstitev zgodovine, ki je vredna.

46. VREDNOSTNA RAZVRSTITEV

Vrednostna razvrstitev zgodovine, ki je vredna.

47. VREDNOSTNA RAZVRSTITEV

Vrednostna razvrstitev zgodovine, ki je vredna.

48. VREDNOSTNA RAZVRSTITEV

Vrednostna razvrstitev zgodovine, ki je vredna.

49. VREDNOSTNA RAZVRSTITEV

Vrednostna razvrstitev zgodovine, ki je vredna.

50. VREDNOSTNA RAZVRSTITEV

Vrednostna razvrstitev zgodovine, ki je vredna.

51. VREDNOSTNA RAZVRSTITEV

Vrednostna razvrstitev zgodovine, ki je vredna.

52. VREDNOSTNA RAZVRSTITEV

Vrednostna razvrstitev zgodovine, ki je vredna.

53. VREDNOSTNA RAZVRSTITEV

Vrednostna razvrstitev zgodovine, ki je vredna.

54. VREDNOSTNA RAZVRSTITEV

Vrednostna razvrstitev zgodovine, ki je vredna.

55. VREDNOSTNA RAZVRSTITEV

Vrednostna razvrstitev zgodovine, ki je vredna.

56. VREDNOSTNA RAZVRSTITEV

Vrednostna razvrstitev zgodovine, ki je vredna.

57. VREDNOSTNA RAZVRSTITEV

Vrednostna razvrstitev zgodovine, ki je vredna.

58. VREDNOSTNA RAZVRSTITEV

Vrednostna razvrstitev zgodovine, ki je vredna.

59. VREDNOSTNA RAZVRSTITEV

Vrednostna razvrstitev zgodovine, ki je vredna.

60. VREDNOSTNA RAZVRSTITEV

Vrednostna razvrstitev zgodovine, ki je vredna.

61. VREDNOSTNA RAZVRSTITEV

Vrednostna razvrstitev zgodovine, ki je vredna.

62. VREDNOSTNA RAZVRSTITEV

Vrednostna razvrstitev zgodovine, ki je vredna.

63. VREDNOSTNA RAZVRSTITEV

Vrednostna razvrstitev zgodovine, ki je vredna.

64. VREDNOSTNA RAZVRSTITEV

Vrednostna razvrstitev zgodovine, ki je vredna.

65. VREDNOSTNA RAZVRSTITEV

Vrednostna razvrstitev zgodovine, ki je vredna.

66. VREDNOSTNA RAZVRSTITEV

Vrednostna razvrstitev zgodovine, ki je vredna.

67. VREDNOSTNA RAZVRSTITEV

Vrednostna razvrstitev zgodovine, ki je vredna.

68. VREDNOSTNA RAZVRSTITEV

Vrednostna razvrstitev zgodovine, ki je vredna.

69. VREDNOSTNA RAZVRSTITEV

Vrednostna razvrstitev zgodovine, ki je vredna.

70. VREDNOSTNA RAZVRSTITEV

Vrednostna razvrstitev zgodovine, ki je vredna.

71. VREDNOSTNA RAZVRSTITEV

Vrednostna razvrstitev zgodovine, ki je vredna.

OBRAZLOŽITEV UREDITEV NA BOVLJEKU

»Hrib Bovljež že sedaj omogoča lep razgled, s stolpom pa bo prav imeniten... Seveda je za gosta zanimiva tudi t.i. krajina, ki pa potrebuje neko znamenitost, ki bo pritegnila goste od blizu in daleč... Želimo si izvirne rešitve, ki se bo lepo vklipila v okolje in bo že sama po sebi kot stvaritev atrakcija, vredna ogleda... Tovrstna atrakcija bo omogočala nadaljnji razvoj turizma v tem delu občine, zanimiva pa bo tudi za domačine, saj je občina velika in veliko občanov to območje slabo pozna.«

(izhodišča naročnikov iz natečajne naloge)

Načeloma čim manj posegamo v gozdno kraško krajino, zato na območju vsa večja obstoječa drevesa ohranimo, odstranijo se le nižja s podrstajo na mikro-lokaciji stolpa. Na ta način se očuva avtentični, avtohtoni značaj konteksta gozdnega prostora. Vsi posegi bi bili torej minimalni in podvrženi celostnemu, občutljivemu vstopanju in poseganju v naravno okolje.

Znotraj zazidljivega območja smo stolp prislonili na zahodno mejo (ki je najmanj zarasla in kjer ne žrtvujemo večjih dreves), tako da s svojo dolžino preči plastnice, kar ustvari kompozicijsko napetost med zgornjim in spodnjim kljunom stavbe. Razliko uravna platforma, preko



UVOD

V očarljivi, mehki in zeleni pokrajini okoli izvira reke Krke hrib Bovljež rahlo izstopa kot najvišji in najbolj skladno oblikovan naravni vrh, s katerega se odpirajo krasni pogledi na vse strani neba. Nanj vodijo gozdne poti vsaj iz treh smeri, ki so bolj izpostavljenje (Kuželjevec, Laze ter Mali Korinj). Razgledni stolp na vrhu predstavlja smiselnopolnitve in »okronanje« tega pravilnega hriba, ki s tem postane prepoznavna destinacija tako za lokalne prebivalce, kot tudi za obiskovalce.

OBLIKOVANJE STOLPA

Morda se na prvi pogled zazdi, da na tak hrib najbolj sodi centralna kompozicija (krog, kvadrat), na kakršne naletimo povsod po Sloveniji (večinoma v slabih, odprtih, kovinskih izvedbah), a pri natančnejšem pregledu različnih aspektov konteksta lokacije, še posebej in situ, se izkaže, da hribček na svojem vrhu potrebuje bolj pogumno arhitekturno potezo, ki nevralni in manj izraziti situaciji podari jasno orientacijo, usmeritev in arhitekturno dinamiko. Zato smo zasnovali longitudinalno, romboidno, prolongirano oktogonalno obliko (geneza oblike izhaja iz geometrije vesice pisces, predstavljena na diagramih), ki je usmerjena proti delno zasneženim severnim vedutam (od Geossa, preko Kamniških do Julijskih alp in Triglava) na eni ter mehkemu notranjsko-dolenjskemu gričevju in hribovju proti jugu. V prečni smeri se seveda odprejo še slikoviti pogledi proti zahodnim in vzhodnim horizontom. Stolp se na ta način z vsake pozicije dojema drugače in dinamično (namesto da je od povsod enak), pri dostopih s S in J v vitki, dramatični podobi (ojačani še s platformo, ki kljubuje naklonu terena), po grebenu pa v širši, proporcionalno spremenjeni podobi. Struktura postane prepoznavno, atraktivno znamenje v prostoru.

UMESTITEV OBJEKTOV

Znotraj zazidljivega območja smo stolp prislonili na zahodno mejo (ki je najmanj zarasla in kjer ne žrtvujemo večjih dreves), tako da s svojo dolžino preči plastnice, kar ustvari kompozicijsko napetost med zgornjim in spodnjim kljunom stavbe. Razliko uravna platforma, preko

katere se z obeh strani vstopa v objekt (zgoraj s kote 0.00, spodaj preko stopnic pa skoraj dva metra nižje). S servisnima objektoma (shramba in kompostni wc) smo poskusili uravnotežiti kompozicijo na zazidljivem območju, zato smo ju sprva razmaknili v SV in JV vogal kvadrata (v sredici pa ostaja kompozicija obstoječih skal, med katere umestimo klopi za posedanje, druženje in dogodke). V naslednji fazi smo zasnovali tudi opcijo, ko oba programa postavimo pod skupno streho, loči ju le drevo, ki v medprostor raste skozi streho. Ta se je izkazala za bolj racionalno rešitev, boljšo pa tudi z vidika kompozicijskega dialoga med vertikalo in horizontalo obeh objektov. Moment presenečenja se pojavi, ko se obiskovalcu ob približevanju vrhu (po peš poti s severa ali juga) postopoma odpirajo pogledi na stolp sredi gozda (deloma prikazano v vizualizacijah, vse študije kompozicij pa v diagramih). Ker je shramba mogoča tudi v pritličju stolpa, se lahko servisni objekt realizira tudi v drugi fazi projekta, v kolikor se v prvi zaradi investicije to ne bi izšlo.

KRAJINSKO ARHITEKTURNA UREDITEV

Načeloma

čim manj posegamo v gozdno kraško krajino, zato na

območju

vsa večja obstoječa drevesa ohranimo, odstranijo se le nižja s podrstajo na mikro-lokaciji stolpa. Na ta način se očuva avtentični,

avtohtoni značaj konteksta gozdnega prostora. Vsi posegi bi bili

torej

minimalni

in podvrženi celostnemu, občutljivemu vstopanju in

poseganju v naravno okolje.

Na vrh hriba vodijo dostopne poti, ki se med objekti smiselnoprepletejo in povežejo pomembne točke območja (oba vrha hriba,

vstopa v stolp, informacijsko-interpretacijska točka, shramba in wc),

med njimi pa ostaja osrednje območje druženja okoli kamnite krajine

s skalami ter klopmi in mizami med njimi (slednje so oblikovane kot

čiste, velike lesene klade, v kamne sidrane s pomočjo snemljivih

kovinskih distančnikov, ki se prilagajajo višinam kamnov in ne

dopustijo vodi, da bi od spodaj prišla do lesa).

Do območja se od konca gozdne poti na čim manj invaziven oz. čim

bolj sonaraven način spelje tudi intervencijska pot, ki bo omogočala

dostop tako mehanizaciji med gradnjo, kot tudi intervencijam med

vzdrževanjem objektov in ureditev.





ARHITEKTURA, KONSTRUKCIJA IN MATERIALI

Arhitektura stolpa je sestavljena iz treh elementov: 1.platforme (podstavka, ki sloni na temeljni plošči); 2.korpusa stolpa, ki je sestavljen iz togega (jeklenega) notranjega jedra (odpornega na horizontalne sile) ter nanj členkasto pripetega zunanjega obroča (alternativno izvedenega v jekleni ali leseni izvedbi; obe opciji sta legitimni in ne spremenita funkcije in podobe stolpa), ki predstavlja oporo za fasado objekta in prevzame vertikalne obtežbe konstrukcije. V sredici po višini potekajo tudi diagonalna povezja (zavetrovanja). Na vrhu je še tretji, 3. »izvitoljeni del stolpa, ki v bistvu predstavlja odprt zgornjo, razgledno teraso, s katere se med »stebriščem« odpirajo izjemni razgledi. Ta trojna členjenost je jasno čitljiva v podobi razglednega stolpa.

Med zunanjim in notranjim konstrucijsko opno stolpa se nahajajo stopnice, ki se preko vmesnih podestov (z vsakega se odpre pogled v pokrajino!) spiralno dvigajo proti vrhu stavbe. V sami sredici konstrukcije, med stopnicami, je prazen prostor, ki se dviga od tal do vrha hiše. Vzpenjanje poteka v diskretno osvetljeni notranosti stolpa, saj jo prežema tako svetloba, ki prodira skozi transparentno lamelno fasado, kot tudi del zenitalne svetlobe, ki prihaja z vrha konstrukcije.

Volumen stolpa je odprt za poglede z vseh podestov, torej na priezračnih stranicah osmerokotnega romba. To postane tudi kompozicijski poudarek pri dojemanju razmerij med odprto in zaprto fasadno opno (med polnim in praznim).

UREDITEV PRITLIČJA

Ponujajo se nekatere opcije ureditve pritličja stolpa: 1/ ostane prazno za prosto prehajanja in poglede na konstrukcijo proti njenemu vrhu; 2/dodajo se lesene klopi na notranjem obodu osmerokotnika, s čimer se ustvari prostor za posedanje, počitek, druženje v skupini, predstavitev šolskim idr. skupinam itd. 3/v primeru, da se avtonomni servisni objekt ne izvede v prvi fazi, je mogoče del pritličja nameniti zaprtim prostorom za hranjenje opreme (ali le kot manjša shramba pod stopnicami ali z zapiranjem na obeh straneh zračne sredice).

FASADA, LES, TRAJNOST

Stolp je koncipiran kot translucentni, a zaprti objekt z odprto teraso in ne kot povsem odprta struktura (kot običajni stolpi v Sloveniji), zato je njegova fasadna obloga izpeljana iz tekture lesenih lamel, ki prepuščajo svetlobo v notranjost. Zato nas značaj hiše po eni strani spomni na elemente tradicionalne arhitekture (kašče, podi, koruznjaki...), po drugi strani pa je abstrakten in sodoben.

(Regionalni, lokalni) les se uporabi zaradi izjemnih lastnosti tega materiala, seveda pa tudi kot ponor CO₂ zaradi čim bolj trajnostne obravnavе celotnega projekta.

Leseni elementi (stebri) bi bili lepljeni, manjši profili (ter podnice, stopnice...) pa so iz masivnega lesa. Izpostavljeni leseni elementi bi bili impregnirani.

PRINCIPI TEMELJEV

Temeljenje objekta je predvideno na večji temeljni plošči pravokotne oblike, ki bi se zalaila v zemljini (odvisno od ugotovitev geološkega stanja v kraških tleh), nanjo pa bi se pod konstrukcijo dodajali AB stebri ali pa bi se lahko odebeliila tudi plošča (v notranji volumen med stebri bi se po potrebi lahko umestila tudi cisterna za deževnico). Kot polnilo med stebri bi lahko uporabljali tudi manj izrazite kamne, ki jih je v okolici dovolj. Tudi obstoječi kamni na mikrolokaciji bi se lahko (vsaj deloma) integrirali v podest pod stolpom. Vrhna plast betona bi se izvedla s prodniki kot pran beton, ki bi se deloma štokal.

Jekleni stebri (cevni profili) se sidrajo s prirobnico, s po dverma sidroma na steber. Za lesene se uporabijo posebni jekleni čevlji (fasadni pas).

Vsa gradbena dela se izvedejo s posebno pozornostjo do obstoječega kraškega okolja, dreves in skal na lokaciji ter z okoljo prilagojeno tehnologijo gradnje.

OBJEKT SHRAMBE IN SANITARIJ

V optimalnih pogojih bi radi servisne programe umaknili iz samega stolpa v prostostoječ, enostaven objekt. Vanj bi v večjem delu umestili

shranjevanje opreme, v manjšem (kompostne) toalete (natančneje bi vsebine definirali kasneje glede na želje in potrebe upravljalcev objektov in okolice). Objekt bi bil kot paviljon dvignjen nad teren ter senzibilno umeščen na in med okoliške skale oz. kamne. Na vhodni strani, ki je orientirana proti stolpu in središču dogajanja z območjem klopi, se razteza nadkrita vzdolžna terasa z dodatnimi klopmi, na katerih se lahko čaka na wc ali le počiva na suhem oz. v senci.

(Regionalni, lokalni)

les se uporabi zaradi izjemnih lastnosti tega materiala, seveda pa tudi kot ponor CO₂ zaradi čim bolj trajnostne obravnavе celotnega projekta.

INFORMACIJSKA OPREMA (v stolpu in v odprttem prostoru)

1.Na zgornji, razgledni terasi (kjer se ponujajo opcije različnih stopenj prekrivanja svetlobne sredine objekta- glej diagrame) se na ograje namestijo velike panoramske table, ki služijo interpretaciji pogledov (vrhovi, naselja, domačije itd.), lahko pa tudi drugim, širšim opisom karakteristik okoliške krajine in njenih atributov (značilna flora in favna ipd.); 2. V pritličju stolpa se lahko na notranji obhodni obod fasade namestijo panoci za različne priložnosti stalne ali začasne narave (n.pr. spremirnjoče se razstave v stolpu!). Tu se lahko predstavi tudi načrtovanje in gradnja stolpa po fazah, kar bi bilo za obiskovalce vsekakor zanimivo! 3. V bližino križišča dostopnih poti, ki se srečajo ob stolpu, smo umestili manjšo, odprtou strukturo kot nosilec za štiri informacijske table, ki predstavijo mnoge značilnosti regije, ožjega območja, Bovljeka in novih ureditev na njem. Kompozicija lesene konstrukcije je v principu izpeljanka iz oblike stolpa. 4. Ob »vstopnih točkah« v ožje območje ureditev smo predvideli tudi informacijske stebre, ki obiskovalce pozdravijo in usmerijo proti vrhu, info tablam, stolpu, wc-ju, prostorom počitka itd.

PRINCIP IZVEDBE (jekl. elementov konstrukcije)

Jekleni elementi se izdelajo v delavnici ter na licu mesta medsebojno vijačijo. Okvirji bi lahko bili izdelani v enem kosu ali v dveh delih za celo etažo, prečko bi se vijačilo v sredini, steber pa bi bil nanjo varjen. Ostale palice bi vijačili.

MONTAŽA

STATIČNA PRESOJA IDZ

S

statičnim preračunom se je v natečajni fazi preverila zasnova,

stabilnost in izvedljivost konstrukcije. Elaborat IDZ sledi pričujočemu

tekstualnem delu predstavitev ureditev arhitekture in krajinske

arhitekture.

EKONOMSKI VIDIK

Pri zasnovi gre za objekt izrazito, prepoznavno identitetno, ki pa

zato ne sodi med najcenejše izvedbe. A verjamemo, da bi stolp postal - ob krasnih pogledih, ki jih ponuja s svojega vrha - »že sam

po sebi atrakcija, vredna ogledak«, kot so se izrazili predstavniki

lokalne skupnosti. Povečan obisk med domačini in turisti bi general

dodatev vzpodbude za trajnostni turizem na tem območju, z njim

pa tudi multiplikativne učinkne za lokalno skupnost, delovna mesta

in ekonomijo. Realizacijo stolpa z okolico bi bilo mogoče izvesti s

pomočjo (so)financiranja iz državnih in evropskih fondov.

OBJEKT SHRAMBE IN SANITARIJ

V optimalnih pogojih bi radi servisne programe umaknili iz samega

stolpa v prostostoječ, enostaven objekt. Vanj bi v večjem delu umestili

INFORMACIJSKA OPREMA (v stolpu in v odprttem prostoru)

1.Na zgornji, razgledni terasi (kjer se ponujajo opcije različnih stopenj

prekrivanja svetlobne sredine objekta- glej diagrame) se na ograje

namestijo velike panoramske table, ki služijo interpretaciji pogledov

(vrhovi, naselja, domačije itd.), lahko pa tudi drugim, širšim opisom

karakteristik okoliške krajine in njenih atributov (značilna flora in favna ipd.); 2. V pritličju stolpa se lahko na notranji obhodni obod fasade

namestijo panoci za različne priložnosti stalne ali začasne narave

(n.pr. spremirnjoče se razstave v stolpu!). Tu se lahko predstavi tudi

načrtovanje in gradnja stolpa po fazah, kar bi bilo za obiskovalce

vsekakor zanimivo! 3. V bližino križišča dostopnih poti, ki se srečajo

ob stolpu, smo umestili manjšo, odprtou strukturo kot nosilec za štiri

informacijske table, ki predstavijo mnoge značilnosti regije, ožjega

območja, Bovljeka in novih ureditev na njem. Kompozicija lesene

konstrukcije je v principu izpeljanka iz oblike stolpa. 4. Ob »vstopnih

točkah« v ožje območje ureditev smo predvideli tudi informacijske

stebre, ki obiskovalce pozdravijo in usmerijo proti vrhu, info tablam,

stolpu, wc-ju, prostorom počitka itd.

PRINCIP IZVEDBE (jekl. elementov konstrukcije)

Jekleni elementi se izdelajo v delavnici ter na licu mesta medsebojno

vijačijo. Okvirji bi lahko bili izdelani v enem kosu ali v dveh delih

za celo etažo, prečko bi se vijačilo v sredini, steber pa bi bil nanjo

varjen. Ostale palice bi vijačili.

MONTAŽA

Pri zasnovi gre za objekt izrazito, prepoznavno identitetno, ki pa

zato ne sodi med najcenejše izvedbe. A verjamemo, da bi stolp

postal - ob krasnih pogledih, ki jih ponuja s svojega vrha - »že sam

po sebi atrakcija, vredna ogledak«, kot so se izrazili predstavniki

lokalne skupnosti. Povečan obisk med domačini in turisti bi general

dodatev vzpodbude za trajnostni turizem na tem območju, z njim

pa tudi multiplikativne učinkne za lokalno skupnost, delovna mesta

in ekonomijo. Realizacijo stolpa z okolico bi bilo mogoče izvesti s

pomočjo (so)financiranja iz državnih in evropskih fondov.

INFORMACIJSKA OPREMA (v stolpu in v odprttem prostoru)

1.Na zgornji, razgledni terasi (kjer se ponujajo opcije različnih stopenj

prekrivanja svetlobne sredine objekta- glej diagrame) se na ograje

namestijo velike panoramske table, ki služijo interpretaciji pogledov

(vrhovi, naselja, domačije itd.), lahko pa tudi drugim, širšim opisom

karakteristik okoliške krajine in njenih atributov (značilna flora in favna ipd.); 2. V pritličju stolpa se lahko na notranji obhodni obod fasade

namestijo panoci za različne priložnosti stalne ali začasne narave

(n.pr. spremirnjoče se razstave v stolpu!). Tu se lahko predstavi tudi

načrtovanje in gradnja stolpa po fazah, kar bi bilo za obiskovalce

vsekakor zanimivo! 3. V bližino križišča dostopnih poti, ki se srečajo

ob stolpu, smo umestili manjšo, odprtou strukturo kot nosilec za štiri

informacijske table, ki predstavijo mnoge značilnosti regije, ožjega

območja, Bovljeka in novih ureditev na njem. Kompozicija lesene

konstrukcije je v principu izpeljanka iz oblike stolpa. 4. Ob »vstopnih

točkah« v ožje območje ureditev smo predvideli tudi informacijske

stebre, ki obiskovalce pozdravijo in usmerijo proti vrhu, info tablam,

stolpu, wc-ju, prostorom počitka itd.

PRINCIP IZVEDBE (jekl. elementov konstrukcije)

Jekleni elementi se izdelajo v delavnici ter na licu mesta medsebojno

vijačijo. Okvirji bi lahko bili izdelani v enem kosu ali v dveh delih

za celo etažo, prečko bi se vijačilo v sredini, steber pa bi bil nanjo

varjen. Ostale palice bi vijačili.

MONTAŽA

Pri zasnovi gre za objekt izrazito, prepoznavno identitetno, ki pa

zato ne sodi med najcenejše izvedbe. A verjamemo, da bi stolp

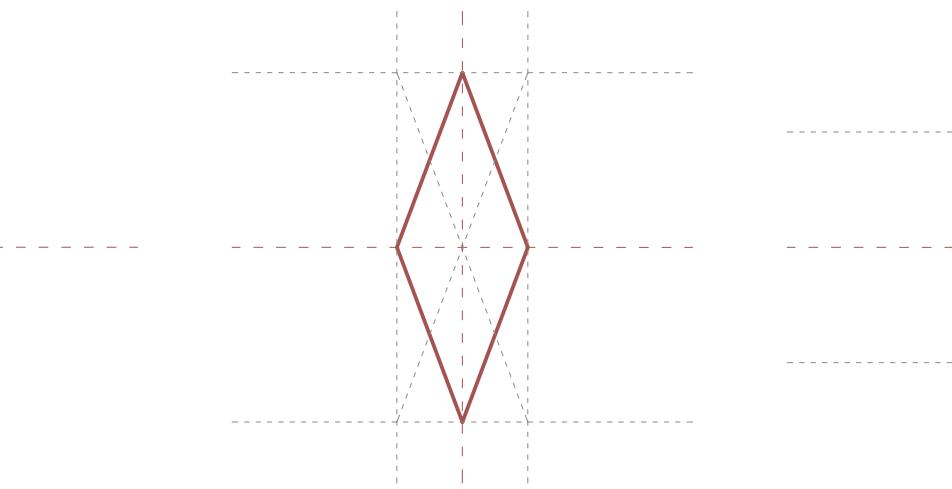
postal - ob krasnih pogledih, ki jih ponuja s svojega vrha - »že sam

po sebi atrakcija, vredna ogledak«, kot so se izrazili predstavniki

lokalne skupnosti. Povečan obisk med domačini in turisti bi general

dodatev vzpodbude za trajnostni turizem na tem območju, z njim

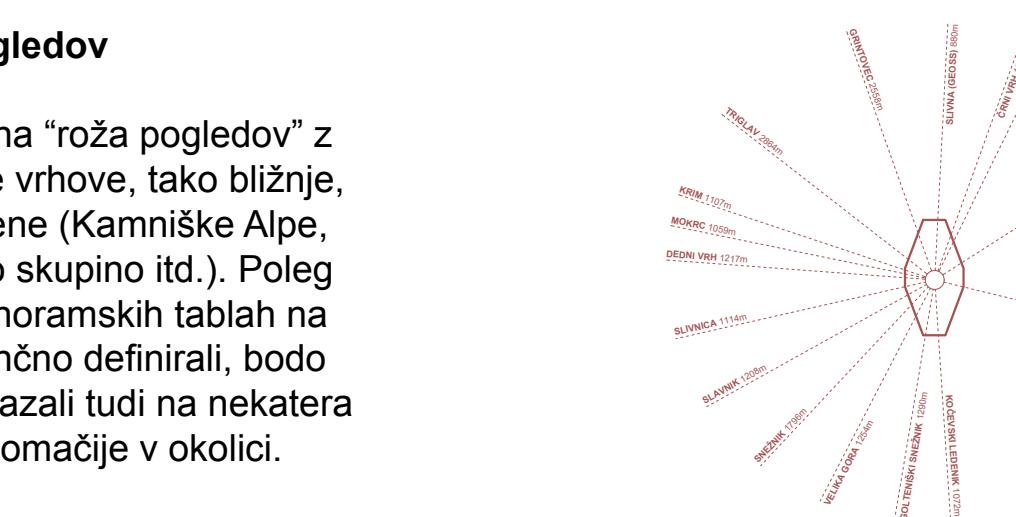
Konceptualna izhodišča za arhitekturno zasnovo

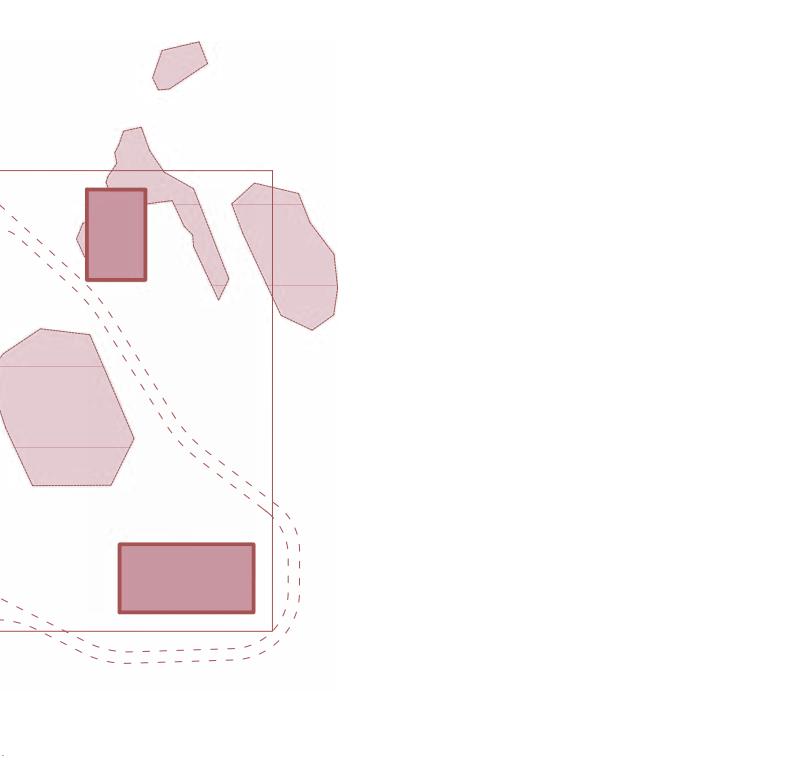
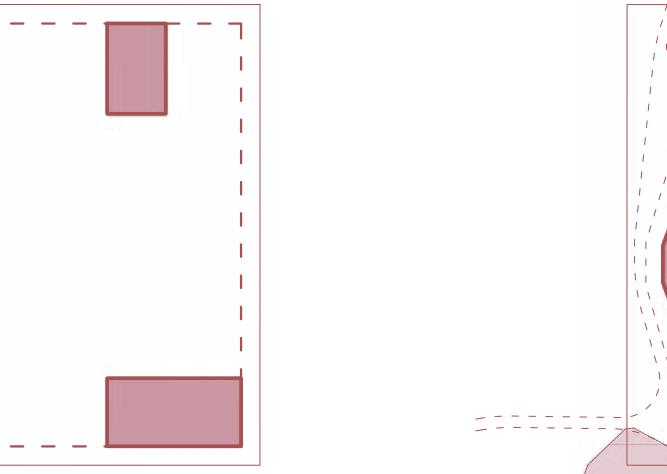
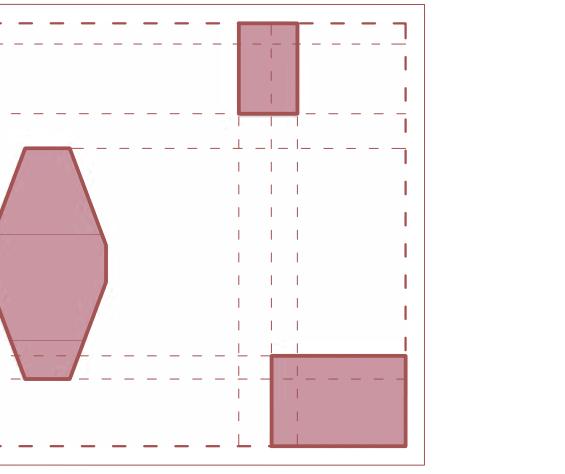


Ra

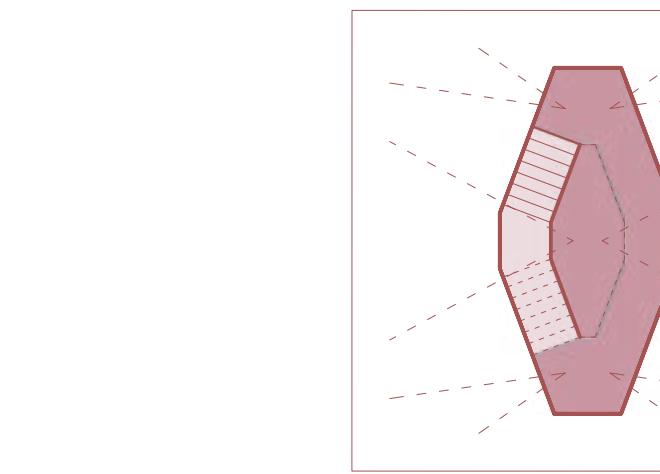
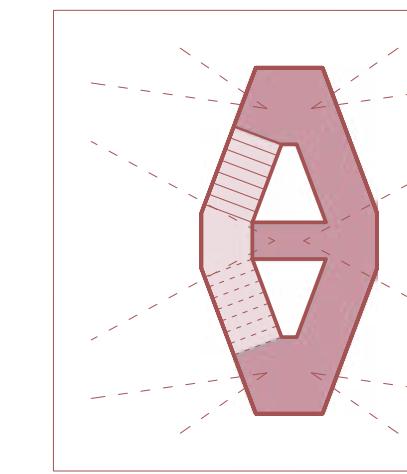
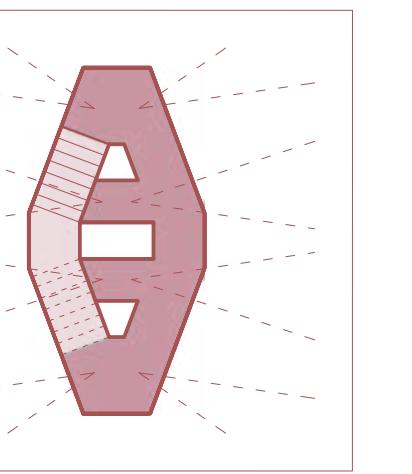
Izhodišče predstavlja oblika, ki je presed dveh krogov ("vesica pisces") kot večprsti simbol srečanja komplementarnih principov (narava in kultura, horizontalno in vertikalno zgoraj in spodaj...). Oblika se v drugi geometrizira v longitudinalni romboid, kar je jasno usmeritev in dinamiko. V zadnjem delu se romboidu prirežeta vzdolžna in prečna vrhova forme, tako da nastane razpotegnuti osmerokotnik (oktagon).

Na shemi je predstavljeno vrhnje terase na cestah, ki vodijo na vrhov, kot tudi tiste bolj podzemne. Na skupaj 1000 m dolžini Julijskih Alpe s tremi razglednimi ploščami in izjemni pogledi s treh naselja, cerkva in gradu.

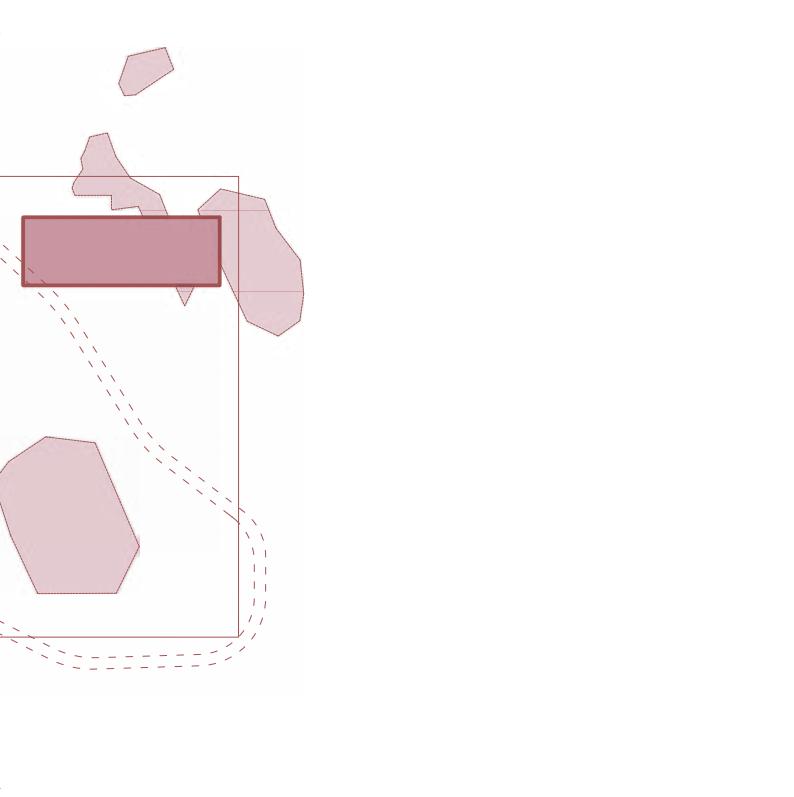
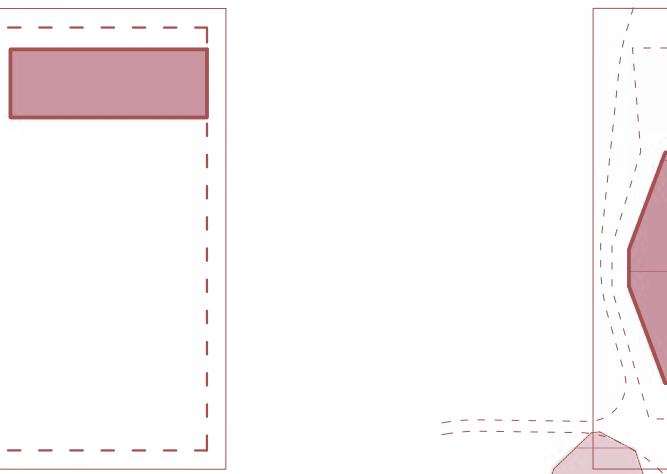
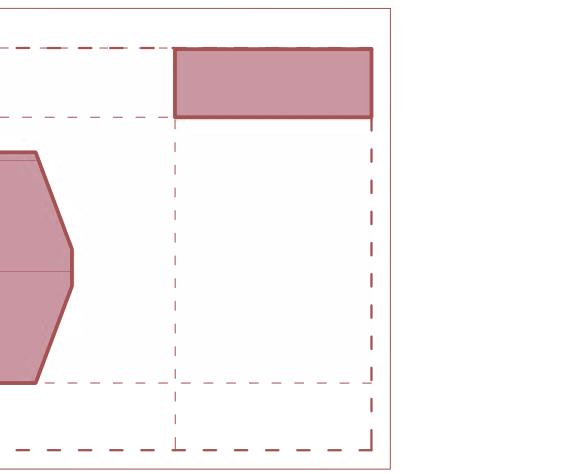




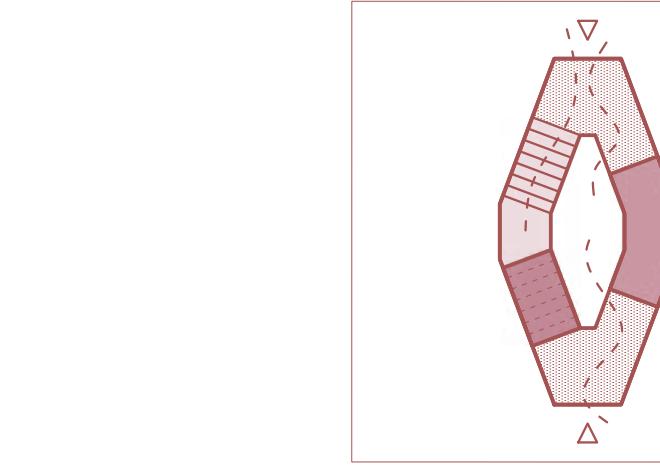
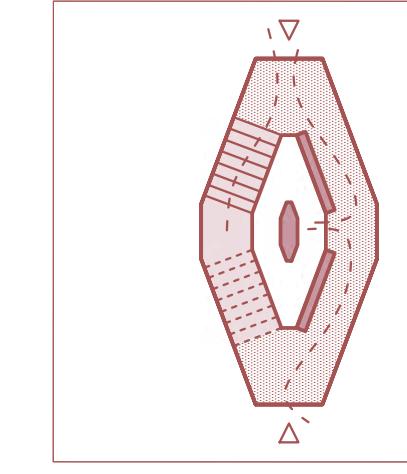
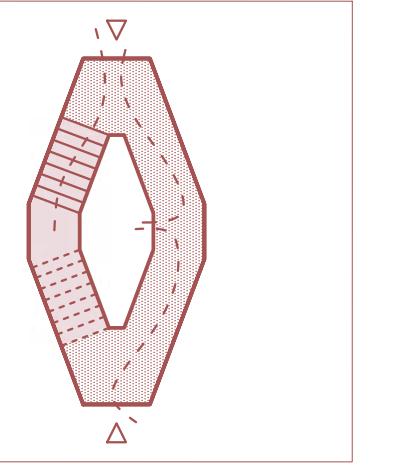
Razvoj kompozicije različnih objektov, umeščenih v ožje, zazidljivo območje lokacije
varianca s tremi objekti



Variacije na temo ureditve razgledne ploščadi v odnosu do osrednjega, zračnega prostora
od bolj odprtega z mostovži do povsem zaprtega (nakazani so pogledi v glavne smeri krajine)



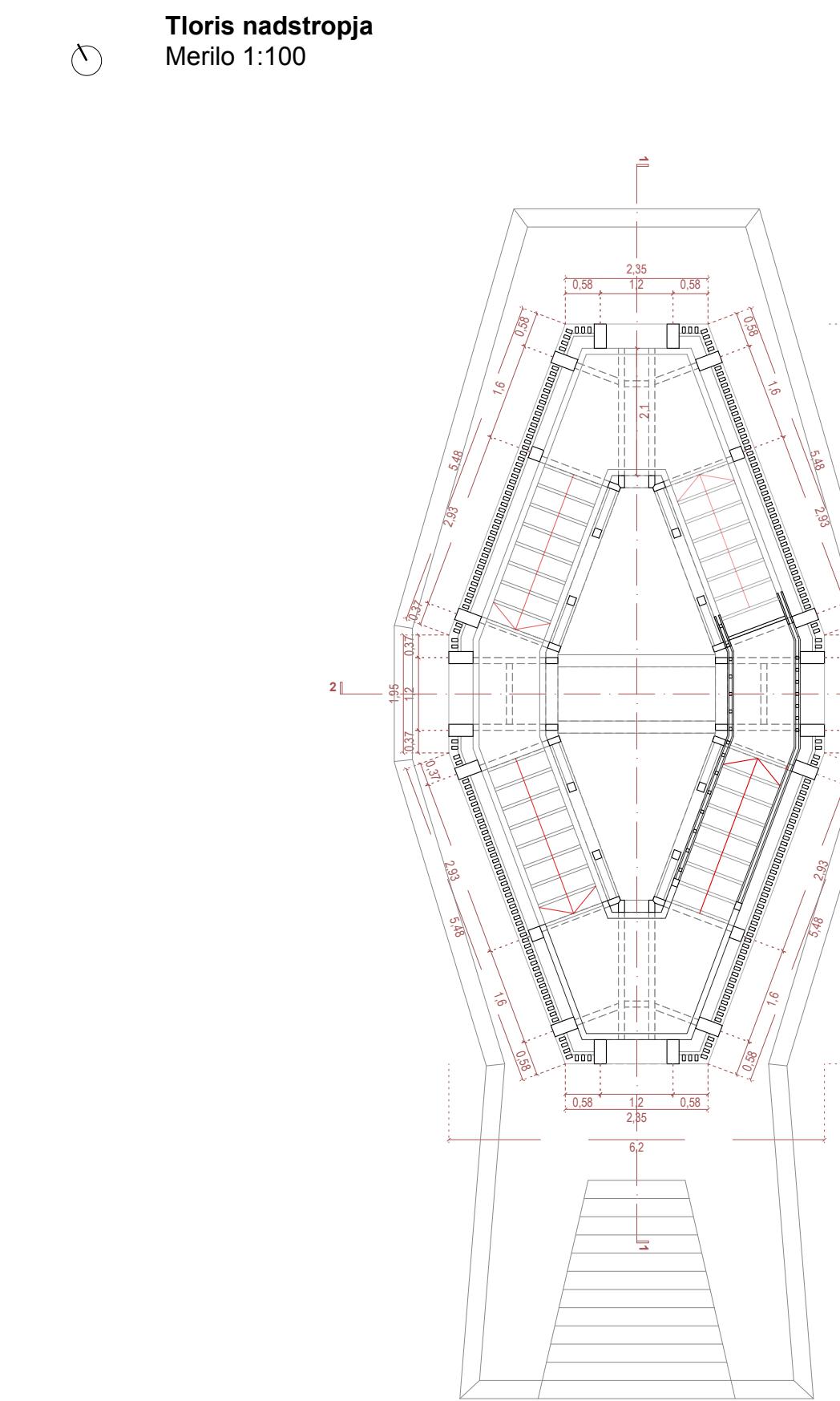
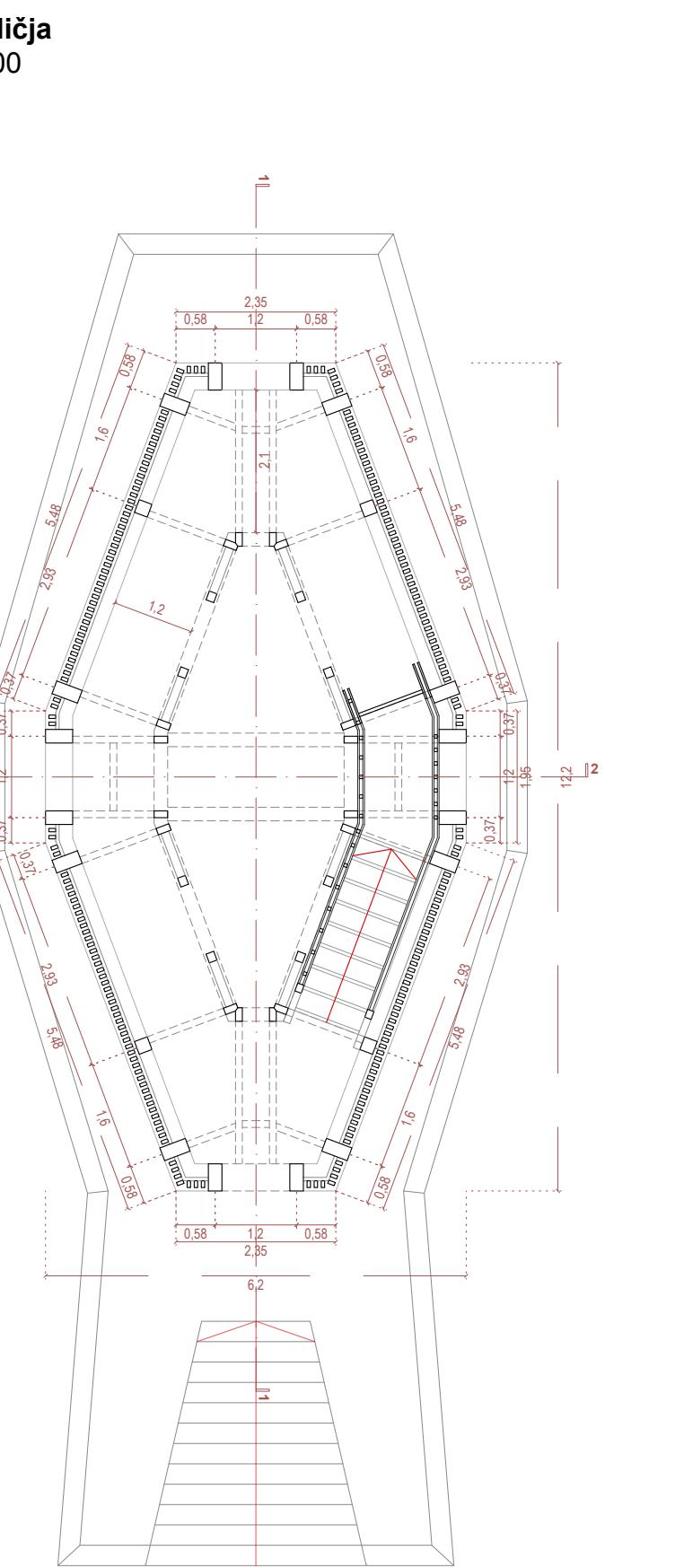
Razvoj kompozicije različnih objektov, umeščenih v ožje, zazidljivo območje lokacije
izbrana varianca z dvema objektoma in njuna razporeditev v odnosu do skalnatne krajine



Variacije na temo ureditve pritličja stolpa:

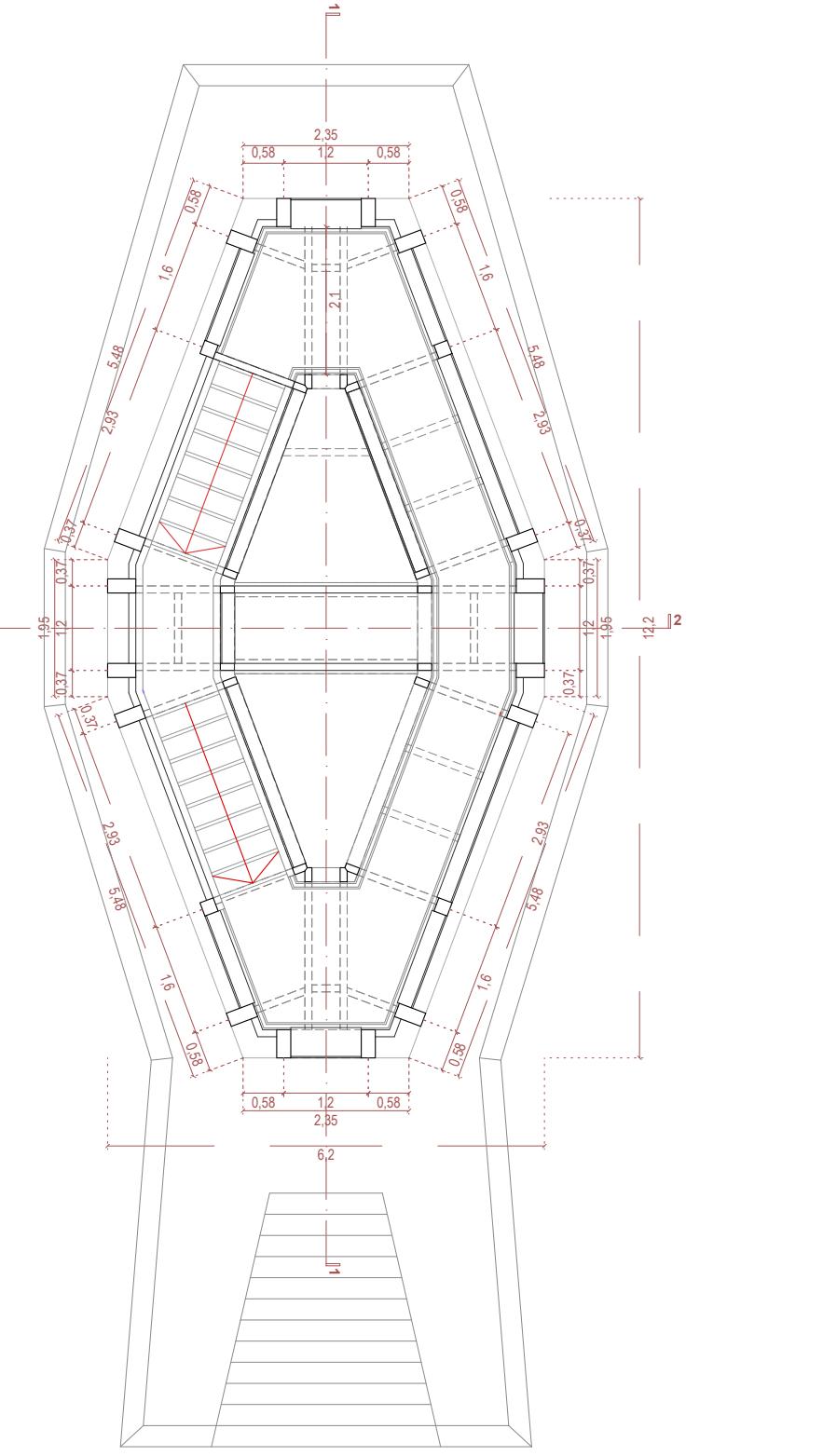
1. razstava na notranjem fasadnem obodu stolpa ter odprt prostor v sredici
2. klopi in miza okoli osrednjega, zračnega prostora (počitek, pogоворi itd.)
3. možnost umestitve manjših prostorov za shranjevanje (ob možnosti prehajanja)

GRAFIČNI PRIKAZI

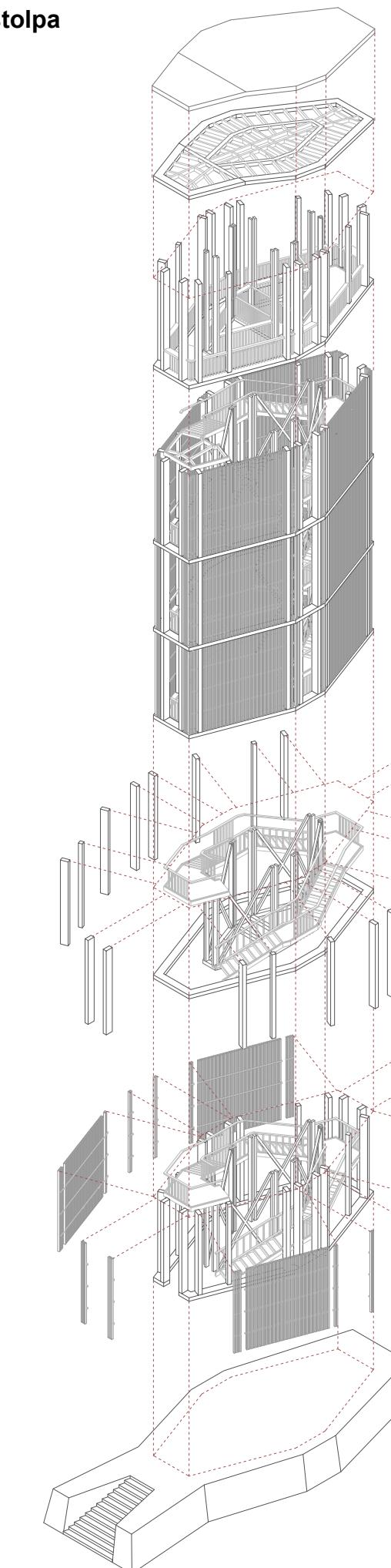


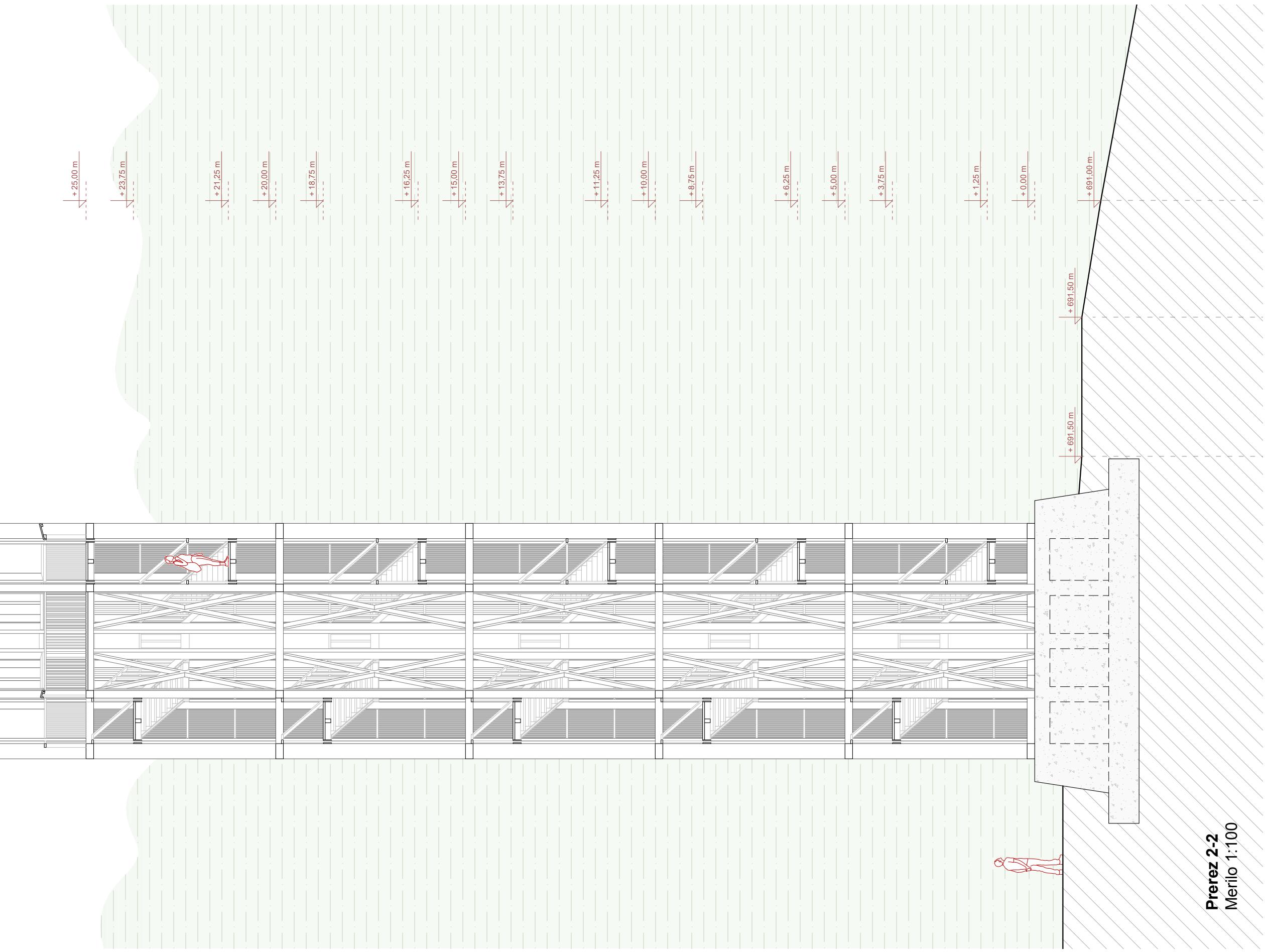
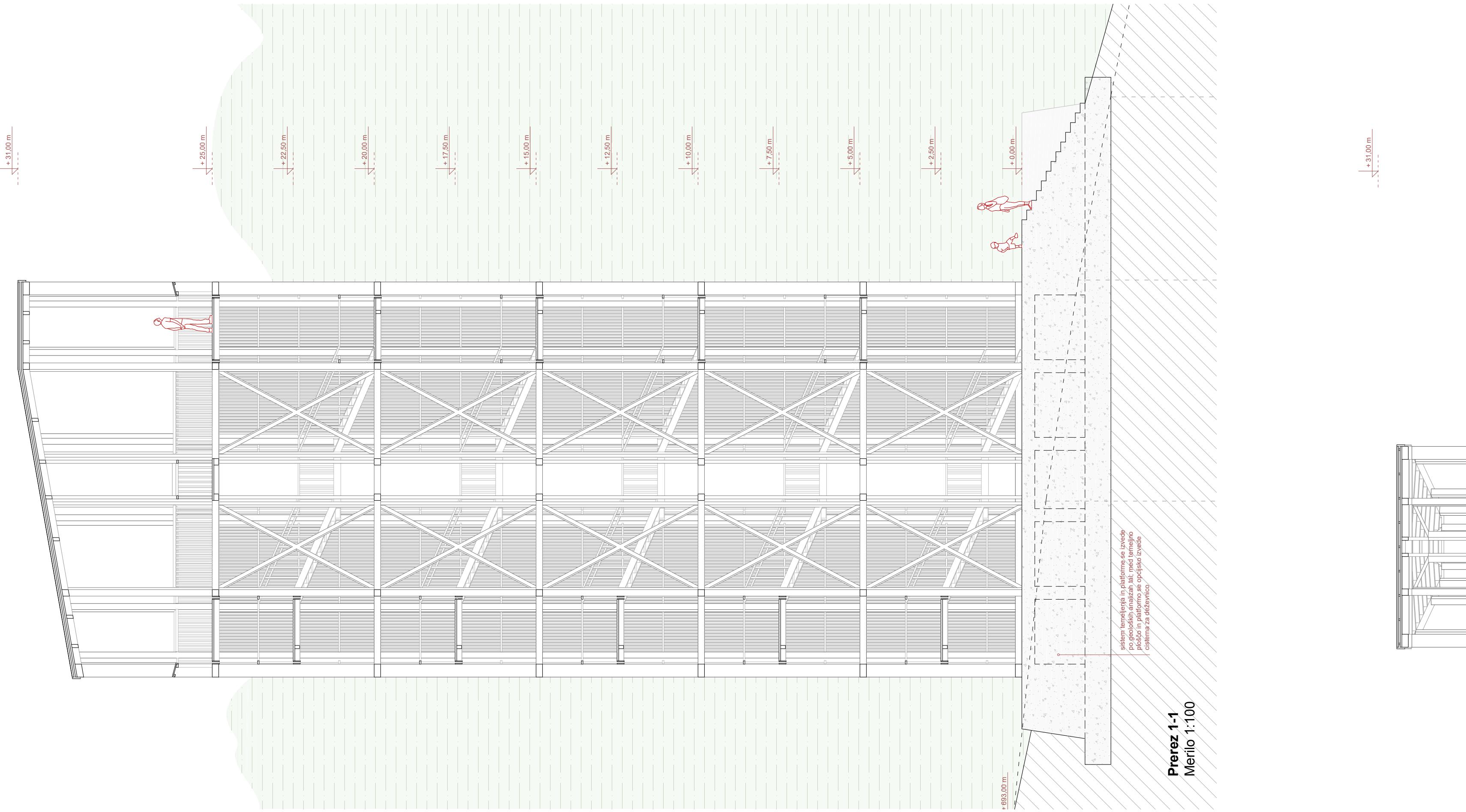
Tloris razgledišča

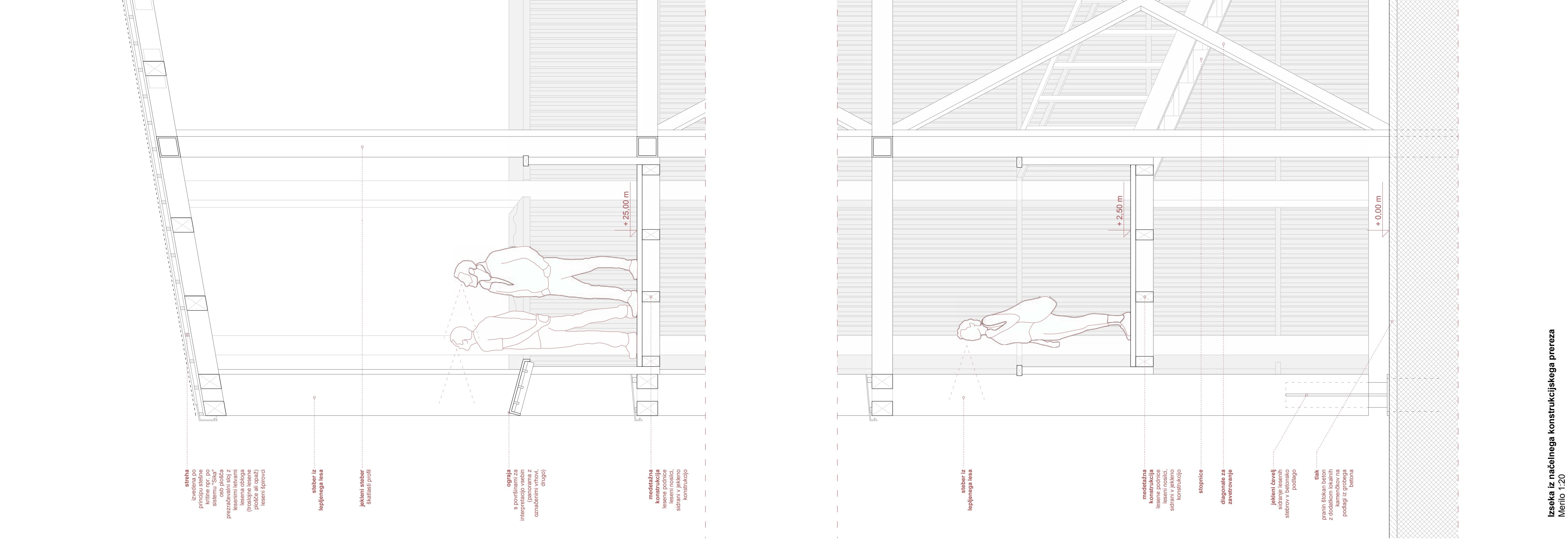
Merilo 1:100



Uprerna aksonometrija stolpa



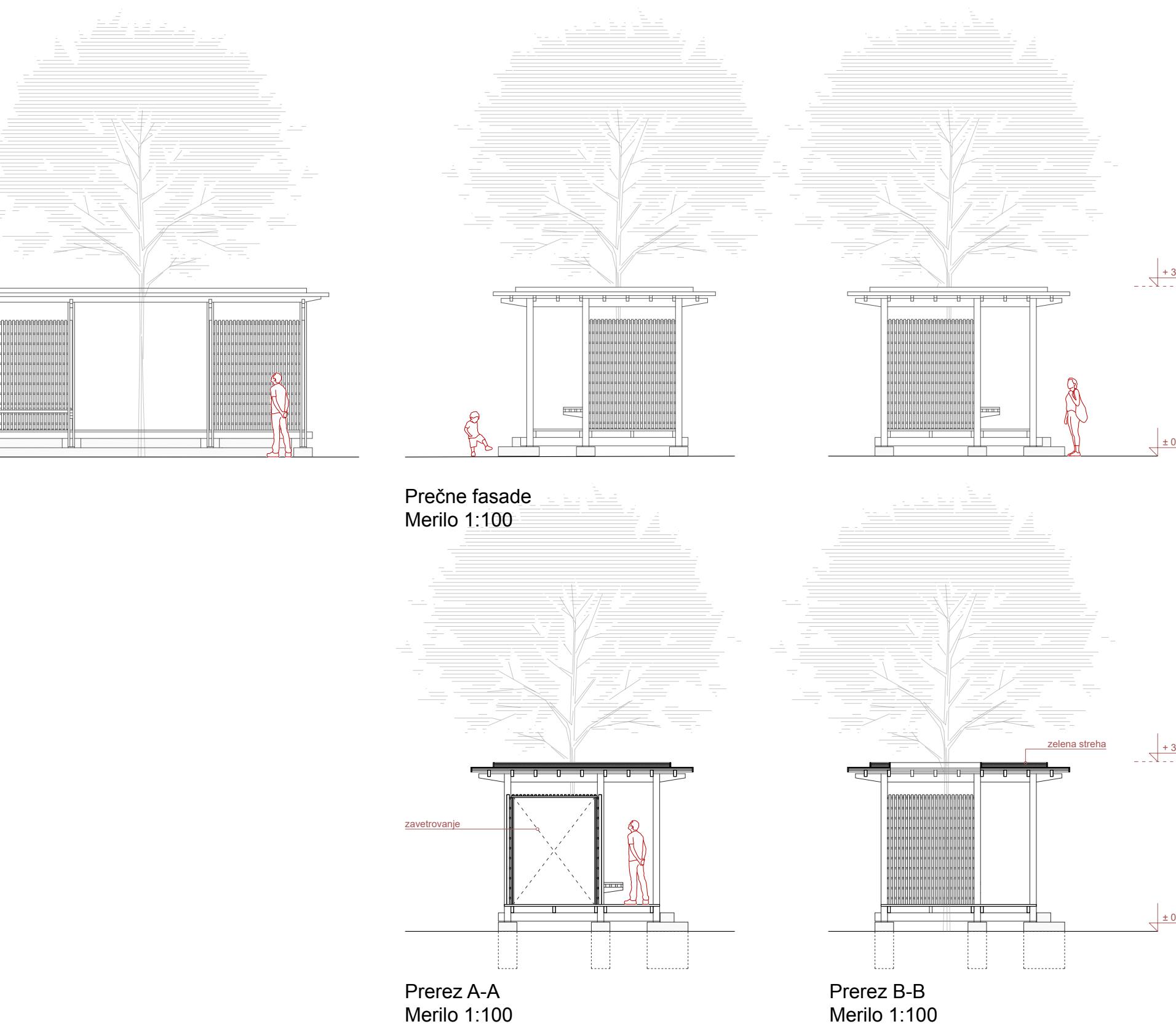
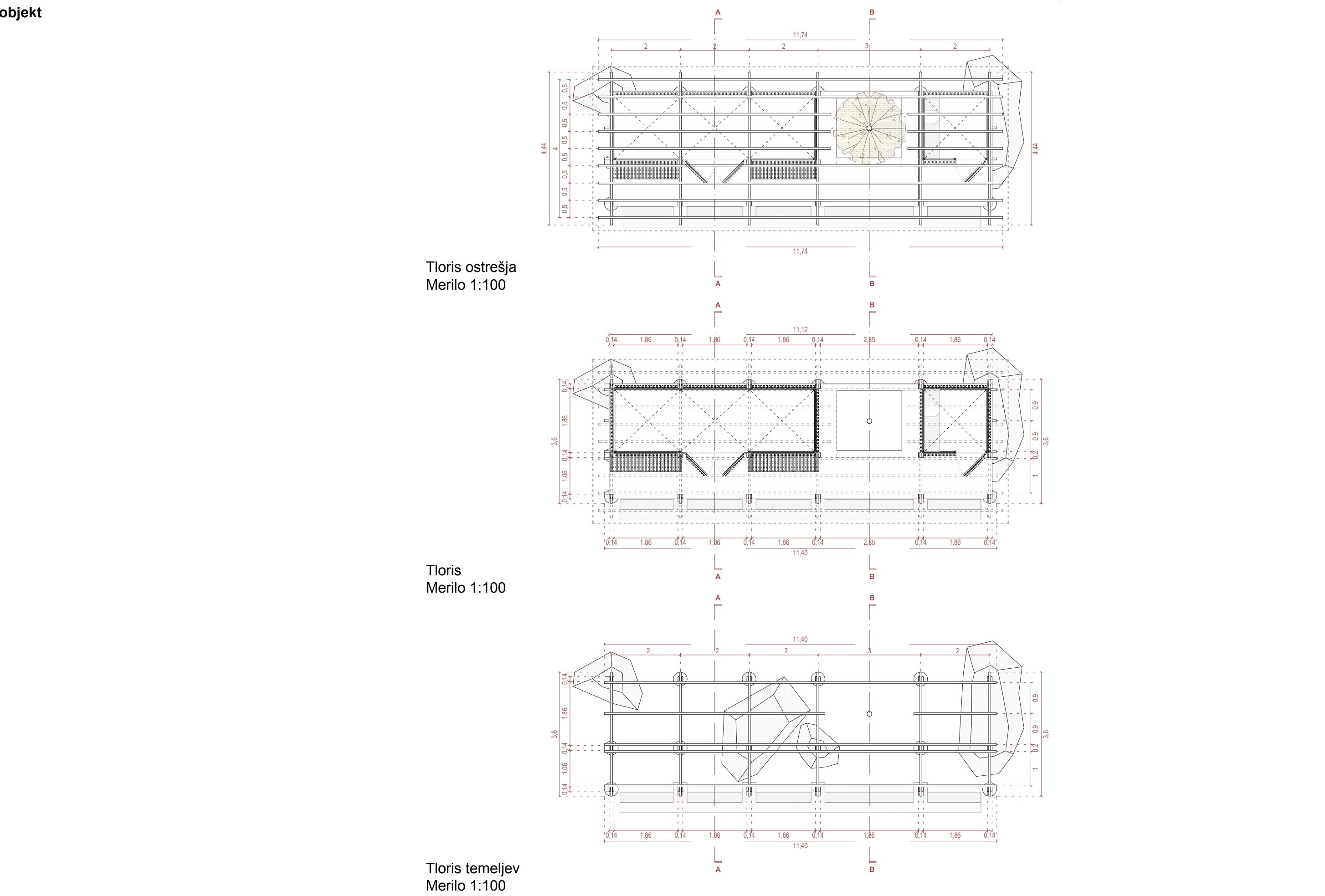


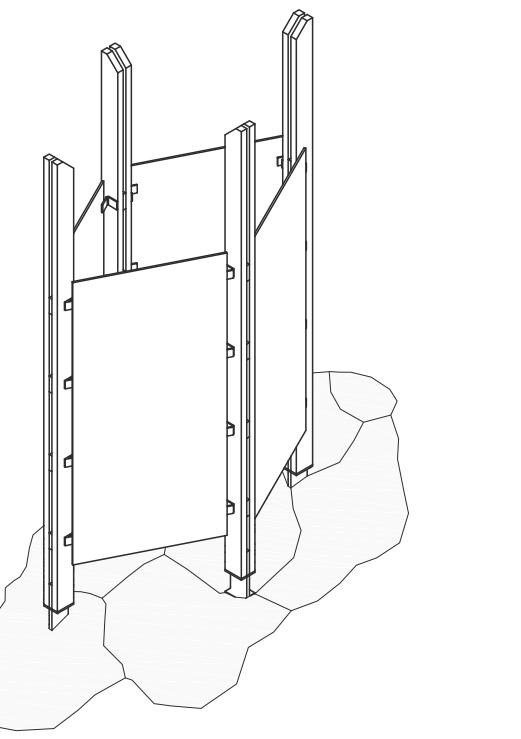


Izsek iz načelnega konstrukcijskega prereza

Merilo 1:20

Pomožni objekt



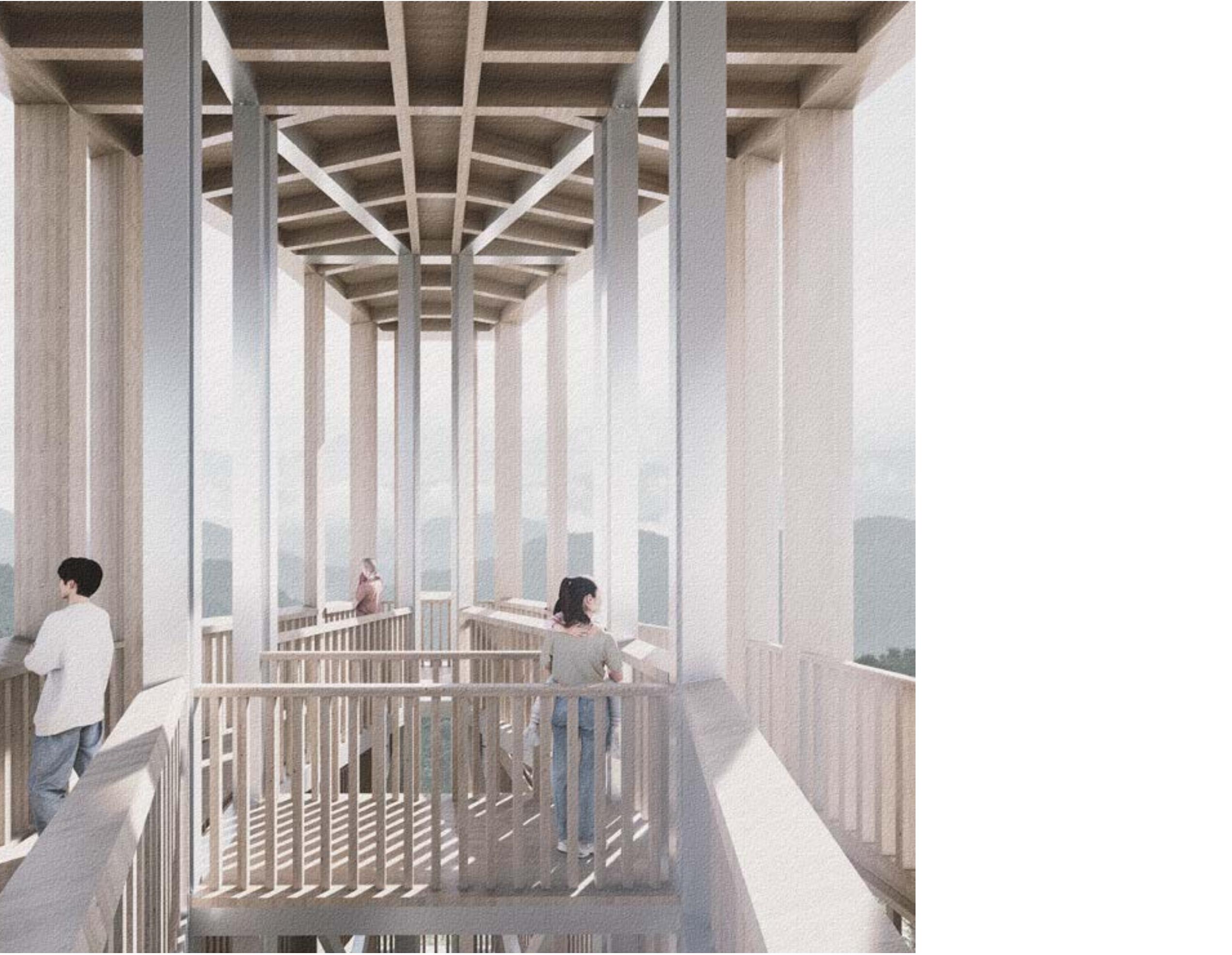


Axonometrični prikaz odprte prostorske strukture v lesu kot nosilke informacijsko-interpretacijskih tabel na kríšču poti ob stolpu (za predstavitev regije, ožjega območja, Bovljeka in urejenega območja s stolpom na njegovem vrhu)



Axonometrični prikaz principa umestitve klopi med naravno skalovje na vrhu Bovljeka (prostori za počitek, druženje in dogodke)
lesene klopi se večinoma opirajo na obstoječe skale/kamne na lokaciji





STATIČNO POROČILO

1 KONSTRUKCIJSKA ZASNOVA OBJEKTA

Konstrukcija je tlорisno zasnovana kor nepravilen razpotegnjen osmerokotnik z daljo osjo 12,00 m in krajsko 6 m. Višina konstrukcije začna 30,15 m, pri čemer je konstrukcija za računsko obdelavo v natečajni fazi poenostavljena. Upoštevana je enakomerna etažna višina pet krat po 5,00 m in višina vrhnje etaže 5,15 m. Vrhinja etaža je dejansko predvidena s streho v naklonu in najvišjo točko na relativni višini 31,55 m. Tlorisno konstrukcijo sestavlja notranji in zunanj osmerokotnik. Vertikalni elementi notranjega osmerokotnika tvorijo togo jedro, ki zagotavlja stabilnost konstrukcije za horizontalne vplive (potres in veter). Zasnovani so kot okvirji z diagonalnimi centričnimi povezji, razen v zgornji etaži, kjer so vertikalni elementi skupaj s prečkami tvorijo toge okvirje.

Vertikalni elementi zunanjega osmerokotnika prevzemajo le vertikalno obtežbo konstrukcije in raznašajo vplive vetra v nivoje etaž. Vertikalni elementi obodnega osmerokotnika in diagonale notranjega se z drugimi elementi konstrukcije povezujejo členkasto.

Temeljenje objekta je predvideno na temeljni plošči pravokotne oblike tlорisnih dimenzij 1310x710 cm in debeline 80 cm. Stopnice objekta v natečajni fazi projekta niso posebej obravnavne in v računskem modelu niso modelirane.

2 KONSTRUKCIJSKI MATERIALI

Za nosilno konstrukcijo bodo uporabljeni jekleni cevni profili naslednjih presekov:

- 200/200/10 mm vertikale in horizontale notranjega osmerokotnika
- 120/120/8 mm diagonale notranjega osmerokotnika
- 100/100/5 mm vertikale in horizontale zunanjega osmerokotnika

Temelj bo izdelan iz betona C25/30 XC2.

3 VPLIVI NA KONSTRUKCIJO

Na konstrukcijo deluje lastna teža konstrukcije, stalna teža fasadnih, talnih in strešnih oblog, koristna obtežba, vplivi snega, vplivi vetra in vplivi potresa.

V natečajni fazi so naštevi vplivi obravnavani poenostavljeno.

Stalne obtežbe fasadnih, talnih in strešnih oblog so ocenjene.

Koristna in snežna obtežba sta obravnavana v istem obtežnem primeru. Vplivi vetra so poenostavljeni in izračunani samo za prečno (kritično) smer.

Seizmična analiza je izvedena za naslednje vhodne podatke

- projektni pospešek temeljnih tal 0,25xg
- kategorija tal A
- naključna ekscentričnost $0,05 \times L_x$ in $0,05 \times L_y$
- kategorija pomena II. ($y=1,00$)
- faktor obnašanja $q=4$ (jekleni okvirji s centričnimi diagonalnimi povezji)

4 TEMELJENJE

Temeljenje konstrukcije bo predvidoma izvedeno na preperi do kompaktni skalnati podlagi. V izračunu so upoštevane zelo konzervativne karakteristike temeljnih tal:

specifična teža zemljine $y = 19 \text{ kN/m}^3$

strižni kot $\phi = 35^\circ$

kohezija $c = 0$

5 UPORABLJENI STANDARDI IN IZRAČUN KONSTRUKCIJE

Izračun konstrukcije temelji na standardih družine Evrokod in sicer SIST EN 1990 do SIST EN 1999.

Izračun konstrukcije je bil opravljen s programsko opremo Tower 8.4.

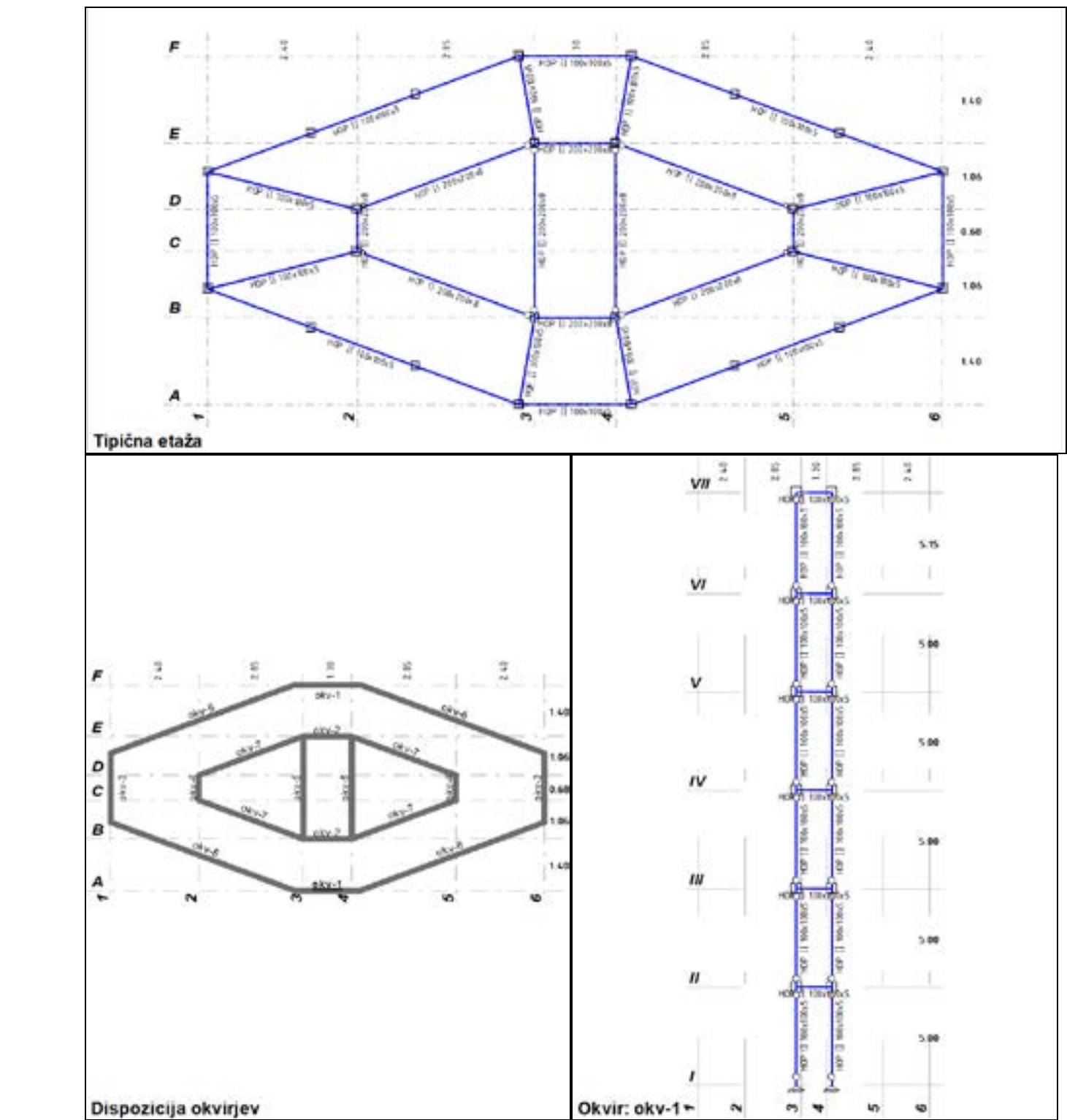
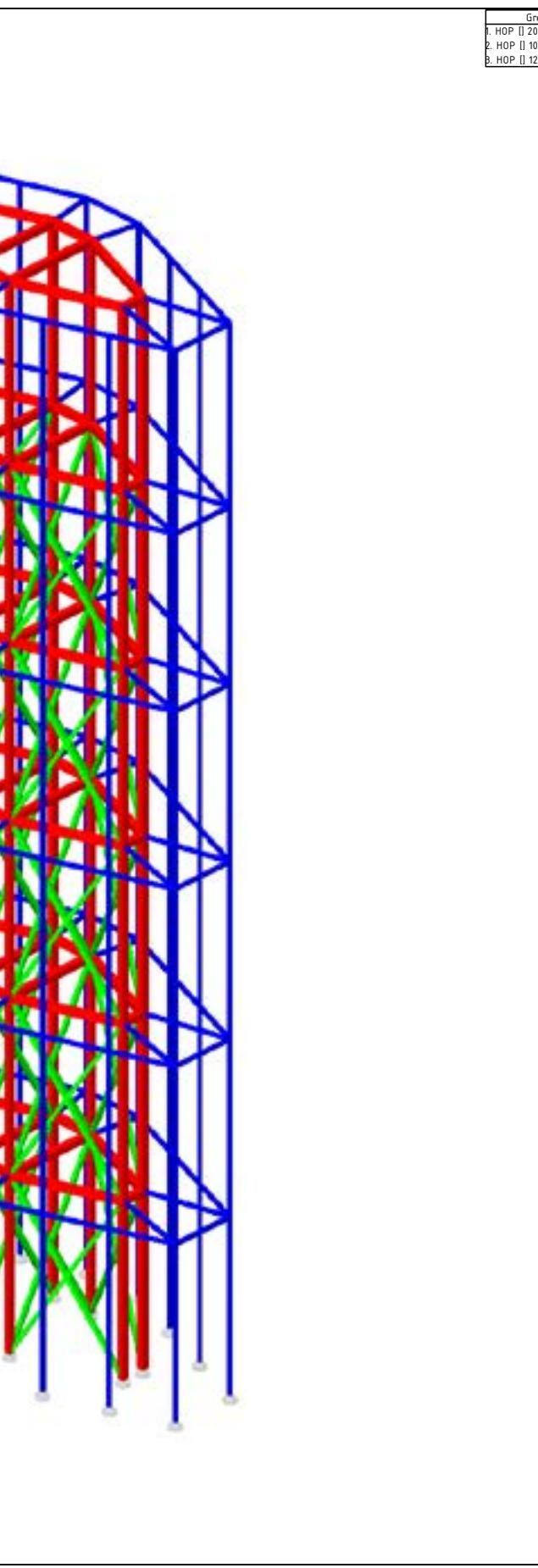
V statičnem računu je prikazan konstrukcijski sistem, upoštevani vplivi na konstrukcijo, rezultati modalne in seizmične analize, pomiki konstrukcije, reakcije konstrukcije na temelj, dimenzioniranje temelja in dimenzioniranje konstrukcije. Notranje statične količine po posameznih elementih niso izpisane.

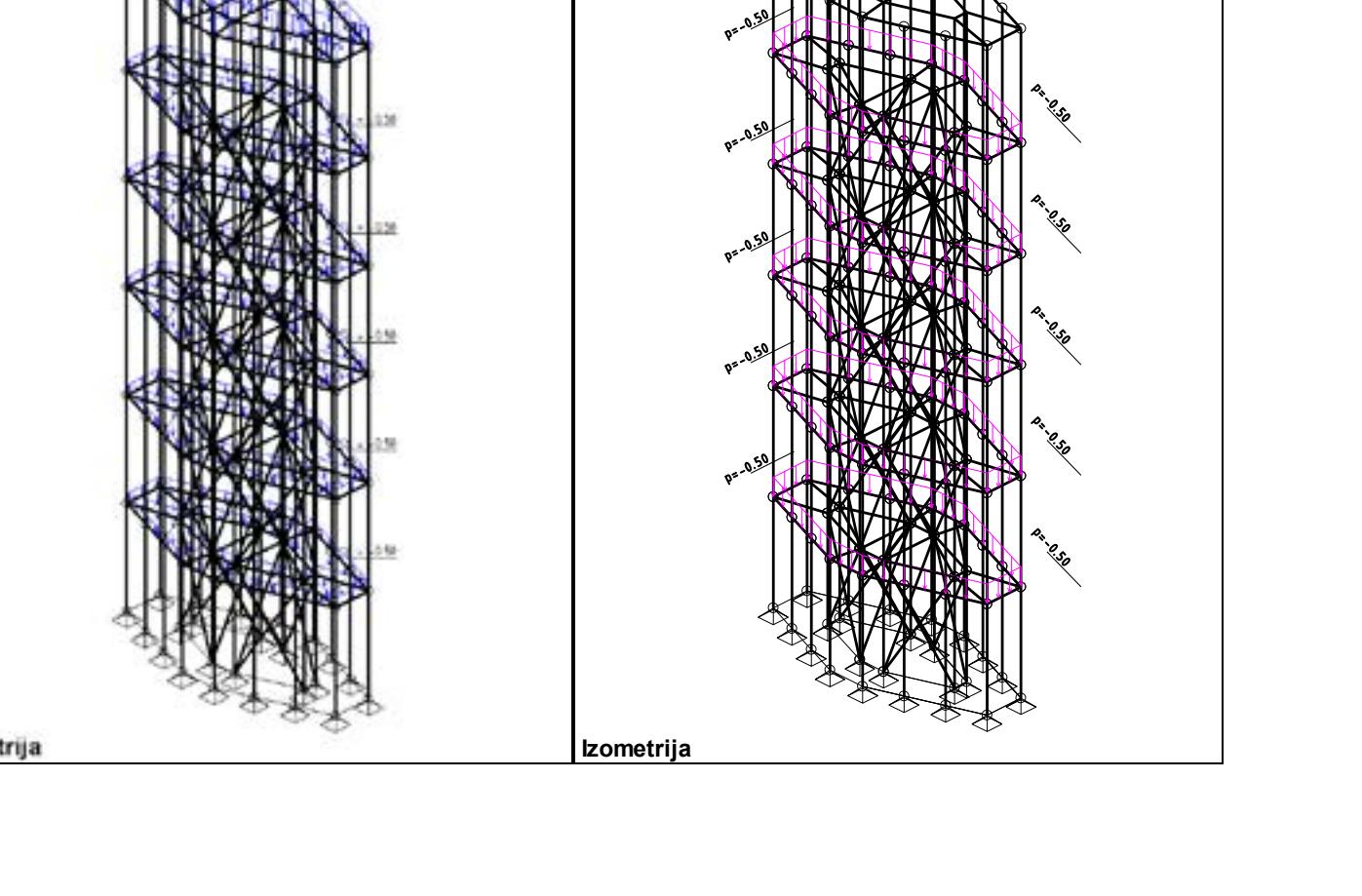
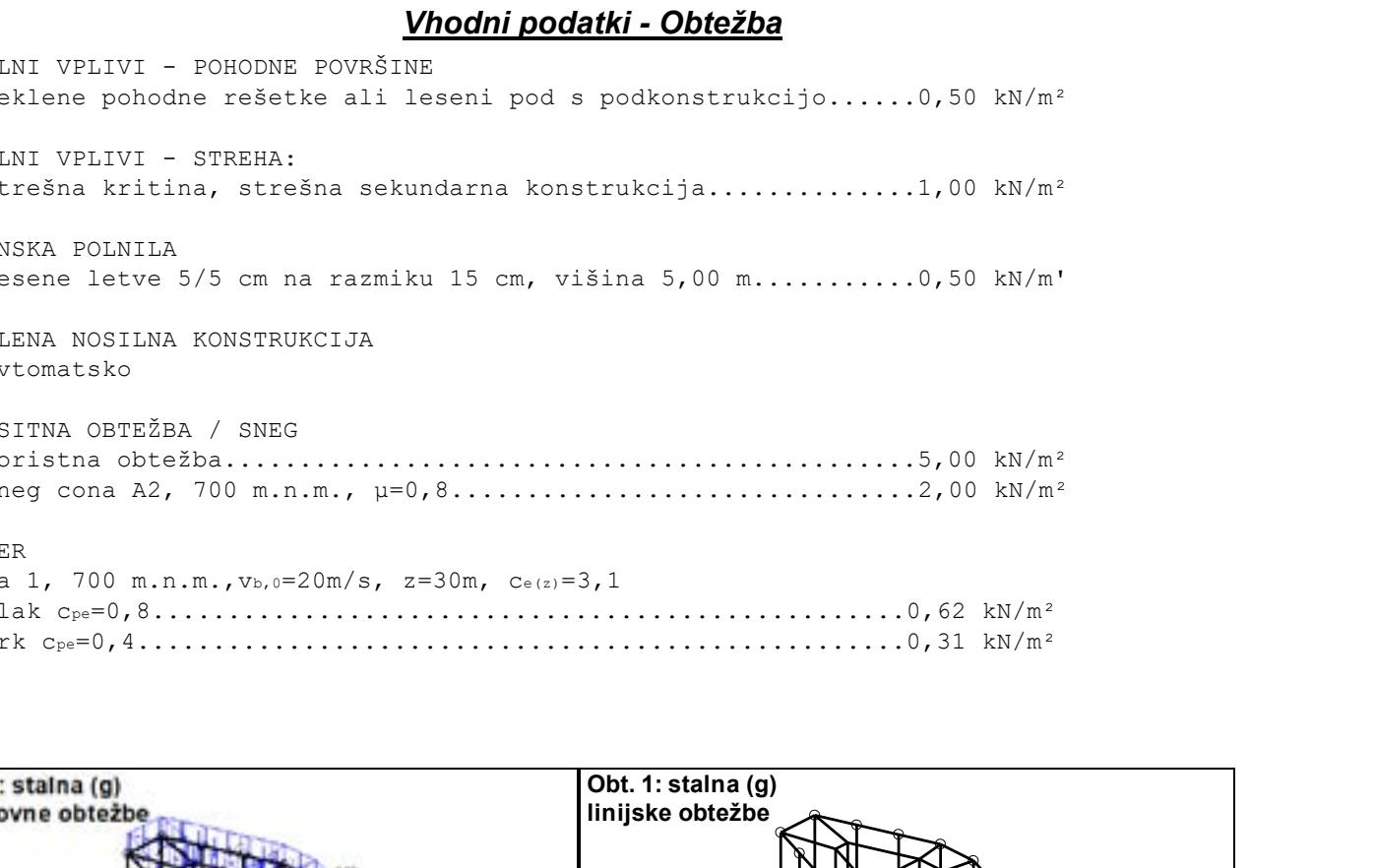
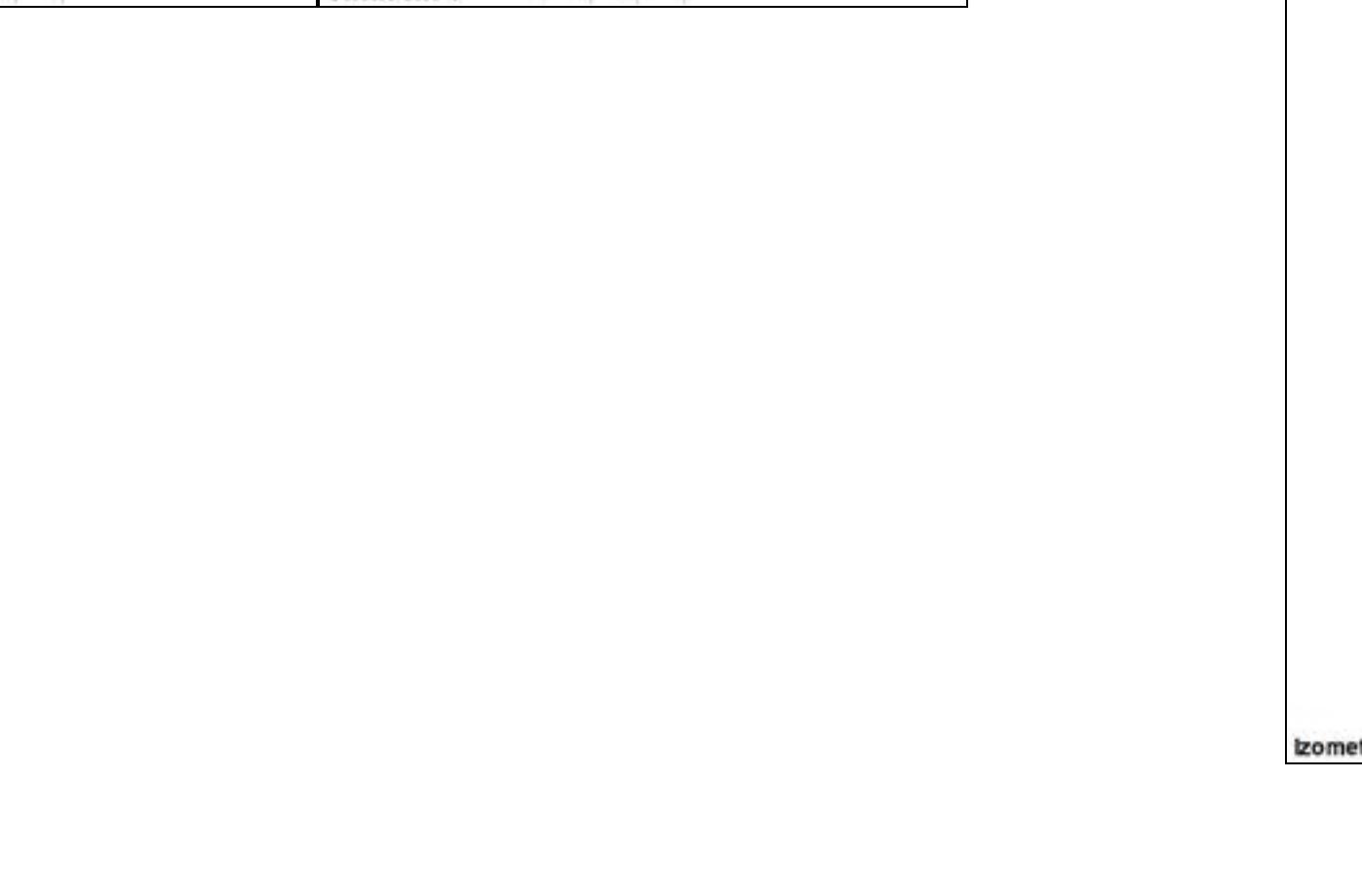
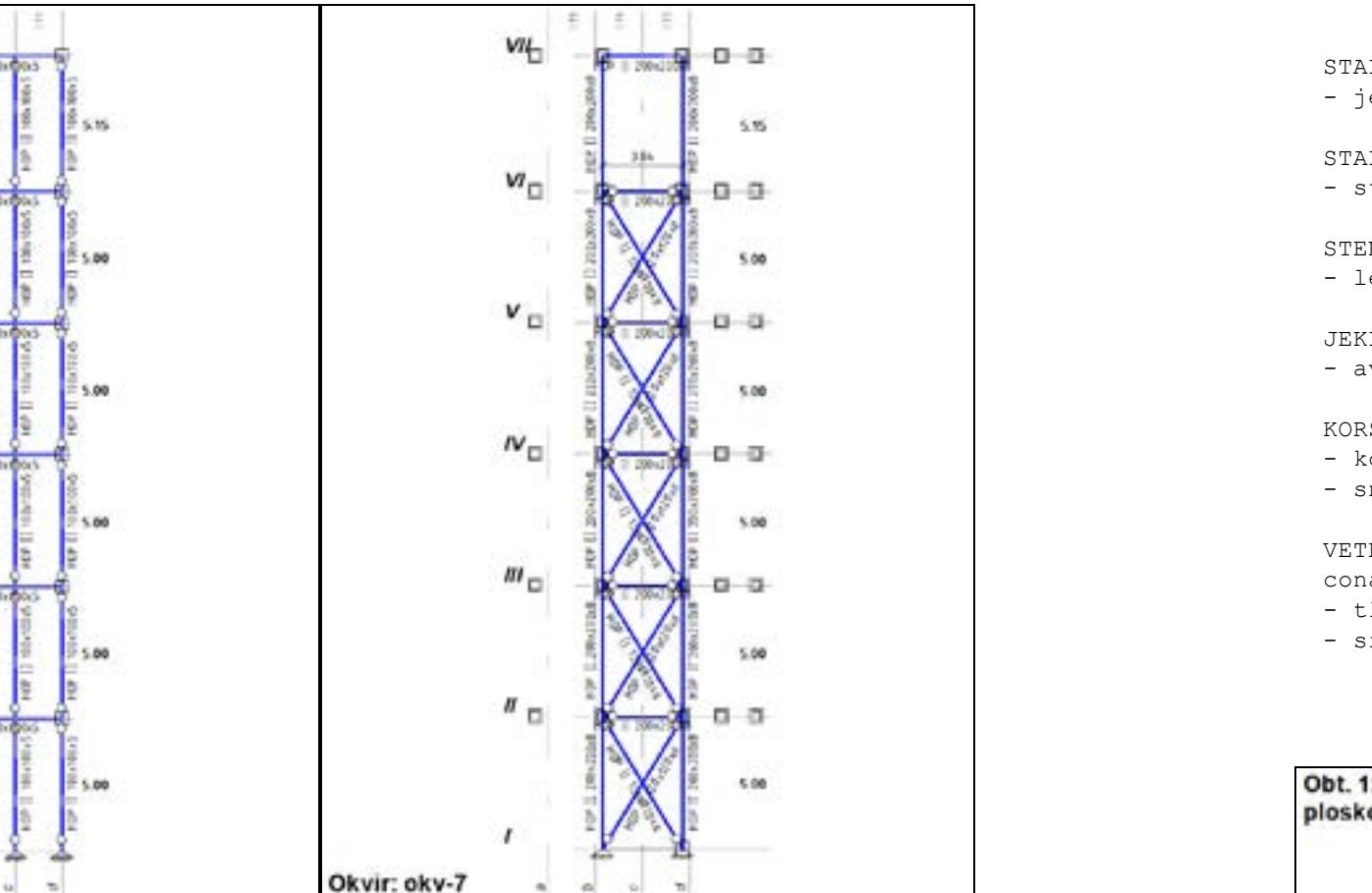
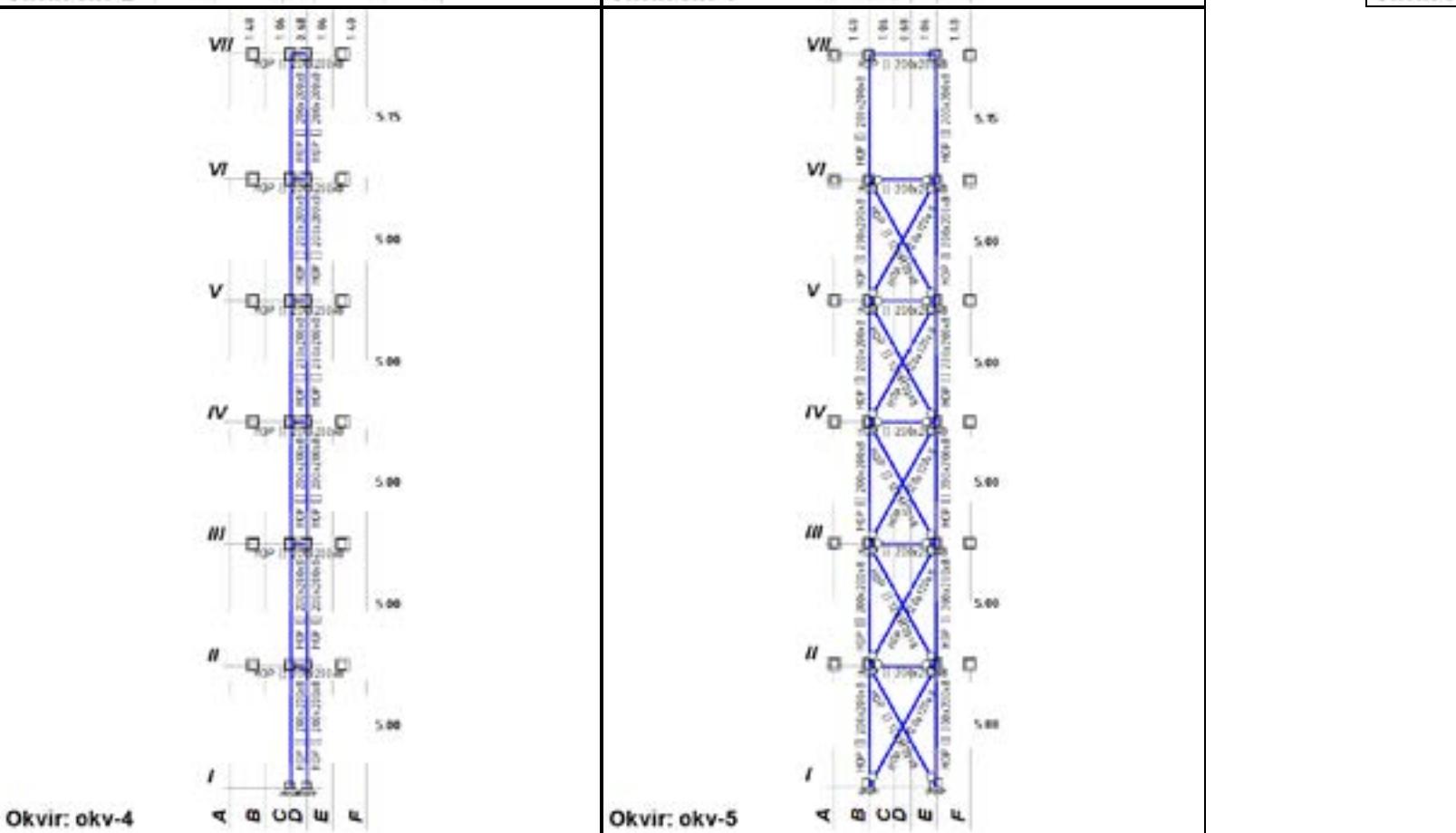
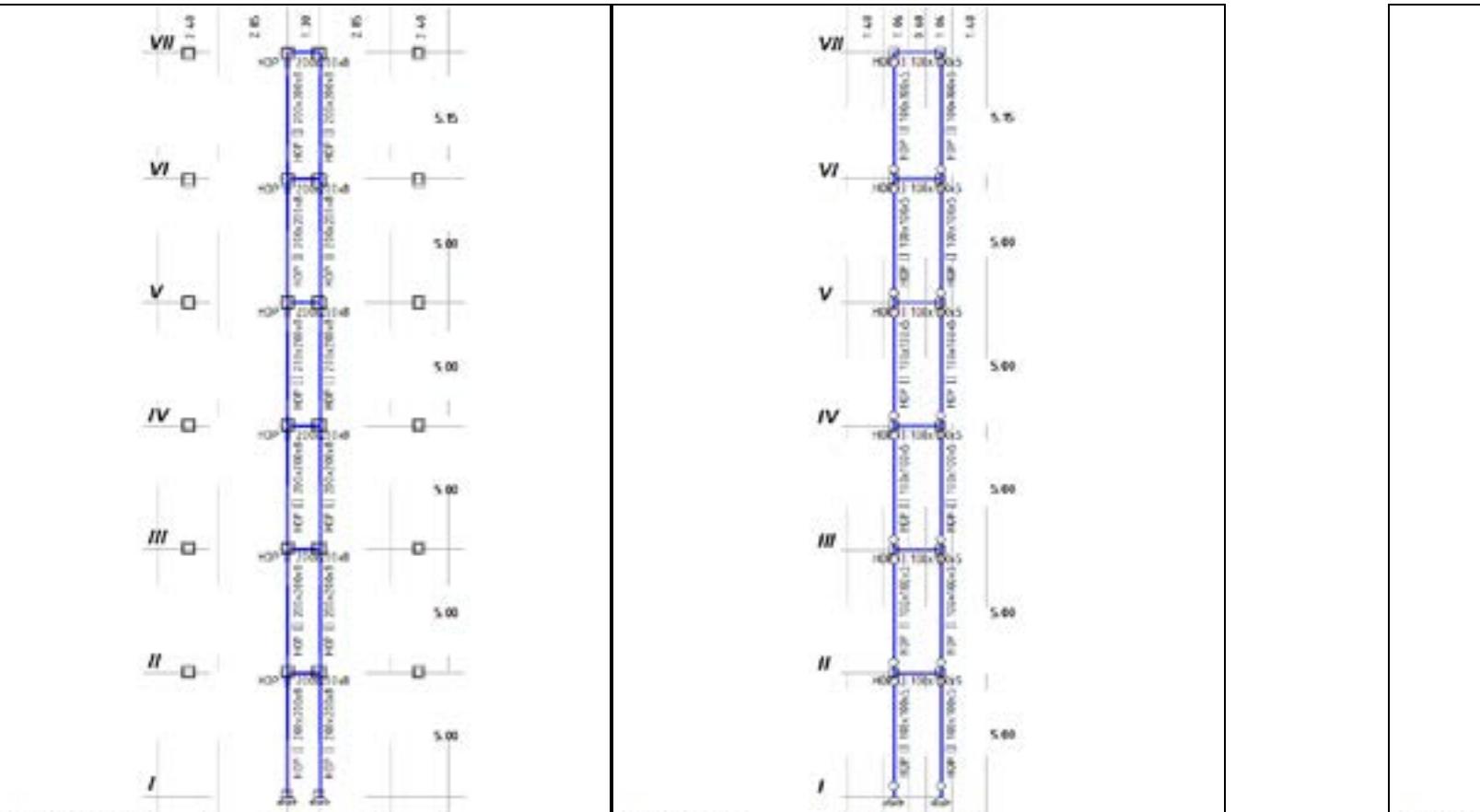
6 ZAKLJUČEK

V natečajni fazi projekta je dokazana izvedljivost konstrukcije. Ob že nevednih poenostavitevah konstrukcijske zaslove je preverjana in dokazana globalna stabilnost le te.

Vhodni podatki - Konstrukcija

Tabele materialov						
No	Naziv materiala	E[kN/m²]	μ	$v[kN/m³]$	$a_f(1/C)$	$E_m[kN/m²]$
1	Jeklo S355 J2H	2.100e+8	0.30	78.50	1.000e-5	2.100e+8
Seti gred						
Set. 1	Prerez: HOP I 200x200x8, Fiktivna ekscentričnost	Mat.	A1	A2	A3	I1
		1 - Jeklo S355 J2H	5.979e-3	3.200e-3	3.200e-3	5.779e-5
			I2	I3		3.622e-5
Set. 2	Prerez: HOP I 100x100x5, Fiktivna ekscentričnost	Mat.	A1	A2	A3	I1
		1 - Jeklo S355 J2H	1.836e-3	1.000e-3	1.000e-3	4.390e-6
			I2	I3		2.618e-6
Set. 3	Prerez: HOP I 120x120x8, Fiktivna ekscentričnost	Mat.	A1	A2	A3	I1
		1 - Jeklo S355 J2H	3.419e-3	1.920e-3	1.920e-3	1.155e-5
			I2	I3		6.968e-6
Seti točkovnih podpor						
Set	K.R1	K.R2	K.R3	K.M1	K.M2	K.M3
1	1.000e+10	1.000e+10	1.000e+10			





Vhodni podatki - Obtežba

STALNI VPLIVI - POHODNE POVRŠINE

- jeklene pohodne rešetke ali leseni pod s podkonstrukcijo.....0,50 kN/m²

STALNI VPLIVI - STREHA:

- strešna kritina, strešna sekundarna konstrukcija.....1,00 kN/m²

STENSKA POLNILA

- lesene letve 5/5 cm na razmiku 15 cm, višina 5,00 m.....0,50 kN/m'

JEKLENA NOSILNA KONSTRUKCIJA

- avtomatsko

KORSITNA OBTEŽBA / SNEG

- koristna obtežba.....5,00 kN/m²

- sneg cona A2, 700 m.n.m., $\mu=0,8$2,00 kN/m²

VETER

cona 1, 700 m.n.m., $v_{b,0}=20\text{m/s}$, $z=30\text{m}$, $c_{e(z)}=3,1$

- tlak $c_{pe}=0,8$0,62 kN/m²

- srk $c_{pe}=0,4$0,31 kN/m²

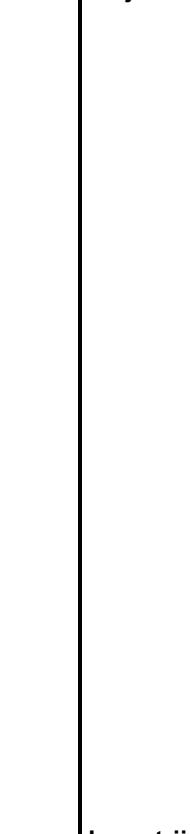
Obt. 2: koristna



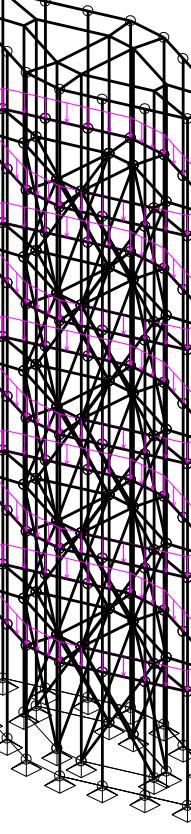
Obt. 3: veter



Obt. 1: stalna (g) ploskovne obtežbe

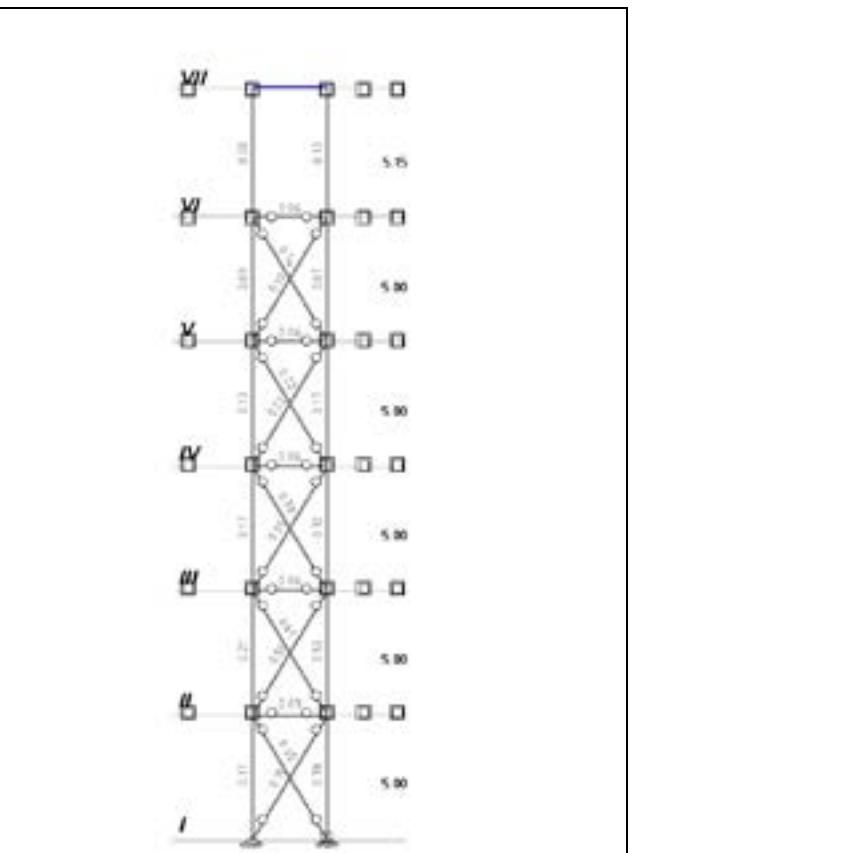


Obt. 1: stalna (g) linijske obtežbe



Lista obtežnih primerov

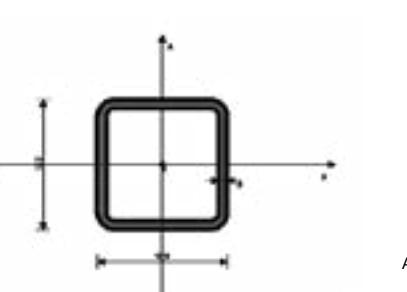
LC	Naziv
1	stalna (g)
2	koristna
3	veter
4	potres X (+e)
5	potres X (-e)
6	potres Y (+e)
7	potres Y (-e)
8	Komb. MSN 1 - mimo (1,35xI+1,5xII+1,5xIII)
9	Komb. MSN 1 - mimo (II+III)
10	Komb. MSN 2 - potres (I+II+IV)
11	Komb. MSN 3 - potres (I+II+V)
12	Komb. MSN 4 - potres (I+II+VI)
13	Komb. MSN 5 - potres (I+II+VII)
14	Komb. MSN 2 - potres hor. pomiki ds = qd×dc (I+II+4xVII)



Okvir: okv-7 Kontrola stabilnosti - izkoriščenost

DIAGONALA
PREČNI PREREZ: HOP [120x120x8 [S 355] [Set: 3]
EUROCODE 3 (EN 1993-1-2:2005)

GEOMETRJSKE KARAKTERISTIKE preza



($f_y = 35.5 \text{ kN/cm}^2$, $f_u = 51.0 \text{ kN/cm}^2$)

FAKTORJI IZKORIŠČENOSTI PO KOMBINACIJAH OBTEŽB
8. $y=0.95$ 10. $y=0.07$ 11. $y=0.05$
12. $y=0.02$ 13. $y=0.00$

PALICA IZPOSTAVLJENA PRITISKU IN UPOGIBU
(obtežni primer 8, na 292.6 cm od začetka palice)

Računska osna sila $NEd = -255.57 \text{ kN}$
Prečna sila v y smjeri $VED,y = 0.516 \text{ kN}$
Prečna sila v z smjeri $VED,z = 0.229 \text{ kN}$
Upogibni moment okoli y osi $MEd,y = 0.136 \text{ kNm}$
Upogibni moment okoli z osi $MEd,z = -1.508 \text{ kNm}$
Moment torzje $Mt = 1.371 \text{ kNm}$
Sistemski dolžini palice $L = 585.20 \text{ cm}$

5.5 KLASIFIKACIJA PREČNIH PREREZOV
Razred preza 1

6.2 NOSILNOST PREČNIH PREREZOV
6.2.4 Tlak
Računska nosilnost na tlak $Nc,Rd = 1103.4 \text{ kN}$
Pogoj 6.9: $NEd <= Nc,Rd$ (255.57 <= 1103.40)

6.2.5 Upogib v-y
Plastični odpornosti momenti
Računska nosilnost na upogib
Pogoj 6.12: $VED,y <= Mc,Rd,y$ (0.14 <= 48.66)

6.2.5 Upogib z-z

Plastični odpornosti momenti
Računska nosilnost na upogib
Pogoj 6.12: $MEd,z <= Mc,Rd,z$ (1.51 <= 48.66)

6.2.6 Strig
Računska stržna nosilnost
Računska stržna nosilnost
Pogoj 6.17: $VED,z <= Vc,Rd,z$ (0.23 <= 318.53)

6.2.10 Upogib z osno in prečno silo
Ni potreben zmanjšanje upogibne nosilnosti
Pogoj: $VED,z <= 50\%Vpl,Rd,z$; $VED,y <= 50\%Vpl,Rd,y$

6.2.9 Upogib in osna sila
Razmerje $NEd / Np,Rd$
Pogoj 6.41: (0.00 <= 1)

6.2.9 Upogib in osna sila
Razmerje $NEd / Np,Rd$
Pogoj 6.41: (0.00 <= 1)

6.3 NOSILNOST ELEMENTA NA UKLON
6.3.1 Nosilnost na uklon
Uklonski dolžini y-y
Relativna vltrost y-y

Uklonska krivulja za os y-y: C
Elastični kritični sila
Koefficient nepopolnosti
Računska uklonska nosilnost
Pogoj 6.46: $NEd <= Nb,Rd,y$ (255.57 <= 285.33)

Uklonska dolžina z-z
Relativna vltrost z-z
Uklonska krivulja za os z-z: C
Koefficient nepopolnosti
Nb,Rd,z = 285.33 kN

6.3.3 Elementi konstantnega prečnega perezra obremenjeni z
upogibom in osnim tlakom

Pračen koeficient interakcije je izvršen z alternativno
metodo št.2 (Aneks B)

Koefficient oblike momenta
Cmz = 0.950
Cmz,T = 0.950
Koefficient oblike momenta
Cmz,T = 0.950
Koefficient interakcije
ky,y = 1.03
ky,z = 0.927
kzy = 0.978
kzz = 1.545

Koefficient nepopolnosti
NEd / (y NRk / yM1)
ky,y * (MEd,y + ΔMEd,y) / ...
ky,z * (MzEd + ΔMzEd) / ...

Koefficient nepopolnosti
NEd / (y NRk / yM1)
ky,y * (MEd,y + ΔMEd,y) / ...
ky,z * (MzEd + ΔMzEd) / ...

Koefficient nepopolnosti
NEd / (y NRk / yM1)
ky,y * (MEd,y + ΔMEd,y) / ...
ky,z * (MzEd + ΔMzEd) / ...

Koefficient nepopolnosti
NEd / (y NRk / yM1)
ky,y * (MEd,y + ΔMEd,y) / ...
ky,z * (MzEd + ΔMzEd) / ...

Koefficient nepopolnosti
NEd / (y NRk / yM1)
ky,y * (MEd,y + ΔMEd,y) / ...
ky,z * (MzEd + ΔMzEd) / ...

Koefficient nepopolnosti
NEd / (y NRk / yM1)
ky,y * (MEd,y + ΔMEd,y) / ...
ky,z * (MzEd + ΔMzEd) / ...

Koefficient nepopolnosti
NEd / (y NRk / yM1)
ky,y * (MEd,y + ΔMEd,y) / ...
ky,z * (MzEd + ΔMzEd) / ...

Koefficient nepopolnosti
NEd / (y NRk / yM1)
ky,y * (MEd,y + ΔMEd,y) / ...
ky,z * (MzEd + ΔMzEd) / ...

Koefficient nepopolnosti
NEd / (y NRk / yM1)
ky,y * (MEd,y + ΔMEd,y) / ...
ky,z * (MzEd + ΔMzEd) / ...

Koefficient nepopolnosti
NEd / (y NRk / yM1)
ky,y * (MEd,y + ΔMEd,y) / ...
ky,z * (MzEd + ΔMzEd) / ...

Koefficient nepopolnosti
NEd / (y NRk / yM1)
ky,y * (MEd,y + ΔMEd,y) / ...
ky,z * (MzEd + ΔMzEd) / ...

Koefficient nepopolnosti
NEd / (y NRk / yM1)
ky,y * (MEd,y + ΔMEd,y) / ...
ky,z * (MzEd + ΔMzEd) / ...

Koefficient nepopolnosti
NEd / (y NRk / yM1)
ky,y * (MEd,y + ΔMEd,y) / ...
ky,z * (MzEd + ΔMzEd) / ...

Koefficient nepopolnosti
NEd / (y NRk / yM1)
ky,y * (MEd,y + ΔMEd,y) / ...
ky,z * (MzEd + ΔMzEd) / ...

Koefficient nepopolnosti
NEd / (y NRk / yM1)
ky,y * (MEd,y + ΔMEd,y) / ...
ky,z * (MzEd + ΔMzEd) / ...

Koefficient nepopolnosti
NEd / (y NRk / yM1)
ky,y * (MEd,y + ΔMEd,y) / ...
ky,z * (MzEd + ΔMzEd) / ...

Koefficient nepopolnosti
NEd / (y NRk / yM1)
ky,y * (MEd,y + ΔMEd,y) / ...
ky,z * (MzEd + ΔMzEd) / ...

Koefficient nepopolnosti
NEd / (y NRk / yM1)
ky,y * (MEd,y + ΔMEd,y) / ...
ky,z * (MzEd + ΔMzEd) / ...

Koefficient nepopolnosti
NEd / (y NRk / yM1)
ky,y * (MEd,y + ΔMEd,y) / ...
ky,z * (MzEd + ΔMzEd) / ...

Koefficient nepopolnosti
NEd / (y NRk / yM1)
ky,y * (MEd,y + ΔMEd,y) / ...
ky,z * (MzEd + ΔMzEd) / ...

Koefficient nepopolnosti
NEd / (y NRk / yM1)
ky,y * (MEd,y + ΔMEd,y) / ...
ky,z * (MzEd + ΔMzEd) / ...

Koefficient nepopolnosti
NEd / (y NRk / yM1)
ky,y * (MEd,y + ΔMEd,y) / ...
ky,z * (MzEd + ΔMzEd) / ...

Koefficient nepopolnosti
NEd / (y NRk / yM1)
ky,y * (MEd,y + ΔMEd,y) / ...
ky,z * (MzEd + ΔMzEd) / ...

Koefficient nepopolnosti
NEd / (y NRk / yM1)
ky,y * (MEd,y + ΔMEd,y) / ...
ky,z * (MzEd + ΔMzEd) / ...

Koefficient nepopolnosti
NEd / (y NRk / yM1)
ky,y * (MEd,y + ΔMEd,y) / ...
ky,z * (MzEd + ΔMzEd) / ...

Koefficient nepopolnosti
NEd / (y NRk / yM1)
ky,y * (MEd,y + ΔMEd,y) / ...
ky,z * (MzEd + ΔMzEd) / ...

Koefficient nepopolnosti
NEd / (y NRk / yM1)
ky,y * (MEd,y + ΔMEd,y) / ...
ky,z * (MzEd + ΔMzEd) / ...

Koefficient nepopolnosti
NEd / (y NRk / yM1)
ky,y * (MEd,y + ΔMEd,y) / ...
ky,z * (MzEd + ΔMzEd) / ...

Koefficient nepopolnosti
NEd / (y NRk / yM1)
ky,y * (MEd,y + ΔMEd,y) / ...
ky,z * (MzEd + ΔMzEd) / ...

Koefficient nepopolnosti
NEd / (y NRk / yM1)
ky,y * (MEd,y + ΔMEd,y) / ...
ky,z * (MzEd + ΔMzEd) / ...

Koefficient nepopolnosti
NEd / (y NRk / yM1)
ky,y * (MEd,y + ΔMEd,y) / ...
ky,z * (MzEd + ΔMzEd) / ...

Koefficient nepopolnosti
NEd / (y NRk / yM1)
ky,y * (MEd,y + ΔMEd,y) / ...
ky,z * (MzEd + ΔMzEd) / ...

Koefficient nepopolnosti
NEd / (y NRk / yM1)
ky,y * (MEd,y + ΔMEd,y) / ...
ky,z * (MzEd + ΔMzEd) / ...

Koefficient nepopolnosti
NEd / (y NRk / yM1)
ky,y * (MEd,y + ΔMEd,y) / ...
ky,z * (MzEd + ΔMzEd) / ...

Koefficient nepopolnosti
NEd / (y NRk / yM1)
ky,y * (MEd,y + ΔMEd,y) / ...
ky,z * (MzEd + ΔMzEd) / ...

Koefficient nepopolnosti
NEd / (y NRk / yM1)
ky,y * (MEd,y + ΔMEd,y) / ...
ky,z * (MzEd + ΔMzEd) / ...

Koefficient nepopolnosti
NEd / (y NRk / yM1)
ky,y * (MEd,y + ΔMEd,y) / ...
ky,z * (MzEd + ΔMzEd) / ...

Koefficient nepopolnosti
NEd / (y NRk / yM1)
ky,y * (MEd,y + ΔMEd,y) / ...
ky,z * (MzEd + ΔMzEd) / ...

Koefficient nepopolnosti
NEd / (y NRk / yM1)
ky,y * (MEd,y + ΔMEd,y) / ...
ky,z * (MzEd + ΔMzEd) / ...

Koefficient nepopolnosti
NEd / (y NRk / yM1)
ky,y * (MEd,y + ΔMEd,y) / ...
ky,z * (MzEd + ΔMzEd) / ...

Koefficient nepopolnosti
NEd / (y NRk / yM1)
ky,y * (MEd,y + ΔMEd,y) / ...
ky,z * (MzEd + ΔMzEd) / ...

Koefficient nepopolnosti
NEd / (y NRk / yM1)
ky,y * (MEd,y + ΔMEd,y) / ...
ky,z * (MzEd + ΔMzEd) / ...

Koefficient nepopolnosti
NEd / (y NRk / yM1)
ky,y * (MEd,y + ΔMEd,y) / ...
ky,z * (MzEd + ΔMzEd) / ...

Koefficient nepopolnosti
NEd / (y NRk / yM1)
ky,y * (MEd,y + ΔMEd,y) / ...
ky,z * (MzEd + ΔMzEd) / ...

Koefficient nepopolnosti
NEd / (y NRk / yM1)
ky,y * (MEd,y + ΔMEd,y) / ...
ky,z * (MzEd + ΔMzEd) / ...

Koefficient nepopolnosti
NEd / (y NRk / yM1)
ky,y * (MEd,y + ΔMEd,y) / ...
ky,z * (MzEd + ΔMzEd) / ...

Koefficient nepopolnosti
NEd / (y NRk / yM1)
ky,y * (MEd,y + ΔMEd,y) / ...
ky,z * (MzEd + ΔMzEd) / ...

Koefficient nepopolnosti
NEd / (y NRk / yM1)
ky,y * (MEd,y + ΔMEd,y) / ...
ky,z * (MzEd + ΔMzEd) / ...

Koefficient nepopolnosti
NEd / (y NRk / yM1)
ky,y * (MEd,y + ΔMEd,y) / ...
ky,z * (MzEd + ΔMzEd) / ...

Koefficient nepopolnosti
NEd / (y NRk / yM1)
ky,y * (MEd,y + ΔMEd,y) / ...
ky,z * (MzEd + ΔMzEd) / ...

Koefficient nepopolnosti
NEd / (y NRk / yM1)
ky,y * (MEd,y + ΔMEd,y) / ...
ky,z * (MzEd + ΔMzEd) / ...

Koefficient nepopolnosti
NEd / (y NRk / yM1)
ky,y * (MEd,y + ΔMEd,y) / ...
ky,z * (MzEd + ΔMzEd) / ...

Koefficient nepopolnosti
NEd / (y NRk / yM1)
ky,y * (MEd,y + ΔMEd,y) / ...
ky,z * (MzEd + ΔMzEd) / ...

Koefficient nepopolnosti
NEd / (y NRk / yM1)
ky,y * (MEd,y + ΔMEd,y) / ...
ky,z * (MzEd + ΔMzEd) / ...

Koefficient nepopolnosti
NEd / (y NRk / yM1)
ky,y * (MEd,y + ΔMEd,y) / ...
ky,z * (MzEd + ΔMzEd) / ...

Koefficient nepopolnosti
NEd / (y NRk / yM1)
ky,y * (MEd,y + ΔMEd,y) / ...
ky,z * (MzEd + ΔMzEd) / ...

Koefficient nepopolnosti
NEd / (y NRk / yM1)
ky,y * (MEd,y + ΔMEd,y) / ...
ky,z * (MzEd + ΔMzEd) / ...

Koefficient nepopolnosti
NEd / (y NRk / yM1)
ky,y * (MEd,y + ΔMEd,y) / ...
ky,z * (MzEd + ΔMzEd) / ...

Koefficient nepopolnosti
NEd / (y NRk / yM1)
ky,y * (MEd,y + ΔMEd,y) / ...
ky,z * (MzEd + ΔMzEd) / ...

Koefficient nepopolnosti
NEd / (y NRk / yM1)
ky,y * (MEd,y + ΔMEd,y) / ...
ky,z * (MzEd + ΔMzEd) / ...

Koefficient nepopolnosti
N

TABELA POVРŠIN Z OCENO INVESTICIJE

RAZGLELDNI STOLP NA BOVJEKU / OCENA INVESTICIJE

		površina m2 brutt	površina m2 netto	ocena investicije
1	Razgledni stolp	278,68	247,68	298.188,00 €
	podstavek/vhodna površina skupaj s pritličjem stolpa 99.02 m2		44,10	
	pritličje stolpa	55,92	40,26	
	nadstropje - vsi podesti v štirih nadstropjih (brez m2 osrednjega zračnega prostora)	110,32	74,51	
	razgledna ploščad (s prehodom čez zračni prostor)	47,04	23,41	
	stopnišče skozi vsa nadstropja	65,4	65,40	
2	Prostor za shranjevanje s podestom pod enotno nadstrešnico	33,68	30,33	15.160,00 €
	skladišče	12,71	10,47	
	kompostne sanitarije (kot npr. Oeklo)	4,37	3,26	
	podest	16,6	16,60	
3	Krajinsko arhitekturna ureditev (označeno območje obravnave)	430	430,00	27.950,00 €
		SKUPAJ	341.298,00 €	
		DDV 22%	75.085,56 €	
		SKUPAJ Z DDV	416.383,56 €	