

C - TOWER d. o. o.

Ulica Ambrožiča Novljana 5

1000 Ljubljana

(v nadaljevanju: naročnik)

Datum: 9. 11. 2023

v sodelovanju z

ZBORNICA ZA ARHITEKTURO IN PROSTOR
Vegova 8
1000 Ljubljana

**ZBORNICA ZA
ARHITEKTURO
IN PROSTOR
SLOVENIJE**

V skladu z 65. členom Pravilnika o javnih natečajih za izbiro strokovno najprimernejših rešitev prostorskih ureditev in objektov (Uradni list RS, št. 108/04, 114/06 – ZUE, 33/07 – ZPNačrt, 57/12 – ZGO-1D, 61/17 – GZ, 61/17 – ZUreP-2 in 199/21 – ZUreP-3, v nadaljevanju: Pravilnik), zgoraj navedeni naročnik objavlja naslednje

OBVESTILO O IZIDU IN ZAKLJUČNO POROČILO

ZA JAVNI, PROJEKTNI, ENOSTOPENJSKI, URBANISTIČNI IN ARHITEKTURNI NATEČAJ ZA IZBIRO STROKOVNO NAJPRIMERNEJŠE REŠITVE ZA:

C - TOWER

(STANOVANJSKO POSLOVNA STAVBA NA KRIŽIŠČU CELOVŠKE CESTE IN GOSPODINJSKE ULICE V LJUBLJANI)

C - TOWER

Z REZULTATI NATEČAJA:

I. Nagrade se podelijo naslednjim natečajnim elaboratom v naslednjem vrstnem redu:

Enakovredna 1. NAGRADA

Natečajni elaborat z delovno številko: 6, šifra natečajnika: OP712

Avtorji:

prof.mag. Tomaž Krušec, univ. dipl. inž. arh.

Lena Krušec, univ. dipl. inž. arh.

Kristjan Nemeč, mag. inž. arh.

Lenart Piano, mag. inž. arh.

Timotej Resnik, mag. inž. arh.

Sodelavci, konzultanci, izvedenci:

Neva Lorger, abs. arh.

Ivan Ramšak, univ. dipl. inž. gradb.

Andrej Fojker, univ. dipl. inž. kem. inž.

Ponudba/natečajni elaborat ponudnika ARK ARHITEKTURA KRUŠEC d. o. o., Vrtača 8, 1000 Ljubljana, izpolnjuje vse zahteve in pogoje iz natečajnega gradiva in je dopustna.

Enakovredna 1. NAGRADA

Natečajni elaborat z delovno številko: 8, šifra natečajnika: CT135

Avtorji:

Miloš Jeftič, univ. dipl. inž. arh.

Matic Čerin, mag. inž. arh.

Matej Tili, mag. inž. arh.

Tjaša Tušar, mag. inž. arh.

Bojan Fratina, mag. inž. arh.

Jaka Černigoj, mag. inž. arh.

Luka Čalasan Dorn, mag. inž. arh.

Erika Rus, mag. inž. arh.

Sodelavci, konzultanci, izvedenci:

Gorazd Črnko, univ. dipl. inž. gradb., Gravitas d.o.o., konstrukcija

Milena Uzar, dipl. var. inž., Moland + d.o.o., požarna varnost

Matej Štefanac, mag. inž. arh., Visard, vizualizacije

Ponudba/natečajni elaborat ponudnika ARHITEKTURA MJ d. o. o., Koblarjeva 7a, 1000 Ljubljana, izpolnjuje vse zahteve in pogoje iz natečajnega gradiva in je dopustna.

C - TOWER

2. nagrada ni podeljena

Enakovredna 3. NAGRADA

Natečajni elaborat z delovno številko: 3, šifra natečajnika: AB123

Avtorji:

Rok Perme, mag. inž. arh.

Tim Zrimšek, mag. inž. arh.

Jure Bevc

Miha Šetina, mag. inž. arh. urb.

Manca Podržaj, abs. arh.

Igor Frelih, univ. dipl. inž. arh.

Sodelavci, konzultanci, izvedenci:

Andrej Indihar, univ. dipl. inž. grad., HARCO d. o. o.

Ponudba/natečajni elaborat ponudnika ATEKT d. o. o., Novo polje c. XIII/22, 1260 Ljubljana – Polje, izpolnjuje vse zahteve in pogoje iz natečajnega gradiva in je dopustna.

Enakovredna 3. NAGRADA

Natečajni elaborat z delovno številko: 12, šifra natečajnika: 272AD

Avtorji:

Milan Tomac, univ. dipl. inž. arh.

Jurij Ličen, mag. inž. arh., M. Arch.

Eva Tomac, mag. inž. arh.

Maša Kovač Šmajdek, mag. inž. arh.

Aljaž Gradišar, abs. arh.

Bor Zupančič, abs. arh.

Lea Ružič, štud. arh.

Špela Muhič, štud. arh.

Sodelavci, konzultanci, izvedenci:

Konzultant za gradbene konstrukcije: Tomaž Strmole, univ. dipl. inž. grad. (ELEA iC d. o. o.)

Konzultant za strojne inštalacije: Peter Blažek, univ. dipl. inž. str. (NOM BIRO d. o. o.)

Konzultant za elektro inštalacije: Tomaž Dobrila, univ. dipl. inž. el. (NOM BIRO d. o. o.)

Konzultant za požarno varnost: Radivoj Ostrouška, dipl. inž. grad. (P.R.O. – RADIVOJ OSTROUŠKA S.P.)

Sodelavec za izdelavo prostorske vizualizacije: Goran Djokić, grad. teh.

Ponudba/natečajni elaborat ponudnika ENOTA ARHITEKTI d. o. o., Poljanska cesta 13, 1000 Ljubljana, izpolnjuje vse zahteve in pogoje iz natečajnega gradiva in je dopustna.

C - TOWER

II. Priznanja se podelijo naslednjim natečajnim elaboratom:

PRIZNANJE

Natečajni elaborat z delovno številko: 10, šifra natečajnika: JB007

Avtorji:

Scapelab

Marko Studen, univ. dipl. inž. arh., M. Sc.

Boris Matić, mag. inž. arh.

Jernej Šipoš, univ. dipl. inž. arh.

Sodelavci, konzultanci, izvedenci:

Anja Bagon, mag. inž. arh.

Matija Kuzman, mag. inž. arh.

Mitja Kuret, mag. inž. arh.

Blaž Lozej

Aleksandra Rakinić, mag. inž. arh.

Jure Ule, mag. inž. arh.

Konzultant za gradbene konstrukcije: Marko Pavlinjek, univ. dipl. inž. grad., Elea iC

Konzultant za požarno varnost: Andrej Fojkar, univ. dipl. inž. kem. inž., Fojkarfire

Vizualizacije: Anže Podgornik

PRIZNANJE

Natečajni elaborat z delovno številko: 13, šifra natečajnika: DJ712

Avtorji:

Dean Lah, univ. dipl. inž. arh.

Nuša Završnik Šilec, mag. inž. arh.

Polona Ruparčič, univ. dipl. inž. arh.

Rasmus Skov, cand. polyt. arch.

Sara Mežik, mag. inž. arh.

Urška Malič, mag. inž. arh.

Oskar Divjak, štud. arh.

Pia Mišič, štud. arh.

Nina Pravst, štud. arh.

Sodelavci, konzultanci, izvedenci:

Konzultant za gradbene konstrukcije: Tomaž Strmole, univ. dipl. inž. grad. (ELEA iC d. o. o.)

Konzultant za strojne inštalacije: Peter Blažek, univ. dipl. inž. str. (NOM BIRO d. o. o.)

Konzultant za elektro inštalacije: Tomaž Dobrila, univ. dipl. inž. el. (NOM BIRO d. o. o.)

Konzultant za požarno varnost: Radivoj Ostrouška, dipl. inž. grad. (P.R.O. – RADIVOJ OSTROUŠKA S.P.)

Sodelavec za izdelavo prostorske vizualizacije: Goran Djokić, grad. teh.

C - TOWER

PRIZNANJE

Natečajni elaborat z delovno številko: 14, šifra natečajnika: MM252

Avtorji:

Milan Mlinarič, inž. grad.

Dino Mujić, mag. inž. arh.

Katja Ivić, mag. inž. arh.

Sodelavci, konzultanci, izvedenci:

Aleš Hudernik, univ. dipl. gosp. inž., pooblaščen inženir s področja požarne varnosti

Milivoj Kodrič, univ. dipl. inž. kem. teh.

Matjaž Kunst, dipl. inž. grad., pooblaščen inženir s področja gradbeništva

Marko Markoja, univ. dipl. inž. grad., pooblaščen inženir s področja gradbeništva

Ivan Ramšak, pooblaščen inženir s področja gradbeništva

III. Odškodnino prejmejo preostali nenagrajeni natečajni elaborati, in sicer:

Natečajni elaborat z delovno številko 1 (šifra natečajnika ZB156)

Natečajni elaborat z delovno številko 2 (šifra natečajnika 12088)

Natečajni elaborat z delovno številko 4 (šifra natečajnika L5E75)

Natečajni elaborat z delovno številko 5 (šifra natečajnika ST675)

Natečajni elaborat z delovno številko 7 (šifra natečajnika AA314)

Natečajni elaborat z delovno številko 9 (šifra natečajnika CT807)

Natečajni elaborat z delovno številko 11 (šifra natečajnika GH973)

Natečajni elaborat z delovno številko 15 (šifra natečajnika 305AL)

Natečajni elaborat z delovno številko 16 (šifra natečajnika A123B)

IV. Nagrade, priznanja in odškodnine se podelijo v prerezporejenih vrednostih in sicer:

nagrada / priznanje / odškodnina	Znesek (bruto bruto)
Enakovredna 1. nagrada	9.900 EUR
Enakovredna 1. nagrada	9.900 EUR
2. nagrada	ni podeljena
Enakovredna 3. nagrada	5.400 EUR
Enakovredna 3. nagrada	5.400 EUR
priznanje	3.000EUR
priznanje	3.000EUR
priznanje	3.000EUR
9 odškodnin po EUR na elaborat	666,66 EUR

C - TOWER**OBRAZLOŽITEV****1. Podatki o javnem natečaju**

Naročnik je dne 8. 6. 2023 v sodelovanju z ZAPS objavil natečaj na spletni strani ZAPS. Natečaj je potekal kot projektni natečaj z nagradami in priznanji.

2. Podatki o številu udeležencev natečaja in predhodnem preizkusu prispelih elaboratov

Do roka za oddajo natečajno ponudbene dokumentacije, to je do 28. 9. 2023 do 16.00 ure, je bilo v okviru predhodnega preizkusa, ki ga je izvedla ocenjevalna komisija, pravočasno prejetih šestnajst (16) elaboratov (Tabela 1).

Tabela 1: Ustreznost prispelih elaboratov z vidika pravočasnosti, anonimnosti in vsebine.

zap.št. prejetja/ DELOVNA ŠIFRA	šifra	rok oddaje				anonimnost	zahtevana vsebina	OPRAVIL
		datum	čas	št. sestavnih delov	pravočasnost			
1	ZB156	13.9.2023	10:00	1	DA	DA	DA	DA
2	12088	19.9.2023	7:50	1	DA	DA	DA	DA
3	AB123	22.9.2023	11:27	1	DA	DA	DA	DA
4	L5E75	26.9.2023	13:40	1	DA	DA	DA	DA
5	ST675	27.9.2023	8:26	1	DA	DA	DA	DA
6	OP712	28.9.2023	12:27	1	DA	DA	DA	DA
7	AA314	28.9.2023	13:05	1	DA	DA	DA	DA
8	CT135	28.9.2023	14:06	1	DA	DA	DA	DA
9	CT807	28.9.2023	14:13	1	DA	DA	DA	DA
10	JB007	28.9.2023	14:26	1	DA	DA	DA	DA
11	GH973	28.9.2023	14:27	1	DA	DA	DA	DA
12	272AD	28.9.2023	14:27	1	DA	DA	DA	DA
13	DJ712	28.9.2023	14:28	1	DA	DA	DA	DA
14	MM252	28.9.2023	14:39	1	DA	DA	DA	DA
15	305AL	28.9.2023	14:53	1	DA	DA	DA	DA
16	A123B	28.9.2023	15:30	1	DA	DA	DA	DA

Pri odpiranju pravočasno prejetih natečajnih omotov in predhodnem preizkusu natečajnih elaboratov dne 28. 9. 2023, ob 16:30 uri, je bil narejen zapisnik. Vseh šestnajst (16) elaboratov prestane predhodni preizkus: prispeli so pravočasno, ne kršijo anonimnosti in imajo vse zahtevane sestavne

C - TOWER

dele, ki omogočajo izvedbo ocenjevanja. Vsi sestavni deli posameznih elaboratov so preštevilčeni z delovnimi številkami.

3. Ocenjevanje elaboratov in potrditev Zaključnega poročila

Naročnik je ocenjevanje prispelih elaboratov z vidika strokovno najprimernejših rešitev poveril imenovani ocenjevalni komisiji v sestavi, razvidni iz 4.5 točke Natečajnih pogojev in Zaključnega poročila z dne 6. 11. 2023.

Naročnik se je v Natečajnih pogojih zavezal k spoštovanju rezultatov razvrstitve strokovno najprimernejših rešitev po oceni ocenjevalne komisije skladno z merili iz 7. točke Natečajnih pogojev. V 4.23. točki Natečajnih pogojev je zato napovedal, da bo po zaključku natečaja, v skladu z 72. členom Pravilnika ter skladu s pravili določenimi v natečajnih pogojih najvišje uvrščenega gospodarskega subjekta povabil k pogajanju in podpisu pogodbe. Naročnik bo pri pogajanjih upošteval vrstni red zmagovalcev, kot bo določen z zaključnim poročilom natečaja. Če je na najvišje mesto enakovredno uvrščenih več gospodarskih subjektov, naročnik vse enakovredno uvrščene gospodarske subjekte povabi k pogajanju.

Ker je vseh šestnajst prejetih elaboratov prestalo predhodni preizkus, so bili vsi pripuščeni v ocenjevanje ocenjevalni komisiji.

Potek dela in potek ocenjevanja prispelih natečajnih elaboratov s strani ocenjevalne komisije je skupaj z rezultati razvrstitve ocenjenih natečajnih elaboratov, utemeljitvijo, usmeritvami in priporočili za nagrajene natečajne elaborate ter razporeditvijo nagradno odškodninskega sklada opisan v Zaključnem poročilu z dne 6. 11. 2023 (Priloga 1).

4. Identifikacija avtorjev in naknadni preizkus po sprejemu Zaključnega poročila

Po sprejemu Zaključnega poročila z dne 6. 11. 2023 je ocenjevalna komisija istega dne (6. 11. 2023) z odpiranjem kuvert AVTOR za vse natečajnike in kuvert NAKNADNI PREIZKUS samo za nagrajene natečajnike izvedla identifikacijo vseh natečajnikov. Ob odpiranju kuvert je bil sestavljen zapisnik. Sledilo je naknadno ugotavljanje sposobnosti, ki sta ga izvedla ZAPS in naročnik.

ZAPS je v skladu s 62. členom Pravilnika in Natečajnimi pogoji pregledala, ali natečajni elaborati, predlagani za nagrade, izpolnjujejo vse zahteve in pogoje iz natečajnega gradiva in ugotovila, da ponudbe gospodarskih subjektov v sestavi prvo in tretje nagrajenih natečajnikov oziroma nagrajeni natečajni elaborati avtorjev s spremljajočo ponudbeno dokumentacijo gospodarskih subjektov v sestavi posameznega natečajnika (3. točka Natečajnih pogojev) izpolnjujejo vse zahteve in pogoje iz natečajnega gradiva in so dopustne. Prav tako je ugotovila, da vsi ostali natečajni elaborati, ki so bili sprejeti v ocenjevanje, izpolnjujejo pogoja iz 3. in 4. točke 4.17 Natečajnih pogojev.

5. Zaključek natečaja in razstava

Odločitev ocenjevalne komisije je z objavo na spletni strani ZAPS dokončna. Natečajno ponudbene dokumentacije, ki prejmejo nagrade in priznanja se ne vračajo natečajniku. Naročnik obdrži mape, plakate, datoteke za objavo (pdf., jpg format) in morebitno maketo. ZAPS obdrži po en izvod digitalnega nosilca od vsake natečajno ponudbene dokumentacije za pregledni arhiv natečajev. Ostalo dokumentacijo lahko natečajniki v tridesetih dneh po zaključku razstave prevzamejo na ZAPS. Po tem roku ZAPS za gradivo ne odgovarja.


C - TOWER

Po zaključku natečaja bo organizirana razstava natečajnih elaboratov, na kateri bodo prikazani izbrani plakati vseh elaboratov, ki so bili sprejeti v ocenjevanje. Ob vseh elaboratih bodo prikazana imena avtorjev, sodelavcev in konzultantov, tako kot bodo navedeni v prilogi AVTOR.

Kraj in čas razstave bosta objavljena na spletni strani ZAPS.

Podpis pooblaščenega osebe naročnika:


Goran Kreačič

Vladimir Dobrev 

Priloge:

Priloga št. 1 ZAKLJUČNO POROČILO OCENJEVALNE KOMISIJE Z DNE 6. 11. 2023

JAVNI, PROJEKTNI, ENOSTOPENJSKI, URBANISTIČNI IN ARHITEKTURNI NATEČAJ ZA IZBIRO STROKOVNO NAJPRIMERNEJŠE REŠITVE ZA:

C - TOWER

Priloga št.1.

C - TOWER d. o. o.

Ulica Ambrožiča Novljana 5

1000 Ljubljana

(v nadaljevanju: naročnik)

v sodelovanju z

ZBORNICO ZA ARHITEKTURO IN PROSTOR SLOVENIJE (v nadaljevanju ZAPS)

Vegova 8

1000 Ljubljana

ZAKLJUČNO POROČILO OCENJEVALNE KOMISIJE

ZA JAVNI, PROJEKTNI, ENOSTOPENJSKI, URBANISTIČNI IN ARHITEKTURNI NATEČAJ ZA IZBIRO STROKOVNO NAJPRIMERNEJŠE REŠITVE ZA:

C - TOWER

(STANOVANJSKO POSLOVNA STAVBA NA KRIŽIŠČU CELOVŠKE CESTE IN GOSPODINJSKE ULICE V LJUBLJANI)

V Ljubljani, 6. 11. 2023

C - TOWER

1. Namen, cilji in pričakovanja natečaja

Namen natečaja je pridobiti strokovno najprimernejšo rešitev in izvajalca projektne dokumentacije za gradnjo sodobne poslovno-stanovanjske stavbe ter ureditev zunanjih površin na križišču Celovške ceste in Gospodinjске ulice v Ljubljani. Z načrtovano gradnjo bo dopolnjena pozidava na zahodni strani pomembne ljubljanske vpadnice, trenutno nepozidano zemljišče pa bo celovito urbanistično, arhitekturno in krajinsko urejeno.

Poleg stanovanj so na območju načrtovani spremljajoči nestanovanjski programi, ki bodo dopolnili urbani prostor ob Celovski cesti. Južno od obravnavanega območja se nahaja lokalno središče s prireditvenim prostorom, trgovinami, pošto, zdravstvenim domom ... Lokacija predstavlja potencial za širitev javnega programa in s tem lokalnega središča tudi na severno stran parka ob Celovski cesti.

2. Predmet natečaja

Predmet natečaja je idejna zasnova arhitekture za gradnjo poslovno-stanovanjske stavbe oziroma stavbnega kompleksa s pripadajočo zunanjo in prometno ureditvijo. Arhitekturne rešitve morajo biti podprte s statično in požarnovarnostno presojo ter z vidika umestitve in uporabe trajnostnih in sonaravno sprejemljivih sistemov in materialov.

Izbrana natečajna rešitev bo tudi strokovna podlaga za pripravo občinskega podrobnega prostorskega načrta.

Natečajna naloga opredeljuje izhodišča in usmeritve za izdelavo natečajne rešitve ter za projektiranje predmetnega poslovno-stanovanjskega objekta.

3. Ocenjevalna komisija

Imenovana je bila ocenjevalna komisija v sestavi:

Naročnik:

Namestnik predsednika ocenjevalne komisije (naročnik):	GORAN KREAČIČ
Član (naročnik):	VLADIMIR DOBREV
Član (OUP MOL):	IVAN STANIČ, univ. dipl. inž. arh.
Namestnik članov (naročnik):	JANKO ŽNIDARŠIČ

ZAPS:

Predsednik ocenjevalne komisije (ZAPS):	ROK JEREB, univ. dipl. inž. arh.
Članica (ZAPS):	URŠKA VRATARIČ, mag. inž. arh.
Namestnik članov (ZAPS):	ROK PLOHL, Dipl. Ing. Arch.

Poročevalka A in U:	MOJCA KALAN ŠABEC, univ. dipl. inž. arh.
Izvedenec za konstrukcijo:	EDVARD ŠTOK, univ. dipl. inž. gr.
Izvedenec za požarno varnost:	mag. ALEŠ DRNOVŠEK, univ. dipl. inž. el.
Izvedenec za osončenje:	URH VIDMAR, dipl. ing. pom.
Skrbnica natečaja:	DUNJA ŠUTANOVAC, univ. dipl. inž. arh.

C - TOWER

4. Povzetek sej ocenjevalne komisije

Ocenjevalna komisija se je zbrala na osmih (8) sejah. Od tega na eni (1) seji pred razpisom natečaja, na eni (1) seji za predhodni preizkus, na štirih (4) sejah za ocenjevanje in na eni (1) seji za naknadni preizkus z odpiranjem kuvert (AVTOR in NAKNADNI PREIZKUS). Med razpisom natečaja in pretekom roka za vprašanja natečajnikov se je sestajala na dopisnih sejah za uskladitev odgovorov.

V času ocenjevanja je komisija izkoristila možnost individualnega ogleda natečajnih elaboratov.

1. SEJA, 24. 5. 2023

Komisija pregleda natečajno nalogo in natečajne pogoje in razpravlja o njunih dopolnitvah. Komisija določi okvirni terminski plan poteka natečaja ter merila za ocenjevanje.

OBJAVA NATEČAJA NA SPLETNI STRANI ZAPS, 8. 6. 2023

Dne 8. 6. 2023 je bil natečaj objavljen na spletni strani ZAPS.

2. SEJA, DOPISENE SEJE Z ODGOVORI NA VPRAŠANJA NATEČAJNIKOV, 4. 7. – 19. 9. 2023

Člani OK v okviru dopisnih sej uskladijo osnutke odgovorov na prejeta vprašanja. Od razpisa natečaja do zadnjega roka za postavljanje vprašanj je ocenjevalna komisija, skupaj z naročnikom, odgovorila na 10 sklopov vprašanj, postavljenih s strani natečajnikov. Vsi odgovori so bili objavljeni do predpisanega roka.

3. SEJA, PREDHODNI PREIZKUS, 28. 9. 2023

Natečajna služba ZAPS je pravočasno, do 28. 9. 2023 do 16.00 prejela 16 (šestnajst) elaboratov. Ocenjevalna komisija je dne 28. 9. 2023, z začetkom seje ob 16:30h, opravila predhodni preizkus. Ugotovljeno je, da so vsi elaborati, kar se tiče bistvene predpisane vsebine, anonimnosti in pravočasnosti popolni, da vsi prestanejo predhodni preizkus in so pripuščeni v nadaljnje ocenjevanje. Vsi elaborati so bili preštevilčeni z delovnimi šiframi.

4. SEJA, POROČANJE POROČEVALKE ZA ARHITEKTURO, OCENJEVANJE, 11. 10. 2023

Poročevalka za arhitekturo poroča o podrobnem pregledu elaboratov.

Po končanem poročanju člani ocenjevalne komisije pregledajo vse elaborate v skladu s prvim merilom za ocenjevanje, to je kakovost urbanistične, programske – funkcionalne in arhitekturne zasnove.

Po razpravi naredi preliminarno razporeditev elaboratov. V skupino elaboratov, ki manj primerno odgovarjajo na prvo merilo za ocenjevanje so uvrščeni elaborati z delovnimi številkami 2, 5, 7, 11 in 16. Ocenjevalna komisija si pridrži pravico, da drugače razvrsti elaborate, ko bodo na naslednjih sejah bolj podrobno pregledani.

5. SEJA, OCENJEVANJE, 12. 10. 2023

Člani ocenjevalne komisije ponovno pregledajo elaborate, ki so bili na prejšnji seji uvrščeni med manj primerne rešitve, v skladu z merili za ocenjevanje. Po debati potrdijo svojo odločitev in sklepčno sprejmejo sklep, da med elaborate, ki so primerni za nagrade ali priznanja, niso uvrščeni elaborati z delovnimi številkami 2, 5, 7, 11 in 16.

Po nadaljnjem pregledu ostalih elaboratov soglasno sprejmejo sklep, da med elaborate, primerne za nagrade ali priznanja niso uvrščeni elaborati z delovnimi številkami 1, 15 in 9.

V nadaljnjem ocenjevanju ostanejo elaborati z delovnimi številkami 3, 4, 6, 8, 10, 12, 13 in 14.

C - TOWER

Izvedencem se naloži pregled elaboratov z delovnimi številkami 3, 6, 8, 10, 12 in 14.

6. SEJA, POROČANJE IZVEDENCEV, OCENJEVANJE, 16. 10. 2023

Sprva o pregledu elaboratov v ožjem izboru za nagrade poročča izvedenec za osončenje. Skupna ugotovitev je, da zasnovi elaboratov z delovnimi številkami 6 in 12 v celoti zagotavljata potrebe po minimalni osončenosti sosednjih objektov, pri zasnovah elaboratov z delovnimi številkami 3 in 8 bi bile potrebne manjše prilagoditve, ki ne vplivajo bistveno na koncept in osnovno idejo zasnove, pri zasnovah elaboratov z delovnimi številkami 10 in 14 pa bi bile potrebne prilagoditve večje.

V nadaljevanju poročča izvedenec za požarno varnost. Skupna ugotovitev je, da bi bile pri vseh elaboratih potrebne manjše uskladitve, ki pa ne vplivajo bistveno na predlagane zasnove posameznih rešitev.

O pregledu elaboratov nato poročča izvedenec za konstrukcijo in povzame, da so vse predlagane rešitve z manjšimi prilagoditvami izvedljive, razlike se kažejo predvsem v racionalnosti izvedbe, pri čemer sta najbolj ugodni rešitvi zasnov elaboratov z delovnimi številkami 3 in 6, saj predstavljata klasično konstrukcijsko zasnovo.

Člani ocenjevalne komisije nato nadaljujejo z ocenjevanjem na način, da vsak od članov poda svoje mnenje o ustreznosti posamezne rešitve in svoj predlog razvrstitve med nagrade in priznanja.

Po debati člani ocenjevalne komisije soglasno sprejmejo naslednje sklepe:

- elaborat z delovno številko 4 se ne uvrsti med prejemnike nagrad ali prizanj.
- za priznanje se potegujejo elaborati z delovnimi številkami 10, 13, in 14.
- za nagrade se potegujejo elaborati z delovnimi številkami 3, 6, 8 in 12.

Dokončno razvrščanje se preloži na naslednjo sejo.

7. SEJA, OCENJEVANJE, DOLOČITEV ZMAGOVALCEV, 17. 10. 2023

Člani ocenjevalne komisije ponovno pregledajo elaborate, ki se potegujejo za nagrade ali priznanja. Po debati soglasno sprejmejo naslednje sklepe:

- podeli se dve 1. nagradi v znižani vrednosti 9.900 eur, katero prejmeta elaborata z delovnimi številkami 6 in 8.
- 2. nagrada se ne podeli.
- podeli se dve 3. nagradi v znižani vrednosti 5.400 eur, katero prejmeta elaborata z delovnimi številkami 3 in 12.
- priznanje v znižani vrednosti 3.000 eur prejmejo elaborati z delovnimi številkami 10, 13 in 14.
- odškodninski sklad v vrednosti 6.000 eur se razdeli med nenagrajene elaborate.

Člani ocenjevalne komisije si razdelijo delo za pisanje delnih poročil.

8. SEJA, NAKNADNI PREIZKUS, 6. 11. 2023

V okviru naknadnega preizkusa se izvede identifikacija vseh natečajnikov (kuverta AVTOR) ter evidentiranje dokumentov (kuverta NAKNADNI PREIZKUS) za nagrajene natečajnike. Sledi naknadno ugotavljanje sposobnosti, ki ga izvedeta ZAPS in naročnik.

C - TOWER

5. Merila za ocenjevanje

1. KAKOVOST URBANISTIČNE, PROGRAMSKO – FUNKCIONALNE IN ARHITEKTURNE ZASNOVE
 - skladnost s predvidenim programom, cilji, nameni, usmeritvami in določili naročnika (kot so opredeljeni v natečajni nalogi)
 - programsko – tehnološko – funkcionalna odličnost predlagane rešitve
 - celovitost urbanistične zasnove, celovit odgovor na specifiko lokacije, umeščanje in členitev volumnov
 - upoštevanje identitete kraja in prepoznanih vrednot v prostoru
 - funkcionalnost in oblikovna kakovost arhitekturnih rešitev in odprtega prostora,
 - funkcionalnost dostopov in prometnih ureditev,
 - zagotavljanje večnamenske uporabe prostora in dolgoročne prilagodljivosti

2. MERILA GOSPODARNOSTI, TRAJNOSTNOSTI IN ENERGETSKE UČINKOVITOSTI
 - gospodarna izvedba gradnje,
 - gospodarno vzdrževanje in obratovanje objektov in ureditev v celotnem življenjskem ciklu,
 - gospodarna izvedba investicije kot celote,
 - skladnost s trajnostnimi načeli oblikovanja,
 - uporaba okolju prijaznih materialov in izdelkov

3. SKLADNOST ZASNOVE
 - s prostorskimi aktom ter
 - pogoji, usmeritvami in mnenji nosilcev urejanja prostora

C - TOWER

6. Splošno poročilo o prispelih elaboratih in delu ocenjevalne komisije

V času izjemne investicijske aktivnosti na področju gradnje stavb v Sloveniji in Ljubljani nasploh, se je v zadovoljstvo naročnika in komisije natečaja udeležilo šestnajst avtorskih skupin. Kar kaže na močan ustvarjalni naboj trenutno praznega prostora in velik potencial, ki bi ga mesto z izgradnjo stavbe na tej lokaciji pridobilo.

Lokacija je, s svojo lego ob eni izmed najbolj prometnih vpadnic, izjemno izpostavljena in predvideni objekt bo postal del vedute bivanja v Šiški kot tudi prihoda in odhoda iz Ljubljane. Lokacija ponuja možnost izgradnje skoraj ikonične stavbe, ki pa mora v ozir vzeti vse pogoje mikrolokacije. Arhitekturna rešitev naloge pa s svojim programom na tej lokaciji lahko postane delček mozaika sestavljanja dodatnega urbanega središča.

Natečajna naloga pa predstavlja svojevrsten izziv. Sestavljanje vitke stanovanjske stolpnice ter poslovno trgovskega programa v pritličju zahteva kompleksen in deloma zelo analitičen pristop k snovanju. Komisija je tako lahko ocenjevala široko paleto rešitev in pristopov, ki so zajemali tako praktične, zelo urejene pristope, kot tudi bolj drzne inovativne zasnove in bila tako tudi sama v odločanju postavljena pred kompleksno nalogo. Vse rešitve seveda ni možno ocenjevati striktno po absolutnih merilih, pa vendar jih je nekaj, ki so neizprosna. Pri visokih objektih seveda izstopa osvetljenost stanovanj ter senčenje okoliških objektov. Izstopa tudi neizprosna ekonomika nepremičninskega posla. V okviru zadanih kompleksnih problemov, je komisija pristopala k odločanju o rešitvah na podlagi meril za ocenjevanje.

Komisija je soglasno kot nagrajene rešitve prepoznala tiste, ki so tem merilom podali najboljše odgovore in so po mnenju komisije kvalitetni, artikulirani in izvedljivi.

Priznanja so bila podeljena elaboratom, ki so pokazali visok nivo inovativnosti v iskanju novega pristopa in dodajanju kvalitet, a jih zaradi strogih meril veljavnih prostorskih aktov komisija ni mogla prepoznati kot izvedljive ali pa določenih pričakovanj natečajne naloge niso izpeljali celovito.

Avtorji izbranih elaboratov imajo tako, ob potencialnem nadaljevanju z upoštevanjem priporočil ocenjevalne komisije, svojo rešitev še nadgraditi in naročniku, mestu in vsem Šiškarjem ponuditi nov kvaliteten ambient, program in stavbo.

C - TOWER

7. Poročilo o natečajnih elaboratih

ELABORAT del. št. 6 (šifra natečajnika: OP712) – 1. nagrada (enakovredna deljena)



AVTORJI:

prof.mag. Tomaž Krušec, univ. dipl. inž. arh.

Lena Krušec, univ. dipl. inž. arh.

Kristjan Nemeč, mag. inž. arh.

Lenart Piano, mag. inž. arh.

Timotej Resnik, mag. inž. arh.

SODELAVCI:

Neva Loriger, abs. arh.

Ivan Ramšak, univ. dipl. inž. gradb.

Andrej Fojker, univ. dipl. inž. kem. inž.

Sklepne ugotovitve glede vrednotenja	Natečajna rešitev se s svojim funkcionalno preišljenim in argumentiranim pristopom k snovanju stavbe kot celote, njenega parterja, fasade in stanovanj prikaže kot bolj uspešna in ji zato ocenjevalna komisija soglasno podeljuje eno izmed dveh prvih nagrad.
1. KAKOVOST URBANISTIČNE, PROGRAMSKO – FUNKCIONALNE IN ARHITEKTURNE ZASNOVE	Natečajna rešitev ponuja izrazito racionalen in preišljen pristop pri umeščanju programa kot tudi oblikovanju objekta. To je v dani situaciji ob prometnici kot je Celovška cesta zelo primerno. Zasnova tvori stavbo preišljeno, s trikotnim stanovanjskim stolpom ter poslovnim podstavkom, ki ima poenoteno višino. Takšna poteza poenoti dožemanje parterja z vidika pešca, vendar oteži

C - TOWER

	<p>usmerjevanje, ki pa je korigirano z umeščanjem vhoda v stanovanjski del z manjšega parkovnega trga ter umeščanjem javnih programov v celoti na najbolj izpostavljene dele stavbe. Poleg naštetega pa uvoz v garažni del decentno umakne na zadnji del podstavka.</p> <p>Takšen pristop ponudi proste roke pri snovanju parterja, ki je med ekonomsko bolj učinkovitimi rešitvami, saj ponuja možnost prostega umeščanja programa. Oba programska sklopa sta primerno ločena in delujeta funkcionalno zaključeno. Zaradi preišljenih rešitev in ustreznega urbanističnega pristopa pri umeščanju programov in delov stavbe je rešitev prepoznana kot ena izmed boljše rešenih.</p> <p>Stanovanja so zaradi pravokotnega osnovnega rastra rešena učinkovito in prilagodljivo ter po mnenju komisije dovolj robustno za prilagajanje vsakodnevnem življenju. Izstopa pogumna odločitev umeščanja sanitarnih in pomožnih prostorov v konstrukcijsko jedro ter vpeljava skupnega trikotnega predprostora po etažah pred stanovanji. Večina lož je oblikovana s pravimi koti, ki so zato bolj uporabne kot trikotne.</p> <p>Oblikovno se natečajna rešitev opre na zadržan izraz in se ponovno sestavi na argumentiran način večanja okenskih odprtih z višanjem po nadstropjih. Barvno in materialno povzema obstoječe tkivo stanovanjskih blokov širše šišenske okolice in kot poudarek uporabi urejenost fasadnega oblikovanja ter samo fizično prisotnost volumna.</p> <p>Garažni del je urejen, pregleden in učinkovit. Manj posrečeno je umeščanje shramb, ki so dosegljive preko hodnika dostopnega s parkirnih površin, kar pa je pri prilagodljivi logični zasnovi manjša težava.</p>
<p>2. MERILA GOSPODARNOSTI, TRAJNOSTI IN ENERGETSKE UČINKOVITOSTI</p>	<p>Konstrukcijska zasnova ponuja primerno rešitev jedra in obodnih sten, kar omogoča popolno prilagodljivost bivalnega pasu. Požarno in trajnostno je projekt zasnovan ustrezno.</p>

C - TOWER

<p>3.MERILO: SKLADNOST ZASNOVE S PROSTORSKIM AKTOM TER POGOJI, USMERITVAMI IN MNENJI NOSILCEV UREJANJA PROSTORA</p>	<p>Zasnova je skladna.</p>
---	----------------------------

Priporočila ocenjevalne komisije za nadaljnje projektiranje:

- razmisliti o funkcionalni optimizaciji jeder

Informativna ponudba natečajnika za izdelavo projektne dokumentacije: 1.310.000,00 EUR brez DDV

C - TOWER

ELABORAT del. št. 8 (šifra natečajnika: CT135) – 1. nagrada (enakovredna deljena)



AVTORJI:

Miloš Jeftič, univ. dipl. inž. arh.

Matic Čerin, mag. inž. arh.

Matej Tili, mag. inž. arh.

Tjaša Tušar, mag. inž. arh.

Bojan Fratina, mag. inž. arh.

Jaka Černigoj, mag. inž. arh.

Luka Čalasan Dorn, mag. inž. arh.

Erika Rus, mag. inž. arh.

SODELAVCI:

Gorazd Črnko, univ. dipl. inž. gradb., Gravitass d.o.o., konstrukcija

Milena Uzar, dipl. var. inž., Moland + d.o.o., požarna varnost

Matej Štefanac, mag. inž. arh., Visard, vizualizacije

Sklepne ugotovitve glede vrednotenja	Natečajna rešitev prikaže vrsto kvalitetnih odgovorov na podana merila za ocenjevanje, tako urbanističnih, arhitekturno oblikovalskih kot funkcionalno tehničnih in ji je kot taki, s soglasno odločitvijo ocenjevalne komisije, podeljena ena izmed dveh prvih nagrad.
1. KAKOVOST URBANISTIČNE, PROGRAMSKO – FUNKCIONALNE IN ARHITEKTURNE ZASNOVE	Avtorji elaborata s svojo natečajno rešitvijo prikažejo smel ter jasno strukturiran pristop k snovanju prostora in stavbe. Prikazane rešitve povzemajo natečajno nalogo na urbanistično, arhitekturno ter funkcionalno zelo uspešen način. Volumen objekta pravilno prebere merilo Celovške ceste ter smiselno kroti merilo celotnega objekta in se tako približa človeški dimenziji. Glavni volumen

C - TOWER

	<p>stolpnice oblikuje kot poudarek, kot usmerjevalec pogleda in ga uspešno povzame na nasprotni strani s terasasto oblikovanim poslovnim delom. Vhodi v javne programe so usmerjeni na glave prometnice, oblikovanje mestnega prostora je učinkovito rešeno. S prikazanimi rešitvami je elaborat prepoznan kot boljša urbanistična rešitev, prav tako pa je kot najboljša prepoznana njegova mestna pojavnost.</p> <p>Zasnova dosledno loči oba programska sklopa in tako omogoči prosto formiranje trgovskega parterja in poslovnega programa. Dostopi so jasni in pregledni, prav tako je garaža urejena pregledno in smotno. Dobrodošla je tudi opcija omejenega števila parkirnih mest na parterju.</p> <p>Stanovanjski del natečajnega programa je zasnovan pregledno, učinkovito in kakovostno. Razvoj tlorisa tako manjših kot večjih stanovanj se prične z vpeljavo večinoma pravokotnega rastra, kar ima za rezultat smiselno urejena stanovanja z malo težavami pri lomu geometrije objekta. Stanovanja omogočajo različne nivoje opreme tako standardne kot delane po meri. Prav tako so primerno oblikovane lože, saj s pretežno pravilnimi oblikami ponujajo smiselno možnost uporabe. Vhodni del stanovanjskega dela ni predimenzioniran in hkrati ne razkošen, usmerjanje po prostoru pa je jasno. Vertikalno jedro ponuja osvetljenost in jasno komunikacijo. Enako smiselno urejen je vhodni del poslovnega programa z vertikalno komunikacijo.</p> <p>Oblikovno in s preišljenim arhitekturnim izrazom pa natečajni predlog podaja zadržan poudarek, povzema oblikovalsko merilo Šiške in se smelo ponudi kot možni del novega programskega centra mestne četrti skupaj z bližnjimi programi (zdravstveni dom, pošta, Kino Šiška, Upravna enota). Fasada se s svojo členitvijo pokaže kot izrazito mestotvorna, z barvno skalo pa svoj izraz dvigne nad izključno stanovanjski. Oblikovalska rešitev natečajnega predloga se ne boji biti generator oblikovanja okolice, a se te naloge loti z zadržano arhitekturno argumentacijo.</p>
<p>2. MERILA GOSPODARNOSTI, TRAJNOSTI IN ENERGETSKE UČINKOVITOSTI</p>	<p>Tehnično elaborat ponudi smiselno konstrukcijsko zasnovo in primerno oceni količino tehničnih jaškov v</p>

C - TOWER

	stanovanjskem delu. Prav tako se drži preverjenih in smotrnih odločitev glede zagotavljanja trajnostnih rešitev.
3.MERILO: SKLADNOST ZASNOVE S PROSTORSKIM AKTOM TER POGOJI, USMERITVAMI IN MNENJI NOSILCEV UREJANJA PROSTORA	Zasnova je z zanemarljivimi korekcijami skladna.

Priporočila ocenjevalne komisije za nadaljne projektiranje:

- prilagoditi gabarite in programsko shemo pritličja
- racionalizirati jedra

Informativna ponudba natečajnika za izdelavo projektne dokumentacije: 1.400.000,00 EUR brez DDV

C - TOWER

ELABORAT del. št. 3 (šifra natečajnika: AB123) – 3. nagrada (enakovredna deljena)



AVTORJI:

Rok Perme, mag. inž. arh.

Tim Zrimšek, mag. inž. arh.

Jure Bevc

Miha Šetina, mag. inž. arh. urb.

Manca Podržaj, abs. arh.

Igor Frelih, univ. dipl. inž. arh.

SODELAVCI:

Andrej Indihar, univ. dipl. inž. grad., HARCO d.o.o.

Sklepne ugotovitve glede vrednotenja	Natečajni rešitvi zaradi analitičnega pristopa do okolice in snovanja stavbe kot celote ocenjevalna komisija soglasno podeljuje eno izmed dveh tretjih nagrad.
1. KAKOVOST URBANISTIČNE, PROGRAMSKO – FUNKCIONALNE IN ARHITEKTURNE ZASNOVE	Na prvi pogled zadržana rešitev s svojim analitičnim pristopom do okoliških objektov in s svojo ponavljajočo se shemo členitev v horizontalni in vertikalni smeri vzpostavi novo interpretacijo arhitekturnega jezika ob Celovski cesti. Umirjenost pri oblikovanju volumna je urbanistično zelo primerna. S postavitvijo monolitno oblikovane stolpnice na poslovnem podstavku omogoča boljši višinski odnos med pešcem in stavbo ter odnos do sosednjih stavb.

C - TOWER

	<p>Tako oblikovanje podstavka ponuja boljšo komunikacijo med javno/poslovnim programom in javnim prostorom ob Celovški cesti in Gospodinjski ulici.</p> <p>Kljub svoji navidezni komunikaciji podstavka navzven pa je rešitev s svojo umestitvijo uvozne klančine in vertikalnega jedra v poslovnem delu parterja tlorisno manj uspešna. S to umestitvijo je parter preveč razdeljen in manj fleksibilen.</p> <p>Stanovanjske etaže so zasnovane kot »čebula« - s komunikacijskih jedrom in sanitarnim delom v sredini ter bivalnim delom na obodu. Zasnova se tako deli na servisni in bivalni pas. S preišljeno zasnovo in postavitvijo stanovanj na obodnem vogalu je omogočena večstranska orientiranost (pogledi v več smeri).</p> <p>Zanimiv je tudi pristop pri snovanju manjših stanovanj (garsonjer), v katere se zajeda loža in tako vzpostavi coniranje med spalnim in bivalnim prostorom. Lože so oblikovane trikotno, ki so iz funkcionalnega vidika manj uporabne.</p> <p>Natečajna rešitev je, zaradi postavitve uvozne klančine in v odnosu do vertikalnih jeder, kljub zelo primerni rešitvi, v tem delu manj uspešna od prvonagrajenih elaboratov.</p>
<p>2. MERILA GOSPODARNOSTI, TRAJNOSTI IN ENERGETSKE UČINKOVITOSTI</p>	<p>Konstruktivsko je zasnova iz vidika gospodarnosti in trajnosti primerna. Zasnova je manj fleksibilna zaradi umestitve jeder in umestitve klančine v sredino objekta.</p>
<p>3. MERILO: SKLADNOST ZASNOVE S PROSTORSKIM AKTOM TER POGOJI, USMERITVAMI IN MNENJI NOSILCEV UREJANJA PROSTORA</p>	<p>Zasnova je skladna.</p>

Priporočila ocenjevalne komisije za nadaljne projektiranje:

- razmisliti o funkcionalni optimizaciji jeder in pritličja
- dodatno razmisliti o umestitvi uvozne klančine in jeder v poslovnem delu

Informativna ponudba natečajnika za izdelavo projektne dokumentacije: 810.000,00 EUR brez DDV

C - TOWER

ELABORAT del. št. 12 (šifra natečajnika: 272AD) – 3. nagrada (enakovredna deljena)



AVTORJI:

Milan Tomac, univ. dipl. inž. arh.

Jurij Ličen, mag. inž. arh., M. Arch.

Eva Tomac, mag. inž. arh.

Maša Kovač Šmajdek, mag. inž. arh.

Aljaž Gradišar, abs. arh.

Bor Zupančič, abs. arh.

Lea Ružič, štud. arh.

Špela Muhič, štud. arh.

SODELAVCI:

Konzultant za gradbene konstrukcije: Tomaž Strmole, univ. dipl. inž. grad. (ELEA iC d.o.o.)

Konzultant za strojne inštalacije: Peter Blažek, univ. dipl. inž. str. (NOM BIRO d.o.o.)

Konzultant za elektro inštalacije: Tomaž Dobrila, univ. dipl. inž. el. (NOM BIRO d.o.o.)

Konzultant za požarno varnost: Radivoj Ostrouška, dipl. inž. grad. (P.R.O. – RADIVOJ OSTROUŠKA S.P.)

Sodelavec za izdelavo prostorske vizualizacije: Goran Djokić, grad. teh.

Sklepne ugotovitve glede vrednotenja	Rešitev, ki je s v arhitekturnem izrazu subtilna, v funkcionalnih rešitvah učinkovita, v urbanističnem smislu pa odzivna na okolico, komisija soglasno predlaga za deljeno 3. nagrado.
1. KAKOVOST URBANISTIČNE, PROGRAMSKO – FUNKCIONALNE IN ARHITEKTURNE ZASNOVE	V rešitvi je prikazan objekt, sestavljen iz skupnega pritličnega podstavka in poslovnega kubusa ter stanovanjske stolpnice s prirezanima vrhoma. Stopnice, ki vodijo na streho nad pritličnim delom, volumen tudi na ravni pritličja razdelita na dva ločena

C - TOWER

	<p>dela. Floris stolpnice je trikoten, prirezan na severni strani, z ostrima vogaloma na vzhodni in zahodni strani. Na severni strani je rob stolpnice vodoraven in zasajen z drevesi (zelena kapa). Volumen poslovnega dela je nepravilne geometrijske oblike in se spreminja z višino.</p> <p>Fasadni plašč je oblikovan v obliki perforiranih platen, z nepravilno a sistemizirano umeščenimi odprtini. Večje odprtine so le v območju vhodnih delov stavbe mestoma z horizontalnimi umiki odprtih balkonov, tako da ustvarja razigrano enovito ploskev.</p> <p>Streho pritličnega dela je prehodna ploščad, dostopna prek zunanjih stopnic, tako da so odprte površine objekta razširjene s površinami na strehi skupnega pritličnega podstavka. Streha poslovnega dela je strma in intenzivno ozelenjena (stanovanjem v nižjih etažeh stolpa ponujajo zeleni pogled). Za ozelenitev strehe so predvidena terasasta korita. Streha nad stolpnico je park z igriščem, namenjen stanovalcem, s pogledi proti hribom. Ploščad je na dveh straneh zaščiten pred vetrom z zašiljenimi zaključki fasadnih platen oz. podaljšanima obodnima zidovoma.</p> <p>V funkcionalnem smislu je uporaba istega jedra za stanovanjski in poslovni del objekta manj uspešna rešitev, vendar je do poslovnega dela dostop možen tudi prek zunanjih stopnic in zgornje ploščadi.</p> <p>Trgovski programi v pritličju so orientirani stran od glavnih površin za pešce, kar je manj sprejemljiva rešitev.</p> <p>Pri zasnovi stanovanj, predvsem manjših, je pri kuhinjah opazna manjša površina, kar omejuje možnosti funkcionalne izrabe teh prostorov.</p> <p>Balkoni so sorazmerni majhni.</p> <p>Garaža je logično zasnovana, čeprav je uvoz v garažo slabše lociran, zelo blizu križišču s Celovško cesto.</p> <p>Glede požarne varnosti je treba izpostaviti nejasnost izvedbe fasadnih parapetov, dolge evakuacijske poti iz delov shramb in jaškov za prezračevanje garaže, ki je zasnovana v treh podzemnih etažah.</p>
--	---

C - TOWER

2. MERILA GOSPODARNOSTI, TRAJNOSTI IN ENERGETSKE UČINKOVITOSTI	Izbor fasadnega ovoja, ki je perforirano platno na lastnem sistemskem rastru, zahteva izvedbo modificiranih strukturnih okvirjev do pritličja. V treh kletnih etažah je potrebno formiranje potresnih okvirjev ob upoštevanju funkcionalnosti garaž. Nujni so močni nosilci nad fasadnimi stebri v kletih.
3.MERILO: SKLADNOST ZASNOVE S PROSTORSKIM AKTOM TER POGOJI, USMERITVAMI IN MNENJI NOSILCEV UREJANJA PROSTORA	Zasnova je skladna.

Priporočila ocenjevalne komisije za nadaljne projektiranje:

- razmisliti o racionalizaciji kleti
- preveriti prometno ureditev in pozicijo uvozne klančine
- dodatno razmisliti o organizaciji poslovnega programa

Informativna ponudba natečajnika za izdelavo projektne dokumentacije: 1.504.400,00 EUR brez DDV

C - TOWER

ELABORAT del. št. 10 (šifra natečajnika: JB007) – priznanje



AVTORJI:

Scapelab

Marko Studen, univ. dipl. inž. arh., M. Sc.

Boris Matić, mag. inž. arh.

Jernej Šipoš, univ. dipl. inž. arh.

SODELAVCI:

Anja Bagon, mag. inž. arh.

Matija Kuzman, mag. inž. arh.

Mitja Kuret, mag. inž. arh.

Blaž Lozej

Aleksandra Rakinić, mag. inž. arh.

Jure Ule, mag. inž. arh.

Konzultant za gradbene konstrukcije: Marko Pavlinjek, univ. dipl. inž. grad., Elea iC

Konzultant za požarno varnost: Andrej Fojkar, univ. dipl. inž. kem. inž., Fojkarfire

Vizualizacije: Anže Podgornik

Sklepne ugotovitve glede vrednotenja	Avtorji elaborata si zaradi oblikovanja arhitekturnega značaja objekta, ki kvalitetno prispeva k razmisleku o prostorski in pojavni artikulaciji nove stavbe, po mnenju ocenjevalne komisije zaslužijo priznanje.
1. KAKOVOST URBANISTIČNE, PROGRAMSKO – FUNKCIONALNE IN ARHITEKTURNE ZASNOVE	Natečajni predlog spada v skupino projektov, ki so se odločili zahtevan program nove stavbe umestiti v stavbni volumen, ki se v višjih, previsevajočih etažah

C - TOWER

	<p>povečuje. S svojo urbanistično zasnovo enovito oblikovanega nižjega trgovsko poslovnega dela in višjega stanovanjskega programa je rešitev hkrati drzna in zadržana. Oblikovanje zunanje podobe je bilo ocenjeno kot kvalitetno, jasna strukturiranost, horizontalna členitev etaž in barvna dematerializacija fasadne opne poudarita arhitekturni značaj objekta.</p> <p>Kvalitetna zasnova parterja objekta zagotavlja veliko fleksibilnost umestitve različnih poslovno trgovskih in gostinskih programov in hkrati omogoča umestitev večje trgovske površine. Stanovanjski sklop, ki se nahaja v etažah objekta, je kljub razgibanemu valumnu zasnovan racionalno okrog komunikacijskega jedra. Vsa stanovanja imajo zunanje površine v obliki lož, kar je ustrežnejša rešitev v primerjavi z rešitvami z balkoni.</p> <p>Nekoliko manj prepričljiva je organizacija komunikacij, ki povezujejo kletne in trgovsko poslovne površine. Vprašljiva je količina vertikalnih komunikacij, predvsem v smislu varne evakuacija iz objekta, potrebno bi bilo dodati dodatno stopnišče v območju garaže in 1.nadstropja poslovnega programa.</p>
<p>2. MERILA GOSPODARNOSTI, TRAJNOSTI IN ENERGETSKE UČINKOVITOSTI</p>	<p>Konstruktivna zasnova ekscentrične oblike objekta s fasadnimi poševnimi nosilci in stebri potrebuje močna potresna jedra – jaške, ki lahko prevzamejo potresno obtežbo je med kompleksnejšimi rešitvami, tehnološko zahtevnejšimi in investicijsko manj ugodnimi rešitvami.</p>
<p>3. MERILO: SKLADNOST ZASNOVE S PROSTORSKIM AKTOM TER POGOJI, USMERITVAMI IN MNENJI NOSILCEV UREJANJA PROSTORA</p>	<p>Elaborat ne zadostuje zahtevam osončenja OPN MOL – ID.</p>

Informativna ponudba natečajnika za izdelavo projektne dokumentacije: 1.196.000,00 EUR brez DDV

C - TOWER

ELABORAT del. št. 13 (šifra natečajnika: DJ712) – priznanje



AVTORJI:

Dean Lah, univ. dipl. inž. arh.

Nuša Završnik Šilec, mag. inž. arh.

Polona Ruparčič, univ. dipl. inž. arh.

Rasmus Skov, cand. polyt. arch.

Sara Mežik, mag. inž. arh.

Urška Malič, mag. inž. arh.

Oskar Divjak, štud. arh.

Pia Mišič, štud. arh.

Nina Pravst, štud. arh.

SODELAVCI:

Konzultant za gradbene konstrukcije: Tomaž Strmole, univ. dipl. inž. grad. (ELEA iC d.o.o.)

Konzultant za strojne inštalacije: Peter Blažek, univ. dipl. inž. str. (NOM BIRO d.o.o.)

Konzultant za elektro inštalacije: Tomaž Dobrila, univ. dipl. inž. el. (NOM BIRO d.o.o.)

Konzultant za požarno varnost: Radivoj Ostrouška, dipl. inž. grad. (P.R.O. – RADIVOJ OSTROUŠKA S.P.)

Sodelavec za izdelavo prostorske vizualizacije: Goran Djokić, grad. teh.

Sklepne ugotovitve glede vrednotenja	Avtorji elaborata si, zaradi svojega pogumnega preizkusa pri arhitekturnem oblikovanju, po mnenju ocenjevalne komisije zaslužijo priznanje.
1. KAKOVOST URBANISTIČNE, PROGRAMSKO – FUNKCIONALNE IN ARHITEKTURNE ZASNOVE	Avtorji natečajnega predloga se odločijo za prestop iz podanega volumna predpisane naloge. S svojo stopničasto obliko, katera se povečuje v višini, spada med prejetimi elaborati med najbolj drzne rešitve. Kljub svoji izjemni drznosti in dinamiki se zasnova urbanistično zelo dobro vklaplja v okolje in vzpostavi nov urbani dialog z mestno četrtjo ob Kinu Šiška.

C - TOWER

	<p>Rešitev parterja je, kljub svoji veliki površini poslovno/javnega programa, manj posrečena, saj z umestitvijo uvozne klančine in komunikacijskega jedra zmanjša dostopnost in prepoznavnost programa iz javnega prostora ob Gospodinjski ulici kot tudi Celovški cesti. Prav tako je vprašljiva fleksibilnost in uporaba tega javnega programa zaradi etažnega zamika v kletnih prostorih.</p> <p>Stopničasta oblika ponuja ortogonalno in sodobno tlorisno zasnovo posameznih stanovanj. Kvalitetna tlorisna zasnova omogoča raznoliko in sodobnemu stilu primerno uporabo znotraj samega stanovanja. Manj posrečena so stanovanja z večjim številom lož/teras, saj služijo bolj ohranjanju arhitekturnega videza kot sami uporabi objekta.</p>
<p>2. MERILA GOSPODARNOSTI, TRAJNOSTI IN ENERGETSKE UČINKOVITOSTI</p>	<p>Zasnova zaradi svoje stopničaste oblike z veliko zunanje ovoja je z vidika gospodarnosti manj uspešna.</p>
<p>3. MERILO: SKLADNOST ZASNOVE S PROSTORSKIM AKTOM TER POGOJI, USMERITVAMI IN MNENJI NOSILCEV UREJANJA PROSTORA</p>	<p>Zasnova volumna ni v nasprotju s prostorskima aktom ali pogoji. Potrebna pa bi bila preveritev vpliva osončenja na vseh sosednjih objektih, ne le na Scopolijevi ulici.</p>

Informativna ponudba natečajnika za izdelavo projektne dokumentacije: 1.566.000,00 EUR brez DDV

C - TOWER

ELABORAT del. št. 14 (šifra natečajnika: MM252) – priznanje



AVTORJI:

Milan Mlinarič, inž. grad.

Dino Mujić, mag. inž. arh.

Katja Ivić, mag. inž. arh.

SODELAVCI:

Aleš Hudernik, univ. dipl. gosp. inž., pooblaščen inženir s področja požarne varnosti

Milivoj Kodrič, univ. dipl. inž. kem. teh.

Matjaž Kunst, dipl. inž. grad., pooblaščen inženir s področja gradbeništva

Marko Markoja, univ. dipl. inž. grad., pooblaščen inženir s področja gradbeništva

Ivan Ramšak, pooblaščen inženir s področja gradbeništva

Sklepne ugotovitve glede vrednotenja	Rešitev, ki je kot taka težje izvedljiva, a je s svojimi rešitvami pokazala izjemen arhitekturni in oblikovalski razmislek, komisija soglasno predlaga za podelitev priznanja.
1. KAKOVOST URBANISTIČNE, PROGRAMSKO – FUNKCIONALNE IN ARHITEKTURNE ZASNOVE	Avtorji rešitve uspešno prepoznajo lokacijo natečajne naloge kot potencialno ikonično. Z oblikovalsko drzno in atraktivno rešitvijo prikažejo novo torišče mestne četrti in imajo pogum ob mestno vpadnico umestiti arhitekturni nagovor. Urbanistično dosledno ločijo volumen stanovanjskega dela od trgovsko poslovnega in to nadgradijo tudi z arhitekturno rešitvijo oblikovanja stavbnih mas. Celoten koncept pa zaključijo z drzno potezo zamaha plesalke v zgornjih etažah. Nastali zamiki, ki sledijo geometrijam v prostoru tako vsakič znova lahko

C - TOWER

	<p>nagovorijo uporabnike prostora v drugačni luči, tonu in podobi.</p> <p>Rešitev parterja pa je manj posrečena, saj javnost do nje dostopa samo s Celovške ceste, kjer je poleg tudi vhod v stanovanjski del. Večji del pritlične fasade pa zasedajo servisne funkcije objekta.</p> <p>Stanovanjski del je zasnovan logično in uspešno, vprašljive so pretežno trikotne lože ter dolgi in ozki notranji hodniki večjih stanovanj. Promet v garaži je rešen precej zapleteno in morda zato manj uspešen.</p>
<p>2. MERILA GOSPODARNOSTI, TRAJNOSTI IN ENERGETSKE UČINKOVITOSTI</p>	<p>Rešitev ponuja največjo prodajno površino zaradi konzolnega dela objekta. Z dvojno fasado in elementi senčenja ustreza merilom trajnosti in energetske učinkovitosti, obenem pa kot taka pomeni večji strošek za investitorja.</p>
<p>3. MERILO: SKLADNOST ZASNOVE S PROSTORSKIM AKTOM TER POGOJI, USMERITVAMI IN MNENJI NOSILCEV UREJANJA PROSTORA</p>	<p>Natečajna rešitev je prestopila usmeritve natečajne naloge glede razpoložljivega volumna. Samo po sebi to ni bilo v nasprotju z razpisnimi pogoji, vendar pa bi bilo potrebno preveriti vpliv povečane stavbne mase na kvaliteto osončenja sosednjih objektov. Konzolni dela objekta meče senco na objekt Celovška 122 in delu stanovanj drastično pomanjša količino osvetljenosti.</p>

Informativna ponudba natečajnika za izdelavo projektne dokumentacije: 933.000,00 EUR brez DDV

C - TOWER

ELABORAT del. št. 1 (šifra natečajnika: ZB156) – nenagrajen



AVTORJI:

Matija Goljar, mag. inž. arh.

dr. Andrej Goljar, univ. dipl. inž. arh.

SODELAVCI:

Aleš Grašič, univ. dipl. ing. gr.

Matej Polanc, dipl. var. inž.

Bojan Mikolič, dipl. ing. el.

Jana Kotar Ilijaš, dipl. ing. str.

Sklepne ugotovitve glede vrednotenja	Ocenjevalna komisija na osnovi spodaj navedenih ugotovitev sicer korektno rešenemu natečajnemu predlogu ni podelila nagrade ali priznanja.
1. KAKOVOST URBANISTIČNE, PROGRAMSKO – FUNKCIONALNE IN ARHITEKTURNE ZASNOVE	<p>Natečajna rešitev ponuja čisto in jasno arhitekturno zasnovo monolitnega objekta na podstavku. Poudarjen je odnos do okolice (vhodi, organizacija parterja, orientacija). Odprti prostor se vključuje v urbani prostor mesta.</p> <p>Javni trgovski programi so umeščeni ob glavne prometnice in bogatijo javni prostor ulice.</p> <p>Komunikacijska jedra poslovnega in stanovanjskega dela so ločena, tako da je umestitev dela poslovnega programa v 3. nadstropje stolpa še sprejemljiva rešitev.</p> <p>Streha nižjega dela je zelena in pomeni dodatno odprto površino za stanovalce.</p>

C - TOWER

	<p>Elaborat manj uspesno reši stanovanja. Pri velikih stanovanjih so otroške sobe premajhne ali uporabno neprimerno oblikovane.</p> <p>V manjših stanovanjih so le francoska okna, brez balkonov ali lož. Trikotne loggie so preostanki prostora, brez resnične uporabnosti. Odprti balkoni v višjih nadstropjih, obrnjeni na hrupno Celovško cesto, podobno ne zagotavljajo resnične uporabnosti.</p> <p>Kolesarnice so v pritličju objekta, kar bistveno prispeva k njihovi uporabnosti.</p>
<p>2. MERILA GOSPODARNOSTI, TRAJNOSTI IN ENERGETSKE UČINKOVITOSTI</p>	<p>Predvideni so foto-voltaični paneli na strehi, morebiti tudi na fasadah.</p> <p>Zasnove večjih stanovanj dopuščajo fleksibilne ureditve.</p> <p>Ravne strehe so ozelenjene.</p> <p>Kljub dobri skladnosti z 2. merilom elaborat s predlogom fleksibilnosti povezovanja stanovanja in preoblikovanjem sob v samih stanovanjih, poda manj uspešno rešitev.</p>
<p>3.MERILO: SKLADNOST ZASNOVE S PROSTORSKIM AKTOM TER POGOJI, USMERITVAMI IN MNENJI NOSILCEV UREJANJA PROSTORA</p>	<p>Na vzhodni strani zazidave bi bilo potrebno soglasje MOL za preseganje odmika.</p> <p>- PM je dovolj; elaborat ne dosega zahtevano št. PM iz natečajne naloge, a ima manj stanovanj, zato je število PM ustrezno.</p>

Informativna ponudba natečajnika za izdelavo projektne dokumentacije: 1.103.000,00 EUR brez DDV

C - TOWER

ELABORAT del. št. 2 (šifra natečajnika: 12088) – nenagrajen



AVTORJI:

Benjamin Koren, univ. dipl. inž. arh.

Branko Bakaršič, univ. dipl. inž. grad.

Petra Testen, univ. dipl. inž. kraj. arh.

SODELAVCI:

dr. Branko Bandelj, univ. dipl. inž. grad. – gradbene konstrukcije; PRO-BAN d.o.o.

Samo Štrukelj, univ. dipl. inž. str. – strojne inštalacije; PINSS d.o.o.

Matej Klanjšček, univ. dipl. inž. el. – elektro inštalacije; MATEJ KLANJŠČEK s.p.

Radivoj Ostrouška, dipl. inž. grad. – požarna varnost; RADIVOJ OSTROUŠKA s.p.

Petra Testen, univ. dipl. inž. kraj. arh. – načrt zunanje ureditve; FOND S d.o.o.

Ivanka Bakaršič, inž. grad.; FOND S d.o.o.

Karmen Nemec, univ. dipl. inž. arh.

Sklepne ugotovitve glede vrednotenja	Ocenjevalna komisija predlogu na osnovi prevelikega odstopanja od meril ni podelila nagrade ali priznanja.
1. KAKOVOST URBANISTIČNE, PROGRAMSKO – FUNKCIONALNE IN ARHITEKTURNE ZASNOVE	Elaborat je urbanistično manj uspešen, saj s predlaganim parterskim volumnom z arkadami ob Celovški cesti ni izvedljiv zaradi preseganja gradbene meje. Avtorji rešitve se odločijo za zmanjšanje programskega izkoristka v nivoju prve etaže, katerega nadomestijo v višini manjšega stolpiča. Manjši stolpič urbanistično in oblikovno manj uspešno izraža vertikalni poudarek. S svojo pojavnostjo ne nagovarja arhitekture sodobnega časa.

C - TOWER

	<p>Umestitev uvozne klančine na SZ strani parcele in dobra pozicija kompaktnih vertikalnih jeder omogoča uspešno programsko - funkcionalno zasnovo. Delitev stanovanjskega in poslovnega programa v dva različna volumna omogoči večjo fleksibilnost posameznega programa. Stanovanjski del je zasnovan solidno. Manj uspešno pa so rešena manjša stanovanja, saj so spalnice premajhne. Postelje so potisnjene ob steno.</p>
<p>2. MERILA GOSPODARNOSTI, TRAJNOSTI IN ENERGETSKE UČINKOVITOSTI</p>	<p>Zasnova je s predlogom uporabe večjega števila različnih materialov z vidika 2. merila manj uspešna.</p>
<p>3.MERILO: SKLADNOST ZASNOVE S PROSTORSKIM AKTOM TER POGOJI, USMERITVAMI IN MNENJI NOSILCEV UREJANJA PROSTORA</p>	<p>Predlagana zasnova presega dovoljene odmike na vzhodni strani zazidave nad terenom kot tudi pod njim. Predvidene arkade presegajo gradbeno mejo ob Celovski cesti, katere tudi niso zajete pri izračunu BTP-ja. S predvidenim predlogom dvoetažnega razglednega paviljon na strehi objekt presega višino. Predlaga rešitev tako ni skladna v večih merilih.</p>

Informativna ponudba natečajnika za izdelavo projektne dokumentacije: 860.000,00 EUR brez DDV

C - TOWER

ELABORAT del. št. 4 (šifra natečajnika: L5E75) – nenagrajen



AVTORJI:

Sadar + Vuga d.o.o.

Jurij Sadar, univ. dipl. inž. arh.

Boštjan Vuga, univ. dipl. inž. arh. Grad Dip (AA)

Miha Čebulj, univ. dipl. inž. arh.

SODELAVCI:

Urbanistična in arhitekturna zasnova

Sadar + Vuga d.o.o.

Jan Opeka, univ. dipl. inž. arh.

Tinka Dolinar, mag. inž. arh.

Nicholas Hartman, mag. inž. arh.

Marko Roljić, stud. arh.

Koncept trajnosti

CES clean energy solutions GesmbH, Vienna, Austria

Andreas Helbl

Andreas Mesaros

Konstruktivska zasnova

FRÖLICH & LOCHER und Partner Ziviltechnikergesellschaft m.b.H.

a member of iC group

Dipl.Ing. Dr.techn. Helmut Zehentner

Ing. Johannes Koller

Krajinska arhitektura

Elea iC d.o.o.

Luka Javornik, univ. dipl. inž. kraj. arh.

Prometna zasnova

Elea iC d.o.o.

C - TOWER

Rok Avsec, univ. dipl. inž. vki.

Požarna zasnova

Fojkarfire d.o.o.

Andrej Fojkar, univ. dipl. inž. kem. inž.

Vizualizacije:

Renderbout, Luca Andreas Ake Cesarini s.p.

Andreas Cesarini

Sklepne ugotovitve glede vrednotenja	Ocenjevalna komisija na osnovi spodaj navedenih ugotovitev, kljub korektno rešenemu natečajnemu predlogu, ni podelila nagrade ali priznanja
1. KAKOVOST URBANISTIČNE, PROGRAMSKO – FUNKCIONALNE IN ARHITEKTURNE ZASNOVE	<p>Urbanistično zanimiv dialog z okolico. Predlagana rešitev z zarezo stolpa in vertikalnim ritmom nižjega podstavka izraža lahkotno podobo objekta. Predlog s svojo vertikalno zasnovo »zelene fasade«, ne nagovori le pomembnost ozelenitve mestnega okolja, ampak tudi odnosa do bivalnega ugodja.</p> <p>Elaborat programsko - funkcionalno zasnovo reši dobro. Manj uspešno je umeščena uvozna klančina, katera povzroča težave v kletnih prostorih pri zagotovitvi števila parkirnih mest.</p> <p>Stanovanjska zasnova je skladna s strukturo stanovanj, manj primerna je ureditev manjših stanovanj v spodnjih etažah, kjer si delijo dolg skupni hodnik. Kljub klasični, a zelo dobri zasnovi stanovanjski tlorisov, pa ocenjevalna komisija predloga stanovanj z izpostavljenimi balkoni na tej višini in lokaciji iz vidika uporabnosti ne more oceniti kot sprejemljivega.</p>
2. MERILA GOSPODARNOSTI, TRAJNOSTI IN ENERGETSKE UČINKOVITOSTI	<p>Konstruktivsko je predlog gospodarno zasnovan. Z vidika trajnostne učinkovitosti in uporabe okolju prijaznih materialov elaborat predlaga koncept po smernicah LEED ali DGNB, ki dobro zagotovijo skladnost z 2. merilom. »Zelena fasada« poveča stroške obratovanja s priklopom na namakalni sistem in samo pregledovanje ter vzdrževanje nasadov. Vprašljivo je vzdrževanje čistoče zasteklitve pod zasaditvijo v spodnjem pasu parapeta.</p>

C - TOWER

<p>3.MERILO: SKLADNOST ZASNOVE S PROSTORSKIM AKTOM TER POGOJI, USMERITVAMI IN MNENJI NOSILCEV UREJANJA PROSTORA</p>	<p>Na vzhodni strani zazidave bi bilo potrebno soglasje MOL za preseganje odmika. Prav tako presega odmik izhod iz kleti na zahodni strani. Sicer je zasnova skladna.</p>
---	---

Informativna ponudba natečajnika za izdelavo projektne dokumentacije: 1.122.016,00 EUR brez DDV

C - TOWER

ELABORAT del. št. 5 (šifra natečajnika: ST675) – nenagrajen



AVTORJI:

Andrej Mlakar, univ. dipl. inž. arh.

SODELAVCI:

Tatjana Mahovič, arhitektura

Laura Stegnar, urbanizem

Toni Topolovec, prostorski prikazi

Sklepne ugotovitve glede vrednotenja	Ocenjevalna komisija na osnovi spodaj navedenih ugotovitev natečajnemu predlogu ni podelila nagrade ali priznanja.
1. KAKOVOST URBANISTIČNE, PROGRAMSKO – FUNKCIONALNE IN ARHITEKTURNE ZASNOVE	Predlagana zasnova uvede na nivoju parterja pasažo, na katero se navezujejo vhodi v stanovanjski del objekta in posamezni poslovno trgovski lokali. S svojo členjenostjo ustvarja zazidava prosto prehodni javni in poljavni prostor, ki pa je v dani urbani situaciji manj ustrezna. Manj uspešna je umestitev klančine garaže z izvozom in uvozom iz Gospodinjske ulice in dostopnost kolesarnice v kletnih etažah preko klančine za avtomobile ali jeder stanovanjskega in poslovnega programa. Oblikovanje fasade z zelo formalistično

C - TOWER

	<p>razmestitvijo odprtih v pritličju in 1.nadstropju in uniformirana podoba višjih etaž ne vzpostavlja primernega odnosa z ulico in do obstoječega stavbnega tkiva.</p> <p>Stanovanja so zasnovana skladno z izbrano tipologijo, pri čemer imajo južna stanovanja v nižjih etažah nesorazmerno dolge hodnike. Manj primeren je formalni zaključek dveh stanovanjskih enot z balkonom v vzhodnem delu objekta.</p>
2. MERILA GOSPODARNOSTI, TRAJNOSTI IN ENERGETSKE UČINKOVITOSTI	Konstrukcijsko je zasnova nefleksibilna zaradi nosilnih med stanovanjskih sten, dolgoročna zaželeno prilagodljivost in večnamenska uporaba objekta je težje izvedljiva.
3.MERILO: SKLADNOST ZASNOVE S PROSTORSKIM AKTOM TER POGOJI, USMERITVAMI IN MNENJI NOSILCEV UREJANJA PROSTORA	Na vzhodni strani zazidave bi bilo potrebno soglasje MOL, zaradi preseganja odmika, sicer je zasnova je skladna.

Informativna ponudba natečajnika za izdelavo projektne dokumentacije: 893.750,00 EUR brez DDV

C - TOWER

ELABORAT del. št. 7 (šifra natečajnika: AA314) – nenagrajen



AVTORJI:

Janez Kuzman, univ. dipl. inž. arh.

mag. Andrej Černigoj, univ. dipl. inž. arh.

Nejc Černigoj, mag. inž. arh.

Matej Košmerl, abs. arh.

SODELAVCI:

Tomaž Strmole, univ. dipl. inž. grad., ELEA iC d.o.o.

Branko Medvešek, univ. dipl. inž. str., GE PROJEKT d.o.o.

Sklepne ugotovitve glede vrednotenja	Ocenjevalna komisija na osnovi spodaj navedenih ugotovitev, kljub korektno rešenemu natečajnemu predlogu, ni podelila nagrade ali priznanja.
1. KAKOVOST URBANISTIČNE, PROGRAMSKO – FUNKCIONALNE IN ARHITEKTURNE ZASNOVE	<p>Urbanistično dobra rešitev. Elaborat poda zanimiv predlog z vertikalnim prelomom, ki optično zmanjša volumen ob Celovški cesti in Sternenuvi ulici. S svojo členitvijo ustvari red in tako sovpada z okoliškimi zgradbami ter nadaljuje vertikalni ritem ob Celovški cesti.</p> <p>»Cezura«, katera omogoča osvetljenost notranjih prostorov – hodnika, pa s členitvijo omeji fleksibilnost programske - funkcionalne zasnove, predvsem severnega dela.</p> <p>V pritličju dostopnost v stanovanjski del iz dveh smeri čez cenzuro in umestitev kolesarnice ter slabše umeščeno klančino, se ustvari slabši izkoristek poslovnega dela.</p> <p>Kljub kvalitetno zasnovanim stanovanjem na jugu, pa členitev volumna omejuje preoblikovanje stanovanj na severnem delu. Ureditve stanovanjske stolpnice se ne</p>

C - TOWER

	približa pričakovanemu številu, kot tudi ne velikosti željenih stanovanj. Elaborat z nedoseganjem programske zasnove preveč odstopa od pričakovani natečajne naloge.
2. MERILA GOSPODARNOSTI, TRAJNOSTI IN ENERGETSKE UČINKOVITOSTI	S svojo racionalno obliko in predlogom materialov poda gospodarno rešitev.
3.MERILO: SKLADNOST ZASNOVE S PROSTORSKIM AKTOM TER POGOJI, USMERITVAMI IN MNENJI NOSILCEV UREJANJA PROSTORA	Na vzhodni strani zazidave bi bilo potrebno soglasje MOL zaradi presejanja odmika. S strani avtorjev je predlagana kasnejša sprememba deleža razmerja med nestanovanjskim in stanovanjskim delom ni skladno z OPN kot tudi ne s pogoji natečajne naloge. Ostala merila zasnove so skladna.

Informativna ponudba natečajnika za izdelavo projektne dokumentacije: 1.054.422,00 EUR brez DDV

C - TOWER

ELABORAT del. št. 9 (šifra natečajnika: CT807) – nenagrajen



AVTORJI:

mag. Boris Bežan, univ. dipl. inž. arh.

mag. Monica Juvera Jimenez, arhitektka in krajinska arhitektka

SODELAVCI:

Cristian Ramírez, arhitekt

Natalia Ros, absolventka arh.

Carlos Parra, arhitekt

Vizualizacije: David R. Meizoso

Sklepne ugotovitve glede vrednotenja	Ocenjevalna komisija na osnovi spodaj navedenih ugotovitev sicer korektno rešenemu natečajnemu predlogu ni podelila nagrade ali priznanja.
1. KAKOVOST URBANISTIČNE, PROGRAMSKO – FUNKCIONALNE IN ARHITEKTURNE ZASNOVE	Predlog kompaktne zasnove stavbe, odlikuje logična rešitev zahtevane programske organizacije stanovanjskega in poslovno trgovskega programa, skladno z natečajno nalogo, z ustrezno umestitvijo klančine garaže na zahodni strani parcele in vhodnim prostorom stanovanjskega dela na severnem delu objekta. Manj uspešno je oblikovanje arhitekturne prepoznavnosti stavbe, ki ne vzpostavlja

C - TOWER

	<p>kakovostnega dialoga ampak ga negira, saj dimenzije kompaktnega volumna in enovitega fasadnega plašč dajejo stavbi manj primeren značaj brez humanega merila, s katerim bi se bodoči stanovalci poistovetili. Vprašljiva je njena pojavnost v pogledih pešca z severne strani in Celovške ceste.</p> <p>Kvalitetno rešena stanovanja z ortogonalno fleksibilno zasnovo in zunanji velikimi površinami v obliki lož zagotavljajo visoko bivalno ugodje, le ponekod so predprostori in hodniki posameznih enot preveliki, glede na velikost celotne stanovanjske površine. Manj uspešno je rešena dostopnost zunanjih površin za stanovalce na strehi nad poslovnim delom objekta, ki je dostopno samo preko komunikacijskega jedra poslovnega programa.</p>
<p>2. MERILA GOSPODARNOSTI, TRAJNOSTI IN ENERGETSKE UČINKOVITOSTI</p>	<p>Konstruktivna zasnova elaborata v stanovanjskem delu je smiselno organizirana okrog komunikacijskega jedra, manj racionalna je zasnova garaže z umestitvijo višjega dela objekta nad površine cestišča s predvidenimi premostitvami obtežb med posameznimi slopi.</p> <p>S svojo racionalno obliko in predlogom materialov poda gospodarno rešitev.</p>
<p>3.MERILO: SKLADNOST ZASNOVE S PROSTORSKIM AKTOM TER POGOJI, USMERITVAMI IN MNENJI NOSILCEV UREJANJA PROSTORA</p>	<p>Na strehi stavbe nad 16. nadstropjem so predvidene strojne naprave prekrte s sončnimi paneli na konstrukciji v višini ene etaže z horizontalni fasadnim zaključkom oblikovanim enako, kot v nižjih nadstropjih, predlagana rešitev ni ustrezna, saj je dopustna etažnost P+16. Navedeno inštalacijsko etažo, se v izračunih upošteva v površinah BTP poslovno, kar povečuje delež poslovnih površin in posledično doseganje večjega števila stanovanj.</p>

Informativna ponudba natečajnika za izdelavo projektne dokumentacije: 1.665.000,00 EUR brez DDV

C - TOWER

ELABORAT del. št. 11 (šifra natečajnika: GH973) – nenagrajen



AVTORJI:

PA Helena Kovač, univ. dipl. inž. arh.

PA Peter Kovač, mag. inž. arh.

Manca Šavs, mag. inž. arh.

Mojca Cesar, mag. inž. arh.

SODELAVCI:

PKA Kaja Flis, univ. dipl. inž. kraj. arh. (avtorica zasaditve in soavtorica zunanje ureditve)

PI Klemen Rejec, univ. dipl. inž. grad. (konzultant za gradbene konstrukcije)

PI Andrej Fojkar, univ. dipl. inž. kem. inž. (konzultant za zasnovo požarne varnosti)

PI Janez Šlibar, univ. dipl. inž. str. (konzultant za strojne inštalacije)

Sklepne ugotovitve glede vrednotenja	Ocenjevalna komisija na osnovi spodaj navedenih ugotovitev, ne glede na nekatere kakovostne rešitve, natečajnemu predlogu ni podelila nagrade ali priznanja.
1. KAKOVOST URBANISTIČNE, PROGRAMSKO – FUNKCIONALNE IN ARHITEKTURNE ZASNOVE	Objekt je sestavljen iz pritličnega podstavka na katerem sta poslovni stolpič in stanovanjska stolpnica. Večnamenska ploščad s paviljonom je ob Celovski cesti, igrišče je na severni strani. Servisna dovozna pot z iztekom na parkirišče (bočno parkiranje) je ob stavbi Celovška 143, kar je manj primerno, saj je za funkcionalnost načrtovanega objekta treba poseči tudi po okoliških zemljiščih. Parter v območju otroškega igrišča je dvignjen za 90 cm nad koto terena zaradi večje etažne višine kleti (dvonivojska PM), kar pomeni težave z dostopi do igrišča. Stopnice so predstavljene kot del zunanje ureditve, namenjen posedanju, vendar je parter zelo prometnen. Glede na lokacijo je organizacija parterja

C - TOWER

	<p>slabša, npr. stanovalci vstopajo v objekt iz Celovške ceste, zunanje površine poslovnega dela so na strehi, čeprav so prikazane kot del zaledne zelene poteze vzporedno s Celovško cesto, vendar dostop do tega dvignjenega parka iz odprte javne površine ni prikazan.</p> <p>Stanovanja so "deltoidno" zasnovana z slabše rešenimi dostopi. Kuhinje manjših stanovanj so v hodniku ob vhodu. V manjših stanovanjih (enosobna s spalno nišo, dvosobna) so spalnice premajhne. Na splošno so stanovanja slabše zasnovana.</p> <p>Del parkirnih mest je v kleti urejen dvovišinsko, kar povzroča težave v ureditvi parterja oz. strešne ploščadi na strehi.</p> <p>Ureditev pritličja, ki povezuje oba objekta je učinkovito rešeno. Volumna objektov in programi v njih so ločeni, pri čemer je poslovni del dobro rešen.</p> <p>Uvoz v garažo je manj primeren.</p> <p>Fasadna opna je izvedena v zelo zadržanem, vendar čvrstem izrazu. Reflektira podobo objektov zgrajenih v 70. letih prejšnjega stoletja na nasprotni strani Celovške ceste.</p> <p>Urbanistično sicer mestoma domiselna rešitev, ni dosledno izpeljana, prav tako ne na izbranem arhitekturnem izrazu.</p>
<p>2. MERILA GOSPODARNOSTI, TRAJNOSTI IN ENERGETSKE UČINKOVITOSTI</p>	<p>Tlorisi stanovanj so sorazmerno nefleksibilni.</p> <p>V elaboratu je navedeno 139 parkirnih mest za motorna vozila. Dejansko jih je prikazanih 109.</p> <p>Garaža, izvedena s primerno dimenzioniranimi parkirnimi mesti, je zelo kompleksna z težavnimi dostopi in dovozi</p>
<p>3.MERILO: SKLADNOST ZASNOVE S PROSTORSKIM AKTOM TER POGOJI, USMERITVAMI IN MNENJI NOSILCEV UREJANJA PROSTORA</p>	<p>Zahtevane stopnje izkoriščenosti odprtih in bivalnih površin na terenu niso dosežene.</p> <p>Dopustni odmik na južni strani je s etažami podstavka nad pritličjem presežen.</p>

C - TOWER

ELABORAT del. št. 15 (šifra natečajnika: 305AL) – nenagrajen



AVTORJI:

Jan Trošt, univ. dipl. inž. arh.

Peter Krapež, univ. dipl. inž. arh.

Tadeja Vidoni, mag. inž. arh.

Eva Pavlič, mag. inž. arh. M.A.Arch (DK)

Klemen Rogelj, univ. dipl. inž. arh.

SODELAVCI:

dr. Klemen Rejec, univ. dipl. inž. grad., Ars Resistentiae, Klemen Rejec s.p.

Marko Vrabc, univ. dipl. inž. str., Emineo d.o.o.

Jurij Drusany, univ. dipl. inž. el., Elitplan d.o.o.

Matej Polanc, dipl. var. inž., Požarni sektor d.o.o.

Tadej Gruden, univ. dipl. inž. grad., Grafit-g, Tadej Gruden s.p.

Tomaž Balut, univ. dipl. inž. grad., Corus inženirji d.o.o.

Nedžad Mešić, univ. dipl. inž. grad., IRGO

Sklepne ugotovitve glede vrednotenja	Ocenjevalna komisija na osnovi spodaj navedenih ugotovitev natečajnemu predlogu ni podelila nagrade ali priznanja.
1. KAKOVOST URBANISTIČNE, PROGRAMSKO – FUNKCIONALNE IN ARHITEKTURNE ZASNOVE	Avtorji razdelijo zazidavo na 3 višinsko razdeljene volumne, dvoetažni poslovno trgovski del, vertikalni stanovanjski program in povišan poslovni program. Pri oblikovanju parterja objekta, je ustrezno ocenjeno pozicioniranje in dimenzioniranje komunikacijskega jedra stanovanjskega dela na severni strani objekta, kot manj primerna pa umestitev dela trgovskega programa na zahodni strani natečajnega območja. Tlorisi stanovanj so racionalni, ortogonalni in fleksibilni, velika stanovanja so dvostransko orientirana, imajo primerno velike prostore, zunanje

C - TOWER

	<p>bivalne površine v obliki lož so ustrezno umeščene na stavbnem obodu.</p> <p>Več težav povzroča umestitev klančine garaže in komunikacijskega jedra poslovnega dela v osrednji del pritličnega trgovskega programa, kar ne zagotavlja fleksibilnost umestitve različnih poslovno trgovskih in gostinskih programov, združevanje površin za potrebe večjega trgovskega lokala. Primernejša lokacija na obodu stavbnega volumna omogoča večjo uporabnost in fleksibilnost trgovskega prostora.</p> <p><i>Oblikovanje »polkrožnega« elementa v podstavku objekta, avtorji izpostavijo pojavnost elementa v strešini Galetovega bloka v obliki polkrožnih zastekljenih frčad, je s strani ocenjevalne komisije prepoznano kot manj uspešno, saj v pritličju predstavlja zgolj likovni element, ki ne vzpostavi željene dodatne globine fasadnega ovoja in z pojavnostjo preglasi zelo subtilno oblikovan stanovanjski del objekta.</i></p>
<p>2. MERILA GOSPODARNOSTI, TRAJNOSTI IN ENERGETSKE UČINKOVITOSTI</p>	<p>Konstruktivno je objekt zasnovan premišljeno, z uporabo standardnih gradbenih tehnik, predvideni rasteri etaž nad terenom so smiselni. V območju garaže gostejši konstrukcijski raster med 2 parkirnima mestoma predstavlja težavnejšo parkiranje in manj racionalno izvedbo.</p>
<p>3.MERILO: SKLADNOST ZASNOVE S PROSTORSKIM AKTOM TER POGOJI, USMERITVAMI IN MNENJI NOSILCEV UREJANJA PROSTORA</p>	<p>Zasnova je skladna.</p>

Informativna ponudba natečajnika za izdelavo projektne dokumentacije: 1.264.600,00 EUR brez DDV

C - TOWER

ELABORAT del. št. 16 (šifra natečajnika: A123B) – nenagrajen



AVTORJI:

Andrej Kotnik, univ. dipl. inž. arh.

David Groleger, mag. inž. arh.

Nada Kodela, mag. inž. arh.

Eva Tomšič, mag. inž. arh.

Aleksander Vujović, mag. inž. arh.

SODELAVCI:

Aleš Hudernik, univ. dipl. gosp. inž. stroj., konzultant za požarno varnost

Saša Kolman, mag. inž. kraj. arh., konzultant za krajinsko arhitekturo

Igor Stavrevič, univ. dipl. inž. grad., konzultant za promet

Dragoljub Šečerov, dipl. ing. grad., konzultant za statiko

Sklepne ugotovitve glede vrednotenja	Ocenjevalna komisija na osnovi spodaj navedenih ugotovitev, kjer je ureditev parterja zelo domiselna, ni podelila nagrade ali priznanja.
1. KAKOVOST URBANISTIČNE, PROGRAMSKO – FUNKCIONALNE IN ARHITEKTURNE ZASNOVE	Rešitev ponuja tri-nadstropni podstavek v katerem so tudi poslovni programi in stanovanjsko stolpnico z “ganki” obrnjenimi proti jugu. Rešitev ponuja tri-nadstropni podstavek s poslovnim programom in stanovanjsko stolpnico z horizontalno povezanimi balkoni.

C - TOWER

	<p>V elaboratu je poudarjena povezava parterja s sosednjimi območji, kjer je najizrazitejši prehod skozi pasažo prek stavbe prek tlakovane površine v smer parka ob pošti. Vendar v izteku poti na severni strani ni primerljivih programskih vozlišč. Na Gospodinjski ulici sta predlagana enosmerni promet in območje umirjenega prometa.</p> <p>Dostopi/dovozi do stavbe so dobro preiščeni.</p> <p>V 2. nadstropju stolpa se poslovni prostori mešajo z stanovanji, kar je manj sprejemljiva rešitev.</p> <p>Podstavek je previsok, poslovni del objekta je slabše urejen.</p> <p>Predlagana rešitev je v smislu umestitve objekta, prometnih ureditev in predlogov za urejanje odprtega prostora najbolj mestotvorna, saj dobro naglasi pomen javnega mestnega prostora. Dodatno jo okrepi z kakovostno zunanjo ureditvijo.</p> <p>Predlog poudarja "zeleno" izvedbo, tj. zelene stavbe v zelenem mestu, vendar je izbor odprtih balkonov, obrnjenih proti hrupni cesti, za to lokacijo manj primeren. Odprti balkoni so tudi manj funkcionalni, tudi glede vprašanj intimnosti in uporabnosti.</p> <p>Glede na izpostavljenost lokacije in višino objekta je tudi južna fasada "ulična" in zelo vidna, nikakor pa ne intimna, dvoriščna.</p>
<p>2. MERILA GOSPODARNOSTI, TRAJNOSTI IN ENERGETSKE UČINKOVITOSTI</p>	<p>Poudarjeno zeleni značaj objekta je dosežen na račun funkcionalnosti, predvsem odprtih balkonov. Prometna ureditev kletnih garaž je manj učinkovita. Kolesarnice v pritličju so premajhne. Izvedba pritlične pasaže skozi objekt je na lokaciji in glede na uporabnost prostorov manj uspešen predlog.</p>
<p>3. MERILO: SKLADNOST ZASNOVE S PROSTORSKIM AKTOM TER POGOJI, USMERITVAMI IN MNENJI NOSILCEV UREJANJA PROSTORA</p>	<p>Zvišani podstavek vpliva na osončenje zalednih objektov.</p>

C - TOWER

*Podrobnosti opisov posameznih elaboratov sledijo stopnji pregleda; glede na to, da so bili nenagrajeni elaborati na podlagi manj uspešnih rešitev z vidika prvega merila izločeni iz ožjega kroga kandidatov za nagrade in priznanja v predhodnih ocenjevalnih krogih, so ti elaborati manj podrobno opisani.

C - TOWER

Podpisi ocenjevalne komisije k zaključnemu poročilu

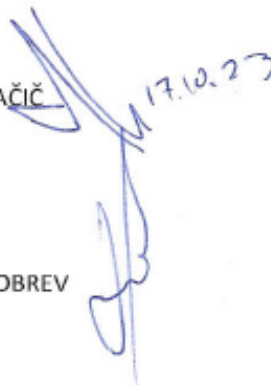
Člani ocenjevalne komisije in namestniki so zaključno poročilo potrdili in podpisali

v Ljubljani, dne: 6. 11. 2023

Naročnik:

Namestnik predsednika in član ocenjevalne komisije:

GORAN KREAČIČ



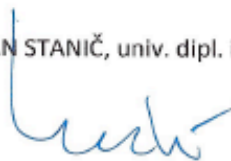
Član:

VLADIMIR DOBREV



Član (OUP MOL):

IVAN STANIČ, univ. dipl. inž. arh.



Namestnik članov:

JANKO ŽNIDARŠIČ

ZAPS:

Predsednik ocenjevalne komisije:

ROK JEREB, univ. dipl. inž. arh.



Članica:

URŠKA VRATARIČ, mag. inž. arh.



Namestnik članiov:

ROK PLOHL, Dipl. Ing. Arch.

