

MESTNA OBČINA KRŠKO

Cesta krških žrtev 14,

Krško

(v nadaljevanju: naročnik)

Številka: 3510-32/2023 O706

Datum: 20. 11. 2023

V skladu z 90. in 100. členom Zakona o javnem naročanju (Uradni list RS, št. 91/15, 14/18, 121/21, 10/22, 74/22 – odl. US, 100/22 – ZNUZSZS in 28/3, v nadaljevanju: ZJN-3), v povezavi s 65. členom Pravilnika o javnih natečajih za izbiro strokovno najprimernejših rešitev prostorskih ureditev in objektov (Uradni list RS, št. 108/04, 114/06 – ZUE, 33/07 – ZPNačrt, 57/12 – ZGO-1D, 61/17 – GZ, 61/17 – ZUreP-2 in 199/21 – ZUreP-3, v nadaljevanju: Pravilnik), zgoraj navedeni naročnik objavlja naslednje

OBVESTILO O IZIDU

za javni, projektni, enostopenjski natečaj za izbiro strokovno najprimernejše rešitve za projekt:
PARK URBANIH ŠPORTOV KRŠKO – Vražja luknja

Z REZULTATI NATEČAJA:

I. Nagrade se podelijo naslednjim natečajnim elaboratom v naslednjem vrstnem redu:

1. NAGRADA

Natečajni elaborat z delovno številko 4 (šifra natečajnika VL666)

AVTORJI:

Matej Kučina, univ. dipl. inž. kraj. arh. , ZAPS PPN PKA 0907

Petra Lešek, univ. dipl. inž. kraj. arh. , ZAPS PKA 2169

Nika Čufer, univ. dipl. inž. kraj. arh.

Tatjana Kotnik, univ. dipl. inž. kraj. arh.

Andrija Kandić, štud. arh

Sodelavci, konzultanti, izvedenci:

Strokovnjak za izvedbeno tehnologijo kolesarskih prog: Urška Drogenik, univ. dipl. inž. kraj. arh. , Aliansa ASE

Konzultant za arhitekturo: Blaž Kandus, univ. dipl. inž. arh., KOMBINAT d. o. o.

Konzultant za zunanjo ureditev: mag. Simona Maksimović, univ. dipl. inž. grad. , DROMOS d. o. o.

Konzultant za strojne inštalacije: Vojko Brelih, univ. dipl. inž. str. , KLIMATERM PROJEKT d. o. o.

Konzultant za elektro inštalacije: Vladimir Perič, univ. dipl. inž. el. , KLIMATERM PROJEKT d. o. o.

Javni, projektni enostopenjski natečaj za izbiro strokovno najprimernejše rešitve za projekt:

PARK URBANIH ŠPORTOV KRŠKO – VRAŽJA LUKNJA

Ponudba ponudnika BRUTO d. o. o. , Galičeva 30, 1000 Ljubljana v sestavi tega natečajnika izpolnjuje vse zahteve in pogoje iz natečajnega gradiva in je v skladu z ZJN-3 dopustna.

2. NAGRADA

Natečajni elaborat z delovno številko 2 (šifra natečajnika KK827)

AVTORJI:

Danijela Kure Kastelc, univ. dipl. inž. arh.

Martina Auguštin, mag. inž. kraj. arh.

Andreja Molan, mag. inž. kraj. arh.

Špela Šuštaršič, dipl. inž. kraj. arh.

Tom Pogačar, mag. inž. kraj. arh.

Sodelavci, konzultanti, izvedenci:

Jerneja Koplan, grad. teh. , Planeja s.p , popis

Marko Stopar, dipl. inž. grad. , Markus s.p. , GJI

Ponudba ponudnika SAPO d. o. o. , Pod lipo 15, 8340 Črnomelj v sestavi tega natečajnika izpolnjuje vse zahteve in pogoje iz natečajnega gradiva in je v skladu z ZJN-3 dopustna.

3. NAGRADA

Se ne podeli.

II. Priznanja se podelijo naslednjim natečajnim elaboratom:

PRIZNANJE

Natečajni elaborat z delovno številko 3 (šifra natečajnika KK495)

AVTORJI:

dr. Ana Kučan, univ. dipl. inž. kraj. arh.

Pia Kante, mag. inž. kraj. arh.

Lara Gligić, mag. inž. kraj. arh.

Danijel Mohorič, mag. inž. kraj. arh.

Tomislav Krnač, mag. inž. kraj. arh.

Laura Klenovšek, mag. inž. arh.

Zala Košnik, mag. inž. arh.

Lea Lipovšek, mag. inž. arh.

Sodelavci, konzultanti, izvedenci:

Gaja Golja, štud. arh.

Preostali dve priznanji se ne podelita.

PARK URBANIH ŠPORTOV KRŠKO – VRAŽJA LUKNJA

III. Odškodnino prejmejo preostali nenagrajeni natečajni elaborati, in sicer:

Natečajni elaborat z delovno številko 1 (šifra natečajnika LP214)

AVTORJI:

Peter Thalbauer, Mag. Arch.

Sophie Thalbauer, Mag. Arch.

Luka Veren, Bsc

s sodelavci, konzultanti in izvedenci.

Natečajni elaborat z delovno številko 5 (šifra natečajnika LK759)

AVTORJI:

Damjana Pirc, univ. dipl. inž. kraj. arh. , ZAPS 1562 PKA

Lara Fajfar, mag. inž. kraj. arh.

Katarina Končina, dipl. inž. kraj. arh. (UN)

Domen Kalin, mag. inž. arh.

Simona Krošelj, mag. inž. arh.

Luka Gramc, univ. dipl. inž. grad. (konstrukcije)

Tatjana Zupančič, grad. teh. (zunanja ureditev in komunalna oprema)

Jurij Šalomon, mag. inž. stroj. (strojne inštalacije)

Damjan Mežič, mag. inž. energ. (elektro inštalacije)

Andrej Trošt, univ. dipl. geog.

s sodelavci, konzultanti in izvedenci.

IV. Nagradi in priznanje se podelijo v razpisanih vrednostih, odškodnine pa v prerazporejenih vrednostih: /

nagrada / priznanje / odškodnina	Znesek (bruto bruto)
1. nagrada	4.000 EUR
2. nagrada	3.200 EUR
3. nagrada	Se ne podeli
priznanje	1.200 EUR
priznanje	Se ne podeli
priznanje	Se ne podeli
odškodnina	600 EUR

PARK URBANIH ŠPORTOV KRŠKO – VRAŽJA LUKNJA

OBRAZLOŽITEV

1. Podatki o javnem natečaju

Naročnik je na podlagi sklepa o začetku postopka 430-42/2023 z dne 12. 5. 2023, pričel postopek natečaja za: Javni, projektni, enostopenjski natečaj za izbiro strokovno najprimernejše rešitve za projekt PARK URBANIH ŠPORTOV – VRAŽJA LUKNJA (zaporedna številka javnega naročila v tekočem letu: 005609/2023) v skladu s točko b) prvega odstavka 100. člena ZJN-3 kot projektni natečaj, z nagradami ali plačili udeležencem. Dne 29. 8. 2023 je bilo javno naročilo tudi objavljeno na Portalu javnih naročil - št. objave: JN005609/2023-I01.

2. Podatki o številu udeležencev natečaja in predhodnem preizkusu prispelih elaboratov

Do roka za oddajo natečajno ponudbene dokumentacije, to je do dne 19. 10. 2023, do 16:00 ure, je bilo v okviru predhodnega preizkusa, ki ga je izvedla ocenjevalna komisija, pravočasno prejetih pet (5) elaboratov (Tabela 1).

Tabela 1: Ustreznost prispelih elaboratov z vidika pravočasnosti, anonimnosti in vsebine

zap.št. prejetja/ DELOVNA ŠIFRA	šifra	rok oddaje				Anoni mnost	zahtevana vsebina	OPRAVIL
		datum	čas	št. sestavnih delov	Pravoča snost			
1	LP214	19.10.2023	8:08	1	DA	DA	DA	DA
2	KK827	19.10.2023	12:51	2	DA	DA	DA	DA
3	KK495	19.10.2023	13:12	1	DA	DA	DA	DA
4	VL666	19.10.2023	15:02	1	DA	DA	DA	DA
5	LK759	19.10.2023	15:43	1	DA	DA	DA	DA

Pri odpiranju pravočasno prejetih natečajnih omotov in predhodnem preizkusu natečajnih elaboratov dne 20. 10. 2023, ob 10:15 uri, je bil narejen zapisnik. Vseh pet (5) elaboratov prestane predhodni preizkus: prispeli so pravočasno, ne kršijo anonimnosti in imajo vse zahtevane sestavne dele, ki omogočajo izvedbo ocenjevanja. Vsi sestavni deli posameznih elaboratov so preštevilčeni z delovnimi številkami.

3. Ocenjevanje elaboratov in potrditev Zaključnega poročila

Naročnik je ocenjevanje prispelih elaboratov z vidika strokovno najprimernejših rešitev poveril imenovani ocenjevalni komisiji v sestavi, razvidni iz 4.5. točke Natečajnih pogojev in Zaključnega poročila z dne 17. 11. 2023 (prim. npr. 17. točko drugega člena ZJN-3, 103. in 104. člen ZJN-3 ter 8. in 41. člen Pravilnika).

Javni, projektni enostopenjski natečaj za izbiro strokovno najprimernejše rešitve za projekt:

PARK URBANIH ŠPORTOV KRŠKO – VRAŽJA LUKNJA

Naročnik se je v Natečajnih pogojih zavezal k spoštovanju rezultatov razvrstitve strokovno najprimernejših rešitev po oceni ocenjevalne komisije skladno z merili iz 7. točke Natečajnih pogojev. V 4.23. točki Natečajnih pogojev je zato napovedal, da bo po pravnomočnosti obvestila o izidu z zaključnim poročilom predvidoma izvedel javno naročilo izbire izdelovalca projektne dokumentacije po postopku s pogajanji brez predhodne objave v skladu s točko b) četrtega odstavka 46. člena ZJN-3 z zmagovalcem projektne natečaja (oz. prejemniki nagrad) upoštevajoč vrstni red, kot bo določen z zaključnim poročilom natečaja in morebitnimi aneksi.

Ker je vseh pet prejetih elaboratov prestalo predhodni (prvi) preizkus (3. in 4.14 točka Natečajnih pogojev), so bili vsi pripuščeni v ocenjevanje ocenjevalni komisiji.

Potek dela in potek ocenjevanja prispelih natečajnih elaboratov s strani ocenjevalne komisije je skupaj z rezultati razvrstitve ocenjenih natečajnih elaboratov, utemeljitvijo, usmeritvami in priporočili za nagrajene natečajne elaborate ter razporeditvijo nagradno odškodninskega sklada opisan v Zaključnem poročilu z dne 17. 11. 2023 (Priloga 1).

4. Identifikacija avtorjev in naknadni preizkus po sprejemu Zaključnega poročila

Po sprejemu Zaključnega poročila z dne 17. 11. 2023 je ocenjevalna komisija istega dne (17. 11. 2023) z odpiranjem kuvert AVTOR in kuvert NAKNADNI PREIZKUS za nagrajene natečajnike izvedla identifikacijo vseh natečajnikov. Ob odpiranju kuvert je bil sestavljen zapisnik. Sledilo je naknadno ugotavljanje sposobnosti, ki sta ga izvedla ZAPS in naročnik.

ZAPS je v skladu z 89. členom ZJN-3, 62. členom Pravilnika in Natečajnimi pogoji pregledala, ali natečajni elaborati, predlagani za nagrade, izpolnjujejo vse zahteve in pogoje iz natečajnega gradiva in ugotovila, da ponudbe gospodarskih subjektov v sestavi prvo in drugo nagrajenega natečajnika oziroma nagrajeni natečajni elaborati avtorjev s spremljajočo ponudbeno dokumentacijo gospodarskih subjektov v sestavi posameznega natečajnika (3. točka Natečajnih pogojev) izpolnjujejo vse zahteve in pogoje iz natečajnega gradiva in so v skladu z ZJN-3 dopustne. Prav tako je ugotovila, da vsi ostali natečajni elaborati, ki so bili sprejeti v ocenjevanje, izpolnjujejo pogoja iz 3. in 4. točke 4.17 Natečajnih pogojev.

Naročnik bo po pravnomočnosti Obvestila o izidu z Zaključnim poročilom izvedel javno naročilo izbire izdelovalca projektne dokumentacije po postopku s pogajanji brez predhodne objave v skladu s točko b) četrtega odstavka 46. člena ZJN-3, z zmagovalcem projektne natečaja, upoštevajoč vrstni red, kot je določen z Zaključnim poročilom z dne 17. 11. 2023 in naveden v tem Obvestilu o izidu.

Glede na ugotovitve ocenjevalne komisije je odločitev naročnika utemeljena.



Odgovorna oseba naročnika:

Župan
Janez Kerin

Javni, projektni enostopenjski natečaj za izbiro strokovno najprimernejše rešitve za projekt:

PARK URBANIH ŠPORTOV KRŠKO – VRAŽJA LUKNJA

Priloge:

Priloga št. 1 ZAKLJUČNO POROČILO OCENJEVALNE KOMISIJE z dne 17. 11. 2023

Pravni pouk

Vpogled in zahtevek za revizijo potekata izključno po postopku kot ga predpisuje Zakon o pravnem varstvu v postopkih javnega naročanja (v nadaljevanju ZPVPJN) in ZJN-3. Zahtevek za revizijo lahko vložijo v skladu z veljavnim ZPVPJN vsaka oseba, ki ji je priznana aktivna legitimacija iz 14. člena ZPVPJN.

Gospodarski subjekt lahko v skladu s 25. členom ZPVPJN v roku 8 delovnih dni od dneva prejema obvestila o izidu in zaključnega poročila javnega natečaja pri naročniku uveljavlja pravno varstvo zoper odločitve o izbiri.

Kot datum prejema odločitve naročnika se v skladu z desetim odstavkom 90. člena ZJN-3 šteje dan, ko je odločitev objavljena na portalu javnih naročil.

Vlagatelj zahtevka za revizijo mora v takem primeru zahtevku za revizijo, ki ga bo vložil, priložiti potrdilo o plačilu takse iz četrtega odstavka 71. člena ZPVPJN in sicer v višini 1.000 EUR.

Zahtevek za revizijo mora vsebovati vse sestavine, določene v 15. členu ZPVPJN.

Zahtevek za revizijo se vložijo preko portala eRevizija.

Plačilo takse se izvede na račun Ministrstva za finance, Zupančičeva 3, 1000 Ljubljana, odprtega pri Banki Slovenije, Slovenska 35, 1506 Ljubljana, Slovenija, koda SWIFT: BS LJ SI 2X, številka računa (IBAN): SI56 0110 0100 0358 802, Referenca: SI11 16110-7111290-XXXXXXLL (XXXXXX - številka objave javnega naročila na PJN, LL leto objave).

Javni, projektni enostopenjski natečaj za izbiro strokovno najprimernejše rešitve za projekt:

PARK URBANIH ŠPORTOV KRŠKO – VRAŽJA LUKNJA

Priloga št.1.

MESTNA OBČINA KRŠKO

Cesta krških žrtev 14,

Krško

(v nadaljevanju: naročnik)

v sodelovanju z

ZBORNICO ZA ARHITEKTURO IN PROSTOR SLOVENIJE (v nadaljevanju ZAPS)

Vegova 8

1000 Ljubljana

ZAKLJUČNO POROČILO OCENJEVALNE KOMISIJE

za javni, projektni, enostopenjski natečaj za izbiro strokovno najprimernejše rešitve za projekt:

PARK URBANIH ŠPORTOV KRŠKO – VRAŽJA LUKNJA

V Ljubljani, november 2023

PARK URBANIH ŠPORTOV KRŠKO – VRAŽJA LUKNJA

1. NAMEN IN CILJI NATEČAJA

Namen natečaja je pridobitev kakovostne idejne rešitve za urbanistično, arhitekturno in arhitekturnokrajinsko ureditev Parka urbanih športov Krško - Vražja luknja in umestitev spremljajočih objektov v prostor tako, da bo omogočena optimalna uporaba danega prostora.

Cilj natečaja je izbor najprimernejše rešitve kot podlage za pridobitev projektne dokumentacije za gradnjo objekta v fazah DPP / DGD / PZI.

Cilj natečaja je pridobiti:

- najprimernejšo urbanistično umestitev objektov za šport, rekreacijo in prosti čas v prostor, tako, da se v odnosu do okoliške zazidave zagotovi smiselno funkcioniranje parka urbanih športov in njegovo vizualno vpetost v okolje,
- najprimernejšo arhitekturno rešitev, ki bo z umestitvijo predvidenega programa zagotovila funkcionalno in prostorsko celoto,
- najprimernejšo arhitekturnokrajinsko rešitev natečajnega območja s predvidenimi objekti, dostopi in zelenimi površinami, preoblikovanjem reliefa in zasaditev, rešitve v zvezi z urejanjem parkovnih in rekreacijskih površin, ter umeščanjem in oblikovanjem urbane opreme,
- izvirno in kvalitetno rešitev, ki bo zagotavljala kakovostne sodobne pogoje športne vadbe in rekreacije vsem obiskovalcem,
- izdelovalca projektne dokumentacije.

2. PREDMET NATEČAJA

Predmet natečaja:

- celovita funkcionalna umestitev različnih športnih in rekreacijskih programov in objektov,
- umestitev vhodov, povezovalnih površin za pešce in kolesarje ter servisnih dostavnih in intervencijskih površin,
- ureditev parkirnih površin za kolesa in motorni promet,
- ureditev odprtih površin na natečajnem območju, to je, vseh površin odprtega prostora, vključno z zelenimi in tlakovanimi površinami in opremo zunanjega prostora.

3. OCENJEVALNA KOMISIJA

Imenovana je bila ocenjevalna komisija v sestavi:

Namestnica predsednice ocenjevalne komisije (naročnik):

Vesna Kržan, Vodja oddelka za družbene dejavnosti MOK

Članica (naročnik):

Petra Ereš Malus, univ. dipl. inž. kraj. arh.
Vodja oddelka za družbene dejavnosti MOK

Član (naročnik):

Dejan Sevšek, občinski svetnik MOK

Predsednica ocenjevalne komisije (ZAPS):

Suzana Simič, univ. dipl. inž. kraj. arh.

Član (ZAPS):

Matic Lašič, mag. inž. arh.

Poročevalka A:

Maja Črepinšek, univ. dipl. inž. arh.

Poročevalec KA:

Aleš Janžovnik, univ. dipl. inž. kraj. arh.

(do 5.9.2023)

Robert Gostinčar, univ. dipl. inž. kraj. arh.

(od 6.9.2023)

Skrbnica natečaja:

Sandra Banfi Škrbec, Univ. dipl. Inž. Arh.

PARK URBANIH ŠPORTOV KRŠKO – VRAŽJA LUKNJA

4. POVZETEK SEJ OCENJEVALNE KOMISIJE

Ocenjevalna komisija (OK) se je zbrala na šestih (6) sejah. Od tega na eni (1) seji pred razpisom natečaja, na eni (1) dopisni seji za vprašanja in odgovore, na eni (1) seji za predhodni preizkus, na dve (2) sejah za poročanje/ocenjevanje in na eni (1) seji za naknadni preizkus z odpiranjem kuvert (AVTOR in NAKNADNI PREIZKUS). V času ocenjevanja je komisija izkoristila možnost individualnega ogleda natečajnih elaboratov.

1. SEJA, 22. 8. 2023

Ocenjevalna komisija pregleda natečajno nalogo in natečajne pogoje ter razpravlja o njihovih dopolnitvah. Komisija določi dopolnitve natečajne naloge, meril za ocenjevanje in okvirni terminski plan poteka natečaja. Člani ocenjevalne komisije potrdijo dopolnjeno razpisno dokumentacijo.

OBJAVA NATEČAJA NA PORTALU JAVNIH NAROČIL, 29. 8. 2023

Dne 29. 8. 2023 je bilo javno naročilo objavljeno na Portalu javnih naročil - št. objave: JN005609/2023-I01.

2. DOPISNA SEJA, ODGOVORI NA VPRAŠANJA 3. 9. 2023 – 11. 10. 2023

Naročnik člane ocenjevalne komisije in sodelavce obvestil, da je dne 5. 9. 2023 kot poročevalec KA odstopil Aleš Janžovnik, univ. dipl. inž. kraj. arh. Na njegovo mesto je bil 6. 9. 2023 imenovan Robert Gostinčar, univ. dipl. inž. kraj. arh.

Člani ocenjevalne komisije so v okviru dopisnih sej uskladili odgovore na prejeta vprašanja. Od razpisa natečaja do zadnjega roka za postavljanje vprašanj je ocenjevalna komisija skupaj z naročnikom odgovorila na 17 sklopov vprašanj (vsebinskih in formalnih), postavljenih s strani natečajnikov na portal JN. Vsi odgovori so bili objavljeni do predpisanega roka.

3. SEJA, PREDHODNI PREIZKUS, 20. 10. 2023

Ocenjevalna komisija je od natečajne službe ZAPS prevzela zapisnik oddaje petih (5) elaboratov. Vsi elaborati so bili oddani pravočasno, izpolnjujejo zahtevano anonimnost in vsebujejo zahtevane sestavne dele, ki omogočajo pričetek ocenjevanja elaboratov in so bili zato pripuščeni v ocenjevanje. Vsi elaborati so bili preštevilčeni z delovnimi šiframi.

4. SEJA, POROČANJE in OCENJEVANJE, 6. 11. 2023

Poročevalka za arhitekturo in poročevalec za krajinsko arhitekturo poročata o podrobnejšem pregledu vseh elaboratov. Sledi razprava o vseh elaboratih po merilih za ocenjevanje, predvsem s stališča celovitosti natečajnih rešitev, skladnosti z natečajno nalogo, funkcionalnosti in oblikovni kakovosti rešitev, gospodarne izvedbe gradnje in gospodarnega vzdrževanja, trajnostnih vidikov in skladnostjo s prostorskimi akti. Pri tem ocenjevalna komisija naredi preliminaren razpored elaboratov v dve skupini (bolj primerne in manj primerne) :

- bolj primerni elaborati z del. št. : 2, 3, 4,
- manj primerni elaborati z del. št.: 1, 5,

5. SEJA, OCENJEVANJE IN DOLOČITEV NAGRAJENCEV, 8. 11. 2023

Člani ponovno pregledajo vse elaborate po vseh merilih za ocenjevanje in o njih razpravljajo. Podrobneje razpravljajo s stališča celovitosti rešitve in odgovora na kontekst lokacije, programske in funkcionalnosti zasnove, rešitvah odprtega prostora in zelenih površin, navezave na okoliški prostor, gospodarnosti in trajnosti ter skladnosti s prostorskimi akti.

Po razpravi ocenjevalna komisija soglasno sprejme naslednje sklepe:

Javni, projektni enostopenjski natečaj za izbiro strokovno najprimernejše rešitve za projekt:

PARK URBANIH ŠPORTOV KRŠKO – VRAŽJA LUKNJA

- 1. nagrado prejme elaborat z delovno številko 4 (šifra natečajnika VL666).
Podeli se mu nagrada v razpisani vrednosti 4.000 EUR.
- 2. nagrado prejme elaborat z delovno številko 2 (šifra natečajnika KK827).
Podeli se mu nagrada v razpisani vrednosti 3.200 EUR.
- elaborat z delovno številko 3 (šifra natečajnika KK495)
prejme priznanje v razpisani vrednosti 1.200 EUR.
- elaborata z delovno številko 1, 5 prejmeta odškodnino v vrednosti 600 EUR.
- 3. nagrada in preostali dve razpisani priznanji se ne podelita.

Člani si razdelijo obveznosti glede pisanja zaključnega poročila.

6. SEJA, NAKNADNI PREIZKUS, 17. 11. 2023

Člani ocenjevalne komisije pred izvedbo naknadnega preizkusa potrdijo zaključno poročilo.

Izvede se naknadni preizkus z identifikacijo vseh natečajnikov na podlagi podatkov iz kuverte AVTOR, ter evidentiranjem dokumentov iz kuverte NAKNADNI PREIZKUS za nagrajene natečajnike. Po identifikaciji sledi naknadno ugotavljanje sposobnosti, ki ga izvedeta ZAPS in naročnik.

PARK URBANIH ŠPORTOV KRŠKO – VRAŽJA LUKNJA

5. MERILA ZA OCENJEVANJE

Ocenjevalna komisija je rešitve v posameznih natečajnih elaboratih vrednotila po naslednjih merilih:

1. CELOVITOST NATEČAJNE REŠITVE in prepričljiv odgovor na kontekst lokacije in specifiko naloge.
2. KAKOVOST PROGRAMSKO – FUNKCIONALNE, KRAJINSKOARHITEKTURNE IN ARHITEKTURNE ZASNOVE
 - odličnost predlagane rešitve v smislu programa, ciljev, namena, usmeritev in določil naročnika in
 - funkcionalnost in oblikovna kakovost rešitev odprtega prostora, zelenih površin, arhitekturnih rešitev in uporabnika (kot so opredeljeni v natečajni nalogi), navezave na obstoječe in predvidene ureditve v okoliškem prostoru.
3. MERILA GOSPODARNOSTI IN TRAJNOSTNOSTI
 - gospodarna izvedba gradnje in gospodarno vzdrževanje in obratovanje objektov in ureditev v celotnem življenjskem ciklu,
 - skladnost s trajnostnimi načeli oblikovanja javnih prostorov.
4. SKLADNOST ZASNOVE s prostorskimi akti

PARK URBANIH ŠPORTOV KRŠKO – VRAŽJA LUKNJA

6. SPLOŠNO POROČILO O PRISPelih ELABORATIH IN DELU OCENJEVALNE KOMISIJE

Javni, projektni, enostopenjski natečaj za izbiro strokovno najprimernejše rešitve za projekt **Park urbanih športov Krško – Vražja luknja**, ki ga je pripravila Mestna občina Krško v povezavi z Zbornico za arhitekturo in prostor, je obravnaval urejanje športnih površin ob Savi s poudarkom na vnaprej opredeljenih programih, ki jih želi v park vključiti naročnik.

Razpis je bil pripravljen z namenom, da se angažira čim več avtorjev, saj dajeta tako predvideni program kot tudi lokacija sama veliko možnosti za kreativen pristop tako v inženirskem kot tudi oblikovalskem smislu. Žal se je razpisa udeležilo sorazmerno malo (5) avtorskih skupin, čeprav so pri nas tovrstni razpisi razmeroma redki in ponujajo možnost za skupno interdisciplinarno delo različnih strok, kar lahko rezultira v zanimivih in inovativnih rešitvah, kar se je izkazalo tudi v tem primeru, čeprav je bilo prispelih rešitev sorazmerno malo.

Res je, da so vsebine, športni programi, ki so bili predvideni in tudi precej natančno opisani v razpisni dokumentaciji, že precej obvezujoči, in je bil na prvi pogled nabor možnih različnih rešitev zaradi tega sorazmerno omejen. Pa vendarle so avtorske skupine dokazale, da je možno tudi ob tem pripraviti zelo različne rešitve, ki vsaka na svoj način rešujejo zadane cilje.

Ocenjevalna komisija je na dveh ocenjevalnih sejah pri odločanju o najustreznejši rešitvi izhajala iz določil razpisne dokumentacije, oziroma natečajne naloge, v kateri so bili opredeljeni namen, cilji in predmet natečaja, pa tudi iz projektne naloge, v kateri so bile podane usmeritve za načrtovanje. Pri tem je po merilih za ocenjevanje vrednotila, kako uspešno so natečajni predlogi upoštevali funkcionalno in oblikovno skladnost predvidenih ureditev. Ugotovljeno je bilo, da večina prispelih elaboratov vključuje vse zahtevane vsebine in tudi določila o gospodarni izvedbi gradnje in o gospodarnem vzdrževanju objektov in ureditev ter določila o skladnosti s trajnostnimi načeli oblikovanja javnih prostorov. Prav tako večina upošteva določila obstoječih planskih aktov, ki veljajo za to območje. Vendar pa posamezne avtorske skupine različno razumejo vlogo in pomen prostora, v katerega se umeščajo nove vsebine, določene s projektno nalogo. Prav tako se rešitve različno opredeljujejo do pomembnosti posameznih novih vsebin, s čimer so bile med elaborati prepoznane razlike, ki so odločale o njihovi ustreznosti in uvrstitvi.

Po mnenju ocenjevalne komisije so bili najbolj uspešni elaborati, ki so svoje rešitve ob razumevanju prostorskega konteksta ustrezno navezali na obstoječe in predvidene ureditve v okolici ter predvideli vse s projektno nalogo opredeljene programske vsebine, ki so jih nato logično, pregledno in z jasnim oblikovalskim jezikom povezali v pregledno celoto.

Prvonagrajeni elaborat tako v celoti, drugouvrščeni pa malo manj uspešno, in prepričljivo odgovarja na kontekst lokacije in specifiko naloge.

Natečaj je, glede na mnenje razpisovalca in ocenjevalne komisije, uspel najti najbolj celovito in domiselno rešitev, ki dokazuje, da je možno v omejenih prostorskih in programsko zahtevnih pogojih najti kakovostno funkcionalno in zanimivo rešitev, ki bo omogočila kvalitetno delovanje programa urbanega parka. Ocenjevalna komisija je prepričana, da bo izbrana prvonagrajena zasnova urbanega športnega parka Vražja luknja zadostila željam in potrebam različnih uporabnikov, ob tem pa bo opravljala svojo mestotvorno funkcijo, ter kvalitetno zaznamovala in oživljala javni prostor ob Savi v Krškem.

7. POROČILO O NATEČAJNIH ELABORATIH PREJEMNIKIH NAGRAD IN PRIZNANJ

1. NAGRADA

Natečajni elaborat z delovno številko 4 (šifra natečajnika VL666)



AVTORJI:

Matej Kučina, univ. dipl. inž. kraj. arh. , ZAPS PPN PKA 0907

Petra Lešek, univ. dipl. inž. kraj. arh. , ZAPS PKA 2169

Nika Čufer, univ. dipl. inž. kraj. arh.

Tatjana Kotnik, univ. dipl. inž. kraj. arh.

Andrija Kandić, štud. arh

Sodelavci, konzultanti, izvedenci:

Strokovnjak za izvedbeno tehnologijo kolesarskih prog: Urška Drofenik, univ. dipl. inž. kraj. arh. , Aliansa ASE

Konzultant za arhitekturo: Blaž Kandus, univ. dipl. inž. arh., KOMBINAT d. o. o.

Konzultant za zunanjo ureditev: mag. Simona Maksimović, univ. dipl. inž. grad. , DROMOS d. o. o.

Konzultant za strojne inštalacije: Vojko Brelih, univ. dipl. inž. str. , KLIMATERM PROJEKT d. o. o.

Konzultant za elektro inštalacije: Vladimir Perič, univ. dipl. inž. el. , KLIMATERM PROJEKT d. o. o.

Elaborat odlikuje jasna oblikovalska misel, na kateri temeljijo pregledna in logična umestitev posameznih programov in vstopov v območje ter enostavnost dostopanja do različnih sklopov ureditev, ob tem pa je zagotovljen primeren odnos do okoliških ureditev in programov.

Posamezne vsebine so obravnavane enakovredno, primerljivo in po eni strani ustrezno zaokrožene in avtonomne, po drugi strani pa z osrednjim trgom in sistemom poti povezane v funkcionalno in oblikovno celoto, ki prepričljivo odgovarja na naročnikova pričakovanja.

Zato je ocenjevalna komisija na osnovi navedenih ugotovitev predlogu prisodila prvo nagrado.

PARK URBANIH ŠPORTOV KRŠKO – VRAŽJA LUKNJA

1. CELOVITOST NATEČAJNE REŠITVE	
<p>prepričljiv odgovor na kontekst lokacije in specifiko naloge.</p>	<p>Elaborat najbolje med vsemi upošteva in v rešitvah ustrezno nadgrajuje prostorske danosti in omejitve in s tem pokaže razumevanje in ustrezen odnos do lokacije ob hkratnem upoštevanju želja in potreb naročnika. Prepozna in s predlaganimi rešitvami poda primeren odgovor na vse okoliške ureditve – bodisi naravne danosti (Leskovški potok, reka Sava z obvodnim prostorom) bodisi ustvarjene (pokopališče, predviden bazenski kompleks, ipd.), kar pri drugouvrščenem elaboratu in elaboratu z dodeljenim priznanjem ni rešeno tako jasno. Predvideva smiselne vstopne točke in jih med seboj ustrezno loči glede na njihovo pomembnost (glavni vhod na SZ strani, drugi vhod tudi iz CKŽ, tretje vrste dostopi s strani obrežja Save), česar ni pri elaboratu s priznanjem. Podobno sicer velja tudi za drugo uvrščeni elaborat, vendar je slabše vrednoten pri ostalih merilih, medtem ko elaborat z dodeljenim priznanjem s postavitvijo osrednjega programa (pumptrack) na vhodni del v neposredno bližino poslovilne ploščadi pri pokopališču, neustrezno odgovarja na omejitve obstoječih ureditev v neposredni bližini.</p>
2. KAKOVOST PROGRAMSKO – FUNKCIONALNE IN KRAJINSKOARHITEKTURNE IN ARHITEKTURNE ZASNOVE	
<p>odličnost predlagane rešitve v smislu programa, ciljev, namena, usmeritev in določil naročnika in uporabnika (kot so opredeljeni v natečajni nalogi)</p>	<p>Prvouvrščeni elaborat najbolje izmed vseh predvideva s projektno nalogo navedene ureditve in omogoča izpolnjevanje ciljev, namena, usmeritev in določil naročnika in uporabnika, medtem ko npr. drugouvrščeni elaborat na območju ne predvideva vseh vsebin. Posamezni vsebinski sklopi so smiselno prostorsko nanizani okoli osrednjega trga, kar omogoča dobro funkcioniranje posameznih sklopov kot tudi ureditve v celoti ter hkrati omogoča fleksibilnost v uporabi.</p> <p>Drugouvrščeni elaborat in elaborat z dodeljenim priznanjem sta pri zasnovi manj dosledna, kar vpliva na slabšo preglednost in funkcionalnost ureditev.</p>
<p>funkcionalnost in oblikovna kakovost rešitev odprtega prostora, zelenih površin, arhitekturnih rešitev in uporabnika (kot so opredeljeni v natečajni nalogi), navezave na obstoječe in predvidene ureditve v okoliškem prostoru.</p>	<p>Pri zmagovalnem elaboratu sta najustreznejše med vsemi prispelimi elaborati rešena in združena funkcionalni in oblikovalski vidik novih ureditev (pri drugouvrščenem elaboratu in elaboratu s priznanjem to pogrešamo). Odločno zasnovana oblika posameznih množic - ureditvenih sklopov – temelji na reliefnem oblikovanju posameznih podambientov, s čimer je ureditev funkcionalno zaokrožena in dosledno oblikovalsko izpeljana, ob tem pa omogoča dober izkoristek prostora za vse predvidene dejavnosti in na stičišču ustvarja primerno velik trg, na katerega se vežejo vse predvidene dejavnosti in funkcionira kot prostor srečanja vseh uporabnikov ter hkrati uporabnikom omogoča fleksibilnost v rabi odprtega prostora. Drugouvrščeni elaborat tako izrazitega oblikovalskega izhodišča nima, elaborat s priznanjem pa sicer gradi na izraziti oblikovalski formi, vendar pa le-ta v celoti ne omogoča funkcioniranja in predvsem ne enostavnega vzdrževanja predvidenih ureditev. Obe rešitvi sicer predvidevata ureditev trga kot osrednjega prostora,</p>

PARK URBANIH ŠPORTOV KRŠKO – VRAŽJA LUKNJA

	<p>vendar ureditve na njem pri drugouvršenem elaboratu ne delujejo dovolj strukturirano in prepričljivo.</p> <p>Funkcioniranje posameznih športnih ureditev in ureditve kot celote pri prvouvršeni rešitvi pomembno podpira atraktivna povezovalna pot, ki vodi po obodu ureditev (tudi čez razgiban relief), pa tudi sicer so ureditve povezane s smiselnimi in dobro organiziranimi potmi, ki povezujejo posamezne programe na območju z obstoječimi okoliškimi programi in s kvalitetnimi prostorskimi danostmi. Drugouvršeni elaborat in elaborat s priznanjem sicer tudi predvidevata obodno povezovalno pot, vendar se programi ob njej za razliko od prvouvrščenega elaborata nizajo bolj naključno (pri elaboratu s priznanjem pa poleg tega še z dokaj togimi oblikami), kar ne prispeva bistveno k preglednosti celotnega območja.</p> <p>Ureditve utrjenih površin se pri zmagovalnem elaboratu ustrezno prepletajo z zelenimi površinami, ki delujejo kot funkcionalna in oblikovna podpora na sicer precej intenzivno izrabljenem prostoru. Zasaditve na ključnih lokacijah sooblikujejo prijetne ambiente in ustrezno oblikujejo ključna stična območja novega športnega parka z naravnim in grajenim okoljem v neposredni bližini, kar povečuje kvaliteto predlaganih rešitev in omogoča izkoristek številnih prednosti in koristi, ki jih prinaša tako umeščena vegetacija.</p> <p>Drugouvršeni elaborat in elaborat s priznanjem sta pri tem dosti manj prepričljiva. Drugouvršeni elaborat sicer ponuja veliko zelenih površin, vendar gre to očitno tudi na račun delno izpuščenega programa, medtem ko elaborat s priznanjem predvideva bogato zeleno bariero do pokopališča, hkrati pa gradi na razpršeni drevesni vegetaciji in nekaj večjih izrazitih površinah z gosto grmovno zarastjo, za katere pa ni čisto jasno, čemu služijo in jih ocenjujemo kot predimenzionirane.</p> <p>Ureditve v parku se s potjo navezujejo tudi na površine zunaj športnega parka, ki je v prihodnosti namenjena širitvi bazenskega kompleksa. Nameni jo za zelenico s sistemom poti in na najbolj zanimivi točki, ob Savi, predvideva umestitev drobne urbane opreme, s čimer ustrezno nadgrajuje ureditve znotraj samega športnega parka.</p> <p>Objekti so poenostavljenih oblik ter umeščeni na smiselnih lokacijah, zato pomembno prispevajo k funkcioniranju preostalih ureditev. Sama arhitekturna zasnova modularnih paviljonov smiselno izkazuje idejo o trajnostni in ponovni rabi proizvodov v stavbni namen, kar nadgradi prvonagrajeno rešitev športnega parka. Drugouvršeni elaborat in elaborat z dodeljenim priznanjem se zasnove stavb lotita bolj iz oblikovalskega vidika vendar manj racionalno.</p>
<p>3. MERILA GOSPODARNOSTI IN TRAJNOSTNOSTI</p>	
<p>gospodarna izvedba gradnje in gospodarno vzdrževanje in obratovanje objektov in ureditev v celotnem življenjskem ciklu,</p>	<p>Prvouvršeni elaborat pri celotni zasnovi športnega parka upošteva načela gospodarne in racionalne zasnove območja, zasaditve, zasnove paviljonov, opreme in izbire trajnih, naravnih in recikliranih materialov na način, da bo sama uporaba parka v svojem življenjskem ciklu kar se da optimalna, tako z vidika obratovanja kot z vidika vzdrževanja,</p>

Javni, projektni enostopenjski natečaj za izbiro strokovno najprimernejše rešitve za projekt:

PARK URBANIH ŠPORTOV KRŠKO – VRAŽJA LUKNJA

	kar drugo uvrščeni elaborat in elaborat z dodeljenim priznanjem ne upošteva v taki meri.
skladnost s trajnostnimi načeli oblikovanja javnih prostorov,	Prvo uvrščeni elaborat v svoji zasnovi v številnih pogledih upošteva načela trajnostnega oblikovanja javnih prostorov, kar je razvidno v izbiri naravnih in reciklažnih materialov, predvideni avtohtoni vegetaciji s poudarkom na krepitvi biotske raznovrstnosti, ravnanju z vodami in nenazadnje v uporabi modularnih reciklažnih proizvodov v arhitekturni zasnovi paviljonov. Z vidika trajnostnih načel oblikovanja javnih površin drugouvrščeni elaborat in elaborat z dodeljenim priznanjem ne upošteva tako celovito.
4. SKLADNOST ZASNOVE	
s prostorskimi akti	Prvouvrščeni elaborat za zasnovno paviljonov predlaga postavitev modularnih kontejnerjev, s čimer v prostor formalno umešča proizvod in ne stavbe. Paviljoni s tem presegajo tlorisne omejitve za enostavne objekte, vendar so klasificirani kot proizvodi in ob tem hkrati skladni s prostorskim aktom.

Ponudbena cena projektne dokumentacije je 185.338,00 EUR brez DDV.

Ocenjevalna komisija ob nagradi elaboratu z del. št.4 podaja tudi sledeče usmeritve in priporočila za nadaljnje projektiranje:

- Razmisliti o več točkah za parkiranje koles znotraj športnega parka
- Razmisliti o dodelavi osrednjega trga v smislu osrednjega prostora športnega parka
- Ponovno preveriti zasnovo in postavitev paviljonskih objektov

PARK URBANIH ŠPORTOV KRŠKO – VRAŽJA LUKNJA

2. NAGRADA

Natečajni elaborat z delovno številko 2 (šifra natečajnika KK827)



AVTORJI:

Danijela Kure Kastelc, univ. dipl. inž. arh.

Martina Auguštin, mag. inž. kraj. arh.

Andreja Molan, mag. inž. kraj. arh.

Špela Šuštaršič, dipl. inž. kraj. arh.

Tom Pogačar, mag. inž. kraj. arh.

Sodelavci, konzultanti, izvedenci:

Jerneja Koplan, grad. teh. , Planeja sp, popis

Marko Stopar, dipl. inž. grad. , Markus sp. , GJI

Elaborat smiselno in z mislijo na preostale prostorske ureditve izven območja umešča posamezne programske enote. Krožno speljana povezovalna pot navezuje številne ureditve, ki pa so nekoliko razdrobljene, čeprav same po sebi organizirane kot smiselne celote. Zanimiv element predstavlja jarek za odvajanje meteornih voda, ki ga posrečeno izrablja tudi v druge namene.

Izmed vseh rešitev ta deluje najbolj zračno in s precej zelenimi površinami, vendar je to tudi na račun zmanjšane obsega predvidenih dejavnosti v športnem parku.

Zato je ocenjevalna komisija na osnovi navedenih ugotovitev predlogu prisodila drugo nagrado.

PARK URBANIH ŠPORTOV KRŠKO – VRAŽJA LUKNJA

1. CELOVITOST NATEČAJNE REŠITVE	
<p>prepričljiv odgovor na kontekst lokacije in specifiko naloge.</p>	<p>Elaborat upošteva in z rešitvami ustrezno nadgrajuje prostorske danosti in omejitve ter ustrezno, vendar nekoliko nepovezano predvidi razmestitev posameznih vsebinskih sklopov. Izdelovalec sprejme odločitev, da del programa ni ustrezen, oziroma kompatibilen z ostalimi programi, zato ga izpusti, kar sproža pomislek o vsebinski nepopolnosti ureditve.</p> <p>Da pozna in upošteva kontekst lokacije, dokazuje tudi bariera proti pokopališču, ki je smiselna in dodatno podprta z linijo parkirišč ob CKŽ ter način, kako postavi glavni in stranske vhode. Tudi sicer elaborat dobro odgovarja na kontekst okoliškega prostora in v primerjavi s tem nekoliko manj uspešno (še predvsem v primerjavi s prvouvrščenim elaboratom) rešuje ureditve na samem območju športnega parka.</p>
2. KAKOVOST PROGRAMSKO – FUNKCIONALNE IN KRAJINSKOARHITEKTURNE IN ARHITEKTURNE ZASNOVE	
<p>odličnost predlagane rešitve v smislu programa, ciljev, namena, usmeritev in določil naročnika in uporabnika (kot so opredeljeni v natečajni nalogi)</p>	<p>Drugouvrščeni elaborat skrbno in pretehtano rešuje posamezne programske vsebine in razmišlja tudi o vidikih, ki jih drugi elaborati ne razrešujejo tako natančno (jarek za odvodnjavanje meteornih voda). Pri tem je nekoliko nedosleden in ne pripravi ureditev za vse vsebine, kot jih predvideva naročnik v projektni nalogi, vendar vseeno dovolj dobro omogoča izpolnjevanje ciljev, usmeritev, določil naročnika in uporabnika, kar pa v zaključeni celoti kakovostnejše rešuje prvonagrajeni elaborat.</p>
<p>funkcionalnost in oblikovna kakovost rešitev odprtega prostora, zelenih površin, arhitekturnih rešitev in uporabnika (kot so opredeljeni v natečajni nalogi), navezave na obstoječe in predvidene ureditve v okoliškem prostoru.</p>	<p>Elaborat predvideva ureditev številnih manjših, prijetno zasnovanih ureditev, pri čemer ima posebno vlogo tudi ureditev reliefnih oblik. Poigrava se z različnimi višinami posameznih ureditev in gradi različne reliefne bariere za zaokrožitev in ustrezno ločenost posameznih ureditev, kar ob funkcionalnosti prispeva tudi k večji pestrosti prostora. Umeščenost vhodov, parkirišča in glavnih parkovnih vsebin je logična. Pri tem odgovarja na prostorske danosti ter (skoraj v celoti) na želje naročnika in smiselno umešča posamezne ključne vsebine, kar je pomanjkljivost pri elaboratu s priznanjem. Ureditve niso prepričljivo povezane v smiselno in logično celoto; elaboratu manjka jasne oblikovalske misli, kar je zelo dobro predstavljeno v prvonagrajenem elaboratu in manj pri elaboratu z dodeljenim priznanjem. Posledično v prostoru nastaja vtis, da se programi nizajo bolj naključno in ponekod tudi preveč razdrobljeno, ne pa po premišljenem zaporedju, kar zmanjšuje preglednost in funkcionalnost posameznih ureditev.</p> <p>Osrednja povezovalna pot vodi po obodu ureditev in ustrezno navezuje vse tri vhodne točke, vendar na določenih odsekih ne funkcionira kot prava povezava različnih programov tako kot je to pri prvouvrščenem elaboratu. Njena povezovalna vloga se mestoma zmanjšuje zaradi prepletanja z ostalimi, tudi vzporednimi potmi, kar spet zmanjšuje jasnost in preglednost ter pomen te ureditve. Tudi utrjene površine so sicer predvidene tako, da omogočajo funkcioniranje</p>

PARK URBANIH ŠPORTOV KRŠKO – VRAŽJA LUKNJA

	<p>posameznim vsebinskim elementom, vendar zaradi številnih prepletov zelenih in utrjenih površin nastaja, podobno kot pri omrežju poti, vtis neorganiziranosti in nepreglednosti ureditev športnega parka, kar vse je prednost prvovrščene elaborata in manj elaborata s priznanjem.</p> <p>Zelene površine, ki so sicer (tudi na račun izpuščenega programa) zelo bogate, s številčno vegetacijo, so zasnovane brez jasnega oblikovalskega pristopa, s katerim bi soustvarjale celoten koncept urejanja in prinesle ustrezno vsebinsko in oblikovno nadgradnjo. Izjema sta bogata in ustrezno oblikovana drevoredna poteza proti pokopališču in zanimivo oblikovana površina zunaj športnega parka, ki je v prihodnosti namenjena širitvi bazenskega kompleksa in je v tej fazi predvidena kot pretežno ekstenzivna travniška površina z razglednim stolpom. Tako zasnovana površina je zanimiva vizualna in vsebinska dopolnitev dogajanja v samem športnem parku.</p> <p>Objekti so premišljenih mehkih oblik, ki sovpadajo z naravno krajno parka. Umeščeni so na smiselnih lokacijah v dveh sklopih, ki sicer s funkcionalno ustrezno umestitvijo celotni ureditvi športnega parka ne doprinesejo potrebne nadgradnje. Rešitev prvonagrajenega elaborata je iz tega vidika domiselnejša in bolj celovita v zasnovi.</p>
<p>3. MERILA GOSPODARNOSTI IN TRAJNOSTNOSTI</p>	
<p>gospodarna izvedba gradnje in gospodarno vzdrževanje in obratovanje objektov in ureditev v celotnem življenjskem ciklu,</p>	<p>Drugovrščeni elaborat pri zasnovi športnega parka v celoti ne sledi gospodarnosti in racionalni izrabi natečajnega območja saj del programa predvidi izven območja. Naključno bolj, kot premišljeno predlaga zasaditev, zasnova stavb je kompleksnejša, materialna obdelava površin je pomanjkljiva, kar se posledično v življenjskem ciklu celotne zasnove in uporabe stavb odrazi manj optimalnejše, kot pri prvonagrajenem elaboratu in kljub vsemu bolj optimalno, kot pri elaboratu s priznanjem.</p>
<p>skladnost s trajnostnimi načeli oblikovanja javnih prostorov,</p>	<p>Z vidika trajnostnega oblikovanja javnega prostora drugo uvrščeni elaborat sicer dosledno predlaga trajnostno in gospodarno ravnanje z meteornimi vodami s čimer nadgradi ureditve površin, vendar pa se ta vidik ne prepozna več na drugih ravneh zasnove, kot to prepričljivo obravnava prvo nagrajeni elaborat in bistveno manj kot drugonagrajeni in elaborat z dodeljenim priznanjem.</p>
<p>4. SKLADNOST ZASNOVE</p>	
<p>s prostorskimi akti</p>	<p>Zasnova drugo uvrščene elaborata je ustrezna in skladna s prostorskim aktom.</p>

Ponudbena cena projektne dokumentacije je 98.600,00 EUR brez DDV.

Ocenjevalna komisija ob nagradi elaboratu z del. št.2 podaja tudi sledeče usmeritve in priporočila za nadaljnje projektiranje:

Javni, projektni enostopenjski natečaj za izbiro strokovno najprimernejše rešitve za projekt:

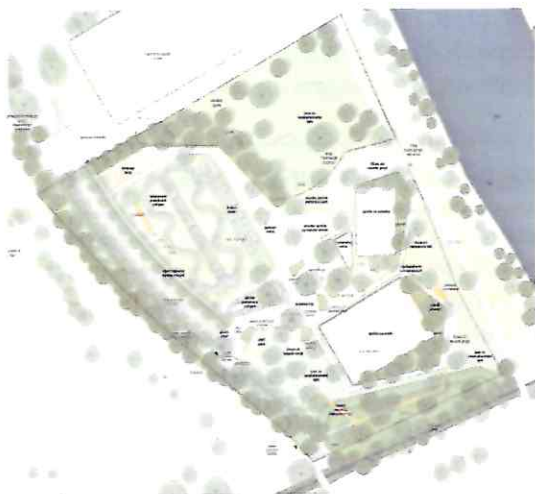
PARK URBANIH ŠPORTOV KRŠKO – VRAŽJA LUKNJA

- Ponovno razmisliti o strukturiranju vstopnega dela v športni park
- Ponovno razmisliti o dostopu do pumptrack poligona
- Ponovno razmisliti o umestitvi skill parka in dirtjump linije v območje športnega parka
- Ponovno razmisliti o prostorih za gledalce

PARK URBANIH ŠPORTOV KRŠKO – VRAŽJA LUKNJA

PRIZNANJE

Natečajni elaborat z delovno številko 3 (šifra natečajnika KK495)



AVTORJI:

dr. Ana Kučan, univ. dipl. inž. kraj. arh.

Pia Kante, mag. inž. kraj. arh.

Lara Gligić, mag. inž. kraj. arh.

Danijel Mohorič, mag. inž. kraj. arh.

Tomislav Krnač, mag. inž. kraj. arh.

Laura Klenovšek, mag. inž. arh.

Zala Košnik, mag. inž. arh.

Lea Lipovšek, mag. inž. arh.

Sodelavci, konzultanti, izvedenci:

Gaja Golja, štud. arh.

Elaborat odlikuje podrobna razdelava vseh zahtevanih vsebin, katerih pojavnost sledi vnaprej izbrani osnovni oblikovalski ideji, vendar pa ob tem eno osrednjih ureditev (pumptrack) ne opredeli na ustrezni lokaciji, kar bistveno zmanjšuje njegovo ustreznost. Tudi vse ostale ureditve in objekti sledijo formi, vendar (tudi zato) delujejo kot nefunkcionalni in ponekod prinašajo kar nekaj zadreg. Ne glede na to je iz celotne rešitve razumeti, da so se avtorji skrbno posvetili reševanju zadane naloge, zato je ocenjevalna komisija na osnovi navedenih ugotovitev predlogu prisodila priznanje.

1. CELOVITOST NATEČAJNE REŠITVE	
prepričljiv odgovor na kontekst lokacije in specifiko naloge.	Elaborat večinoma ustrezno prepozna in obravnava odnos do širšega prostora, vendar ob tem neustrezno ureditev pump tracka, ki je največji vir hrupa, umesti na SZ vogal območja in ga s tem približa ureditvam pokopališča, oziroma poslovilni ploščadi. Za razliko od tega prvo in drugouvrščeni elaborat umeščata ta poligon v bolj oddaljeni južni, oziroma jugovzhodni del. Na SZ vogalu ta elaborat sicer predvidi tudi

PARK URBANIH ŠPORTOV KRŠKO – VRAŽJA LUKNJA

	<p>parkiranje in zeleno bariero, vendar le-ta ne more ustrezno zmanjšati negativnih učinkov napačnega umeščanja pump tracka. Na ostalih stičnih območjih elaborat pravilno predvidi zelene bariere (proti Leskovškemu potoku in proti bazenski ploščadi), na strani proti reki pa Savi ni videti, da bi z ureditvami podprl potencial prostora, ki ga nudi reka, kar prvo in drug nagrajeni elaborat ustrežnejše vključujeta v kontekst celotne ureditve.</p>
<p>2. KAKOVOST PROGRAMSKO – FUNKCIONALNE IN KRAJINSKOARHITEKTURNE IN ARHITEKTURNE ZASNOVE</p>	
<p>odličnost predlagane rešitve v smislu programa, ciljev, namena, usmeritev in določil naročnika in uporabnika (kot so opredeljeni v natečajni nalogi)</p>	<p>Elaborat v celoti odgovarja na s projektno nalogo navedene ureditve in omogoča izpolnjevanje ciljev, namena, usmeritev in določil naročnika in uporabnika, medtem ko npr. drugo uvrščeni elaborat na območju ne predvideva vseh vsebin. Pri tem sledi svoji oblikovalski formi v celoti, vendar tudi na delu, ko to ni najbolj ustrezno, zato ob nekaterih dobrih rešitvah prinaša tudi nekatere probleme.</p>
<p>funkcionalnost in oblikovna kakovost rešitev odprtega prostora, zelenih površin, arhitekturnih rešitev in uporabnika (kot so opredeljeni v natečajni nalogi), navezave na obstoječe in predvidene ureditve v okoliškem prostoru.</p>	<p>Če lahko pohvalimo jasno oblikovalsko izhodišče in dosledno uporabo izbrane forme, ki temelji na pravilnih večkotnih oblikah, pa taka doslednost na določenih mestih prinaša težave, še posebej, ko govorimo o funkcionalnosti posameznih ureditev. Vtis je, da forma ne more v celoti prinesiti zadovoljivih odgovorov na vse različne vsebinske zahteve, zato postaja ovira in ne rešitev. Še posebej pri športnih površinah je zagotovo funkcionalnost ureditev vseh vrst (igrišč, utrjenih površin, zelenih površin, sistema poti) na prvem mestu in forma kot taka ne sme prevladovati. Ob dosledni izvedbi take rešitve pa je zagotovo pričakovati tudi težave pri funkcioniranju in vzdrževanju.</p> <p>Tudi ta rešitev (podobno kot drugouvrščena) sicer predvideva ureditev trga kot osrednjega prostora, vendar samo umeščanje, pa tudi ureditve na njem ne delujejo dovolj prepričljivo.</p> <p>Elaborat poleg vseh s projektno nalogo zahtevanih vsebin ustrezno predvideva obodno povezovalno pot, vendar se programi ob njej za razliko od prvouvrščenega elaborata nizajo bolj naključno. Tudi oblikovanje same poti zanimivo vodi ob različnih programih in še posebej zanimivo kot lesena pot nad terenom prečka območje ob Leskovškem potoku. Pot je umeščena precej dosledno na sam obod, vendar mestoma spet nastajajo zadrege zaradi dosledne rabe pravilnih oblik in lomov, ki so za uporabnika neprijetni enako kot daljše, povsem ravne poteze.</p> <p>Elaborat predvideva bogato zeleno bariero do pokopališča, hkrati pa gradi na razpršeni drevesni vegetaciji in nekaj večjih izrazitih površinah z gosto grmovno zarastjo, za katere pa ni čisto jasno, čemu služijo in jih ocenjujemo kot predimenzionirane.</p> <p>Ureditve v parku se s potjo navezujejo tudi na površino zunaj športnega parka, ki je v prihodnosti namenjena širitvi bazenskega kompleksa. Ureditve na tem območju so, razen dveh predvidenih igrišč, nedorečene.</p>

Javni, projektni enostopenjski natečaj za izbiro strokovno najprimernejše rešitve za projekt:

PARK URBANIH ŠPORTOV KRŠKO – VRAŽJA LUKNJA

	Objekti so poenostavljenih mehko zaobljenih oblik in umeščeni na smiselnih lokacijah, zato z nadgrajeno zasnovo pomembno prispevajo k funkcioniranju preostalih ureditev. Pri oblikovanju stavb je bolj kot funkcionalni vidik, še pri tako omejeni tlorisni površini prevladalo oblikovalsko načelo pred smiselnejšo funkcionalnostjo, kar boljše rešuje tako prvo kot drugonagrajeni elaborat.
3. MERILA GOSPODARNOSTI IN TRAJNOSTNOSTI	
gospodarna izvedba gradnje in gospodarno vzdrževanje in obratovanje objektov in ureditev v celotnem življenjskem ciklu,	Elaborat z dodeljenim priznanjem pri zasnovi športnega parka v celoti ne sledi načelu gospodarnosti in racionalni zasnovi območja. Nedovršena krajinska zasnova, pomanjkljiva materialna obdelava površin, oblikovalsko kompleksnejša zasnova stavb ne zagotavljata optimalnega in racionalnega vzdrževanja v življenjskem ciklu kar bistveno bolj dovršeno rešita prvo in drugonagrajeni elaborat.
skladnost s trajnostnimi načeli oblikovanja javnih prostorov,	Z vidika trajnostnega oblikovanja javnega prostora elaborat z dodeljenim priznanjem sicer dosledno predlaga trajnostno rabo obnovljivih virov energije, zelenih streh, uporabo urbane opreme iz naravnih reciklažnih materialov, vendar pa se ta vidik ne prepozna več na drugih ravneh zasnove, kot to prepričljivo obravnavata prvo in drugonagrajeni natečajna elaborat.
4. SKLADNOST ZASNOVE	
s prostorskimi akti	Zasnova elaborata z dodeljenim priznanjem je ustrezna in skladna s prostorskim aktom.

Ponudbena cena projektne dokumentacije je 166.500,00 EUR brez DDV.

8. POROČILO O NENAGRAJENIH NATEČAJNIH ELABORATIH

Natečajni elaborat z delovno številko 1 (šifra natečajnika LP214)



AVTORJI:

Peter Thalbauer, Mag. Arch.

Sophie Thalbauer, Mag. Arch.

Luka Veren, Bsc

Koncept parka temelji na esplanadi, plazi, ki je osrednja, povezovalna os in niza programe enega za drugim. S tem ustvarja logično dinamiko, saj se programi stopnjujejo, vendar zasnovi manjka navezovanje ostalih delov parka. Vstopna točka je jasna in navezana na plazo bazena, medtem ko je os je togo, nedovršeno postavljena v prostor in nima smiselne konca oz. ta ni izkoriščen, saj se prostor sicer logično navezuje na prostor reke Save. Ideja se tako zaključi prej kot bi pričakovali. Zaradi esplanade, ki je v ospredju zasnove, velik del območja ne zagotavlja univerzalne dostopnosti. Klub temu, da gre za park, je zasnova s krajinskega vidika revna, saj je rastlinski materiali v ozadju, komisija pogreša oblikovanje terena.

Ponudbena cena projektne dokumentacije je 116.060,00 EUR brez DDV.

PARK URBANIH ŠPORTOV KRŠKO – VRAŽJA LUKNJA

Natečajni elaborat z delovno številko 5 (šifra natečajnika LK759)



AVTORJI:

Damjana Pirc, univ. dipl. inž. kraj. arh. , ZAPS 1562 PKA

Lara Fajfar, mag. inž. kraj. arh.

Katarina Končina, dipl. inž. kraj. arh. (UN)

Domen Kalin, mag. inž. arh.

Simona Krošelj, mag. inž. arh.

Luka Gramc, univ. dipl. inž. grad. (konstrukcije)

Tatjana Zupančič, grad. teh. (zunanja ureditev in komunalna oprema)

Jurij Šalomon, mag. inž. stroj. (strojne inštalacije)

Damjan Mežič, mag. inž. energ. (elektro inštalacije)

Andrej Trošt, univ. dipl. geog.

Sodelavci, konzultanti, izvedenci:

Anže Bizjak, dipl. inž. grad. – Aliansa ASE d. o. o. (konzultant za pumptrack steze)

Tadeja Križnar – Citywall d. o. o. (konzultant za balvansko steno)

Cona plus d. o. o. (konzultant za športna igrišča, podlage športnih in otroških igrišč ter igrala)

Anže Podgornik, mag. inž. arh. (3D rendering)

Osrednji element parka predstavlja kolesarski poligon, ki je postavljen v središče parka. Poligon obkroža večnamenska pot, ki pa zaradi svoje večnamenskosti, bolj kot povezovalni element, v prostoru ustvarja konflikt med pešci, tekači in kolesarji. Poligon tako zavzame bistveni del prostora in deluje skoraj diskriminatorno do drugih ureditev, zaradi česar parku manjka elementov za druženje, zasaditev ni strukturirana, zaradi česar je zasnova razdrobljena, nepovezana. Na vzhodnem delu se kot bariera proti pokopališču pojavi nadstrešnica, ki pod velikopotezno streho združuje sicer vse potrebne objekte, vendar zaradi velikosti deluje pregrebo, poleg tega gabarit objekta ni skladen s prostorsko izvedbenimi akti.

Ponudbena cena projektne dokumentacije je 226.630,00 EUR brez DDV.

Javni, projektni enostopenjski natečaj za izbiro strokovno najprimernejše rešitve za projekt:

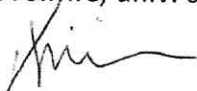
PARK URBANIH ŠPORTOV KRŠKO – VRAŽJA LUKNJA

Podpisi k zaključnemu poročilu

Podpisi članov ocenjevalne komisije k zaključnemu poročilu:

Predsednica ocenjevalne komisije imenovan s strani ZAPS:

SUZANA SIMIČ, univ. dipl. inž. kraj. arh.



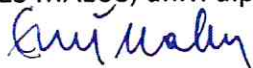
Namestnica predsednice ocenjevalne komisije imenovana s strani naročnika:

VESNA KRŽAN, Vodja oddelka za dejavnosti MOK



Članica imenovan s strani naročnika:

PETRA EREŠ MALUS, univ. dipl. inž. kraj. arh. , Vodja oddelka za družbene dejavnosti MOK:



Član imenovan s strani naročnika:

DEJAN SEVŠEK, občinski svetnik MOK



Član imenovana s strani ZAPS:

MATIC LAŠIČ, mag. inž. arh.



Zaključno poročilo je bilo podpisano v Ljubljani, dne 17. 11. 2023.