



Dunajska c. 48, 1000 Ljubljana

T: 01 478 74 00
F: 01 478 74 22
E: gp.mop@gov.si
www.mop.gov.si

Damjan Kmetič
KD Arhitekti
e-naslov: kd-arhitekti@siol.net

Številka: 35100-868/2021-2550-2
Datum: 25. 8. 2021

Zadeva: klasifikacija modularnih objektov

Spoštovani,

Na Ministrstvo za okolje in prostor ste se obrnili s prošnjo za pojasnilo, kako se v skladu z Uredbo o razvrščanju objektov (Uradni list RS, št. 37/18 v nadaljevanju Uredba) klasificira modularni objekt, sestavljen iz več enot (iz 4 tipskih enot predizdelanih kontejnerjev) in ali se tak modularni objekt še vedno razvršča med nezahtevne objekte. Pri tem navajate, da bo objekt sestavljen izključno z modulov istega proizvajalca, vsi moduli bodo predizdelani in pripravljeni za montažo kot celota. V prilogi ste posredovali tudi dokument ETA, ki ga je za proizvajalca kontejnerja pripravil ZAG ter navajate, da se skladno z njihovo zasnovo modularni objekti preprosto spojijo med seboj in tvorijo celoto. Trdite, da gradbena dela za predmetni poseg niso potrebna.

Uvodoma pojasnjujemo, da Ministrstvo za okolje in prostor kot pristojno ministrstvo za področje graditve lahko le neobvezno pojasnjuje določbe zakonov in podzakonskih predpisov iz svoje pristojnosti.

Na splošno pojasnjujemo, da je na spletu objavljeno pojasnilo o proizvodih-objektih: https://www.gov.si/assets/ministrstva/MOP/Dokumenti/Graditev/pojasnilo_proizvodi_kot_celota.pdf. Še vedno pa prihaja do neustreznih tolmačenj četrtega in petega odstavka 7. člena Uredbe.

Uredba v četrtem odstavku določa: »Nezahteven je tudi objekt, ki ne izpolnjuje meril za enostaven objekt, če je kot celota dan na trg kot proizvod, ki izpolnjuje zahteve iz predpisov, ki urejajo splošno varnost proizvodov, in se za njegovo postavitve ne uporabljajo betonska in zidarska dela ter se na mestu postavitve ne varijo konstrukcijski elementi.«

V petem odstavku Uredba dodatno določa: »Šteje se, da je proizvod kot celota dan na trg, če proizvajalec varnost zagotovi v skladu s predpisom, ki ureja splošno varnost proizvodov, in je iz tehnične dokumentacije proizvoda razvidno, da so za predvideni namen uporabe izpolnjene zahteve gradbenotehničnih predpisov.«

Osnova, da proizvajalec daje na trg »objekt« in ne samo proizvoda, pomeni, da mora za svoj proizvod določiti namen uporabe (klasifikacijo) in zanj zagotavljati izpolnjevanje vseh gradbenotehničnih predpisov, glede na predvidene možne lokacije postavitve in predviden namen uporabe. Iz predloženega dokumenta izhaja, da že posamezni »kontejnerji« oziroma

bivalne enote, ne ustrezajo zahtevi glede proizvoda-objekta, kot je to določeno v Uredbi. V dokumentu je navedeno, da temelji, okna, vrata, stopnice, tehnične instalacije, itd., ki so nujne za celoto stavbe, niso deli ETA in niso presojeane z ETA (zadnji odstavek poglavja 1.1.), Nadalje zadnji stavek prvega odstavka 2.1 poglavja jasno določa, da se konkreten namen presoja glede na konkretnem primeru odvisno od klimatskih pogojev. Še natančneje pa je to pojasnjeno v 2.2.2.1, kjer je izrecno navedeno, da evropska tehnična ocena kompleta za gradnjo kovinskega okvirja ne nadomešča niti predpisanega postopka preverjanja mehanske stabilnosti (kot jo pri nas za objekte določa Pravilnik o mehanski odpornosti in stabilnosti objektov (Uradni list RS, št. 101/05 in 61/17 – GZ), niti ne preverjanja drugih bistvenih zahtev, kot je to določeno za objekte (požarna varnost v skladu s Pravilnikom o požarni varnosti v stavbah (Uradni list RS, št. 31/04, 10/05, 83/05, 14/07, 12/13 in 61/17 – GZ, Pravilnikom o učinkovitosti rabi energije v stavbah (Uradni list RS, št. 52/10 in 61/17 – GZ in drugimi gradbeno tehničnimi predpisi.)

Glede na navedeno izhaja, da proizvajalec ne zagotavlja celote objekta (ustrezna mehanska odpornost glede na lokacijo postavitve), niti ostalih gradbenotehničnih predpisov glede na namen uporabe, zato se jih ne more razvrščati med nezahtevne objekte v skladu s četrtem odstavkom Uredbe o razvrščanju objektov..

Za gradnjo objekta se lahko uporabi ena ali več modularnih enot (kot predizdelan gradbeni element), vendar je zanje glede na lokacijo uporabe, velikost in namen uporabe treba izdelati ustrezno projektno dokumentacijo z ustreznim dokazovanjem upoštevanja vseh bistvenih zahtev. Pri tem se lahko uporabi tudi 20. člen Pravilnika o podrobnejši vsebini dokumentacije in obrazcih, povezanih z graditvijo objektov (Uradni list RS, št. 36/18, 51/18 – popr. in 197/20, ki dopušča uporabo dela dokumentacije proizvajalca, če ta ustreza veljavnim gradbenotehničnim predpisom. Tako sestavljen objekt ni proizvod-objekt.

Hkrati poudarjamo, da v skladu s petim odstavkom 2. člena Uredbe priključkov s katerimi se zagotavlja minimalna komunalna oskrba stavbe ni možno obravnavati ločeno od same stavbe, zato stavbe, za uporabo katere je treba za stalno zagotoviti npr. pitno vodo, odvajanje odpadne vode itd., ni možno uvrščati med proizvode-objekte, ne glede na to, da jih je mogoče izdelati iz predizdelanih modularnih enot, ker izvedba teh priključkov presega pojem »proizvodnje« in gre za izvajanje gradnje.

Na Ministrstvu za okolje in prostor menimo, da so zgoraj navedena pravila del osnovnega znanja strokovnjaka, ki ima pridobljeno pooblastilo za projektiranje. Pooblaščen strokovnjaki v zvezi s tematiko proizvoda-objekta na Ministrstvo za okolje in prostor naslavljajo številna vprašanja. Pri tem ugotavljamo, da se želi v večini primerov z neustrezno uporabo določb glede proizvoda-objekta, obiti posamezne postopke (relevantne določbe prostorskega akta, plačila komunalnega prispevka, izogibanja izdelave ustrezne projektne dokumentacije, pridobitve uporabnega dovoljenja), tudi na škodo projektantske stroke, predvsem pa na škodo prostora in kakovosti objektov. Zgornje pojasnilo posredujemo v vednost tudi obema zbornicama.

Saša Galonja, univ.dipl.inž.arh.
Vodja sektorja za sistem prostora in graditve

Vročiti elektronsko:
kd-arhitekti@siol.net
zaps@zaps.si
izs@izs.si