

ZDRAVSTVENI DOM NOVO MESTO

Kandijska cesta 4
8000 Novo mesto

Številka: 05-2024-11/02
Datum: 20. 6. 2024

V skladu z 90. in 100. členom Zakona o javnem naročanju (Uradni list RS, št. 91/15, 14/18, 121/21, 10/22, 74/22 – odl. US, 100/22 – ZNUZSZS in 28/3, v nadaljevanju: ZJN-3), v povezavi s 65. členom Pravilnika o javnih natečajih za izbiro strokovno najprimernejših rešitev prostorskih ureditev in objektov (Uradni list RS, št. 108/04, 114/06 – ZUE, 33/07 – ZPNačrt, 57/12 – ZGO-1D, 61/17 – GZ, 61/17 – ZUreP-2 in 199/21 – ZUreP-3, v nadaljevanju: Pravilnik), zgoraj navedeni naročnik objavlja naslednje

OBVESTILO O IZIDU

javnega, projektnega, enostopenjskega natečaja za izbiro strokovno najprimernejše rešitve za:
PRIZIDAVA ZDRAVSTVENEGA DOMA NOVO MESTO

Z REZULTATI NATEČAJA:

I. Nagrade se podelijo naslednjim natečajnim elaboratom v naslednjem vrstnem redu:

1. NAGRADA

Natečajni elaborat z delovno številko 11 (šifra natečajnika ZD165)

AVTORJI:

ATELIERarhitekti

Peter PLANTAN, univ.dipl.inž.arh.

Maja KOVAČIČ, mag.inž.arh.

Nataša BLAŽKO, mag.inž.arh.

Jurij KOBE, univ.dipl.inž.arh.

Tanja PAULIN, mag.inž.arh.

Ina RADŠEL, mag.inž.arh.

Maria LJUŠTINA, mag.inž.arh.

Nejc LEBAR, univ.dipl.inž.arh.

Ana ŠEPIĆ, mag.inž.arh.

Luka DUŠEVIĆ, mag.inž.arh.

Pija MARKELJ, abs.arh.

Javni, projektni enostopenjski natečaj za izbiro strokovno najprimernejše rešitve za projekt:

PRIZIDAVA ZDRAVSTVENEGA DOMA NOVO MESTO

Sodelavci, konzultanti, izvedenci:

Tomaž HABIČ, univ.dipl.inž.gradb., Hiša Niša d.o.o.

Marko VRABEC, univ.dipl.inž.stroj., Emineo d.o.o.

Andrej FOJKAR, univ.dipl.inž.kem.inž., FojkarFire d.o.o.

Ponudba ponudnika ATELIERarhitekti d.o.o., Rimska cesta 8, 1000 Ljubljana v sestavi tega natečajnika izpolnjuje vse zahteve in pogoje iz natečajnega gradiva in je v skladu z ZJN-3 dopustna.

2. NAGRADA

Natečajni elaborat z delovno številko 1 (šifra natečajnika F3H51)

AVTORJI:

Denis Hitrec, mag.inž.arh.

Marko Primažič, mag.inž.arh.

Rok Primažič, mag.inž.arh.

Tadej Urh, mag.inž.arh.

Sodelavci, konzultanti, izvedenci:

Jernej Krmelj, Planform, tehnično svetovanje in projektiranje, Jernej Krmelj s.p.

Ponudba ponudnika METAMORF, arhitekturno projektiranje, d.o.o., Černetova ulica 6, 1000 Ljubljana v sestavi tega natečajnika izpolnjuje vse zahteve in pogoje iz natečajnega gradiva in je v skladu z ZJN-3 dopustna.

3. ENAKOVREDNA ZNIŽANA NAGRADA

Natečajni elaborat z delovno številko 5 (šifra natečajnika BC408)

AVTORJI:

Anže Čuden, mag.inž.arh.

Nace Šinkovec, mag.inž.arh.

Eva Ivačič, abs.arh.

Ponudba ponudnika AA Studio, Anže Čuden, s.p., Trg Rivoli 7, 4000 Kranj v sestavi tega natečajnika izpolnjuje vse zahteve in pogoje iz natečajnega gradiva in je v skladu z ZJN-3 dopustna.

3. ENAKOVREDNA ZNIŽANA NAGRADA

Natečajni elaborat z delovno številko 12 (šifra natečajnika PH135)

AVTORJI:

a2o2 arhitekti

Žiga Ravnikar, univ.dipl.inž.arh.

Klara Bohinc, mag.inž.arh.

Andraž Keršič, mag.inž.arh.

Eva Senekovič, mag.inž.arh.

Uršula Novak, mag.inž.arh.

Neža Brankovič, mag.inž.arh.

Sodelavci, konzultanti, izvedenci:

Rok Willenpart, abs.arh., prostorski prikazi

Tomaž Habič, univ.dipl.inž.grad., gradbene konstrukcije

Andrej Fojkar, univ.dipl.kem.inž., zasnova požarne varnosti

Marko Vrabec, univ.dipl.ing.str., strojne instalacije

Javni, projektni enostopenjski natečaj za izbiro strokovno najprimernejše rešitve za projekt:

PRIZIDAVA ZDRAVSTVENEGA DOMA NOVO MESTO

Ponudba ponudnika a2o2 arhitekti, projektiranje d.o.o., Rimska cesta 12, 1000 Ljubljana v sestavi tega natečajnika izpolnjuje vse zahteve in pogoje iz natečajnega gradiva in je v skladu z ZJN-3 dopustna.

II. Priznanje se podeli naslednjemu natečajnemu elaboratu:

PRIZNANJE

Natečajni elaborat z delovno številko 14 (šifra natečajnika Z5V78)

AVTORJI:

doc. Primož Hočevar, univ.dipl.inž.arh.

Tine Brinc, mag.inž.arh

Lea Ograjšek, mag.inž.arh.

Urša Mahnič, mag.inž.arh.

Matic Jontez, mag.inž.arh.

Damjan Kmetič, univ.dipl.inž.arh.

Sodelavci, konzultanti, izvedenci:

Tit Briški, abs.arh., vizualizacije

Valerija Skok, univ.dipl.inž.grad. – požarna varnost

III. Odškodnino prejmejo preostali nenagrajeni natečajni elaborati, in sicer:

Natečajni elaborat z delovno številko 2 (šifra natečajnika JM224)

AVTORJI:

Matija Goljar, mag.inž.arh.

Jasna Vitežnik, univ.dipl.inž.arh.

dr. Andrej Goljar, univ.dipl.inž.arh.

s sodelavci, konzultanti in izvedenci.

Natečajni elaborat z delovno številko 3 (šifra natečajnika UG743)

AVTORJI:

Miloš Jeftič, univ.dipl.inž.arh.

Matic Čerin

Matej Tili

Tjaša Tušar

Jona Rak Koceli

Jaka Černigoj

Bojan Fratina

Luka Čalasan Dorn

Erika Rus

s sodelavci, konzultanti in izvedenci.

Natečajni elaborat z delovno številko 4 (šifra natečajnika ZZ999)

AVTORJI:

Katušič Kocbek Arhitekti

Jana Kocbek, univ.dipl.inž.arh.

Davor Katušič, d.i.a. MA BiA

Vanesa Tomažič, mag.inž.arh.

Javni, projektni enostopenjski natečaj za izbiro strokovno najprimernejše rešitve za projekt:

PRIZIDAVA ZDRAVSTVENEGA DOMA NOVO MESTO

Antonija Anđelić, mag.inž.arh.

Alen Omerzel, mag.inž.arh.

s sodelavci, konzultanti in izvedenci.

Natečajni elaborat z delovno številko 6 (šifra natečajnika B691J)

AVTORJI:

Miha Volk, univ.dipl.inž.arh.

Maja Volk, mag.inž.arh.

Boris Volk, univ.dipl.inž.arh.

s sodelavci, konzultanti in izvedenci.

Natečajni elaborat z delovno številko 7 (šifra natečajnika 6P14K)

AVTORJI:

Janja Orel, univ.dipl.inž.arh

Aleksander Bizjak, univ.dipl.inž.arh

Staša Goršek, mag.inž.arh.

Davor Jerman, mag.inž.arh.

Tanja Kocjančič, univ.dipl.inž.arh.

Nataša Lovrečič, univ.dipl.inž.arh.

s sodelavci, konzultanti in izvedenci.

Natečajni elaborat z delovno številko 8 (šifra natečajnika ZD103)

AVTORJI:

Matjaž Bolčina, univ.dipl.inž.arh.

Ernest Milčinović, univ.dipl.inž.arh.

Jan Žonta, univ.dipl.inž.arh.

s sodelavci, konzultanti in izvedenci.

Natečajni elaborat z delovno številko 9 (šifra natečajnika RJ738)

AVTORJI:

Gorazd Ravnikar, univ.dipl.inž.arh.

Mirko Borjanović, dipl.inž.arh.

Sara Jesihar, mag.inž.arh.

s sodelavci, konzultanti in izvedenci.

Natečajni elaborat z delovno številko 10 (šifra natečajnika ZN516)

AVTORJI:

Studio Sadar, doo

Jure Sadar, mag.inž.arh.

Danilo Silan, mag.inž.arh.

s sodelavci, konzultanti in izvedenci.

Javni, projektni enostopenjski natečaj za izbiro strokovno najprimernejše rešitve za projekt:

PRIZIDAVA ZDRAVSTVENEGA DOMA NOVO MESTO

Natečajni elaborat z delovno številko 13 (šifra natečajnika 4K1M7)

AVTORJI:

dr. Jernej Markelj, mag.inž.arh.

David Klobčar, mag.inž.arh.

s sodelavci, konzultanti in izvedenci.

IV. 1., 2. nagrada in priznanje se podelijo v razpisanih vrednostih, obe enakovredni 3. nagradi v prerazporejeni znižani vrednosti, odškodnine pa v prerazporejenih, zvišanih vrednostih, in sicer:

nagrada / priznanje / odškodnina	Znesek (bruto bruto)
1. nagrada	8.000,00 EUR
2. nagrada	6.400,00 EUR
3. enakovredna znižana nagrada	3.600,00 EUR
3. enakovredna znižana nagrada	3.600,00 EUR
priznanje	2.400,00 EUR
9 odškodnin	711 EUR

OBRAZLOŽITEV

1. Podatki o javnem natečaju

Naročnik je na podlagi sklepa o začetku postopka 05-2023-11/01 z dne 6. 6. 2023, pričel postopek natečaja za: Javni, projektni, enostopenjski natečaj za izbiro strokovno najprimernejše rešitve za PRIZIDAVA ZDRAVSTVENEGA DOMA NOVO MESTO. (Zaporedna številka javnega naročila v tekočem letu: 001404/2024) v skladu s točko b) prvega odstavka 100. člena ZJN-3 kot projektni natečaj, z nagradami ali plačili udeležencem. Dne 8. 3. 2024 je bilo javno naročilo tudi objavljeno na Portalu javnih naročil - št. objave: JN001404/2024-EUe23/01.

2. Podatki o številu udeležencev natečaja in predhodnem preizkusu prispelih elaboratov

Do roka za oddajo natečajno ponudbene dokumentacije, to je do dne 16. 5. 2024, do 16:00 ure, je bilo v okviru predhodnega preizkusa, ki ga je izvedla ocenjevalna komisija, pravočasno prejetih štirinajst (14) elaboratov (Tabela 1).

Tabela 1: Ustreznost prispelih elaboratov z vidika pravočasnosti, anonimnosti in vsebine

PRIZIDAVA ZDRAVSTVENEGA DOMA NOVO MESTO

zap.št. prejetja/ DELOVNA ŠIFRA	šifra	rok oddaje				anonimnost	zahtevana vsebina	OPRAVIL
		datum	čas	št. sestavnih delov	pravočasnost			
1	F3H51	16.5.2024	12:45	1	DA	DA	DA	DA
2	JM224	16.5.2024	13:06	1	DA	DA	DA	DA
3	UG743	16.5.2024	14:05	1	DA	DA	DA	DA
4	ZZ999	16.5.2024	14:11	2	DA	DA	DA	DA
5	BC408	16.5.2024	14:20	1	DA	DA	DA	DA
6	B691J	16.5.2024	14:25	1	DA	DA	DA	DA
7	6P14K	16.5.2024	14:34	1	DA	DA	DA	DA
8	ZD103	16.5.2024	14:48	1	DA	DA	DA	DA
9	RJ738	16.5.2024	14:57	1	DA	DA	DA	DA
10	ZN516	16.5.2024	15:12	1	DA	DA	DA	DA
11	ZD165	16.5.2024	15:18	1	DA	DA	DA	DA
12	PH135	16.5.2024	15:25	1	DA	DA	DA	DA
13	4K1M7	16.5.2024	15:35	2	DA	DA	DA	DA
14	Z5V78	16.5.2024	15:37	1	DA	DA	DA	DA

Pri odpiranju pravočasno prejetih natečajnih omotov in predhodnem preizkusu natečajnih elaboratov dne 16. 5. 2024, ob 17:00 uri, je bil narejen zapisnik. Vseh štirinajst (14) elaboratov prestane predhodni preizkus: prispeli so pravočasno, ne kršijo anonimnosti in imajo vse zahtevane sestavne dele, ki omogočajo izvedbo ocenjevanja. Vsi sestavni deli posameznih elaboratov so preštevilčeni z delovnimi številkami.

3. Ocenjevanje elaboratov in potrditev Zaključnega poročila

Naročnik je ocenjevanje prispelih elaboratov z vidika strokovno najprimernejših rešitev poveril imenovani ocenjevalni komisiji v sestavi, razvidni iz 2.5 točke Natečajnih pogojev in Zaključnega poročila z dne 17. 6. 2024 (prim. npr. 17. točko drugega člena ZJN-3, 103. in 104. člen ZJN-3 ter 8. in 41. člen Pravilnika). Naročnik se je v Natečajnih pogojih zavezal k spoštovanju rezultatov razvrstitve strokovno najprimernejših rešitev po oceni ocenjevalne komisije skladno z merili iz 7. točke Natečajnih pogojev. V 4.23. točki Natečajnih pogojev je zato napovedal, da bo po pravnomočnosti obvestila o izidu z zaključnim poročilom predvidoma izvedel javno naročilo izbire izdelovalca projektne dokumentacije po postopku s pogajanji brez predhodne objave v skladu s točko b) četrtega odstavka 46. člena ZJN-3 z zmagovalcem projektne natečaja (oz. prejemniki nagrad) upoštevajoč vrstni red, kot bo določen z zaključnim poročilom natečaja in morebitnimi aneksi.

Ker je vseh štirinajst prejetih elaboratov prestalo predhodni (prvi) preizkus (3. in 4.14 točka Natečajnih pogojev), so bili vsi pripuščeni v ocenjevanje ocenjevalni komisiji.

Javni, projektni enostopenjski natečaj za izbiro strokovno najprimernejše rešitve za projekt:

PRIZIDAVA ZDRAVSTVENEGA DOMA NOVO MESTO

Potek dela in potek ocenjevanja prispelih natečajnih elaboratov s strani ocenjevalne komisije je skupaj z rezultati razvrstitve ocenjenih natečajnih elaboratov, utemeljitvijo, usmeritvami in priporočili za nagrajene natečajne elaborate ter razporeditvijo nagradno odškodninskega sklada opisan v Zaključnem poročilu z dne 17. 6. 2024 (Priloga 1).

4. Identifikacija avtorjev in naknadni preizkus po sprejemu Zaključnega poročila

Po sprejemu Zaključnega poročila z dne 17. 6. 2024 je ocenjevalna komisija istega dne (17. 6. 2024) z odpiranjem kuvert AVTOR in kuvert NAKNADNI PREIZKUS za nagrajene natečajnike izvedla identifikacijo vseh natečajnikov. Ob odpiranju kuvert je bil sestavljen zapisnik. Sledilo je naknadno ugotavljanje sposobnosti, ki sta ga izvedla ZAPS in naročnik.

ZAPS je v skladu z 89. členom ZJN-3, 62. členom Pravilnika in Natečajnimi pogoji pregledala, ali natečajni elaborati, predlagani za nagrade, izpolnjujejo vse zahteve in pogoje iz natečajnega gradiva in ugotovila, da ponudbe gospodarskih subjektov v sestavi prvo, drugo in tretje nagrajenih natečajnikov oziroma nagrajeni natečajni elaborati avtorjev s spremljajočo ponudbeno dokumentacijo gospodarskih subjektov v sestavi posameznega natečajnika (3. točka Natečajnih pogojev) izpolnjujejo vse zahteve in pogoje iz natečajnega gradiva in so v skladu z ZJN-3 dopustne. Prav tako je ugotovila, da vsi ostali natečajni elaborati, ki so bili sprejeti v ocenjevanje, izpolnjujejo pogoja iz 3. in 4. točke 4.17 Natečajnih pogojev.

Naročnik bo po pravnomočnosti Obvestila o izidu z Zaključnim poročilom izvedel javno naročilo izbire izdelovalca projektne dokumentacije po postopku s pogajanjem brez predhodne objave v skladu s točko b) četrtega odstavka 46. člena ZJN-3, z zmagovalcem projektnega natečaja, upoštevajoč vrstni red, kot je določen z Zaključnim poročilom z dne 17. 6. 2024 in naveden v tem Obvestilu o izidu.

Glede na ugotovitve ocenjevalne komisije je odločitev naročnika utemeljena.



Odgovorna oseba naročnika:
mag. Alenka Simonič, dr. med. spec.
v.d. direktorice Zdravstvenega doma Novo mesto

Priloge:

Priloga št. 1 ZAKLJUČNO POROČILO OCENJEVALNE KOMISIJE z dne 17. 6. 2024

Pravni pouk

Vpogled in zahtevki za revizijo potekata izključno po postopku kot ga predpisuje Zakon o pravnem varstvu v postopkih javnega naročanja (v nadaljevanju ZPVPJN) in ZJN-3. Zahtevki za revizijo lahko vložijo v skladu z veljavnim ZPVPJN vsaka oseba, ki ji je priznana aktivna legitimacija iz 14. člena ZPVPJN.

Gospodarski subjekt lahko v skladu s 25. členom ZPVPJN v roku 8 delovnih dni od dneva prejema obvestila o izidu in zaključnega poročila javnega natečaja pri naročniku uveljavlja pravno varstvo zoper odločitve o izbiri.

Javni, projektni enostopenjski natečaj za izbiro strokovno najprimernejše rešitve za projekt:

PRIZIDAVA ZDRAVSTVENEGA DOMA NOVO MESTO

Kot datum prejema odločitve naročnika se v skladu z desetim odstavkom 90. člena ZJN-3 šteje dan, ko je odločitev objavljena na portalu javnih naročil.

Vlagatelj zahtevka za revizijo mora v takem primeru zahtevku za revizijo, ki ga bo vložil, priložiti potrdilo o plačilu takse iz četrtega odstavka 71. člena ZPVPJN in sicer v višini 1.000 EUR.

Zahtevek za revizijo mora vsebovati vse sestavine, določene v 15. členu ZPVPJN.

Zahtevek za revizijo se vloži preko portala eRevizija.

Plačilo takse se izvede na račun Ministrstva za finance, Zupančičeva 3, 1000 Ljubljana, odprtega pri Banki Slovenije, Slovenska 35, 1506 Ljubljana, Slovenija, koda SWIFT: BS LJ SI 2X, številka računa (IBAN): SI56 0110 0100 0358 802, Referenca: SI11 16110-7111290-XXXXXXLL (XXXXXX - številka objave javnega naročila na PJN, LL leto objave).

Priloga št.1.

ZDRAVSTVENI DOM NOVO MESTO

Kandijska cesta 4
8000 Novo mesto

v sodelovanju z

ZBORNICO ZA ARHITEKTURO IN PROSTOR SLOVENIJE (v nadaljevanju ZAPS)

Vegova 8
1000 Ljubljana

ZAKLJUČNO POROČILO OCENJEVALNE KOMISIJE

za javni, projektni, enostopenjski natečaj za izbiro strokovno najprimernejše rešitve za:

PRIZIDAVA ZDRAVSTVENEGA DOMA NOVO MESTO

PRIZIDAVA ZDRAVSTVENEGA DOMA NOVO MESTO

1. NAMEN IN CILJI NATEČAJA

Namen natečaja je pridobitev kakovostne idejne rešitve za urbanistično, arhitekturno in krajinskoarhitekturno ureditev za prizidavo k ZD Novo mesto in umestitev prizidave v prostor tako, da bo omogočena optimalna uporaba danega prostora.

Cilj natečaja je izbor najprimernejše rešitve kot podlage za pridobitev projektne dokumentacije za gradnjo objekta v fazah IDP / IZP / DGD / PZI.

Cilj natečaja je pridobiti:

- najprimernejšo urbanistično umestitev objekta v prostor, ki bo v odnosu do okoliške zazidave zagotovila smiselno funkcioniranje in vizualno vpetost objekta v okolje (ob upoštevanju Odloka o ureditvenem načrtu Zdravstveni kompleks Novo mesto in v okviru dopustnih toleranc),
- najprimernejšo arhitekturno rešitev, ki bo z umestitvijo predvidenega programa zagotovila funkcionalno in prostorsko zaključeno celoto,
- najprimernejšo tehnološko zasnovo in najbolj primerne funkcionalne navezave prizidka z obstoječimi prostori (oddelki) zdravstvenega doma Novo mesto,
- najprimernejšo zunanjo ureditev natečajnega območja s predvidenim objektom, dostopi in parkirnimi ter zelenimi površinami,
- izvirno in kvalitetno arhitekturno rešitev, ki bo zagotavljala kakovostne sodobne pogoje dela zaposlenim, kakovostno izkušnjo rabe objekta za bolnike in univerzalnost rešitev,
- izdelovalca projektne dokumentacije.

2. PREDMET NATEČAJA

Predmet natečaja so:

- umestitev objekta prizidave ZD, (ob upoštevanju Odloka o ureditvenem načrtu Zdravstveni kompleks Novo mesto, dopustne so tolerance),
- objekt prizidave ZD in povezava prizidave z obstoječo stavbo ZD,
- celovita funkcionalna umestitev programov v prizidanem delu,
- ureditev odprtih površin na natečajnem območju (zelenih površin ter prometnih in tlakovanih površin).

3. OCENJEVALNA KOMISIJA

Imenovana je bila ocenjevalna komisija v sestavi:

Predsednik ocenjevalne komisije (ZAPS):

Jure Henigsman, mag. inž. arh.

Namestnica predsednika ocenjevalne komisije (naročnik):

Lilijana Lukšič Medved, ZD NM

Članica (naročnik):

Darja Brudar, ZD NM

Član (naročnik):

dr. **Tomaž Slak**, univ. dipl. inž. arh., MONM

Članica (ZAPS):

Veronika Ule, univ. dipl. inž. arh.

Namestnik članov (naročnik):

dr. **Iztok Kovačič**, MONM

Namestnica članov (ZAPS):

Katja Aljaž, mag. inž. arh.

Poročevalka A:

mag. **Maja Črepinšek**, univ. dipl. inž. arh.

Skrbnica natečaja:

Katja Ševerkar, univ. dipl. inž. arh.

4. POVZETEK SEJ OCENJEVALNE KOMISIJE

Ocenjevalna komisija (OK) se je zbrala na osmih (8) sejah. Od tega na eni (1) seji pred razpisom natečaja, na eni (1) seji za ogled lokacije, na eni (1) dopisni seji za vprašanja in odgovore, na eni (1) seji za predhodni preizkus, na treh (3) sejah za poročanje/ocenjevanje in na eni (1) seji za naknadni preizkus z odpiranjem kuvert (AVTOR in NAKNADNI PREIZKUS). V času ocenjevanja je komisija izkoristila možnost individualnega ogleda natečajnih elaboratov.

1. SEJA, 28. 2. 2024

Ocenjevalna komisija pregleda natečajno nalogo in natečajne pogoje ter razpravlja o njunih dopolnitvah. Komisija določi dopolnitve natečajne naloge, meril za ocenjevanje in okvirni terminski plan poteka natečaja.

OBJAVA NATEČAJA NA PORTALU JAVNIH NAROČIL, 8. 3. 2024

Dne 8. 3. 2024 je bilo javno naročilo objavljeno na Portalu javnih naročil - št. objave: JN001404/2024-EUe23/01.

2. SEJA, OGLED LOKACIJE 5. 4. 2024

Vodenega ogleda se je udeležilo cca. 19 potencialnih natečajnikov in člani natečajne komisije. Po uvodni predstavitvi naloge, ki jo je v sodelovanju s predstavniki naročnika, predstavila izdelovalka NN, so se natečajniki odpravili po lokaciji natečaja. Natečajniki so postavljali vprašanja in člani so na njih odgovarjali. Vprašanja in odgovori so bili objavljeni na portalu javnih naročil. Vodeni ogled se je zaključil po cca. uri in pol.

3. DOPISNA SEJA, ODGOVORI NA VPRAŠANJA od 8. 3. 2024 do 10. 5. 2024

Člani ocenjevalne komisije so v okviru dopisne seje uskladili odgovore na prejeta vprašanja. Od razpisa natečaja do zadnjega roka za postavljanje vprašanj je ocenjevalna komisija skupaj z naročnikom odgovorila na 14 sklopov vsebinskih in formalnih vprašanj, postavljenih preko portala javnih naročil. Odgovori so bili na portalu objavljeni do predpisanega roka.

4. SEJA, PREDHODNI PREIZKUS, 16. 5. 2024

Ocenjevalna komisija je od natečajne službe ZAPS prevzela omote in zapisnik oddaje štirinajstih (14) elaboratov. Vsi elaborati so bili oddani pravočasno, izpolnjujejo zahtevano anonimnost in vsebujejo vse zahtevane sestavne dele, ki omogočajo pričetek ocenjevanja. Vsi dodatni plakati z nepredpisano vsebino in vse dodatne nepredpisane vsebine v mapah so bile odstranjene. Vsi elaborati prestanejo predhodni preizkus in so pripuščeni v ocenjevanje.

5. SEJA, POROČANJE, 29. 5. 2024

Poročevalka za arhitekturo poroča o podrobnejšem pregledu elaboratov. Članom ocenjevalne komisije je bilo predhodno posredovano poročilo.

Po končanem poročanju vsak član ocenjevalne komisije poda svoje mnenje o posameznih rešitvah. Sledi dodaten pregled elaboratov in poglobljena razprava o posameznih rešitvah v skladu z merili za ocenjevanje.

6. SEJA, OCENJEVANJE, 30. 5. 2024

Člani ocenjevalne komisije ponovno razpravljajo o elaboratih in primerjalno ocenjujejo elaborate po merilih za ocenjevanje oziroma po posameznih postavkah meril za ocenjevanje. Po pregledu in razpravi člani komisije naredijo preliminarni ožji izbor elaboratov, ki bolje odgovarjajo na navodila natečajne naloge in so

Javni, projektni enostopenjski natečaj za izbiro strokovno najprimernejše rešitve za:

PRIZIDAVA ZDRAVSTVENEGA DOMA NOVO MESTO

kandidati za nagrade in priznanja. V skupino elaboratov, ki bolj primerno odgovarjajo na zahteve natečajne naloge uvrstijo elaborate z delovnimi številkami 1, 5, 11 in 12. Ocenjevalna komisija naloži poročevalki za arhitekturo, da pri izbranih elaboratih dodatno preveri posamezne elemente rešitve.

7. SEJA, OCENJEVANJE / DOLOČITEV NAGRAJENCEV, 3. 6. 2024

Člani OK ponovno pregledajo izbrane elaborate na podlagi prejetih podrobnih poročil poročevalke za arhitekturo.

Člani ocenjevalne komisije nadaljujejo z ocenjevanjem elaboratov in primerjalno ocenjujejo elaborate po merilih za ocenjevanje oziroma po posameznih postavkah meril za ocenjevanje. Člani podajo predloge razvrščanja elaboratov med nagrade in priznanja. Po razpravi ocenjevalna komisija soglasno sprejme naslednje sklepe:

- 1. nagrado prejme elaborat z delovno številko 11 (šifra natečajnika ZD165). Nagrada se podeli v razpisani vrednosti 8.000 EUR
- 2. nagrado prejme elaborat z delovno številko 1 (šifra natečajnika F3H51). Nagrada se podeli v razpisani vrednosti 6.400 EUR.
- 3. enakovredno znižano nagrado prejmeta elaborat z delovno številko 5 (šifra natečajnika BC408) in elaborat z delovno številko 12 (šifra natečajnika PH135). Nagrada se podeli v znižani vrednosti 3.600 EUR.
- podeli se eno priznanje, ki ga prejme elaborat z delovno številko 14 (šifra natečajnika Z5V78). Priznanje se podeli v razpisani vrednosti 2.400 EUR.
- Nenagrajeni elaborati prejmejo odšjodnine v zvišani vrednosti 711 EUR.

Člani ocenjevalne komisije si razdelijo delo za pisanje zaključnega poročila s priporočili za nadaljnje projektiranje avtorjem nagrajenih elaboratov.

8. SEJA, NAKNADNI PREIZKUS, 17. 6. 2024

Člani ocenjevalne komisije so pred izvedbo naknadnega preizkusa potrdili zaključno poročilo.

Izvede se naknadni preizkus z identifikacijo vseh natečajnikov iz kuverte AVTOR, ter evidentiranjem dokumentov iz kuverte NAKNADNI PREIZKUS za nagrajene natečajnike. Po identifikaciji bo sledilo naknadno ugotavljanje sposobnosti, ki ga izvedeta ZAPS in naročnik.

5. MERILA ZA OCENJEVANJE

Ocenjevalna komisija je rešitve v posameznih natečajnih elaboratih vrednotila po naslednjih merilih:

- CELOVITOST NATEČAJNE REŠITVE in prepričljiv odgovor na urbanistični, arhitekturni in programski kontekst lokacije ter specifične zahteve natečajne naloge
- KAKOVOST PROGRAMSKO – FUNKCIONALNE IN ARHITEKTURNE ZASNOVE
 - odličnost predlagane rešitve v smislu programa, ciljev, namena, usmeritev in določil naročnika in uporabnika (kot so opredeljeni v natečajni nalogi)
 - celovitost arhitekturnih rešitev in zunanje ureditve
- MERILA GOSPODARNOSTI IN ENERGETSKE UČINKOVITOSTI
 - gospodarna izvedba gradnje in investicije kot celote, gospodarno vzdrževanje in obratovanje objektov in ureditev v celotnem življenjskem ciklu,
- SKLADNOST ZASNOVE
 - s prostorskimi akti ter pogoji, usmeritvami in mnenji nosilcev urejanja prostora

6. SPLOŠNO POROČILO O PRISPelih ELABORATIH IN DELU OCENJEVALNE KOMISIJE

Javni natečaj za prizidavo Zdravstvenega doma Novo mesto naslavlja dolgoletno prostorsko stisko, ki ob razvoju medicinske stroke vse bolj otežuje delovanje stavbe kot celote. Natečaj predvideva umestitev novega prizidka na gradbeno parcelo obstoječega zdravstvenega doma. Zdravstveni dom Novo mesto je del širšega območja, ki ga Mestna občina Novo mesto razvija kot celovito območje namenjeno zdravstveni dejavnosti. To krepi dostopnost območja, nadgrajuje ureditev javnih površin ter omogoča prostorsko nadgradnjo in revitalizacijo stavb.

Namen natečaja je pridobiti strokovno najprimernejšo rešitev za prizidavo, ki bo dopolnila obstoječe stavbe in omogočila uporabnikom nudenje kakovostnejših storitev ter nadgradnjo tako preventivnega kot kurativnega programa zdravstvenega doma. Prizidek bo omogočal izboljšanje dostopnosti in kakovosti zdravstvenih storitev, saj bo sprejel dodatno število pacientov in omogočil delo večjemu številu zaposlenih.

Na natečaj je prispelo 14 elaboratov, ki so različno pristopili k urbanistični umestitvi prizidave na območje ter različnim rešitvam povezave z obstoječo stavbo. Kljub prostorskim in programskim omejitvam so natečajniki pokazali visoko stopnjo kreativnosti in pristopali k iskanju rešitev na različne načine. Pestrost natečajnih rešitev nam je članom komisije omogočila jasno opredelitev do nagrajenih rešitev. Glavne točke, ki so ključno vplivale na celovitost zasnove, so bile jasne povezave in poti, tehnološka zasnova programa ter oblikovanje volumna in fasade v odnosu z obstoječo stavbo zdravstvenega doma.

Prispele elaborate lahko razvrstimo v tri skupine s konceptualno različnimi pristopi reševanja funkcionalne in volumenske zasnove. V prvo skupino sodijo elaborati, ki so oblikovali prizidek v obliki črke L. Drugo skupino tvorijo kompaktno zasnovani volumni. Tretja skupina rešuje pristop z željo po jasni povezanosti prostorov z okolico, razvijajo širšo fasado, atrijske in poglede v okolico.

Komisija je skrbno ocenila vse prispele elaborate in na podlagi meril izbrala najboljše, ki najbolj izpolnjujejo zahteve natečajne naloge. Nagradili smo natečajne rešitve, ki so jasne, funkcionalno odlične in racionalne. Odločitev komisije je bila soglasna in je prepoznala med nagrajenimi najboljši kompromis med zahtevami programa ter oblikovanjem stavbe in javnega prostora ob njej. Ob vsej raznovrstnosti predlogov je komisija po tehtnem premisleku soglasno podelila nagrade in priznanja ter dodelila odškodnine. Elaborat pod delovno številko 11 je po enotnem mnenju ocenjevalne komisije v vseh segmentih ocenjevalnih meril daleč najboljše izpolnil zahteve natečajne naloge.

7. POROČILO O NAGRAJENIH NATEČAJNIH ELABORATIH

Natečajni elaborat z delovno številko 11 (šifra natečajnika ZD165) - 1. nagrada



AVTORJI:

ATELIERarhitekti

Peter PLANTAN, univ.dipl.inž.arh.

Maja KOVAČIČ, mag.inž.arh.

Nataša BLAŽKO, mag.inž.arh.

Jurij KOBE, univ.dipl.inž.arh.

Tanja PAULIN, mag.inž.arh.

Ina RADŠEL, mag.inž.arh.

Maria LJUŠTINA, mag.inž.arh.

Nejc LEBAR, univ.dipl.inž.arh.

Ana ŠEPIČ, mag.inž.arh.

Luka DUŠEVIČ, mag.inž.arh.

Pija MARKELJ, abs.arh.

Sodelavci, konzultanti, izvedenci:

Tomaž HABIČ, univ.dipl.inž.gradb., Hiša Niša d.o.o.

Marko VRABEC, univ.dipl.inž.stroj., Emineo d.o.o.

Andrej FOJKAR, univ.dipl.inž.kem.inž., FojkarFire d.o.o.

Objekt je zasnovan kot kompaktna prizidava, ki ohranja obstoječi glavni vhod in poveže prizidavo s prepoznavnim vzorcem horizontalnih povezav. Z uniformiranim rastrom omogoča prilagodljivost objekta skozi čas glede na potrebe ter z artikulacijo fasade pokaže nivo spoštovanja in odnosa do obstoječega objekta. Funkcionalna zasnova sledi programu natečajne naloge in obenem minimalno posega v program obstoječe stavbe.

Elaborat odlikujejo jasna funkcionalna zasnova in organizacija programov, kompaktnost volumna, jasna organizacija poti in subtilnost do oblikovanja javnega prostora. Komisija je prepoznala oblikovanje fasade in odnos do obstoječe strukture, ter prepoznavanje njenih prvin kot celovito rešitev, ki jo nadgradi s pasivnim senčenjem steklenih površin. Jasna fleksibilna zasnova konstrukcije in kompaktno zasnovan volumen stavbe je prepoznana kot racionalna in prilagodljiva stavba zazrta v prihodnost, zato je ocenjevalna komisija na osnovi navedenih ugotovitev predlogu prisodila prvo nagrado.

1. CELOVITOST NATEČAJNE REŠITVE	
prepričljiv odgovor na urbanistični, arhitekturni in programski kontekst lokacije ter specifične zahteve natečajne naloge	<p>Rešitev predstavlja najcelovitejši pristop k zadani nalogi. Urbanistična zasnova prepozna kvalitete obstoječe stavbe po višini in ponovi spuščanje volumna proti Kandijski cesti, kar zniža občutek višine stavbe in kvalitetno artikulira vogal stavbe proti križišču.</p> <p>Kompakten volumen, z racionalno zasnovanim programom in zadostnimi komunikacijskimi površinami predstavlja kvalitetno in jasno rešitev. Artikulacija fasade vzpostavlja sodoben odnos do obstoječe stavbe, zagotavlja primerno intimnost in jo dodatno nadgradi s pasivnimi senčili. Med vsemi rešitvami je bil odnos elaborata do obstoječe strukture in kvalitetno zasnove tehnološkega procesa izmed vseh rešitev prepoznan, da je najprimerneje rešil zadano nalogo. S svojo zasnovo je rešitev dolgoročno prilagodljiva</p>

PRIZIDAVA ZDRAVSTVENEGA DOMA NOVO MESTO

	in fleksibilna, pri čemer minimalno posega v obstoječo strukturo.
2. KAKOVOST PROGRAMSKO – FUNKCIONALNE IN ARHITEKTURNE IN KRAJINSKOARHITEKTURNE ZASNOVE	
odličnost predlagane rešitve v smislu programa, ciljev, namena, usmeritev in določil naročnika in uporabnika (kot so opredeljeni v natečajni nalogi)	Programsko zasnovo objekta sledi zahtevam natečajne naloge. Programski sklopi so jasno strukturirani okoli komunikacij, ki zagotavljajo umestitev prostorov za čakanje. Preventivni in kurativni programi so pravilno ločeni. Natečajnik dodatno predlaga faznost optimizacije procesa, če se bo naročnik v prihodnje odločil za prenovo programov v obstoječem delu trakta D. Kljub spremembi orientacije najvišjih treh etaž je rešitev obdržala jasnost zasnove. Programsko je bila zasnova prepoznana kot boljša in bolj dosledna od preostalih nagrajenih rešitev.
celovitost arhitekturnih rešitev in zunanje ureditve	Arhitekturna zasnova temelji na centralno umeščenem komunikacijskem in evakuacijskem jedru ter tvori kompaktno celoto z nizkim oblikovnim številom. Volumensko je prizidek razdeljen na dva dela, ki povzemata členitev severne fasade obstoječe stavbe. Kljub drugačni materializaciji in uporabi drugačnih tehničnih rešitev kot na obstoječem objektu, rešitev povzema izraz obstoječe členitve fasade. Posebna pozornost je posvečena oblikovanju vogalov, ki je pri ostalih elaboratih nedosleden. Glavni prostor, ki ga natečajnik oblikuje v zunanjščini, je vstopna ploščad, preostali del parcele pa je zatravljen. Rešitev ne posega v cestni svet. Celovitost predstavljenih rešitev postavlja ta elaborat v ospredje.
3. MERILA GOSPODARNOSTI IN ENERGETSKE UČINKOVITOSTI	
gospodarna izvedba gradnje in investicije kot celote, gospodarno vzdrževanje in obratovanje objektov in ureditev v celotnem življenjskem ciklu	Zaradi kompaktne zasnove je površina fasadnega ovoja racionalno zasnovana. Količina zasteklitev je primerna, pasivno senčena in zadostna za kvalitetno osvetljenost prostora, fasado pa oblikujejo parapeti, ki zagotavljajo primeren nivo intimne. Konstrukcija objekta je skeletna in dopušča prilagodljivost glede na zahteve v prihodnosti. Zaradi celovitih in odprtih rešitev ocenjevalna komisija ugotavlja in ga uvršča med najbolj racionalne zasnove, tako v času gradnje kot v času obratovanja.
skladnost s trajnostnimi načeli oblikovanja javnih prostorov, uporaba okolju prijaznih materialov in izdelkov	Zasnova je kompaktna, steklene površine so pasivno senčene. Večji del zunanje ureditve je raščen teren, nad kletno pozidavo pa je natečajnik umestil vstopno ploščad.
4. SKLADNOST ZASNOVE	
s prostorskimi akti ter pogoji, usmeritvami in mnenji nosilcev urejanja prostora	Zasnova je skladna s prostorskimi akti in usmeritvami. Rešitev ponuja faznost, s katero predlaga, da se ob naslednji prenovi OPPN dopusti možnost povečanja kleti in pritličja za namen povečanja pediatrične službe.

Ponudbena cena projektne dokumentacije je 815.240,00 EUR brez DDV.

Ocenjevalna komisija ob nagradi elaboratu z del. št. 11 podaja tudi sledeče usmeritve in priporočila za nadaljnje projektiranje:

Javni, projektni enostopenjski natečaj za izbiro strokovno najprimernejše rešitve za:

PRIZIDAVA ZDRAVSTVENEGA DOMA NOVO MESTO

- izrazito oblikovna rešitev vhoda na prizidavi preveč poudarja njegovo pomembnost, kar je manj primerno. Natečanik naj uskladi pomembnost vhoda v prizidavi z oblikovanjem,
- prilagoditi zasnovo vstopne ploščadi z odmikom od pritličnega programa ter mu zagotoviti primernejši nivo intime,
- fasada kleti in pritličja proti Kandijski in Šmihelski cesti naj se materialno akrtikulira ter oblikuje bolj izrazito, definirano in odzivno na okolico in kontekst prostora,
- upoštevati vsa dodatna, podrobna navodila naročnika glede funkcionalne zasnove in razporeditve prostorov, pri nadaljnji razdelavi idejne zasnove,
- zasnovo je potrebno racionalizirati da ne presega ciljne vrednosti investicije.

PRIZIDAVA ZDRAVSTVENEGA DOMA NOVO MESTO

Natečajni elaborat z delovno številko 1 (šifra natečajnika F3H51) - 2. nagrada



AVTORJI:

Denis Hitrec, mag.inž.arh.

Marko Primažič, mag.inž.arh.

Rok Primažič, mag.inž.arh.

Tadej Urh, mag.inž.arh.

Sodelavci, konzultanti, izvedenci:

Jernej Krmelj, Planform, tehnično svetovanje in projektiranje, Jernej Krmelj s.p.

Prizidava sooblikuje celoto kot organska rast izhodiščne ideje s strukturalističnimi prvini. Gre za kompaktno in racionalno zasnovan volumen, ki je v celoti zastekljen in obdan z zelenjem. Od obstoječega objekta se oddalji s cezuro, pri čemer se nanj prostorsko in programsko priključi z minimalnimi posegi v obstoječo zasnovo. Prilagodljiva tlorisna zasnova temelji na prostorskem ključu obstoječih traktov, ki ga z nekaj ključnimi spremembami prevede v sodobno oblikovan, naravno osvetljen prostor

Elaborat odlikujejo jasne poti in organizacija programov, kompaktnost in kvaliteten skupni prostor. Pri tem nudi steklena fasada, sicer brez pasivnega senčenja, premalo zasebnosti. Nadzidava nad obstoječim prizidkom je konstrukcijsko in izvedbeno problematična. Prizidava je brez artikulirane povezave z obstoječim objektom in oblikovana arhitekturno zadržano, anonimno in kot takšno neodzivno na okolico, zato je ocenjevalna komisija na osnovi navedenih ugotovitev predlogu prisodila drugo nagrado.

1. CELOVITOST NATEČAJNE REŠITVE	
prepričljiv odgovor na urbanistični, arhitekturni in programski kontekst lokacije ter specifične zahteve natečajne naloge	Celovit pogled na predlagano rešitev izkazuje relativno ustrezen odziv na zadano nalogo tako v urbanističnem, kot funkcionalnem, organizacijskem oziru, kar mu daje prednost pred ostalimi elaborati, vendar pa je pri arhitekturi objekta kljub strukturalistični skladnosti z obstoječim, preveč zadržana, neizrazita oz. neodzivna na širši kontekst v katerem se nahaja. Ogromne zasteklene fasadne površine so problematične z vidika intimnosti / zasebnosti in senčenja ovoja stavbe. Kompaktnost volumna in jasnost poti sicer izkazuje racionalnost rešitve kot celote, vendar v primerjavi s prvonagrajenim elaboratom, ki ponuja bolj inovativne in kontekstualno občutljive rešitve, ta elaborat ostaja manj prepričljiv.
2. KAKOVOST PROGRAMSKO – FUNKCIONALNE IN ARHITEKTURNE IN KRAJINSKOARHITEKTURNE ZASNOVE	
odličnost predlagane rešitve v smislu programa, ciljev, namena, usmeritev in določil naročnika in uporabnika (kot so opredeljeni v natečajni nalogi)	Kljub zgoraj navedenim pomanjkljivostim je elaborat št. 1 z vidika razporeditve programa boljši od nižje nagrajenih in nenagrajenih rešitev, saj zagotavlja ustrezno funkcionalnost in organiziranost, ki ju drugi elaborati (razen

PRIZIDAVA ZDRAVSTVENEGA DOMA NOVO MESTO

	<p>prvonagrajenega) ne dosežejo. Poti uporabnika so pregledne in jasne in v tem je ta rešitev primerljiva s prvonagrajeno. Skupni prostori so kvalitetni z usmerjenimi pogledi. Gre za premišljen poseg v obstoječo stavbo, pri čemer pa je nadzidava obstoječega prizidka na V strani stavbe problematična ter konstrukcijsko in izvedbeno vprašljiva. Posegi v obstoječi del stavbe so nekolikokrat obsežnejši od prvonagrajene rešitve.</p>
<p>celovitost arhitekturnih rešitev in zunanje ureditve</p>	<p>V oblikovem oziru je prizidava zelo jasno razvidna, drugačna od obstoječe stavbe. Za razliko od prvonagrajenega projekta, gre pri tej rešitvi za bolj zadržano arhitekturo prizidave, ki je razen nivojev in višinske skladnosti brez povezave z obstoječim objektom. V tem oziru je prvonagrajena rešitev ustrežnejša medtem ko druge rešitve za to zaostajajo zaradi premočnih arhitekturnih kontrastov z obstoječim objektom, prevladovanja nad njim ali zaradi prevelikega zlitja z njim. Prizidava je oblikovana anonimno, tipološko nejasno in kot takšna deluje tudi neodzivno na okolico. Zastekleni prostori v kleti na nivoju ceste so problematični z vidika občutka zasebnosti, kar naprimer prvonagrajena rešitev razreši z distinkcijo med nižjimi in višjimi etažami. Zunanja ureditev predvidi tudi preoblikovanje križišča lokalne in državne ceste, kar je poseg izven natečajnega območja, vendar gre le za predlog, ki ne bi bil nujen za izvedbo. Zunanja ureditev na majhnem prostoru v največji meri ohranja zelenje. Teren na severni in vzhodni strani zniža na nivo kleti, ker kletno etažo neugodno izpostavi, vendar pa ji s tem zagotovi več naravne osvetljenosti. Notranji ustroj prizidave je jasen, pregleden in uporabniku prijazen s tem pa tudi utemeljeno izpostavljen, kot eden boljših med prispelimi rešitvami.</p>
<p>3. MERILA GOSPODARNOSTI IN ENERGETSKE UČINKOVITOSTI</p>	
<p>gospodarna izvedba gradnje in investicije kot celote, gospodarno vzdrževanje in obratovanje objektov in ureditev v celotnem življenjskem ciklu</p>	<p>Kompakten volumen predstavlja racionalno odločitev tudi v oziru obratovanja in stroškov vzdrževanja. Manj ugodno se zdi, za razliko od prvonagrajene in nekaterih drugih rešitev, popolnoma zastekleno pročelje objekta z zunanjimi senčili (izpostavljenost elementov in še posebej mehanizmov). Objekt je prilagodljiv, vendar pa mu (z)manjka prostora za povečanje ali širitev.</p>
<p>skladnost s trajnostnimi načeli oblikovanja javnih prostorov, uporaba okolju prijaznih materialov in izdelkov</p>	<p>Popolna zasteklenost fasadnega ovoja je nekoliko v nasprotju z bioklimatskimi rešitvami, ki so bolj odzivne na smeri neba, so bolj trajnostne ter iz okolju in bivanju prijaznejših materialov. Kljub temu gre za racionalno rešitev z manj vzdrževanja, ki z nekaj dodelave lahko postane tudi bolj trajnostna. V tem oziru je prvonagrajani elaborat bolj ustrezno zasnovan.</p>
<p>4. SKLADNOST ZASNOVE</p>	
<p>s prostorskimi akti ter pogoji, usmeritvami in mnenji nosilcev urejanja prostora</p>	<p>Predlog je skladen s prostorskimi akti, pogoji in usmeritvami nosilcev urejanja prostora, razen v zunanji ureditvi, kjer s posegom v križišče državne in lokalne ceste preseže natečajno območje z informativno rešitvijo. Kljub temu, da gre za informativno rešitev je objekt napet na zunanje meje pozidave, zato je vprašljiva njegova prilagoditev na globlje</p>

Javni, projektni enostopenjski natečaj za izbiro strokovno najprimernejše rešitve za:

PRIZIDAVA ZDRAVSTVENEGA DOMA NOVO MESTO

	fasadne elemente, ki bi omogočali pasivno senčenje. Pri prvonagrajenem elaboratu in tudi pri nekaterih nenagrajenih teh težav ni.
--	---

Ponudbena cena projektne dokumentacije je 637.000,00 EUR brez DDV.

Ocenjevalna komisija ob 2. nagradi elaboratu z del. št. 1 podaja tudi sledeče usmeritve in priporočila za nadaljnje projektiranje:

- natečajnik naj premisli o primernejši zasnovi fasade, ki bo omogočala zasebnost in pasivno senčenje objekta,
- zaradi lokacije evakuacijskega jedra je potrebno najdi enostavnejšo rešitev v pritličju za oblikovanje varnega umika na prostor,
- preveri naj se možnost izvedbe nadzidave nad obstoječim prizidkom na vzhodnem delu trakta D,
- upoštevati vsa dodatna, podrobna navodila naročnika glede funkcionalne zasnove in razporeditve prostorov pri izdelavi idejne rešitve,
- zasnovo je potrebno racionalizirati, da ne presega ciljne vrednosti investicije.

Javni, projektni enostopenjski natečaj za izbiro strokovno najprimernejše rešitve za:

PRIZIDAVA ZDRAVSTVENEGA DOMA NOVO MESTO

Natečajni elaborat z delovno številko 5 (šifra natečajnika BC408) - enakovredna nižana 3. Nagrada



AVTORJI:

Anže Čuden, mag.inž.arh.

Nace Šinkovec, mag.inž.arh.

Eva Ivačič, abs.arh.

Nova prizidava obstoječemu objektu temelji na konceptu vzdolžne komunikacijske osi, ki poteka od obstoječega vhoda proti vzhodu na katero se pravokotno vežejo programski volumni. Vzhodni raster trakta D natečajnik odstrani in ga oblikuje kot prvo lamelo, ki z vertikalno členjenostjo artikulira stik obstoječega in novega objekta. Členitev volumnov ustvarja atrijski princip pozidave, ki sledi ideji prepleta zunanega in notranjega prostora ter nudi kvalitetno naravno osvetlitev prostorov ter vizualno povezavo z zunanjim prostorom.

Elaborat odlikujejo jasne poti uporabnika, berljivost prostora ter smiselna umestitev programskih sklopov. Atrijska zasnova objekta in ozelenitev kot ključni prostorski element ustvarjata kvaliteten prostor in ambinet med objekti. V primerjavi z višje nagrajeno rešitvijo, predlagana rešitev slabše odgovori na celostno programsko zasnovo programa v pritličju ter z izrazito vertikalno zasnovo fasade manj uspešno nagovori horizontalno likovnost fasade obstoječega objekta, zato je ocenjevalna komisija na osnovi navedenih ugotovitev predlogu prisodila enakovredno tretjo nagrado.

1. CELOVITOST NATEČAJNE REŠITVE	
prepričljiv odgovor na urbanistični, arhitekturni in programski kontekst lokacije ter specifične zahteve natečajne naloge	<p>Členjenost volumna omogoča dobro naravno osvetljenost prostorov, nudi poglede v okolico ter ustvarja kvaliteten prostor in ambinet med objekti.</p> <p>Fasada prizidka je zasnovana sodobno ter s členitvijo volumna in izborom materialov deluje lahko, kar je komisija prepoznala kot kvaliteno arhitekturno rešitev. Vendar pa se likovno izrazito vertikalna zasnova objekta oblikovno oddaljuje od obstoječega objekta do te mere, da prizidava deluje kot avtonomen objekt, ki ne nagovarja obstoječe zgradbe. Z oblikovanjem glavne komunikacijske osi je stavba predeljena in zato manj fleksibilna za kasnejše prilagoditve. Komisija je zato umestitev objekta v prostor, v odnosu do okoliške pozidave ter vpetosti v okolje, ocenila kot manj primerno rešitev od višje nagrajenih elaboratov. Kljub temu pa je komisija predlagano dozidavo z izrazito jasno komunikacijsko zasnovo, ki bistveno pripomore k boljši uporabniški izkušnji tako obiskovalcev kot zaposlenih, prepoznala kot boljšo rešitev od ostalih nenagrajenih elaboratov in enakovredno kot elaborat št. 12.</p>
2. KAKOVOST PROGRAMSKO – FUNKCIONALNE IN ARHITEKTURNE IN KRAJINSKOARHITEKTURNE ZASNOVE	

PRIZIDAVA ZDRAVSTVENEGA DOMA NOVO MESTO

<p>odličnost predlagane rešitve v smislu programa, ciljev, namena, usmeritev in določil naročnika in uporabnika (kot so opredeljeni v natečajni nalogi)</p>	<p>Komisija je v predlagani natečajni rešitvi kot bisvetno kvaliteto prepoznala jasno in berljivo zasnovo volumnov pravokotno navezanih na os glavnega hodnika kot glavne komunikacijske osi. Na ta način predlagana rešitev zagotovi jasne poti uporabnika, berljivost prostora ter smiselno umestitev programskih sklopov. Predlagana rešitev kljub jasni komunikacijski zasnovi v primerjavi s prvo in drugonagrajeno natečajno rešitvijo, ki predlagata kompaktno zasnovo prizidanega volumna, zaradi linearne zasnove glavne komunikacijske ne omogoča čim krajših poti obiskovalcev in osebja.</p> <p>V novo zasnovanem prizidku so ambulate za otroke in mladino tehnološko in programsko jasno zasnovane kot smiselne programske celote glede na obravnavo šolskih in predšolskih otrok. Upoštevana je tudi jasna organizacija ambulant glede na tip obravnave pacinetov, na kurativo in preventivo. Manj jasna je celostna programska rešitev ambulant za otroke in mladino v navezavi z obstoječim programom v obstoječem objektu.</p> <p>V primerjavi z višje nagrajeno rešitvijo, predlagana rešitev slabše odgovori na programsko zasnovo ambulantnega programa v pritličju ter naravno osvetlitvijo prostorov v obstoječem objektu.</p>
<p>celovitost arhitekturnih rešitev in zunanje ureditve</p>	<p>Kot bistvena kvaliteta predlagane rešitve je prepoznana atrijska zasnova objekta in ozelenitev, ki kot ključni prostorski element ustvarja kvaliteten prostor in ambinet med objekti. Arhitekturna zasnova omogoča visoko stopnjo naravne osvetlitve in naravnega prezračevanja prostorov, kar bistveno vpliva na bivalno ugodje zaposlenih in obiskovalcev.</p> <p>Zunaja ureditev je v predlagani rešitvi primerno zasnovana z umestitvijo manjšega parka na južni strani in zelenih zalivov med trakti novega objekta. Ustrezno so rešeni dostopi in zelene površine.</p>
<p>3. MERILA GOSPODARNOSTI IN ENERGETSKE UČINKOVITOSTI</p>	
<p>gospodarna izvedba gradnje in investicije kot celote, gospodarno vzdrževanje in obratovanje objektov in ureditev v celotnem življenjskem ciklu</p>	<p>Predvideni so enostavni strojni in elektro sistemi, ki zagotavljajo povezljivost na nivoju nadzora. Površina fasade je zaradi členjenosti volumna bistveno večja kot pri drugo uvrščenem elaboratu, kar je z vidika gospodarnosti investicije in vzdrževanja slabša rešitev v primerjavi z višje nagrajenimi elaborati.</p>
<p>skladnost s trajnostnimi načeli oblikovanja javnih prostorov, uporaba okolju prijaznih materialov in izdelkov</p>	<p>Steklena fasada novega objekta je z vidika senčenja in energetske varčnosti rešena z dodatnim slojem fasadnega ovoja iz kovinske ekstrudirane pločevine. Ta omogoča pasivno senčenje prostorov. Nepozidan del parcele je pretežno raščen.</p>
<p>4. SKLADNOST ZASNOVE</p>	
<p>s prostorskimi akti ter pogoji, usmeritvami in mnenji nosilcev urejanja prostora</p>	<p>Natečajna rešitev je skladna s prostorskimi akti.</p>

Ponudbena cena projektne dokumentacije je 595.000,00 EUR brez DDV.

Javni, projektni enostopenjski natečaj za izbiro strokovno najprimernejše rešitve za:

PRIZIDAVA ZDRAVSTVENEGA DOMA NOVO MESTO

Ocenjevalna komisija ob nagradi elaboratu z del. št. 5 podaja tudi sledeče usmeritve in priporočila za nadaljnje projektiranje:

- natečajnik naj preveri bolj celovito in tehnološko primernejšo zasnovo otroških ambulant v navezavi s programom v obstoječem delu objekta,
- preveri naj se strukturiranje fasade, ki bo tvorila jasno berljiv odnos do obstoječega objekta,
- upoštevati vsa dodatna, podrobna navodila naročnika glede funkcionalne zasnove in razporeditve prostorov pri izdelavi idejne rešitve,
- zasnovo je potrebno racionalizirati, da ne presega ciljne vrednosti investicije.

Javni, projektni enostopenjski natečaj za izbiro strokovno najprimernejše rešitve za:

PRIZIDAVA ZDRAVSTVENEGA DOMA NOVO MESTO

Natečajni elaborat z delovno številko 12 (šifra natečajnika PH135) - enakovredna nižana 3. nagrada



AVTORJI:

a2o2 arhitekti

Žiga Ravnikar, univ.dipl.inž.arh.

Klara Bohinc, mag.inž.arh.

Andraž Keršič, mag.inž.arh.

Eva Senekovič, mag.inž.arh.

Uršula Novak, mag.inž.arh.

Neža Brankovič, mag.inž.arh.

Sodelavci, konzultanti, izvedenci:

Rok Willenpart, abs.arh., prostorski prikazi

Tomaž Habič, univ.dipl.inž.grad., gradbene konstrukcije

Andrej Fojkar, univ.dipl.kem.inž., zasnova požarne varnosti

Marko Vrabec, univ.dipl.ing.str., strojne instalacije

Nova prizidava temelji na kompaktno oblikovanem volumnu stavbe, ki je v prostor umeščena na način, da nadaljuje strukturo stavbe v smeri trakta D proti vzhodnemu robu parcele. Volumen je na severni strani stopničast in se proti severu znižuje. Pri oblikovanju volumna je poudarjena horizontalna členitev fasade, ki abstrahira horizontalnost obstoječe fasade. Zasnova z osrednjim atrijem omogoča osvetlitev vseh prostorov stavbe in določa organizacijo poti in prostorov v stavbi. Rešitev predvideva odstranitev vzhodnega rastra trakta D, da zagotovi konsistentnost zasnove. Nov volumen prizidka je od obstoječe stavbe odmaknjen s poudarjeno cezuro in je zasnovan avtonomno.

Elaborat odlikuje umestitev volumna z osrednjim atrijem. S to potezo ustvari predprostor pred objektom in ustrezen odnos do obstoječega objekta. Elaborat uspešno rešuje odnos do prostora proti Kandijski ulici, kjer se volumen stopničasto znižuje. Uspešno nagovarja ključne cilje natečajne naloge, vendar jih rešuje pomanjkljivo glede na višje uvrščene elaborate. Mednje sodijo umestitev objekta tik ob rob cestnega sveta s čimer ne dopušča ustreznega odmika. Zato je ocenjevalna komisija na osnovi navedenih ugotovitev predlogu prisodila enakovredno tretjo nagrado.

1. CELOVITOST NATEČAJNE REŠITVE	
prepričljiv odgovor na urbanistični, arhitekturni in programski kontekst lokacije ter specifične zahteve natečajne naloge	<p>Jasna, krožna tlorisna zasnova omogoča fleksibilnost in kasnejše nadgradnje, vendar je v delih slabše rešena in manj dosledna. Kljub temu, da elaborat predvideva odstranitev vzhodnega dela rastra trakta D ne ponudi programske znatnejše in celovite rešitve v primerjavi z višje nagrajenima elaboratoma.</p> <p>Elaborat v primerjavi z nenagrajenimi odlikuje jasna zasnova osrednjega zelenega atrija, ki omogoča svetle in naravno osvetljene prostore za delo in čakalnice. Komisija je kot ustrezno prepoznala horizontalno členitev fasade, ki nadaljuje logiko fasade obstoječe stavbe. Kljub temu pa je fasada nekoliko manj artikulirana. Elaborat ima manjše funkcionalne težave, ki pa so zaradi krožne zasnove enostavno rešljivi. Komisija je prepoznala rešitev kot boljšo od ostalih nenagrajenih elaboratov in enakovredno kot elaborat št. 5.</p>

PRIZIDAVA ZDRAVSTVENEGA DOMA NOVO MESTO

2. KAKOVOST PROGRAMSKO – FUNKCIONALNE IN ARHITEKTURNE IN KRAJINSKOARHITEKTURNE ZASNOVE	
odličnost predlagane rešitve v smislu programa, ciljev, namena, usmeritev in določil naročnika in uporabnika (kot so opredeljeni v natečajni nalogi)	<p>Komisija je kot tipološko ustrezno prepoznala umestitev osrednjega ozelenjenega atrija v osrednji del stavbe, vendar zasnova zaradi velikosti atrija v primerjavi z višje nagrajenimi rešitvami predvideva manjšo preglednost in prehodnost čakalnic. Zaradi velikosti je poseg v varovalni pas ceste največji med nagrajenimi elaborati.</p> <p>Kroženje okoli atrija sicer omogoča prilagodljivost, vendar je umestitev programa mestoma slabša v primerjavi z nagrajenimi elaborati, predvsem v primerih čakalnic, ki niso sistemsko urejene, so prehodne in ponekod brez stika z ambulantami. Del stavbe namenjen splošnim ambulantam je zasnovan slabše kot pri višje nagrajenih elaboratih. Zasnova terase pred ambulantami psihiatrične obravnave je manj primerna.</p>
celovitost arhitekturnih rešitev in zunanje ureditve	Zunanji prostor je oblikovan kakovostno in primerno namenu stavbe. Ta uspešno nadgrajuje obstoječ ambient ob predlogu, da se regulira državna in občinska cesta, vendar to ni možno.
3. MERILA GOSPODARNOSTI IN ENERGETSKE UČINKOVITOSTI	
gospodarna izvedba gradnje in investicije kot celote, gospodarno vzdrževanje in obratovanje objektov in ureditev v celotnem življenjskem ciklu	Objekt je zasnovan kot klasična monolitna armiranobetonska okvirna konstrukcija. Avtorji predvidevajo fasado, ki je horizontalno členjena s parapeti iz AB prefabrikatov na enotnem rastru ter s pasovi zasteklitev. Fasada omogoča racionalno vzdrževanje. Površina fasade je zaradi atrijske zasnove večja kor pri kompaktnjših zasnovah.
skladnost s trajnostnimi načeli oblikovanja javnih prostorov, uporaba okolju prijaznih materialov in izdelkov	Pregrevanje stavbe je rešeno s screen roloji. Predvidena stavba je načrtovana kot nizkoenergijska stavba. Velik del zunanjih površin je raščten. Atrij je ozelenjen. Elaborat ne predvideva možnosti pasivnega senčenja.
4. SKLADNOST ZASNOVE	
s prostorskimi akti ter pogoji, usmeritvami in mnenji nosilcev urejanja prostora	Predlog je skladen s prostorskimi akti, pogoji in usmeritvami nosilcev urejanja prostora, razen v zunanji ureditvi, kjer s posegom v križišče državne in lokalne ceste preseže natečajno območje z informativno rešitvijo. Potrebno bi bilo povečanje fundusa stavbe.

Ponudbena cena projektne dokumentacije je 703.542,88 EUR brez DDV.

Ocenjevalna komisija ob nagradi elaboratu z del. št. 12 podaja tudi sledeče usmeritve in priporočila za nadaljnje projektiranje:

- premisli naj se o velikosti atrija glede na odmik od cestnega sveta in faktorja pozidanosti,
- premisli naj se o primernejši zasnovi evakuacijskega jedra,
- tehnološka zasnova čakalnic je neprimerna in jo je potrebno premisliti, vendar krožna zasnova okoli atrija dopušča enostavne prilagoditve,
- upoštevati vsa dodatna, podrobna navodila naročnika glede funkcionalne zasnove in razporeditve prostorov, pri izdelavi idejne rešitve,

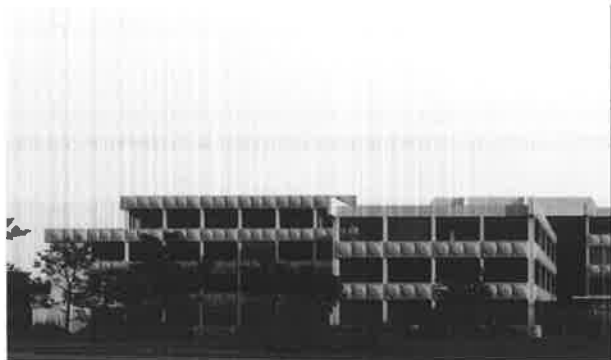
Javni, projektni enostopenjski natečaj za izbiro strokovno najprimernejše rešitve za:

PRIZIDAVA ZDRAVSTVENEGA DOMA NOVO MESTO

- zasnovano je potrebno racionalizirati da ne presega ciljne vrednosti investicije

PRIZIDAVA ZDRAVSTVENEGA DOMA NOVO MESTO

Natečajni elaborat z delovno številko 14 (šifra natečajnika Z5V78) – priznanje



AVTORJI:

doc. Primož Hočevar, univ.dipl.inž.arh.

Tine Brinc, mag.inž.arh

Lea Ograjšek, mag.inž.arh.

Urša Mahnič, mag.inž.arh.

Matic Jontez, mag.inž.arh.

Damjan Kmetič, univ.dipl.inž.arh.

Sodelavci, konzultanti, izvedenci:

Tit Briški, abs.arh., vizualizacije

Valerija Skok, univ.dipl.inž.grad. – požarna varnost

Avtorji rešitve oblikujejo nov, nizek stavbni volumen kot neločljivi del prepoznavne celote brez kakršnekoli distinkcije med obstoječim in novim. Oblikovanje sledi obstoječi volumetrični, strukturni in oblikovni zasnovi. Elaborat predlaga nov element vhodne avle z nadstreškom, ki povezuje vse dele stavbe in programe v njej. Avtorji podajo inovativno rešitev preureditve in nadzidave obstoječega vhodnega trakta.

Natečajna rešitev vsebuje kar nekaj organizacijskih in funkcionalnih težav, ob tem pa nekritičino in dobesedno kopira arhitekturo obstoječega objekta. Kljub temu rešitev odlikuje osrednji vhodni del z vhodno ploščadjo in inovativen, drzen pristop funkcionalno zelo smiselno zasnovane nadzidave nad glavnim vhodom, zaradi česar je ocenjevalna komisija predlogu prisodila priznanje.

1. CELOVITOST NATEČAJNE REŠITVE	
prepričljiv odgovor na urbanistični, arhitekturni in programski kontekst lokacije ter specifične zahteve natečajne naloge	Rešitev je med vsemi vizulano najnižja, volumetrično neagresivna in prilagojena lokaciji. To komisija ocenjuje kot zelo pozitivno. Glede arhitekturnega izraza pa gre za popolno kopijo obstoječe stavbe s čimer je zabrisana meja med časovno različnimi obdobji in platenje v arhitekturi. To primerjalno z drugimi elaborati komisija ocenjuje kot manj primerno. Nov vhodni nadstrešek z avlo in vhodna ploščad povezujeta vse programe. Formiranje novega vhoda postane smiselno osrednji prostor kompleksa in uravnoteži centralnost vhoda zaradi širitve objekta proti vzhodu. To komisija ocenjuje kot izvirno, inovativno in odpira možnosti, ki jih drugi elaborati nimajo. Rešitev predlaga odstranitev dela parkirišča na južni strani in oblikovanje več zelenih površin. Avtorji podajo tudi zanimiv razmislek o širši urbanistični situaciji in poteh preko območja in navezavah na okolico. Kljub nizkemu volumnu in zanimivi rešitvi vhoda pa so ostale, predvsem programske zagate tega elaborata prevelike in primerjalno z nagrajenimi rešitvami precej slabše.
2. KAKOVOST PROGRAMSKO – FUNKCIONALNE IN ARHITEKTURNE IN KRAJINSKOARHITEKTURNE ZASNOVE	
odličnost predlagane rešitve v smislu programa, ciljev, namena, usmeritev in določil naročnika in uporabnika (kot so opredeljeni v natečajni nalogi)	Programski sklopi so organizirani dobro in smiselno predvsem na nivoju pritličja v povezavi z zunajo ureditvijo in vhodom. Kljub doslednosti ideje, pa ostajajo poti v objektu ponekod nerešene in zapletene. Za razvojno ambulanto je predviden ločen vhod z druge strani objekta brez "drop-off" cone, ki ja za ta del programa pomembna,obenem povzroča

PRIZIDAVA ZDRAVSTVENEGA DOMA NOVO MESTO

	<p>podvajanje nadzora in delno izničuje učinek novega vhoda. Po ostalih etažah je več zadreg in predvsem komunikacijskih zapletov, ki jih v nagrajenih rešitvah ni. Primerno so rešeni prostori splošnih ambulant, ki se navezujejo na obstoječe prostore in tvorijo celoto. Prostori so korektno, bogato dimenzionirani, vendar pa so hodniki ponekod zelo ozki. Neustrezna je prestavitev uprave eno etažo nižje od predvidene s čimer se medsebojno ločita oba neločljiva dela. Takšne rešitve pri drugih elaboratih ni iz razumljivih organizacijskih razlogov. Elaborat predstavi mostovže kot opcijo, vendar je brez njih horizontalna povezanost stavbe nemogoča.</p>
<p>celovitost arhitekturnih rešitev in zunanje ureditve</p>	<p>Arhitekturno rešitev odlikuje osrednji vhodni del z vhodno ploščadjo in inovativen, drzen pristop funkcionalno zelo smiselno zasnovane nadzidave nad glavnim vhodom. To je komisija prepoznala kot nekaj posebnega in pozitivnega kar je v največji meri botrovalo podelitvi priznanja. Poleg tega je zasnova z razmeroma kompaktnim prizidkom racionalna in smiselna. Kljub temu pa je oblikovno vprašljivo brisanje meja med obstoječim in novim, kopiranje vseh elementov stavbnega ovoja in s tem oblikovanje arhitekturno preživetih rešitev, ki vnašajo zmedo pri "branju" arhitekturnih plasti nastalih v času. Glede tega so se vsi nagrajeni pa tudi nekateri nenagrajeni elaborati odzvali z ustrežnejšo arhitekturno artikulacijo.</p>
<p>3. MERILA GOSPODARNOSTI IN ENERGETSKE UČINKOVITOSTI</p>	
<p>gospodarna izvedba gradnje in investicije kot celote, gospodarno vzdrževanje in obratovanje objektov in ureditev v celotnem življenjskem ciklu</p>	<p>Predlog je zasnovan tako, da predstavlja velike težave pri nemotenem delovanju ustanove v času gradnje. V tem oziru so boljše rešive predlagali nagrajeni elaborati. Glede vzdrževanja je odločitev, da se vse fasadne elemente ponovi tudi na prizidavi manj ustrezna, saj obstoječi fasadni elementi predstavljajo drago sprotno vzdrževanje. Ob tem je vzpostavitev opsijskih mostovžev za povezave med prizidavo in obstoječim objektom nujnost, kar bi stavbni ovoj še povečalo.</p>
<p>skladnost s trajnostnimi načeli oblikovanja javnih prostorov, uporaba okolju prijaznih materialov in izdelkov</p>	<p>Odločitev za popolnoma enako arhitekturno rešitev v današnjem času je nelogična in v nasprotju z načeli trajnostne gradnje in izbire okolju prijaznih materialov. Ocenjevalna komisija je mnenja, da je iskanje navdiha iz obstoječega in izbira le-tega v bolj trajnostni obliki pravi odziv, ki ga je najbolje izkazala prvonagrajena rešitev.</p>
<p>4. SKLADNOST ZASNOVE</p>	
<p>s prostorskimi akti ter pogoji, usmeritvami in mnenji nosilcev urejanja prostora</p>	<p>Natečajna rešitev s svojo zasnovo precej presega faktor zazidanosti, kar predstavlja bistveno podaljšanje procesa gradnje zaradi spremembe prostorskega akta. Komisija je presdila, da bi bilo potrebno bistveno spremeniti zasnovo za doseganje primerne faktorja. Pri drugih (nagrajenih) rešitvah takšnih odstopanj ni. Predlog je skladen s preostalimi pogoji prostorskih aktov, pogoji in usmeritvami nosilcev urejanja prostora.</p>

Ponudbena cena projektne dokumentacije je 597.400,00 EUR brez DDV.

8. POROČILO O NENAGRAJENIH NATEČAJNIH ELABORATIH

Natečajni elaborat z delovno številko 2 (šifra natečajnika JM224)



AVTORJI:

Matija Goljar, mag.inž.arh.

Jasna Vitežnik, univ.dipl.inž.arh.

dr. Andrej Goljar, univ.dipl.inž.arh.

Objekt ima tlorisno zasnovo v obliki črke L, ki se od vzhodne fasade umika in povezuje v predelu južne fasade. Natečajna rešitev poudarja iskanje kontekstualnosti z naravo in reko Krko. Natečajniki zagovarjajo prizidek kot palačo, ki se stopnjuje proti severu in se oblikovno jasno loči od obstoječega dela. Zaradi neposrednega stika so posegi v trakt D večji. Prehodna povezava preko oddelka povezuje vzhodni krak, ki je zasnovan z dvema vzporednima hodnikoma s centralnimi servisi in vertikalnimi komunikacijami. Objekt oblikuje nov vhod s sprejemom.

Ocenjevalna komisija elaboratu zaradi spodaj navedenih, v primerjavi z nagrajenimi elaborati manj uspešnih rešitev, ni podelila nagrade ali priznanja.

1. CELOVITOST NATEČAJNE REŠITVE	
prepričljiv odgovor na urbanistični, arhitekturni in programski kontekst lokacije ter specifične zahteve natečajne naloge	Elaborat predstavlja jasno oblikovan nov prizidek, ki se enovito in sistematično poveže z obstoječo stavbo zdravstvenega doma. Kljub zasnovi v tlorisni obliki črke L elaborat manj spretno rešuje težave s prehodnimi oddelki in dolgimi potmi uporabnikov. Prav tako ne predlaga systemske rešitve, ki bi omogočila celovito dostopnost do oddelkov v prizidavi iz glavnega vhoda. Stavba ima oblikovan nov vhod, ki zahteva dodatno osebje na sprejemu, kar je manj primerno. Zaradi posegov v teren in vertikalnega izraza fasade je poudarjena njena višina, kar komisija ocenjuje kot manj primerno. Komisija je presodila, da je elaborat manj ustrezno zasnovan od nagrajenih rešitev.
2. KAKOVOST PROGRAMSKO – FUNKCIONALNE IN ARHITEKTURNE IN KRAJINSKOARHITEKTURNE ZASNOVE	
odličnost predlagane rešitve v smislu programa, ciljev, namena, usmeritev in določil naročnika in uporabnika (kot so opredeljeni v natečajni nalogi)	Elaborat sicer upošteva programsko zasnovo natečajne naloge, vendar povezave in razporeditev programa rešuje manj dosledno in slabše od nagrajenih elaboratov. Več oddelkov ali delov oddelkov je dostopnih preko požarnega jedra, kar ni ustrezno niti praktično. Umestitev zasebne specialistične ambulante v klet prizidave ni skladna z zahtevami naloge. Zasnova v obliki črke L predlaga manj primerne horizontalne povezave, kjer je dostop do oddelkov razvojnih ambulant omogočen preko drugih oddelkov za duševno zdravje in splošnih ambulant. Prostori

Javni, projektni enostopenjski natečaj za izbiro strokovno najprimernejše rešitve za:

PRIZIDAVA ZDRAVSTVENEGA DOMA NOVO MESTO

	razvojne ambulante so razdeljeni v dve nadstropji, kar je manj primerno.
celovitost arhitekturnih rešitev in zunanje ureditve	Zunanja ureditev je rešena tehnično. Poleg klančin in stopnišč za dostop do vhoda ter kolesarnic je okolica prekrita s travo in pokrovniciami.
3. MERILA GOSPODARNOSTI IN ENERGETSKE UČINKOVITOSTI	
gospodarna izvedba gradnje in investicije kot celote, gospodarno vzdrževanje in obratovanje objektov in ureditev v celotnem življenjskem ciklu	Objekt je zasnovan kompaktno, s fasadno materialnostjo, ki zagotavlja nizke stroške vzdrževanja. Stavba je zasnovana v skeletnem sistemu, vendar je raster dovolj velik, da omogoča prilagoditve skozi čas. Kot edina rešitev predlaga zasnovano druge kletne etaže, kar podraži izvedbo.
skladnost s trajnostnimi načeli oblikovanja javnih prostorov, uporaba okolju prijaznih materialov in izdelkov	Avtorji posebej izpostavljajo napredna, robustna senčila. Zasnova objekta bi dosegala standarde nič-energijske stavbe.
4. SKLADNOST ZASNOVE	
s prostorskimi akti ter pogoji, usmeritvami in mnenji nosilcev urejanja prostora	Predlog je delno skladen s prostorskimi akti, pogoji in usmeritvami nosilcev urejanja prostora. Rešitev spada med tiste, ki bolj presegajo faktor pozidanosti. Stavba ni zasnovana kot skeletna. Potrebno bi bilo povečanje fundusa stavbe oz. Sprememba prostorskega akta.

Ponudbena cena projektne dokumentacije je 583.300,00 EUR brez DDV.

PRIZIDAVA ZDRAVSTVENEGA DOMA NOVO MESTO

Natečajni elaborat z delovno številko 3 - (šifra natečajnika UG743)



AVTORJI:

Miloš Jeftič, univ.dipl.inž.arh.

Matic Čerin

Matej Tili

Tjaša Tušar

Jona Rak Koceli

Jaka Černigoj

Bojan Fratina

Luka Čalasan Dorn

Erika Rus

Sodelavci, konzultanti, izvedenci ipd.

Aljoša Potočnik, vizualizacije

Milena Uzar, požarna varnost

Gorazd Črnko, gradbene konstrukcije

Natečajna rešitev predstavlja kompakten volumen s svetlobnikom v zgornjih etažah, ki leži na pritličnem podstavku v tlorisni obliki črke L. Objekt je naluknjan na stiku z obstoječim objektom. Enokoridorska zasnova v spodnjih dveh etažah se v višjih etažah spremeni v krožno zasnovo. Posegi v obstoječe prostore trakta D so minimalizirani. Konstrukcijska zasnova skeleta je izpeljana manj dosledno. Stavba neposrečeno nagovarja vhod iz severne strani, ki se konča v atriju.

Ocenjevalna komisija elaboratu zaradi spodaj navedenih, v primerjavi z nagrajenimi elaborati manj uspešnih rešitev, ni podelila nagrade ali priznanja.

1. CELOVITOST NATEČAJNE REŠITVE	
prepričljiv odgovor na urbanistični, arhitekturni in programski kontekst lokacije ter specifične zahteve natečajne naloge	<p>Na podstavku v obliki črke L je naložen kompakten volumen s centralnim jedrom. Kljub kompaktni zasnovi objekt pozida parcelo do gradbene linije.</p> <p>Z naleganjem dela objekta na obstoječo strukturo ne predstavi rešitve jasno in obenem bistveno zmanjša osvetlitev delovnih prostorov v kleti, pritličju in tretjem nadstropju vzhodnega dela trakta D. Konstrukcijski raster kletne in etaže povzroča težave v čakalnicah prve in druge etaže.</p> <p>Fasada zgornjega dela objekta tlorisa s horizontalno členitvijo po vzoru obstoječe, medtem ko zasnova fasade spodnjega dela objekta ni jasna in ne tvori odziva na ulico. Komisija je presodila, da je elaborat manj ustrezno zasnovan od nagrajenih rešitev.</p>
2. KAKOVOST PROGRAMSKO – FUNKCIONALNE IN ARHITEKTURNE IN KRAJINSKOARHITEKTURNE ZASNOVE	
odličnost predlagane rešitve v smislu programa, ciljev, namena, usmeritev in določil naročnika in uporabnika (kot so opredeljeni v natečajni nalogi)	<p>Rešitev predlaga kompaktno zasnovo zgornjih treh etaž, kjer dosega racionalnost in dobro povezljivost. Kljub temu pa nespretno rešuje zasnovo oddelkov, kjer so funkcionalne povezave in razporeditev manj primerne. Dostop do obstoječe izolacijske ambulante in do otroške kurativne ambulante je stisnjen ob kolesarnico.</p>

Javni, projektni enostopenjski natečaj za izbiro strokovno najprimernejše rešitve za:

PRIZIDAVA ZDRAVSTVENEGA DOMA NOVO MESTO

celovitost arhitekturnih rešitev in zunanje ureditve	Zunanja ureditev predstavlja pretežno naravni teren z ureditvijo žepnega parka ob križišču. Objekt oblikuje dva atrija, manjšega za dovod naravne svetlobe v pritličju in glavni, večji atrij za osvetlitev osrednjega dela prizidave. S volumensko zasnovo objekt s severne strani daje občutek glavnega vhoda, ki se konča v atriju, kar komisija ocenjuje kot manj primeren pristop.
3. MERILA GOSPODARNOSTI IN ENERGETSKE UČINKOVITOSTI	
gospodarna izvedba gradnje in investicije kot celote, gospodarno vzdrževanje in obratovanje objektov in ureditev v celotnem življenjskem ciklu	Zasnova objekta sloni na ideji podstavka in krone, ki se nalega na obstoječo konstrukcijo trakra D, ki je ključna, a vendar podrobneje ni prikazana. Posegi v trakt D so minimalni. Posegi za zagotavljanje požarnih con pred dvigali so zahtevnejši in manj primerno zasnovani kot pri drugih elaboratih.
skladnost s trajnostnimi načeli oblikovanja javnih prostorov, uporaba okolju prijaznih materialov in izdelkov	Trajnostna načela oblikovanja posebej v elaboratu niso predstavljena. Nepozidan del parcele je pretežno raščen in bogato ozelenjen.
4. SKLADNOST ZASNOVE	
s prostorskimi akti ter pogoji, usmeritvami in mnenji nosilcev urejanja prostora	Predlog je skladen s prostorskimi akti.

Ponudbena cena projektne dokumentacije je 390.000,00EUR brez DDV.

Javni, projektni enostopenjski natečaj za izbiro strokovno najprimernejše rešitve za:

PRIZIDAVA ZDRAVSTVENEGA DOMA NOVO MESTO

Natečajni elaborat z delovno številko 4 (šifra natečajnika ZZ999)



AVTORJI:

Katušič Kocbek Arhitekti

Jana Kocbek, univ.dipl.inž.arh.

Davor Katušič, d.i.a. MA BiA

Vanesa Tomažič, mag.inž.arh.

Antonija Anđelić, mag.inž.arh.

Alen Omerzel, mag.inž.arh.

Sodelavci, konzultanti, izvedenci ipd.

Katušič Kocbek Arhitekti;

Klara Krešo, mag.inž.arh.

Bruna Krstičević, mag.inž.arh.

Strojne instalacije Davor Facković, dipl.inž.stroj.

Konstrukcija Ivan Dolovčak, mag.aedif.

Elektro instalacije. Boštjan Vindšnurer, univ.dipl.inž.el.,
inž.str.

Požarna varnost Andrej Fojkar, univ.dipl.inž.kem.inž.

Stavba prizidka novega zdravstvenega doma v Novem Mestu se naslanja na južno in vzhodno gradbeno linijo. Z umestitvijo prizidka je na severni strani oblikovan nov amfietralni trg obrnjen proti gradiču preko ceste. Objekt predvideva umestitev svetlobnih jaškov oziroma atrijev, ki omogočajo večjo povezanost notranjih prostorov z zunanjim ozelenjenim prostorom. Prizidava predstavi zanimivo integracijo dvo koridorskega sistema, ki nadgradi obstoječi trakt D.

Ocenjevalna komisija elaboratu zaradi spodaj navedenih, v primerjavi z nagrajenimi elaborati manj uspešnih rešitev, ni podelila nagrade ali priznanja.

1. CELOVITOST NATEČAJNE REŠITVE	
prepričljiv odgovor na urbanistični, arhitekturni in programski kontekst lokacije ter specifične zahteve natečajne naloge	Rešitev predvideva umestitev prizidanega dela južno in vzhodno ob trakt D. Zasnova predstavi organizacijo dveh vzporednih delov, ki sta večkrat medsebojno povezana. Z namenom boljše naravne osvetljenosti delovnih in drugih prostorov elaborat predvideva umeščanje več manjših svetlobnih atrijev. Kljub želji po sistematičnosti poti so ostali servisni programi nekonsistentno zasnovani, kar zniža nivo orientacije, kar je komisija prepoznala kot manj primerno. Fasada se likovno navezuje na obstoječi fasadni raster. Kljub temu pa zasnova fasade po mnenju komisije oblikovno dominira v prostoru ter tako ustvari manj primeren odnos do obstoječega objekta v primerjavi z nagrajenimi elaborati.
2. KAKOVOST PROGRAMSKO – FUNKCIONALNE IN ARHITEKTURNE IN KRAJINSKOARHITEKTURNE ZASNOVE	
odličnost predlagane rešitve v smislu programa, ciljev, namena, usmeritev in določil naročnika in uporabnika (kot so opredeljeni v natečajni nalogi)	Elaborat predvideva dovolj široke ambulate, prav tako je ustrezno in vzorčno zasnovan oddelek splošnih ambulant. Manj primerno je zasnovan center za duševno zdravje, ki je

PRIZIDAVA ZDRAVSTVENEGA DOMA NOVO MESTO

	oblikovan prehodno. Prav tako je iz stališča umeščanja novega programa ocenjeno umeščanje razvojnih ambulant v več etaž kot manj primerno. Posegi v trakt D zaradi potreb po boljši povezanosti so večji kot pri nekaterih drugih elaboratih, obenem pa so predstavitev programa manj dosledne in tehnološko slabše v primerjavi z nagrajenimi elaborati.
celovitost arhitekturnih rešitev in zunanje ureditve	Kot del zunanje ureditve elaborat predvideva oblikovanje mestotvornega vogala z amfiteatrom ob sicer obremenjeno prometnico, vendar rešitev ponuja možnost nadgranje in brez nepredvidenih posegov v državno cesto.
3. MERILA GOSPODARNOSTI IN ENERGETSKE UČINKOVITOSTI	
gospodarna izvedba gradnje in investicije kot celote, gospodarno vzdrževanje in obratovanje objektov in ureditev v celotnem življenjskem ciklu	Konstruktivni sistem je zasnovan kot kombinacija medsebojno povezanih armiranobetonskih okvirjev in protipotresne ojačitve. Ovoj stavbe je sestavljen iz polj prefabriciranih panelov in polj z zasteklitvijo. Senčila na fasadi so odmaknjena od zasteklitve, kar omogoča bolj učinkovito senčenje. Zasnova požarnega jedra zahteva tehnološke rešitve, ki zahtevajo kompleksnejše vzdrževanje. Vertikalni razvodi so zasnovani manj racionalno v primerjavi z nagrajenimi elaborati.
skladnost s trajnostnimi načeli oblikovanja javnih prostorov, uporaba okolju prijaznih materialov in izdelkov	Fasadni ovoj omogoča vstavljanje fotovoltaike na fasado. Predvidena so zunanja senčila. Stavba je zasnovana kot skoraj nič energijska stavba.
4. SKLADNOST ZASNOVE	
s prostorskimi akti ter pogoji, usmeritvami in mnenji nosilcev urejanja prostora	Predlog je skladen s prostorskimi akti, pogoji in usmeritvami nosilcev urejanja prostora.

Ponudbena cena projektne dokumentacije je 732.714,00 EUR brez DDV.

PRIZIDAVA ZDRAVSTVENEGA DOMA NOVO MESTO

Natečajni elaborat z delovno številko 6 (šifra natečajnika B691J)



AVTORJI:

Miha Volk, univ.dipl.inž.arh.

Maja Volk, mag.inž.arh.

Boris Volk, univ.dipl.inž.arh.

Sodelavci, konzultanti, izvedenci ipd.

Uroš Žvan, univ.dipl.inž.gr., ARMATURA d.o.o.

Andrej Fojkar, univ.dipl.inž.kem.inž., FOJKARFIRE d.o.o.

Marko Vrabec, univ.dipl.inž.str., EMINEO d.o.o.

Viktor Ostarijaš, univ.dipl.inž.el., ELITPLAN d.o.o.

Kljub tlorisni zasnovi v obliki črke L elaborat zasnuje kot samostojen objekt, ki je po južnem traktu povezan z obstoječo stavbo. To izkazuje s sodobno oblikovano fasado z izrezi, lastnim vhodom in dvo koridorno funkcionalno zasnovo. V tloris se zajedajo zunanje terase, ki humanizirajo notranji prostor. Preko vseh fasad nad pritličjem je predvidena zunanja mrežasta opna, ki poenoti objekt, hkrati pa služi tudi kot pasivna zaščita pred pregrevanjem. Na izpostavljenem severovzhodnem vogalu je v mreži decentno položen enakokrak križ, ki označuje zdravstveno namembnost.

Ocenjevalna komisija elaboratu zaradi spodaj navedenih, v primerjavi z nagrajenimi elaborati manj uspešnih rešitev, ni podelila nagrade ali priznanja.

1. CELOVITOST NATEČAJNE REŠITVE	
prepričljiv odgovor na urbanistični, arhitekturni in programski kontekst lokacije ter specifične zahteve natečajne naloge	Rešitev predvideva umestitev prizidanega dela vzhodno od trakta D, ki ga povezuje trakt. Takšna zasnova zahteva organizacijo samostojnega vhoda v prizidan del. Elaborat ima daljše komunikacijske poti, ki so manj pregledne, kar je uspelo nagrajenim elaboratom bolje rešiti. V odnosu do obstoječe stavbe komisija ocenjuje pojavnost objekta kot manj primerno. Kot kvalitetna dopolnitev so predstavljeni žepi zunanjih teras.
2. KAKOVOST PROGRAMSKO – FUNKCIONALNE IN ARHITEKTURNE IN KRAJINSKOARHITEKTURNE ZASNOVE	
odličnost predlagane rešitve v smislu programa, ciljev, namena, usmeritev in določil naročnika in uporabnika (kot so opredeljeni v natečajni nalogi)	Programska zasnova je slabše rešena kot pri nagrajenih elaboratih, saj so določeni oddelki načrtovani kot prehodni. Tehnološko manj primerna je organizacija poti, ki poteka prek kurative v preventivo. Oblikovanje dodatnega vhoda s sprejemom je manj primerna, ker zahteva ločeno varovanje, povezave pa so speljane preko oddelkov. Glavni povezovalni hodnik se izteka z odprtini v okolico.
celovitost arhitekturnih rešitev in zunanje ureditve	Zunanje površine so oblikovane tehnično z raščenim terenom in zasaditvijo dreves. Dolga južna fasada je členjena z globokimi ložami. Lože in terase omogočajo vizualno povezavo delovnih prostorov in čakalnic z zunanjim

Javni, projektni enostopenjski natečaj za izbiro strokovno najprimernejše rešitve za:

PRIZIDAVA ZDRAVSTVENEGA DOMA NOVO MESTO

	prostorom, vendar zaradi tehničnih rešitev dodatno znižujejo strop v spodnji etaži, kar vpliva na že sedaj omejeno svetlo višino prostorov, ki se nahajajo pod njimi.
3. MERILA GOSPODARNOSTI IN ENERGETSKE UČINKOVITOSTI	
gospodarna izvedba gradnje in investicije kot celote, gospodarno vzdrževanje in obratovanje objektov in ureditev v celotnem življenjskem ciklu	Predvidena je armiranobetonska nosilna konstrukcija. Z umeščanjem teras in lož rešitev predvideva dodatno povečanje BTP, kar dodatno vpliva na racionalnost gradnje. Lože in terase dodatno povečajo fasadni ovoj.
skladnost s trajnostnimi načeli oblikovanja javnih prostorov, uporaba okolju prijaznih materialov in izdelkov	Stavba je zasnovana kot skoraj nič energijska stavba. Elaborat predlaga izvedbo notranjih predelnih sten z lesenimi materiali.
4. SKLADNOST ZASNOVE	
s prostorskimi akti ter pogoji, usmeritvami in mnenji nosilcev urejanja prostora	Zasnova ni skladna s prostorskimi akti, presežen je faktor pozidanosti.

Ponudbena cena projektne dokumentacije je 403.600,00 EUR brez DDV.

Javni, projektni enostopenjski natečaj za izbiro strokovno najprimernejše rešitve za:

PRIZIDAVA ZDRAVSTVENEGA DOMA NOVO MESTO

Natečajni elaborat z delovno številko 7 (šifra natečajnika 6P14K)



AVTORJI:

Janja Orel, univ.dipl.inž.arh
Aleksander Bizjak, univ.dipl.inž.arh
Staša Goršek, mag.inž.arh
Davor Jerman, mag.inž.arh
Tanja Kocjančič, univ.dipl.inž.arh.
Nataša Lovrečič, univ.dipl.inž.arh.

Sodelavci, konzultanti, izvedenci ipd.

Darjo Mirc, univ.dipl.inž.gr.
Dean Mavri, univ.dipl.inž.str.

Rešitev tlorisne oblike črke L zasnuje prizidavo na način, da so posegi v obstoječo stavbo minimalni. Zasnova sledi sledenju gradbenih linij in v čimvečjem odmiku od obstoječega objekta. Funkcionalna zasnova je enokoridorska. Funkcionalno tvori daljše povezave. Jedro je rešen osistematično in jasno organizacijsko. Fasada je zadržana in v delih nedosledna s formiranjem previsov.

Ocenjevalna komisija elaboratu zaradi spodaj navedenih, v primerjavi z nagrajenimi elaborati manj uspešnih rešitev, ni podelila nagrade ali priznanja.

1. CELOVITOST NATEČAJNE REŠITVE	
prepričljiv odgovor na urbanistični, arhitekturni in programski kontekst lokacije ter specifične zahteve natečajne naloge	Stavba ima tlorisno zasnovo v obliki črke L, z odklikom od trakta D, razen v delu, kjer se priključujejo komunikacije. Med skupino elaboratov z zasnovo v obliki črke L uspešneje rešuje cilje natečajne naloge. Nasprotno pa ponuja slabšo artikulacijo fasade, kljub modularni zasnovi zasteklitev v horizontalnih pasovih. Ozelenjena fasada na vzhodni strani nima jasne artikulacije, zelena zasaditev strehe pa se preliva čez atike nad vhodi, kar z vidika vzdrževanja ni dobrodošlo. Komunikacijsko jedro je postavljeno v notranji vogal prizidave. Natečajna komisija zasnovo ocenjuje kot manj primerno, saj ne dosega kakovosti nagrajenih elaboratov.
2. KAKOVOST PROGRAMSKO – FUNKCIONALNE IN ARHITEKTURNE IN KRAJINSKOARHITEKTURNE ZASNOVE	
odličnost predlagane rešitve v smislu programa, ciljev, namena, usmeritev in določil naročnika in uporabnika (kot so opredeljeni v natečajni nalogi)	Objekt predvideva vzdolžno komunikacijsko os in obojestransko organizacijo ambulant. Oddelki psihiatričnih ambulant in splošnih ambulant so prehodni. Preventivna pediatrična obravnava je umeščena med obstoječimi prostori kurative v obstoječi stavbi in novimi prostori kurative v prizidavi kar je tehnološko neprimerno. Rešitev izolacijskega vhoda je neprimerna. Kljub formiranju službenega vhoda iz severne strani je le-ta prepoznan kot manj primeren.

Javni, projektni enostopenjski natečaj za izbiro strokovno najprimernejše rešitve za:

PRIZIDAVA ZDRAVSTVENEGA DOMA NOVO MESTO

celovitost arhitekturnih rešitev in zunanje ureditve	Zunanje površine so pretežno raščene in tlakovane. Ambulantni prostori v pritličju so izpostavljeni na tlakovane površine. Novo stopnišče, ki nadomesti obstoječo klančino je za dostopnost gibalno oviranih iz vzhodne strani pogojeno s posegi izven lastniških parcel kar je manj primeren poseg.
3. MERILA GOSPODARNOSTI IN ENERGETSKE UČINKOVITOSTI	
gospodarna izvedba gradnje in investicije kot celote, gospodarno vzdrževanje in obratovanje objektov in ureditev v celotnem življenjskem ciklu	Elaborat predvideva minimalne posege v trakt D. Stavba je armiranobetonska skeletna gradnja. Predviden je nizkoenergijski standard.
skladnost s trajnostnimi načeli oblikovanja javnih prostorov, uporaba okolju prijaznih materialov in izdelkov	Predvidena so zunanja senčila ter zbiranje padavinske vode. Predviden je centralni nadzorni sistem.
4. SKLADNOST ZASNOVE	
s prostorskimi akti ter pogoji, usmeritvami in mnenji nosilcev urejanja prostora	Zasnova je skladna s prostorskimi akti razen faktorja pozidanosti, ki je presežen.

Ponudbena cena projektne dokumentacije je 490.000,00 EUR brez DDV.

PRIZIDAVA ZDRAVSTVENEGA DOMA NOVO MESTO

Natečajni elaborat z delovno številko 8 (šifra natečajnika ZD103)



AVTORJI:

Matjaž Bolčina, univ.dipl.inž.arh.

Ernest Milčinović, univ.dipl.inž.arh.

Jan Žonta, univ.dipl.inž.arh.

Rešitev predstavlja tip zasnove v obliki črke L v obliki tipološko dveh različnih lamel, ki se preko mostovžev povežeta s traktom D. Nov prizidek postane razširitev trakta D, saj se prek njega naveže na primarno zasnovo objekta z osrednjim komunikacijskim jedrom. Gre za močno konceptualno zasnovo, ki zaradi doslednosti v konceptu ustvarja precej organizacijskih in funkcionalnih napak ob čemer po mnenju komisije ne reagira ustrezno na kontekst prostora.

Ocenjevalna komisija elaboratu zaradi spodaj navedenih, v primerjavi z nagrajenimi elaborati manj uspešnih rešitev, ni podelila nagrade ali priznanja.

1. CELOVITOST NATEČAJNE REŠITVE	
prepričljiv odgovor na urbanistični, arhitekturni in programski kontekst lokacije ter specifične zahteve natečajne naloge	Med elaborati, ki oblikujejo prizidavo v tlorisni obliki črke L gre za najbolj radikalno zasnovo, ki pa zaradi sledenju zelo konceptualni rešitvi preseže natečajno območje izven lastniških parcel. Ob tem ima rešitev tudi nekaj funkcionalnih in tehnoloških napak. Urbanistično ostro postavljeni volumni v prostor se kontekstualno slabše od ostalih nagrajenih elaboratov odziva na danosti v prostoru.
2. KAKOVOST PROGRAMSKO – FUNKCIONALNE IN ARHITEKTURNE IN KRAJINSKOARHITEKTURNE ZASNOVE	
odličnost predlagane rešitve v smislu programa, ciljev, namena, usmeritev in določil naročnika in uporabnika (kot so opredeljeni v natečajni nalogi)	Zasnova zahteva zaradi dveh, komunikacijskih priključitev prizidave, večje posege v trakt D obstoječe stavbe, ki pa so pretežno vsebinski. Ustvarjene so zelo jasne poti in hodniki, vendar je zasnova zelo razvejana in mestoma neugodno razporejena. Nekatere organizacijske poteze so kvaliteno rešene v pediatričnih oddelkih, vendar je program kot celota funkcionalno neugodno razporejen. Rešitev ne sledi najbolje programskih usmeritvam in specifikih vsebin, kar je bolje uspelo vsem nagrajenim rešitvam. Umestitev infektivnega vhoda in tehnološka zasnova izoalcije je neprimerna. Stranski vhod rešuje dostop za gibalno ovirane zasilno rešitvijo. Zaradi doseganja ustrezne požarne varnosti bi bili potrebni dodatni ukrepi.

PRIZIDAVA ZDRAVSTVENEGA DOMA NOVO MESTO

<p>celovitost arhitekturnih rešitev in zunanje ureditve</p>	<p>Arhitektura objekta je močno podrejena konceptu čistih linij in jasni zasnovi hodnikov. Vendar to povzroči nemalo težav pri razporeditvi programa in pri vhodih. Arhitekturno se na obstoječi objekt v ničemer ne navezuje. V prostoru vzpostavi novo formo z izrazitejšo vertikalno linijo pri čemer je na nivoju ceste, na severni strani povsem zaprta. Izrazito zasteklene stene ambulant so neustrezne z vidika intimnosti in zasebnosti.</p>
<p>3. MERILA GOSPODARNOSTI IN ENERGETSKE UČINKOVITOSTI</p>	
<p>gospodarna izvedba gradnje in investicije kot celote, gospodarno vzdrževanje in obratovanje objektov in ureditev v celotnem življenjskem ciklu</p>	<p>Predlagana rešitev z obsežnimi steklenimi površinami, ki bi zahtevale zahtevnejše pasivno senčenje in zastiranje pred pogledi ter obsežen stavbni ovoj, predstavljata manj gospodarno rešitev z vidika vzdrževanja. Stavba ne omogoča večjih predelav, zato je tudi z vidika trajnosti na dolgi rok manj prilagodljiva, kot nagrajene in nekatere druge rešitve.</p>
<p>skladnost s trajnostnimi načeli oblikovanja javnih prostorov, uporaba okolju prijaznih materialov in izdelkov</p>	<p>Objekt ima zelo velik delež povsem zasteklenih fasad, kar je z vidika pregrevanja manj primerno. Opiranje na zazelenitve so manj primerne, saj visokoraslih dreves na lokaciji ni. Stavbi ovoj je zelo razvejan in obsežen.</p>
<p>4. SKLADNOST ZASNOVE</p>	
<p>s prostorskimi akti ter pogoji, usmeritvami in mnenji nosilcev urejanja prostora</p>	<p>Stavba posega izven natečajnega območje na severovzhodnem vogalu in bi zahtevala konkretno spremembo zasnove. Razen preseganja faktorja pozidanosti je zasnova skladna s prostorskimi akti, pogoji in usmeritvami nosilcev urejanja prostora</p>

Ponudbena cena projektne dokumentacije je 850.000,00 EUR brez DDV.

Javni, projektni enostopenjski natečaj za izbiro strokovno najprimernejše rešitve za:

PRIZIDAVA ZDRAVSTVENEGA DOMA NOVO MESTO

Natečajni elaborat z delovno številko 9 (šifra natečajnika RJ738)



AVTORJI:

Gorazd Ravnikar, univ.dipl.inž.arh.

Mirko Borjanović, dipl.inž.arh.

Sara Jesihar, mag.inž.arh.

Sodelavci, konzultanti, izvedenci ipd.

Sodelavec za elektrotehniko: Jakob Lošin, univ.dipl.inž.el.
(Biro Lovšin)

Sodelavec za strojništvo: Miha Rutar, univ.dipl.inž.str.
(Biro 5)

Sodelavec za konstrukcije: Andrej pogačnik,
univ.dipl.inž.gr. (ELEA Ic d.o.o.)

Konzultant za požarno varnost: Valerija Skok,
univ.dipl.inž.gr. (Feniks 2 d.o.o.)

Sodelavec za vizualizacije: Uroš Jesihar, mag.inž.arh.

Nova prizidava je zasnovana kot razširitev obstoječega trakta D, ki z nadgradnjo pritličnega dela ter dozidavo na južni ter vzhodni strani povsem na novo definira obstoječi trakt tako volumensko, oblikovno kot tudi organizacijsko. Celotna prizidava v prostoru deluje zelo kompaktno in monolitno brez posebne artikulacije volumna z izjemo dveh atrijev na južnem delu, ki pa sta zaradi enotne fasadne opne manj izrazita.

Ocenjevalna komisija elaboratu zaradi spodaj navedenih, v primerjavi z nagrajenimi elaborati manj uspešnih rešitev, ni podelila nagrade ali priznanja.

1. CELOVITOST NATEČAJNE REŠITVE	
prepričljiv odgovor na urbanistični, arhitekturni in programski kontekst lokacije ter specifične zahteve natečajne naloge	Natečajni predlog odstopa od preostalih rešitev po obravnavi trakta D in nadgradnje, ki praktično rekonstruira celoten trakt. Medtem ko večina elaboratov snuje prizidek kot oblikovno ali funkcionalno drugačno zasnovo od obstoječega objekta gre pri predlagani rešitvi za razširitev že obstoječega vzhodnega trakta D. Nov prenovljen in povečan del stavbe konkurira obstoječi stavbi, ki obstoječe stavbe ne nagovarja temveč jo popolnoma preglasi z drugačno likovno govorico, kar komisija prepoznava kot manj primerno od drugih rešitev. Nov prizidek s svojo monolitno podobo oblikovno dominira v prostoru ter na tak način ustvari manj primeren odnos do prostora v katerega je umeščena.
2. KAKOVOST PROGRAMSKO – FUNKCIONALNE IN ARHITEKTURNE IN KRAJINSKOARHITEKTURNE ZASNOVE	
odličnost predlagane rešitve v smislu programa, ciljev, namena, usmeritev in določil naročnika in uporabnika (kot so opredeljeni v natečajni nalogi)	Natečajni predlog predlaga kvalitetno dvokoridorsko zasnovo s programskimi zalivi. Omogoča jasne in kratke poti in možnost kasnejših predelav. V primerjavi z ostalimi natečajnimi elaborati gre za največji poseg v obstoječo strukturo, kjer je potrebn del zdravstvenega doma ustaviti za čas del pri čemer faznosti s katero bi podkrepil odločitev ne predstavi. Z obsežnejšimi posegi v obstoječo stavbo, se

Javni, projektni enostopenjski natečaj za izbiro strokovno najprimernejše rešitve za:

PRIZIDAVA ZDRAVSTVENEGA DOMA NOVO MESTO

	je organizacija objekta izboljšala, kljub temu pa je vključno z dodatno kvadrato rešitev investicijsko preobsežna.
celovitost arhitekturnih rešitev in zunanje ureditve	Arhitekturna zasnova na južni fasadi z bioklimatskimi atriji ustvarja zelene površine in mikro ambiente. Z zajedami v volumen ustvari dobro osvetljenost vseh delovnih prostorov, kar predstavlja kvaliteten rešitev. Atriji so prepoznani kot kvaliteten prostor čakanja in umirjanja obenem pa omogočajo čakanje pred infektivnim vhodom. Večji del terena je raščenegea.
3. MERILA GOSPODARNOSTI IN ENERGETSKE UČINKOVITOSTI	
gospodarna izvedba gradnje in investicije kot celote, gospodarno vzdrževanje in obratovanje objektov in ureditev v celotnem življenjskem ciklu	Racionalna konstrukcijska zasnova omogoča fleksibilnost in prilagoditve skozi daljše časovno obdobje.
skladnost s trajnostnimi načeli oblikovanja javnih prostorov, uporaba okolju prijaznih materialov in izdelkov	Dodatna fasadna opna omogoča pasivno senčenje prostorov. Predvideni so sistemi pametne razsvetljave, ogrevanje in hlajenje s toplotno črpalko ter umestitev sončne elektrarne na streho.
4. SKLADNOST ZASNOVE	
s prostorskimi akti ter pogoji, usmeritvami in mnenji nosilcev urejanja prostora	Natečajna rešitev je skladna s prostorskimi akti.

Ponudbena cena projektne dokumentacije je 961.500,00 EUR brez DDV.

PRIZIDAVA ZDRAVSTVENEGA DOMA NOVO MESTO

Natečajni elaborat z delovno številko 10 (šifra natečajnika ZN516)



AVTORJI:

Studio Sadar, doo

Jure Sadar, mag.inž.arh.

Danilo Silan, mag.inž.arh.

Nova prizidava je zasnovana ob glavni komunikacijski osi v smeri vzhod - zahod, ki nadaljuje osnovno komunikacijsko os obstoječega objekta na katero veže tri programske prste. Oblikovanje volumnov zasleduje prostorsko omejitve na severno-vzhodnem delu parcele, ki jo narekuje cestno telo. Na to odgovori z umestitvijo manjšega volumna na severnem delu ter večjega volumna na južnem delu zazidalnega območja. Z odmiki od obstoječega objekta se vzpostavi prostor za nadgradnjo obstoječe krajinske ureditve. Objekt ima izrazito vertikalno poudarjeno fasadno zasnovo.

Ocenjevalna komisija elaboratu zaradi spodaj navedenih, v primerjavi z nagrajenimi elaborati manj uspešnih rešitev, ni podelila nagrade ali priznanja.

1. CELOVITOST NATEČAJNE REŠITVE	
prepričljiv odgovor na urbanistični, arhitekturni in programski kontekst lokacije ter specifične zahteve natečajne naloge	Nov objekt z zasnovo fasade v izrazito vertikalni smeri se od horizontalno poudarjene zasnove obstoječega objekta oddalji do te mere, da predstavlja konkurenčen volumen, ki oblikovno dominira v prostoru, predvsem z izpostavitvijo na vogalu križišča, kar komisija prepoznava kot manj primerno od drugih rešitev. V najvišjem nadstropju tlorisna zasnova sledi jasnemu konceptu treh prstov, a postaja manj prilagodljiva, medtem ko se v nižjih etažah južna dela spojita in tvorita kompaktnjšo in bolj prilagodljivo strukturo odporno na prihodnje predelave.
2. KAKOVOST PROGRAMSKO – FUNKCIONALNE IN ARHITEKTURNE IN KRAJINSKOARHITEKTURNE ZASNOVE	
odličnost predlagane rešitve v smislu programa, ciljev, namena, usmeritev in določil naročnika in uporabnika (kot so opredeljeni v natečajni nalogi)	Tipologija tlorisne zasnove prizidka kvalitetno nadaljuje logiko in koncept osnovne zgradbe. V osnovi so programski sklopi jasno in dobro umeščeni. Umestitev vhoda za infektivne pacinete neposredno ob vhod za ostale obiskovalce je s tehnološkega vidika nekoliko manj primerna in v primerjavi z elaborati, ki so vhod za infektivne pacinete umestili ločeno. Del čakalnic je umeščen na glavni hodnik izven oddelkov, kar je manj primerno.
celovitost arhitekturnih rešitev in zunanje ureditve	Arhitekturna zasnova prizidanega objekta s svojo členjenostjo ustvari prostor za kvalitetno ozelenitev zunanjega prostra, tako na nivoju terena kot tudi po vertikalni objekta z atriji ter terasami, ki bistveno vplivajo na bivalno ugodje zaposlenih in obiskovalcev.

Javni, projektni enostopenjski natečaj za izbiro strokovno najprimernejše rešitve za:

PRIZIDAVA ZDRAVSTVENEGA DOMA NOVO MESTO

3. MERILA GOSPODARNOSTI IN ENERGETSKE UČINKOVITOSTI	
gospodarna izvedba gradnje in investicije kot celote, gospodarno vzdrževanje in obratovanje objektov in ureditev v celotnem življenjskem ciklu	Komisija prepozna kot manj ugodno nekonsistentno reševanje sanitarnih vozlov. Konstrukcijska zasnova in zamikanje fasadne stene v etažah severnega dela prizidave povzroča težave s konstrukcijo v prostorih pritličja in kleti. Vzdrževanje aktivne zelene fasade lahko povzroča visoke stroške glede na zahteven zdravstveni program.
skladnost s trajnostnimi načeli oblikovanja javnih prostorov, uporaba okolju prijaznih materialov in izdelkov	Predlagan rešitev izstopa od ostalih elaboratov po izrazitem poudarku na trajnostni gradnji, predvsem z vidika uporabe lesa kot konstrukcijskega materiala, intenzivni ozelenitvi teras in fasade v prizidavi.
4. SKLADNOST ZASNOVE	
s prostorskimi akti ter pogoji, usmeritvami in mnenji nosilcev urejanja prostora	Natečajna rešitev je skladna s prostorskimi akti.

Ponudbena cena projektne dokumentacije je 648.800,00 EUR brez DDV.

Javni, projektni enostopenjski natečaj za izbiro strokovno najprimernejše rešitve za:

PRIZIDAVA ZDRAVSTVENEGA DOMA NOVO MESTO

Natečajni elaborat z delovno številko 13 (šifra natečajnika 4K1M7)



AVTORJI:

dr. Jernej Markelj, mag.inž.arh.

David Klobčar, mag.inž.arh.

Prizidava v tlorisni obliki črke L se deli na glavni del prizidave z dvokoridorskim sistemom in povezovalni hodnik z dvostransko umeščenimi prostori. Kljub jasni organizaciji oddelkov je tehnološka zasnova programa pomankljiva, poti pacientov in osebja pa so dolge. Členjenost fasade in volumna predstavlja abstrahiran ponovljen likovni red obstoječe stavbe.

Ocenjevalna komisija elaboratu zaradi spodaj navedenih, v primerjavi z nagrajenimi elaborati manj uspešnih rešitev, ni podelila nagrade ali priznanja.

1. CELOVITOST NATEČAJNE REŠITVE	
prepričljiv odgovor na urbanistični, arhitekturni in programski kontekst lokacije ter specifične zahteve natečajne naloge	Tlorisna zasnova v obliki črke L, členi volumen po vzoru osnovne strukture. S tlorisno zasnovo in odprtimi hodniki dovaja naravno osvetlitev. Z zniževanjem volumna na severni strani in odmikom od trakta D dosega skladnost zasnove z obstoječim objektom. Gre za pregleden, svetel objekt, ki pa nedosledno reši orientacijo v prostoru in prehodnost oddelkov. Zasnova fasade se podreja likovnemu redu obstoječe stavbe, vendar v svoji zasnovi predlaga poenostavljeno, morda premalo izrazito in nedorečeno različico.
2. KAKOVOST PROGRAMSKO – FUNKCIONALNE IN ARHITEKTURNE IN KRAJINSKOARHITEKTURNE ZASNOVE	
odličnost predlagane rešitve v smislu programa, ciljev, namena, usmeritev in določil naročnika in uporabnika (kot so opredeljeni v natečajni nalogi)	Horizontalna povezovalna komunikacijska os tvori dolge in manj jasne povezave od obstoječega vhoda, ter krožno zasnovo dvokoridorskega tlorisa prizidave. Takšna organizacija ima kar nekaj funkcionalnih težav, kot so prehodni oddelki in nejasno ločeni programi preventive in kurative. Različni tipi vhodov niso jasno organizirani. V primerjavi z nagrajenimi elaborati je ta zasnova manj učinkovita in funkcionalna.
celovitost arhitekturnih rešitev in zunanje ureditve	Zunanje površine so oblikovane pretežno kot raščen teren. Elaborat kot informativno rešitev predlaga igrišče ob skrajšanju parkirišča na južni strani. Za zagotavljanje posredne svetlobe se ob južni fasadi trakta D umešča kletni atrij.

PRIZIDAVA ZDRAVSTVENEGA DOMA NOVO MESTO

3. MERILA GOSPODARNOSTI IN ENERGETSKE UČINKOVITOSTI	
gospodarna izvedba gradnje in investicije kot celote, gospodarno vzdrževanje in obratovanje objektov in ureditev v celotnem življenjskem ciklu	Objekt ima kompaktno zasnovo v tlorisni obliki črke L z odmikom od trakta D. Racionalno je zasnovano ponavljanje konstrukcijskega rastra in urejene tehnološke vertikale. Dvokoridorska zasnova z vmesnimi povezavami omogoča fleksibilno prilagoditev skozi čas, ki pa je konstrukcijsko omejena zaradi konstrukcijskega sistema sten med ambulantami in hodniki. Vertikalni svetlobniki preko požarnih con so tehnično zahtevnejši za zagotavljanje primerne požarne varnosti.
skladnost s trajnostnimi načeli oblikovanja javnih prostorov, uporaba okolju prijaznih materialov in izdelkov	Nizko energetska stavba predvideva sončne celice in toplotno črpalko. Stavba omogoča dobro naravno osvetlitev in naravno prezračevanje.
4. SKLADNOST ZASNOVE	
s prostorskimi akti ter pogoji, usmeritvami in mnenji nosilcev urejanja prostora	Zasnova je skladna s prostorskimi akti, razen prevelikega faktorja pozidanosti, ki je presežen.

Ponudbena cena projektne dokumentacije je 612.942,00 EUR brez DDV.

9. PODPISI K ZAKLJUČNEMU POROČILU

Predsednik ocenjevalne komisije (ZAPS):

JURE HENIGSMAN, mag. inž. arh.

Namestnica predsednika ocenjevalne komisije (naročnik):

LILIJANA LUKŠIČ MEDVED, ZD NM

Članica (naročnik):

DARJA BRUDAR, ZD NM

Član (naročnik):

dr. TOMAŽ SLAK, univ. dipl. inž. arh., MONM

Članica (ZAPS):

VERONIKA ULE, univ. dipl. inž. arh.

Namestnik članov (naročnik):

dr. IZTOK KOVAČIČ, MONM

Namestnica članov (ZAPS):

KATJA ALJAŽ, mag. inž. arh.

Zaključno poročilo je bilo podpisano v Ljubljani, dne 17. 6. 2024.