

Javni, projektni, enostopenjski natečaj za izbiro strokovno najprimernejše rešitve za projekt:

**REGIONALNO SREDIŠČE ZRP NM**  
(REGIONALNO SREDIŠČE ZA ZAŠČITO, REŠEVANJE IN POMOČ NOVO MESTO)

**MESTNA OBČINA NOVO MESTO**

Seidlova cesta 1  
8000 Novo mesto



Številka: 4111-0001/2021-134

Datum: 21. 1. 2025

V skladu z 90. in 100. členom Zakona o javnem naročanju Uradni list RS, št. 91/15, 14/18, 121/21, 10/22, 74/22 – odl. US, 100/22 – ZNUZSZS, 28/23 in 88/23 – ZOPNN-F, v nadaljevanju: ZJN-3), v povezavi s 65. členom Pravilnika o javnih natečajih za izbiro strokovno najprimernejših rešitev prostorskih ureditev in objektov (Uradni list RS, št. 108/04, 114/06 – ZUE, 33/07 – ZPNačrt, 57/12 – ZGO-1D, 61/17 – GZ, 61/17 – ZUreP-2 in 199/21 – ZUreP-3, v nadaljevanju: Pravilnik), zgoraj navedeni naročnik objavlja naslednje

**OBVESTILO O IZIDU**

javnega, projektnega, enostopenjskega natečaja za izbiro strokovno najprimernejše rešitve za projekt:

**REGIONALNO SREDIŠČE ZRP NM**  
(REGIONALNO SREDIŠČE ZA ZAŠČITO, REŠEVANJE IN POMOČ NOVO MESTO)

**Z REZULTATI NATEČAJA:**

**I. Nagrade se podelijo naslednjim natečajnim elaboratom v naslednjem vrstnem redu:**

**1. NAGRADA**

**Natečajni elaborat z delovno številko 10 (šifra natečajnika FS112)**

AVTORJI:

mag. Boris Bežan, univ. dipl. inž. arh.

mag. Monica Juvera Jimenez, arhitektka in krajinska arhitektka

*Sodelavci, konzultanti, izvedenci:*

Carlos Parra, arhitekt

Vasja Potokar, absolvent arhitekture

Ponudba ponudnika BAX studio architecture, s.l.p., c/ Asturias 40 ppln, 08012 Barcelona, v sestavi tega natečajnika izpolnjuje vse zahteve in pogoje iz natečajnega gradiva in je v skladu z ZJN-3 dopustna.

**2. NAGRADA**

**Natečajni elaborat z delovno številko 7 (šifra natečajnika ZZ873)**

AVTORJI:

Blaž Babnik Romaniuk, mag. inž. arh.

Urška Cvikl, mag. inž. arh.

Javni, projektni, enostopenjski natečaj za izbiro strokovno najprimernejše rešitve za projekt:

**REGIONALNO SREDIŠČE ZRP NM**

(REGIONALNO SREDIŠČE ZA ZAŠČITO, REŠEVANJE IN POMOČ NOVO MESTO)

Jurij Nemec, univ. dipl. inž. arh.

Mojca Rudman, mag. inž. arh.

*Sodelavci, konzultanti, izvedenci:*

Ian Vidic, abs. arh.

Vid Bogovič, mag. inž. arh., krajinska arhitektura

Gašper Medvešek, univ. dipl. inž. arh., konzultant za arhitekturo

Biba Muhič Gomezelj, univ. dipl. inž. arh., konzultantka za požarno varnost

Peter Berglez, univ. dipl. inž. grad., konzultant za prometno ureditev

Nik Štrubelj, mag. inž. arh., render

Ponudba ponudnika Obrat d.o.o., Janežičeva 3, 1000 Ljubljana, v sestavi tega natečajnika izpolnjuje vse zahteve in pogoje iz natečajnega gradiva in je v skladu z ZJN-3 dopustna.

**II. Priznanja se podelijo naslednjim natečajnim elaboratom:**

**ZVIŠANO PRIZNANJE**

**Natečajni elaborat z delovno številko 2 (šifra natečajnika 175GR)**

**AVTORJI:**

ELEMENTARNA d.o.o.

Matevž Zalar, univ. dipl. inž. arh.

Rok Staudacher, mag. inž. arh.

Dominik Košak, mag. inž. arh.

Miha Munda, mag. inž. arh.

Ambrož Bartol, mag. inž. arh.

Liza Privšek, mag. inž. arh.

*Sodelavci, konzultanti, izvedenci:*

Marko Stermecki, mag. inž. grad., ELEA iC d.o.o., konzultant za gradbene konstrukcije

Peter Berglez, univ. dipl. inž. grad., STANDARD d.o.o., konzultant za prometno ureditev

Gašper Babnik, predsednik PGD Trnovo

**PRIZNANJE**

**Natečajni elaborat z delovno številko 8 (šifra natečajnika II235)**

**AVTORJI:**

prof. mag. Peter Gabrijelčič, univ. dipl. inž. arh.

Boštjan Gabrijelčič, univ. dipl. inž. arh.

Aleš Gabrijelčič, mag. inž. arh.

Nik Solina, mag. inž. arh.

Aleksandar Mišković, abs. arh.

Martin Debeljak, abs. arh.

*Sodelavci, konzultanti, izvedenci:*

**KONZULTANTI S PODROČJA GRADBENIŠTVA:**

dr. Jurij Jančar, univ. dipl. inž. grad. in dr. Bruno Dujič, univ. dipl. inž. grad., CBD d.o.o.

**KONZULTANTKA S PODROČJA PROMETNE UREDITVE:**

mag. Simona Maksimović, univ. dipl. inž. grad., DROMOS, d.o.o.

Javni, projektni, enostopenjski natečaj za izbiro strokovno najprimernejše rešitve za projekt:

**REGIONALNO SREDIŠČE ZRP NM**

(REGIONALNO SREDIŠČE ZA ZAŠČITO, REŠEVANJE IN POMOČ NOVO MESTO)

**KONZULTANT S PODROČJA ZASNOVE POŽARNE VARNOSTI:**

mag. Aleš Drnovšek, univ. dipl. inž. ele., Ekosystem, d.o.o.

**PRIZNANJE**

**Natečajni elaborat z delovno številko 9 (šifra natečajnika CK007)**

AVTORJI:

asist. Vid de Gleria, univ. dipl. inž. arh.

asist. Jure Henigsman, mag. inž. arh.

Žan Ketiš, mag. inž. arh.

Manca Starman, mag. inž. arh.

Saša Štuhec, mag. inž. arh.

Dorian Vujnović, mag. inž. arh.

*Sodelavci, konzultanti, izvedenci:*

Andrej Fojkar, univ. dipl. inž. kem. inž., MSC Fire and Explosion Engineering, Fojkarfire d.o.o., konzultant za požarno varnost

Gašper Janežič, grad. teh., konzultant za prometno zasnovu in zunanjo ureditev

Tanja Pfajfar, štud. arh., arhitektura, konzultant za gasilsko tehnologijo

Nejc Škerjanc, štud. arh., arhitektura, konzultant za gasilsko tehnologijo

**III. Odškodnino prejmejo nenagrajeni natečajni elaborati, in sicer:**

**Natečajni elaborat z delovno številko 1 (šifra natečajnika CPHBD)**

AVTORJI:

Bika Rebek, arhitektka

s sodelavci, konzultanti in izvedenci.

**Natečajni elaborat z delovno številko 3 (šifra natečajnika CI705)**

AVTORJI:

ATEKT

Rok Perme, mag. inž. arh.

Tim Zrimšek, mag. inž. arh.

**Natečajni elaborat z delovno številko 4 (šifra natečajnika ES181)**

AVTORJI:

Rok Šest, univ. dipl. inž. arh.

Aleš Peternel, univ. dipl. inž. arh.

Daniela V. Atanasova, mag. inž. arh.

Marko Paušer, abs. arh.

s sodelavci, konzultanti in izvedenci.

**Natečajni elaborat z delovno številko 5 (šifra natečajnika NM112)**

AVTORJI:

Javni, projektni, enostopenjski natečaj za izbiro strokovno najprimernejše rešitve za projekt:

**REGIONALNO SREDIŠČE ZRP NM**  
(REGIONALNO SREDIŠČE ZA ZAŠČITO, REŠEVANJE IN POMOČ NOVO MESTO)

Studio Sadar d.o.o.

Jure Sadar, mag. inž. arh.

Katja Komatar, mag. inž. arh.

Danilo Silan, mag. inž. arh.

s sodelavci, konzultanti in izvedenci.

**IV. Nagradi in enakovredni priznanji se podelijo v razpisanih vrednostih, zvišano priznanje in odškodnine pa v prerazporejenih, zvišanih vrednostih, in sicer:**

nagrada / priznanje / odškodnina	Znesek (bruto bruto)
1. nagrada	12.000 EUR
2. nagrada	9.600 EUR
zvišano priznanje	7.200 EUR
priznanje	3.600 EUR
priznanje	3.600 EUR
odškodnina	1.900 EUR

### OBRAZLOŽITEV

#### 1. Podatki o javnem natečaju

Naročnik je na podlagi sklepa o začetku postopka 4111-0001/2021-123 z dne 26.9.2024, pričel postopek natečaja za: Javni, projektni, enostopenjski natečaj za izbiro strokovno najprimernejše rešitve za projekt REGIONALNO SREDIŠČE ZRP NM (Regionalno središče za zaščito, reševanje in pomoč Novo mesto), zaporedna številka javnega naročila v tekočem letu: 007349/2024, v skladu s točko b) prvega odstavka 100. člena ZJN-3 kot projektni natečaj, z nagradami ali plačili udeležencem. Dne 11. 10. 2024 je bilo javno naročilo tudi objavljeno na Portalu javnih naročil - št. objave: JN007349/2024-EUe23/01.

#### 2. Podatki o številu udeležencev natečaja in predhodnem preizkusu prispelih elaboratov

Do roka za oddajo natečajno ponudbene dokumentacije, to je do dne 12. 12. 2024, do 16:00 ure, je bilo v okviru predhodnega preizkusa, ki ga je izvedla ocenjevalna komisija, pravočasno prejetih deset (10) elaboratov, eden izmed njih v dveh delih (Tabela 1).

**Tabela 1: Ustreznost prispelih elaboratov z vidika pravočasnosti, anonimnosti in vsebine**

zap. št. prejetja/ DELOVNA ŠIFRA	šifra	rok oddaje				anonimnost	zahtevana vsebina	OPRAVIL
		datum	čas	št. sestavnih delov	pravočasnost			
1 / 1	CPHBD	10.12.2024	9:05	1	DA	DA	DA	DA

Javni, projektni, enostopenjski natečaj za izbiro strokovno najprimernejše rešitve za projekt:

### REGIONALNO SREDIŠČE ZRP NM

(REGIONALNO SREDIŠČE ZA ZAŠČITO, REŠEVANJE IN POMOČ NOVO MESTO)

2 / 1	CPHBD	11.12.2024	9:13	1	DA	DA	DA	DA
3 / 3	CI705	11.12.2024	14:26	1	DA	DA	DA	DA
4 / 4	ES181	12.12.2024	9:27	1	DA	DA	DA	DA
5 / 5	NM112	12.12.2024	10:36	1	DA	DA	DA	DA
6 / 6	NM112	12.12.2024	11:37	1	DA	DA	DA	DA
7 / 7	ZZ873	12.12.2024	13:05	1	DA	DA	DA	DA
8 / 8	II235	12.12.2024	13:39	1	DA	DA	DA	DA
9 / 9	CK007	12.12.2024	14:12	1	DA	DA	DA	DA
10 / 10	FS112	12.12.2024	14:37	1	DA	DA	DA	DA
11 / 2	175GR	12.12.2024	14:47	1	DA	DA	DA	DA

Pri odpiranju pravočasno prejetih natečajnih omotov in predhodnem preizkusu natečajnih elaboratov, dne 12. 12. 2024, ob 16:30 uri, je bil narejen zapisnik. Vseh deset (10) elaboratov prestane predhodni preizkus: prispeli so pravočasno, ne kršijo anonimnosti in imajo vse zahtevane sestavne dele, ki omogočajo izvedbo ocenjevanja. Vsi sestavni deli posameznih elaboratov so preštevilčeni z delovnimi številkami.

### 3. Ocenjevanje elaboratov in potrditev Zaključnega poročila

Naročnik je ocenjevanje prispelih elaboratov z vidika strokovno najprimernejših rešitev poveril imenovani ocenjevalni komisiji v sestavi, razvidni iz 2.5 točke Natečajnih pogojev in Zaključnega poročila z dne 21. 1. 2025 (prim. npr. 17. točko drugega člena ZJN-3, 103. in 104. člen ZJN-3 ter 8. in 41. člen Pravilnika).

Naročnik se je v Natečajnih pogojih zavezal k spoštovanju rezultatov razvrstitve strokovno najprimernejših rešitev po oceni ocenjevalne komisije skladno z merili iz 7. točke Natečajnih pogojev. V 4.24 točki Natečajnih pogojev je zato napovedal, da bo po pravnomočnosti obvestila o izidu z zaključnim poročilom predvidoma izvedel javno naročilo izbire izdelovalca projektne dokumentacije po postopku s pogajanjmi brez predhodne objave v skladu s točko b) četrtega odstavka 46. člena ZJN-3 z zmagovalcem projektne natečaja (oz. prejemniki nagrad) upoštevajoč vrstni red, kot bo določen z zaključnim poročilom natečaja in morebitnimi aneksi.

Ker je vseh deset prejetih elaboratov prestalo predhodni (prvi) preizkus (3. in 4.15 točka Natečajnih pogojev), so bili vsi pripuščeni v ocenjevanje ocenjevalni komisiji.

Potek dela in potek ocenjevanja prispelih natečajnih elaboratov s strani ocenjevalne komisije je skupaj z rezultati razvrstitve ocenjenih natečajnih elaboratov, utemeljitvijo, usmeritvami in priporočili za nagrajene natečajne elabore te razporeditvijo nagradno odškodninskega sklada opisan v Zaključnem poročilu z dne 21. 1. 2025 (Priloga 1).

### 4. Identifikacija avtorjev in naknadni preizkus po sprejemu Zaključnega poročila

Po sprejemu Zaključnega poročila z dne 21. 1. 2025 je ocenjevalna komisija istega dne (21. 1. 2025) z odpiranjem kuvert AVTOR in kuvert NAKNADNI PREIZKUS za nagrajene natečajnike izvedla identifikacijo vseh natečajnikov. Ob odpiranju kuvert je bil sestavljen zapisnik. Sledilo je naknadno ugotavljanje sposobnosti, ki sta ga izvedla ZAPS in naročnik.

Javni, projektni, enostopenjski natečaj za izbiro strokovno najprimernejše rešitve za projekt:

**REGIONALNO SREDIŠČE ZRP NM**

(REGIONALNO SREDIŠČE ZA ZAŠČITO, REŠEVANJE IN POMOČ NOVO MESTO)

ZAPS in naročnik sta v skladu z 89. členom ZJN-3, 62. členom Pravilnika in Natečajnimi pogoji pregledala, ali natečajni elaborati, predlagani za nagrade, izpolnjujejo vse zahteve in pogoje iz natečajnega gradiva in ugotovila, da ponudbe gospodarskih subjektov v sestavi prvo in drugo nagrajenega natečajnika oziroma nagrajeni natečajni elaborati avtorjev s spremljajočo ponudbeno dokumentacijo gospodarskih subjektov v sestavi posameznega natečajnika (3. točka Natečajnih pogojev) izpolnjujejo vse zahteve in pogoje iz natečajnega gradiva in so v skladu z ZJN-3 dopustne. Prav tako sta ugotovila, da vsi ostali natečajni elaborati, ki so bili sprejeti v ocenjevanje, z izjemo elaborata z del. št. 6, ki je bil po soglasno sprejeti odločitvi o razvrstitvi nagrad in priznanj in pred podpisom zaključnega poročila izločen zaradi kršenja anonimnosti, izpolnjujejo pogoja iz 3. in 4. točke 4.18 Natečajnih pogojev.

Naročnik bo po pravnomočnosti Obvestila o izidu z Zaključnim poročilom izvedel javno naročilo izbire izdelovalca projektne dokumentacije po postopku s pogajanji brez predhodne objave v skladu s točko b) četrtega odstavka 46. člena ZJN-3, z zmagovalcem projektne natečaja, upoštevajoč vrstni red, kot je določen z Zaključnim poročilom z dne 22. 1. 2025 in naveden v tem Obvestilu o izidu.

Glede na ugotovitve ocenjevalne komisije je odločitev naročnika utemeljena.



Odgovorna oseba naročnika:

Župan

mag. Gregor (Macedoni)

Priloge:

**Priloga št. 1 ZAKLJUČNO POROČILO OCENJEVALNE KOMISIJE z dne 21. 1. 2025.**

Javni, projektni, enostopenjski natečaj za izbiro strokovno najprimernejše rešitve za projekt:

**REGIONALNO SREDIŠČE ZRP NM**

(REGIONALNO SREDIŠČE ZA ZAŠČITO, REŠEVANJE IN POMOČ NOVO MESTO)

**Pravni pouk**

Vpogled in zahtevki za revizijo potekata izključno po postopku kot ga predpisuje Zakon o pravnem varstvu v postopkih javnega naročanja (v nadaljevanju ZPVPJN) in ZJN-3. Zahtevki za revizijo lahko vložijo v skladu z veljavnim ZPVPJN vsaka oseba, ki ji je priznana aktivna legitimacija iz 14. člena ZPVPJN.

Gospodarski subjekt lahko v skladu s 25. členom ZPVPJN v roku 8 delovnih dni od dneva prejema obvestila o izidu in zaključnega poročila javnega natečaja pri naročniku uveljavlja pravno varstvo zoper odločitve o izbiri.

Kot datum prejema odločitve naročnika se v skladu z desetim odstavkom 90. člena ZJN-3 šteje dan, ko je odločitev objavljena na portalu javnih naročil.

Vlagatelj zahtevka za revizijo mora v takem primeru zahtevku za revizijo, ki ga bo vložil, priložiti potrdilo o plačilu takse iz četrtega odstavka 71. člena ZPVPJN in sicer v višini 1.000 EUR.

Zahtevki za revizijo mora vsebovati vse sestavine, določene v 15. členu ZPVPJN.

Zahtevki za revizijo se vložijo preko portala eRevizija.

Plačilo takse se izvede na račun Ministrstva za finance, Zupančičeva 3, 1000 Ljubljana, odprtega pri Banki Slovenije, Slovenska 35, 1506 Ljubljana, Slovenija, koda SWIFT: BS LJ SI 2X, številka računa (IBAN): SI56 0110 0100 0358 802, Referenca: SI11 16110-7111290-XXXXXXLL (XXXXXX - številka objave javnega naročila na PJN, LL leto objave).

Javni, projektni, enostopenjski natečaj za izbiro strokovno najprimernejše rešitve za projekt:

**REGIONALNO SREDIŠČE ZRP NM**

(REGIONALNO SREDIŠČE ZA ZAŠČITO, REŠEVANJE IN POMOČ NOVO MESTO)

**Priloga št.1.**

**MESTNA OBČINA NOVO MESTO**

Seidlova cesta 1  
8000 Novo mesto

v sodelovanju z

**ZBORNICO ZA ARHITEKTURO IN PROSTOR SLOVENIJE (v nadaljevanju ZAPS)**

Vegova ulica 8  
1000 Ljubljana

**ZAKLJUČNO POROČILO OCENJEVALNE KOMISIJE**

za javni, projektni, enostopenjski natečaj za izbiro strokovno najprimernejše rešitve za projekt:

**REGIONALNO SREDIŠČE ZRP NM**

(REGIONALNO SREDIŠČE ZA ZAŠČITO, REŠEVANJE IN POMOČ NOVO MESTO)



Javni, projektni, enostopenjski natečaj za izbiro strokovno najprimernejše rešitve za projekt:

## **REGIONALNO SREDIŠČE ZRP NM**

(REGIONALNO SREDIŠČE ZA ZAŠČITO, REŠEVANJE IN POMOČ NOVO MESTO)

### **1. NAMEN IN CILJI NATEČAJA**

Mestna občina Novo mesto (MONM) ima z izgradnjo Regionalnega središča za zaščito, reševanje in pomoč (RSZRP) namen zagotoviti ustrezne prostorske kapacitete in dostopne pogoje za izvajanje javne gasilske službe v občini Novo mesto ter zagotoviti kakovostnejše in celovitejše pogoje za izvajanje ukrepov zaščite in reševanja za primere naravnih in drugih nesreč ter tako prispevati k večji varnosti prebivalcev in njihovega premoženja. Cilj natečaja je pridobiti rešitev, ki bo omogočala izgradnjo RSZRP v Novem mestu in na podlagi le-te izbrati izdelovalca projektne dokumentacije.

### **2. PREDMET NATEČAJA**

Z javnim natečajem bo izbrana strokovno najprimernejša urbanistična in arhitekturna rešitev za izgradnjo Regionalnega središča za zaščito, reševanje in pomoč. Pri natečajnih rešitvah je potrebno upoštevati funkcionalno zasnovo in organizacijo posameznih služb, ki so vključene v regijsko središče.

Funkcionalna enota, ki se lahko rešuje v okviru ene enote ima naslednjo delitev posameznih služb v okviru RSZRP:

1. Gasilsko reševalni center Novo mesto, Gasilska zveza Novo mesto, Civilna zaščita Mestne občine Novo mesto (okvirna neto površina 3.469 m<sup>2</sup>).
2. Izpostava Uprave RS za zaščito in reševanje Novo mesto (URSZR Novo mesto), Regijski center za obveščanje (RECO), Uprava za obrambo Novo mesto, Inšpektorat za varstvo pred naravnimi in drugimi nesrečami (IRSVNDN), Jamarska reševalna služba, Podvodna reševalna služba, Radioamaterska enota ter ostale regijske organizacije v okviru zaščite in reševanja (okvirna neto površina 2.418 m<sup>2</sup>).

### **3. OCENJEVALNA KOMISIJA**

Imenovana je bila ocenjevalna komisija v sestavi:

Predsednik ocenjevalne komisije (ZAPS):

BLAŽ BUDJA, univ. dipl. inž. arh.

Namestnik predsednika ocenjevalne komisije (naročnik):

doc. dr. TOMAŽ SLAK, univ. dipl. inž. arh.

Član (MORS, naročnik):

STANKO TOMŠE (URSRZ)

Član (naročnik):

TOMAŽ LEVIČAR, univ. dipl. inž. arh.

Član (ZAPS):

MARIN MIKELIĆ, univ. dipl. inž. arh.

Namestnik članov (naročnik):

dr. IZTOK KOVAČIČ, univ. dipl. inž. arh.

Namestnik članov (naročnik):

GREGOR BLAŽIČ

Namestnica članov (ZAPS):

TINA MARN, univ. dipl. inž. arh.

Poročevalec A:

ANDREJ MLAKAR, univ. dipl. inž. arh.

Izvedenec za investicijo:

DOMEN DOLŠAK, mag. inž. ok. grad.

Skrbnica natečaja:

VERONIKA ŠČETININ, univ. dipl. inž. arh.

#### **4. POVZETEK SEJ OCENJEVALNE KOMISIJE**

Ocenjevalna komisija (OK) se je zbrala na devetih (9) sejah. Od tega na eni (1) seji pred razpisom natečaja, na eni (1) seji namenjeni vodenemu ogledu za potencialne natečajnike, na eni (1) dopisni seji za vprašanja in odgovore, na eni (1) seji za predhodni preizkus, na treh (3) sejah za poročanje/ocenjevanje, na eni dopisni seji zaradi ugotovitve kršenja anonimnosti (1) in na eni (1) seji za naknadni preizkus z odpiranjem kuvert (AVTOR in NAKNADNI PREIZKUS). V času ocenjevanja je komisija izkoristila možnost individualnega ogleda natečajnih elaboratov.

##### **1. SEJA, 2. 10. 2024**

Ocenjevalna komisija je pregledala natečajno nalogo in natečajne pogoje ter razpravljala o njunih dopolnitvah. Komisija je določila dopolnitve natečajne naloge, vsebine natečajnega elaborata, meril za ocenjevanje in okvirni terminski plan poteka natečaja.

##### **OBJAVA NATEČAJA NA PORTALU JAVNIH NAROČIL, 11. 10. 2024**

Dne 11. 10. 2024 je bilo javno naročilo objavljeno na Portalu javnih naročil - št. objave: JN007349/2024-EUe23/01.

##### **2. SEJA, VODENI OGLED, 6. 11. 2024**

Dne 6. 11. 2024 je bil organiziran vodeni ogleda lokacije. Vodenega ogleda so se udeležili potencialni natečajniki. Med in po koncu ogleda so potencialni natečajniki postavili nekaj vprašanj, na katere so predstavniki naročnika odgovorili. Vsa zastavljena vprašanja in odgovori so se nato objavili na portalu javnih naročil.

##### **3. DOPISNA SEJA, ODGOVORI NA VPRAŠANJA, 11. 10. 2024 - 6. 12. 2024**

Člani ocenjevalne komisije so v okviru dopisnih sej uskladili odgovore na prejeta vprašanja. Od razpisa natečaja do zadnjega roka za postavljanje vprašanj je ocenjevalna komisija skupaj z naročnikom odgovorila na 10 sklopov vsebinskih in formalnih vprašanj, postavljenih preko portala javnih naročil. Odgovori so bili na portalu objavljeni do predpisanega roka.

##### **4. SEJA, PREDHODNI PREIZKUS, 12. 12. 2024**

Komisija je od natečajne službe ZAPS prevzela zapisnik oddaje desetih (10) elaboratov. Vsi elaborati so bili oddani pravočasno, izpolnjujejo zahtevano anonimnost in vsebujejo zahtevane sestavne dele, ki omogočajo pričetek ocenjevanja elaboratov in so zato pripuščeni v ocenjevanje.

##### **5. SEJA, POROČANJE IN OCENJEVANJE, 6. 1. 2025**

Poročevalec za arhitekturo je poročal o podrobnejšem pregledu prispelih elaboratov.

Sledila je razprava in ocenjevanje elaboratov s strani članov ocenjevalne komisije, v skladu z merili za ocenjevanje. Dogovorjeno je bilo, da poročevalec pri vseh elaboratih dodatno preveri še posamezne segmente.

##### **6. SEJA, OCENJEVANJE, 7. 1. 2025**

Poročevalec za arhitekturo je poročal o dodatnih preveritvah prispelih elaboratov glede vsebin, ki so bile dogovorjene na prejšnji seji.

Javni, projektni, enostopenjski natečaj za izbiro strokovno najprimernejše rešitve za projekt:

### **REGIONALNO SREDIŠČE ZRP NM**

(REGIONALNO SREDIŠČE ZA ZAŠČITO, REŠEVANJE IN POMOČ NOVO MESTO)

Člani ocenjevalne komisije so ponovno pregledali vse elaborate po merilih za ocenjevanje in nadaljevali z razpravo. Po pregledu in razpravi so jih razvrstili med bolj in manj uspešne in sicer so bili elaborati z delovnimi številkami 1, 4, 5 in 6 uvrščeni med elaborate, ki manj uspešno rešujejo zahteve natečajne naloge in so po merilih za ocenjevanje slabše ocenjeni, elaborati z delovnimi številkami 2, 3, 7, 8, 9 in 10 pa med elaborate, ki zahteve natečajne naloge rešujejo uspešneje, pri čemer so bili po merilih za ocenjevanje boljše ocenjeni elaborati z delovnimi številkami 2, 7, 8, 9 in 10, za katere izvedenec za investicije pripravi poročilo.

#### **7. SEJA, OCENJEVANJE / DOLOČITEV NAGRAJENCEV, 13. 1. 2025**

Izvedenec za investicije je predstavil izvedensko poročilo za izbrane elaborate (del. št. 2, 7, 8, 9 in 10).

Člani ocenjevalne komisije so nadaljevali z razpravo s prejšnje seje o prispelih elaboratih, v skladu z merili za ocenjevanje in sprejeli sklep:

Elaborati z delovnimi številkami 1, 4, 5 in 6 so izločeni iz nadaljnega ocenjevanja, saj manj uspešno rešujejo zahteve podane v natečajni nalogi oziroma ne ustrezajo z vidika enega ali več meril za ocenjevanje. Elaborat z del. št. 3 ni uvrščen v ožji izbor, elaborati z del. št. 2, 7, 8, 9 in 10 pa so uvrščeni v ožji izbor za priznanja oz. nagrade.

Tekom nadaljnje razprave sta bila po merilih za ocenjevanje najbolje ocenjena elaborata z del. št. 7 in 10 in izbrana za kandidata za nagrade, elaborati z del. št. 2, 8 in 9 pa izbrani za kandidate za priznanje.

Po izboru kandidatov za nagrade in priznanja so člani razpravljali o določitvi vrstnega reda le-teh, o prerazporeditvi nagradnega in odškodninskega sklada ter na koncu razprave soglasno sprejeli sklep:

- 1. nagrado prejme elaborat z delovno številko 10 (šifra natečajnika FS112).  
Nagrada se podeli v razpisani vrednosti 12.000 EUR.
- 2. nagrado prejme elaborat z delovno številko 7 (šifra natečajnika ZZ873).  
Nagrada se podeli v razpisani vrednosti 9.600 EUR.
- Zvišano priznanje prejme elaborat z delovno številko 2 (šifra natečajnika 175GR).  
Priznanje se podeli v zvišani vrednosti 7.200 EUR.
- Priznanje prejme elaborat z delovno številko 8 (šifra natečajnika II235).  
Priznanje se podeli v razpisani vrednosti 3.600 EUR.
- Priznanje prejme elaborat z delovno številko 9 (šifra natečajnika CK007).  
Priznanje se podeli v razpisani vrednosti 3.600 EUR.
- Elaborati z delovno številko 1 (šifra natečajnika CPHBD), 3 (šifra natečajnika CI705), 4 (šifra natečajnika ES181), 5 (šifra natečajnika NM112) in 6 (šifra natečajnika NM112) prejmejo odškodnino.  
Odškodnina se podeli v zvišani vrednosti 1.900 EUR.

Člani ocenjevalne komisije so sestavili osnutek predloga priporočil za nadaljnje projektiranje za nagrajena elaborata in si razdelili delo za pisanje delnih poročil.

#### **8. SEJA, UGOTOVITEV KRŠITVE ANONIMNOSTI, 16. 1. 2025**

Po soglasno sprejeti odločitvi o razvrstitvi nagrad in priznanj na 7. seji, je v času priprave delnih poročil s strani članov ocenjevalne komisije in pred podpisom zaključnega poročila član ocenjevalne komisije med pregledom datotek v metapodatkih .pdf datoteke elaborata z del. št. 6 odkril podatke, ki razkrivajo ime natečajnika, in o tem obvestil ZAPS in vse člane ocenjevalne komisije. Zaradi kršenja anonimnosti se je elaborat z del. št. 6 skladno s 6.4 točko natečajnih pogojev izločil in s tem ni upravičen do odškodnine.

#### **9. SEJA, NAKNADNI PREIZKUS, 21. 1. 2025**

Člani ocenjevalne komisije so pred izvedbo naknadnega preizkusa potrdili zaključno poročilo.

Javni, projektni, enostopenjski natečaj za izbiro strokovno najprimernejše rešitve za projekt:

### **REGIONALNO SREDIŠČE ZRP NM**

(REGIONALNO SREDIŠČE ZA ZAŠČITO, REŠEVANJE IN POMOČ NOVO MESTO)

Izvede se naknadni preizkus z identifikacijo vseh natečajnikov iz kuverte AVTOR, razen natečajnika elaborata z del. št. 6, ki je bil izločen zaradi kršenja anonimnosti, ter evidentiranjem dokumentov iz kuverte NAKNADNI PREIZKUS za nagrajene natečajnike. Po identifikaciji bo sledilo naknadno ugotavljanje sposobnosti, ki ga izvedeta ZAPS in naročnik.

## **5. MERILA ZA OCENJEVANJE**

Ocenjevalna komisija je rešitve v posameznih natečajnih elaboratih vrednotila po naslednjih merilih:

1. **CELOVITOST NATEČAJNE REŠITVE** in prepričljiv odgovor na programske in specifične zahteve natečajne naloge ter na urbanistični, arhitekturni, kulturni in naravni kontekst lokacije.
2. **KAKOVOST PROGRAMSKO – FUNKCIONALNE, URBANISTIČNE, IN ARHITEKTURNE ZASNOVE**
  - odličnost predlagane rešitve v smislu programa, ciljev, namena, usmeritev in določil naročnika in uporabnika (kot so opredeljeni v natečajni nalogi)
  - kakovost in jasnost urbanistične zasnove, arhitekturnih rešitev, rešitev odprtega prostora, prometnih ureditev in dolgoročne prilagodljivosti
3. **MERILA GOSPODARNOSTI, TRAJNOSTNOSTI IN ENERGETSKE UČINKOVITOSTI**
  - gospodarna izvedba gradnje in investicije kot celote, gospodarno vzdrževanje in obratovanje objektov in ureditev v celotnem življenjskem ciklu,
  - skladnost s trajnostnimi načeli oblikovanja javnih prostorov,
4. **SKLADNOST ZASNOVE**
  - s prostorskimi akti ter pogoji, usmeritvami in mnenji nosilcev urejanja prostora

## **6. SPLOŠNO POROČILO O PRISPELIH ELABORATIH IN DELU OCENJEVALNE KOMISIJE**

Z natečajem za središče za zaščito in reševanje je naročnik, občina Novo mesto, nagovorila natečajnike k izdelavi elaboratov za prav posebno hišo, tako, ki s svojo vsebino izžareva duh solidarnosti. V bodočem centru bodo namreč domovale tri skupine ljudi, ki s svojimi, tudi službenimi dejavnostmi, služijo narodu in okolju predvsem in vedno z mislijo na skupno dobro. Gasilci, civilna zaščita in center za obveščanje so tisti trije stebri družbe, zaradi katerih se prebivalci Slovenije vedno in povsod lahko upravičeno počutimo varne. Predvsem pa so to službe, ki ne temeljijo na represiji, pač pa svojo pomoč organizirano nudijo v času naravnih in drugih nesreč, v ustroju teh organizacij pa prepoznamo predvsem solidarnost, altruizem in skrb za soljudi.

In prav zato nič ne preseneča, da se bo to prepoznalo tudi v arhitekturnem oblikovanju, predvsem pa v zasnovi funkcionalnih povezav v objektu in tudi siceršnjem odnosu do ožjega in širšega okolja, tako naravnega, kot grajenega. Ravno zato se zdi prav, da objekt RSZRP predstavlja mestotvorno stavbo, ki s svojo pojavnostjo izžareva zaupanje, da lahko v njej prebivalci zlahka že po obliki prepoznajo dejavnost, ki se vrši znotraj kompleksa.

Na natečaj je v roku prispelo deset elaboratov, ki so tudi prestali predhodni preizkus, izmed vseh desetih pa je ocenjevalna komisija na več sejah izbirala najcelovitejšo urbanistično in arhitekturno rešitev novega centra RSZRP. Vse z namenom izbora najboljše rešitve po predhodno določenih merilih za ocenjevanje. V prvi vrsti je komisija tako ocenjevala celovitost natečajnih rešitev, kakovost programske - funkcionalne, urbanistične in arhitekturne rešitve, preverjala je merila gospodarnosti, trajnostnosti in energetske učinkovitosti ter na koncu še skladnost zasnove s prostorskimi akti.

Natečaj je imel več ciljev, izzivov in določil, predvsem pa je bilo potrebno zagotoviti ustrezno urejene prostorske kapacitete in dostopne pogoje za izvajanje javne gasilske službe v občini Novo mesto ter zagotoviti kakovostnejše in celovitejše pogoje za izvajanje ukrepov zaščite in reševanja za primere naravnih in drugih nesreč ter tako prispevati k večji varnosti prebivalcev in njihovega premoženja.

Končna zasnova kompleksa je rezultat mnogokratnega preigravanja različnih omejitvenih pogojev, od topografije, parcela namreč ni povsem ravna, prometnih dostopov, manipulativnih površin, etažnosti hiše, faktorja zazidanosti in tako naprej. Prav vsi natečajniki so bili, kot pri vsakem procesu snovanja, tudi tukaj v teku razmišljanj, organizacije funkcionalnih sklopov in prostorskih omejitev, prisiljeni priversti zasnovo do roba nosilnosti parcele.

Kot prva pomembna postavka pri zasnovi se izkaže prometna navezava na javno površino, kjer je v prvi vrsti potrebno zagotoviti najboljšo možno rešitev za intervencijski izvoz gasilcev, vse v povezavi s siceršnjo organizacijo vseh manipulativnih površin, tako zunanjih kot notranjih za dva sklopa dejavnosti, za gasilsko brigado in civilno zaščito.

Tako lahko že v tem pogledu razdelimo prispele elaborate na dve skupini, tisto, kjer so se natečajniki odločili urediti zahodni rob parcele kot nekakšno hrbtenico - povezavo med severnim delom, kjer so prav vsi uredili intervencijski dovoz in južnim delom območja, druga skupina elaboratov pa je objekt postavila prav na zahodni rob območja, s čimer so po večini pridobili več zunanjih intervencijskih površin na vzhodnem delu parcele. Tam so te površine tudi bolj na očeh javnosti.

Pomembno vlogo pri urbanistični zasnovi kompleksa je pri vseh elaboratih predstavljala postavitve vadbene stolpa. Le-ta je sicer del, ki spada v sklop dejavnosti gasilcev in prav pri tem so se v več elaboratih premešale površine gasilcev in dela civilne zaščite. Le nekaterim natečajnikom je uspelo stolp postaviti na pozicijo, ki sovpada zgolj z manipulativnimi površinami v sklopu gasilske brigade. Vadbena stolp sicer v nobenem izmed elaboratov ni postavljen tako, da bi motil intervencijski izvoz. Je pa komisija enovitost površin posamezne dejavnosti prepoznala kot bolj primerno rešitev.

Javni, projektni, enostopenjski natečaj za izbiro strokovno najprimernejše rešitve za projekt:

## REGIONALNO SREDIŠČE ZRP NM

(REGIONALNO SREDIŠČE ZA ZAŠČITO, REŠEVANJE IN POMOČ NOVO MESTO)

Natečajne rešitve, kjer so manipulativne prometne površine večje in strnjene, je ocenjevalna komisija prepoznala kot primernejše, saj omogočajo lažjo manipulacijo večjih tovornih vozil in nemoteno manipulacijo posameznih služb v kompleksu RSZRP.

Večina natečajnikov je uredila intervencijski izvoz gasilcev na mestu obstoječega križišča na severu, se pa med rešitvami najdejo tudi take, ki predlagajo dodatne izvoze in tudi uvoze. Dodatni uvoz s Straške ceste nekako na sredini vzhodnega loka parcele je možen, vendar s stališča dodatnih stroškov in podaljševanja časovnice izvedbe projekta, manj zaželen. Elaborati, kjer so natečajniki predlagali dodatno prometno priključevanje na javno cesto, izpostavljajo možnosti popolnega ločevanja manipulativnih površin med gasilci in civilno zaščito.

Natečajne rešitve se razlikujejo tudi po etažnosti objektov. Večinoma gre za predloge, kjer je hiša organizirana kot K+P+2N, nekateri predlogi temu dodajo še eno etažo nad zemljo, tisti bolj kompaktni predlogi pa so zasnovani kot K+P+1N ali P+2N.

Ločevanje garažnega, skladiščnega dela od upravnih sklopov loči natečajne elaborate v dve skupini, tiste, ki so s kompaktnjšim pristopom urejali prekrivanje obeh sklopov in druge, ki so postavljali pisarniške dejavnosti ob osnovni volumen garaž. Le dva elaborata izmed vseh desetih sta zasnovala objekt tako, da nima posebej urejenega podzemnega parkiranja v kleti (ker je klet lahko tudi najnižja etaža, ki je po eni celi strani povsem odprta, nevkopana). Vsi ostali del parkirišč urejajo pod zemljo, kar pri nekaterih rešitvah predstavlja zagato pri vertikalni prometni komunikaciji.

Pri obliki objekta je pri večini možno že na prvi pogled izločiti nadzemni garažni in skladiščni del, so pa tudi take rešitve, ki z enovitejšim pristopom k oblikovanju volumnov, dosežejo že na videz bolj kompaktne zasnove.

Nadalje se predlogi med seboj razlikujejo tudi po obliki streh. Večinoma so sicer natečajniki predlagali ravne strehe, nad garažnimi deli pogosto urejene kot "šed" strehe z različnimi oblikami svetlobnikov in pa tudi spretno umeščene fasadne svetlobne pasove, ki so del volumnov povezanih čez garažni del. Na tem mestu komisija opozarja na odsotnost postavitve sončnih elektrarn pri nekaterih elaboratih, kar ni povsem skladno z zakonodajo RS.

Pojavnost relativno velikega objekta v prostoru natečajniki bolj ali manj spretno rešujejo z različnimi členitvami osnovnih volumnov, vertikalnimi ali horizontalnimi predelitvami fasadnih sklopov in tudi z urejanjem topografije parcele, vse v prid oblikovanju javne podobe objekta. Pojavijo pa se tudi predlogi izkoriščenih strešnih površin, vse z namenom urejanja športnih in parkovnih površin.

Tudi pri zasnovi konstrukcije so si rešitve različne, nekatere predlagajo klasično gradnjo, druge spet modularno montažno gradnjo, tudi uporabo lesa in jekla.

Za konec uvoda, kljub vsemu pa ne najmanj pomembno: veliko pozornost so morali natečajniki posvetiti povezovanju posameznih funkcionalnih sklopov. Vsem sklopom je skupno to, da morajo biti tako kot tudi službe, ki v njih domujejo, dobro organizirani, z jasno hierarhijo, saj so le tako povezave hitre ter učinkovite in je možnost napak manjša. Kompleks RSZRP je zaradi tega zaprt za javnost, čeprav se zaposleni od javnosti ne ograjujejo.

Arhitektura je v prvi vrsti tista, ki s skladnim oblikovanjem bivanjskega prostora, harmoničnimi oblikovnimi rešitvami in posluhom za uporabnike bistveno prispeva k dobremu počutju ljudi in bogatenju grajenega in naravnega okolja. Arhitekturo snujemo za ljudi in ravno zato je pomembno, da s skrbnim tehtanjem natečajnih rešitev izmed prispelih elaboratov izberemo tistega, ki bo najbolje in najdlje služil svojemu namenu.

Po mnenju ocenjevalne komisije so nekateri elaborati seveda bolje in smejeje odgovorili na zastavljena vprašanja in omejitve prostora, najbolje se je pri tem odrezala skupina avtorjev podpisanih pod elaborat z delovno številko 10, kjer je komisija soglasno ugotovila, da je rešitev zagotovila najboljši skupek odgovorov na vsa zgoraj omenjena vprašanja, omejitve in danosti ter zagate prostora in s tem zagotovila tudi najučinkovitejšo funkcionalno zasnovo kompleksa izmed vseh na natečaj prispelih elaboratov.

Komisija je tako podelila dve nagradi, eno zvišano priznanje ter dve priznanji in po lastni presoji in soglasno razporedila nagradni in odškodninski sklad.

Javni, projektni, enostopenjski natečaj za izbiro strokovno najprimernejše rešitve za projekt:

**REGIONALNO SREDIŠČE ZRP NM**  
(REGIONALNO SREDIŠČE ZA ZAŠČITO, REŠEVANJE IN POMOČ NOVO MESTO)

## 7. POROČILO O NATEČAJNIH ELABORATIH PREJEMNIKIH NAGRAD IN PRIZNANJ

### 1. NAGRADA

Natečajni elaborat z delovno številko 10 (šifra natečajnika FS112)



AVTORJI:

mag. Boris Bežan, univ. dipl. inž. arh.

mag. Monica Juvera Jimenez, arhitektka in krajinska arhitektka

*Sodelavci, konzultanti, izvedenci:*

Carlos Parra, arhitekt

Vasja Potokar, absolvent arhitekture

Prvonagrajena natečajna rešitev predstavlja zelo jasno, geometrijsko pravilno, zasnovan volumen stavbe, kjer je južna stranica prirezana in tako abstraktno sledi obliki parcele. Vzdolžni pas pisarniških volumnov je postavljen proti javnemu prostoru mesta, garažni del pa je nižji in skrit za pojavnejšim in oblikovno bolj strukturiranim delom. Enoviti volumen, sestavljen iz horizontalnih pasov etaž, ki končno podobo objekta oblikujejo z nalaganjem, torej tudi vertikalno, ne zgolj tlorisno, jasno prikažejo oblikovni jezik zasnove. V vseh smereh je prepoznati neskončni modularni oblikovni ritem, ki v končni podobi stavbe s poudarki na mestih, kjer je to pomembno, jasno kontekstualizirajo objekt v širšem prostoru.

Jasna volumenska zasnova in spretno urejena funkcionalno izčiščena prometna in zunanja ureditev je v elaboratu predstavljena v obliki treh vzdolžnih pasov, praznega dela zunanjih površin ob Straški cesti, administrativnega pasu v sredini in gospodarskega na zahodni strani. Funkcionalne povezave so zgledno in pregledno urejene, kar z modularnim vidikom zasnove jasno opredeli tudi trajnostni vidik gradnje. Objekt je tako po obliki kot zasnovi sklopov mestotvoren in evocira podobo institucije, ki izžareva trdnost in varnost.

**Ocenjevalna komisija je elaborat z del. št. 10 kot takega prepoznala kot najprimernejšo rešitev zaradi najbolj pregledno rešenega dela manipulacijskih površin, ki s postavitvijo objekta omogoča najkvalitetnejšo ureditev zunanjih površin tako na severu, vzhodu in jugu, kjer avtorji predlagajo tudi obračališče za tovorna vozila. Nadalje komisija ugotavlja, da je tudi zasnova posameznih sklopov izmed vseh elaboratov najbolj pregledna, najbolj jasno izmed vseh elaboratov so zasnovani vhodi v posamezne dele kompleksa, s čimer so kljub kompaktnemu videzu hiše nakazane vse funkcionalne rešitve objekta, kar omogoča hitro, varno in jasno dojemljivo komunikacijo zaposlenim in**

**REGIONALNO SREDIŠČE ZRP NM**

(REGIONALNO SREDIŠČE ZA ZAŠČITO, REŠEVANJE IN POMOČ NOVO MESTO)

**obiskovalcem. Obenem je komisija ugotovila, da taka rešitev izmed vseh prispelih elaboratov omogoča najlažjo in najbolj ekonomično prilagajanje programov, s čimer so odprte vse možnosti tako za nadaljnje nadgradnje kot tudi racionalizacije projekta.**

**Zaradi vsega naštetega ocenjevalna komisija elaboratu z del. št. 10 podeljuje 1. nagrado.**

<p>1. CELOVITOST NATEČAJNE REŠITVE in prepričljiv odgovor na programske in specifične zahteve natečajne naloge ter na urbanistični, arhitekturni, kulturni in naravni kontekst lokacije.</p>	<p>Arhitekturno oblikovanje osnovnih volumnov v povezavi s spretno urejenim manipulacijskim prostorom ob objektu jasno izkazuje odličnost zasnove, ki večplastno odgovarja na omejitve prostora. Sestavljanje volumnov ni zgolj formalno odlično izpeljani izdelek, pač pa s pravilno uporabo poudarkov v prostoru postavi objekt v pravi kontekst okolice. Funkcije objekta so tako jasno ločene, pa vendar kompaktno zaokrožene v celoto. Hiša se proti javnemu prostoru odpira z jasno institucionalno podobo, s čimer izkazuje dejavnosti, ki v njej domujejo, s povsem resno, a vseeno igrivo zasnovo fasadnega ovoja, pa izkazuje nagovor javnosti v smislu varnosti in trdnosti. Vse to je s strani ocenjevalne komisije prepoznano kot najbolj uspešno izmed vseh na natečaj prispelih rešitev.</p> <p>Elaborat tudi najboljše izmed vseh prispelih rešitev rešuje manipulacijske površine, ki so postavljene med javno cesto in objekt. Tako manifestativno postavijo na ogled vso strukturirano hierarhijo gasilstva in civilne zaščite.</p> <p>Višji, pisarniški deli objekta, v prostoru predstavljajo višinske poudarke kompleksa, nižji volumen garaž pa kompleks centra približa zaledni obstoječi zazidavi. Po mnenju ocenjevalne komisije je avtorjem s tako rešitvijo najboljše izmed vseh uspelo odgovoriti na spoštovanje konteksta obstoječega prostora.</p> <p>Ocenjevalna komisija prav zaradi naštetega to rešitev prepozna kot najbolj mestotvorno izmed vseh prispelih natečajnih predlogov.</p>
<p>2. KAKOVOST PROGRAMSKO – FUNKCIONALNE, URBANISTIČNE, IN ARHITEKTURNE ZASNOVE</p> <ul style="list-style-type: none"><li>• odličnost predlagane rešitve v smislu programa, ciljev, namena, usmeritev in določil naročnika in uporabnika (kot so opredeljeni v natečajni nalogi)</li><li>• kakovost in jasnost urbanistične zasnove, arhitekturnih rešitev, rešitev odprtega prostora, prometnih ureditev in dolgoročne prilagodljivosti</li></ul>	<p>Elaborat spada v tisto skupino rešitev, ki stavbo postavljajo povsem na zahodno mejo, s čimer omogočijo bolj strnjene in večje manipulacijske površine ob objektu na vzhodni strani, zaradi pravega tlorisnega razmerja dolžine proti širini objekta, pa je tudi na severnem delu urejen prosti del parcele, kar ocenjevalna komisija prepozna kot najustreznejšo rešitev zunanjega prostora izmed vseh elaboratov.</p> <p>S tem je objekt na severu malenkost bolj oddaljen od cestnih navezav na širše območje, kar najboljše odgovori na vprašanje možnosti preglednega ograjevanja kompleksa od javnih površin.</p> <p>Vadbeni stolp je po predlogu vstavljen v enoviti fasadni ovoj na severo vzhodni del objekta, na mesto, kjer zaokrožuje funkcionalno celoto GRC. V nadaljnjih fazah projektiranja bo potrebno zagotoviti pravilne poligonske elemente tovrstnih vertikalnih vadbišč.</p> <p>Zunanje površine so najustreznejše conirane glede na različne uporabniške</p>



**REGIONALNO SREDIŠČE ZRP NM**

(REGIONALNO SREDIŠČE ZA ZAŠČITO, REŠEVANJE IN POMOČ NOVO MESTO)

	<p>funkcionalne zaključene celote, intervencijske poti izvozov niso z ničemer ovirane in so zaradi že omenjene tampon cone na severu dobro pregledne, kar rešitev postavlja na vrh seznama odličnih funkcionalnih zasnov kompleksa. Rešitev je tudi edina, ki na jugu v zelenem delu parcele uredi dolgo in lagodno obračališče za velika in okorna tovorna vozila, obenem pa ohranja lokacijo obstoječe trafo postaje, ki jo vgradi v območje stavbe.</p> <p>Objekt ima v pritličju dva vhoda, ki jasno ločujeta gasilski del od centra za zaščito in reševanje in klicnega centra za obveščanje, volumna obeh delov sta v nadstropjih ločena, obenem to lepo členi relativno dolg volumen in pa s skupno "zeleno" teraso omogoči kvalitetni prostor srečevanja vseh zaposlenih različnih dejavnosti v skupnem, središčnem delu. Taka rešitev ponudi odlično možnost medsebojnega povezovanja. Sklopi vertikalnih povezav so jasni in pregledno zasnovani. Tudi prostori, ki morajo biti dostopni javnosti (servis gasilnih aparatov), so postavljeni tako, da so enostavno dostopni s tovrstnimi vozili. Kar v nekaterih drugih natečajnih rešitvah ni ustrezno rešeno.</p> <p>Pritličje objekta je funkcionalno najboljše izmed vseh elaboratov izpeljan skupek dobrih funkcionalnih povezav, administrativni del se odlično odpira javnosti, dostopi delovnih vozil preko "vetrolovov" so v sklopu vseh elaboratov najbolj inovativno rešeni, tudi sicer pa je pas garaž in skladišč urejen tako, da najboljše izmed vseh elaboratov omogoča trajnostno nadgradnjo v sklopu morebitnih nadaljnjih problematik širitev ali krčenja posameznih sklopov gospodarskega dela. Garažo GRC-ja je možno najbolj enostavno izmed vseh ostalih natečajnih rešitev podaljševati v skladišče ali pa morda tudi obratno, česar pri nekaterih drugih elaboratih, ki so sicer zasnovani kompaktno, ni moč izvesti. Komisija je mnenja, da je to pomembni del funkcionalne zasnove gradnje.</p>
<p>3. MERILA GOSPODARNOSTI, TRAJNOSTNOSTI IN ENERGETSKE UČINKOVITOSTI</p> <ul style="list-style-type: none"><li>• gospodarna izvedba gradnje in investicije kot celote, gospodarno vzdrževanje in obratovanje objektov in ureditev v celotnem življenjskem ciklu</li><li>• skladnost s trajnostnimi načeli oblikovanja javnih prostorov</li></ul>	<p>Rešitev odlikuje jasnost, preglednost in fleksibilnost zasnove funkcionalnih sklopov. Posebej je potrebno pohvaliti fleksibilno zasnovo pritličja, kar elaborat postavlja na vrh nagrajenih rešitev.</p> <p>Poleg modularne zasnove gospodarskega dela predlagana razporeditev z vetrolovi za reševalna vozila, izmed vseh predlogov, omogoča najboljšo možno energetsko zaščito notranjih prostorov. Tudi nadzemni deli administrativnih sklopov so zasnovani modularno, zato je komisija ugotovila, da taka rešitev izmed vseh prispelih elaboratov omogoča najlažjo in najbolj ekonomično prilagajanje programov s čimer so odprte vse možnosti za nadaljnje nadgradnje in racionalizacije projekta.</p> <p>Predlagana arhitekturna rešitev s svojo modularno zasnovo omogoča gradnjo z različnimi trajnostnimi rešitvami in materiali. Obširna "prazna" streha gospodarskega dela pa omogoča postavitev velike sončne elektrarne.</p> <p>Zaradi vsega zapisanega jo je ocenjevalna komisija uvrstila na prvo mesto med prispelimi elaborati.</p>

Javni, projektni, enostopenjski natečaj za izbiro strokovno najprimernejše rešitve za projekt:

**REGIONALNO SREDIŠČE ZRP NM**

(REGIONALNO SREDIŠČE ZA ZAŠČITO, REŠEVANJE IN POMOČ NOVO MESTO)

<p>4. SKLADNOST ZASNOVE</p> <ul style="list-style-type: none"><li>• s prostorskimi akti ter pogoji, usmeritvami in mnenji nosilcev urejanja prostora</li></ul>	<p>Rešitev je ustrezna in skladna s prostorskimi akti ter pogoji nosilcev urejanja prostora.</p>
--	--

Ocena investicije po poročilu izvedenca za investicijo je 13.120.000,00 EUR brez DDV.

Ocena investicije po navedbi natečajnika je 9.746.292,00 EUR brez DDV.

Ponudbena cena projektne dokumentacije je 1.488.000,00 EUR brez DDV.

**Ocenjevalna komisija ob nagradi elaboratu z del. št. 10 podaja tudi sledeče usmeritve in priporočila za nadaljnje projektiranje:**

- premisliti o povečanju kleti v vzdolžni smeri (do J stranice stavbe nad terenom),
- preurediti sanitarni sklop v 1. nadstropju na način, da bo vhod v WC urejen s hodnika,
- zmanjšati kot parkirnih mest v garaži proti 45° ter povečati garažo v skladišče GRC in CZ,
- skladišča v garaži GRC urediti z montažnimi stenami in urediti možnost uvoza v skladišče s tovornim vozilom iz garaže,
- odstraniti steno iz mehanične delavnice proti garaži in narediti vrata po celotni dolžini,
- premisliti o oblikovanju stolpa na način, da bo v celoti odgovarjal vsem zahtevam za izvajanje gasilskih vaj,
- urediti ločene sanitarije RECO in uprave ter umestiti sanitarije tudi v 1. nadstropje.

Javni, projektni, enostopenjski natečaj za izbiro strokovno najprimernejše rešitve za projekt:

## REGIONALNO SREDIŠČE ZRP NM

(REGIONALNO SREDIŠČE ZA ZAŠČITO, REŠEVANJE IN POMOČ NOVO MESTO)

### 2. NAGRADA

**Natečajni elaborat z delovno številko 7 (šifra natečajnika ZZ873)**



#### AVTORJI:

Blaž Babnik Romaniuk, mag. inž. arh.

Urška Cvikl, mag. inž. arh.

Jurij Nemec, univ. dipl. inž. arh.

Mojca Rudman, mag. inž. arh.

#### *Sodelavci, konzultanti, izvedenci:*

Ian Vidic, abs. arh.

Vid Bogovič, mag. inž. arh., krajinska arhitektura

Gašper Medvešek, univ. dipl. inž. arh., konzultant za arhitekturo

Biba Muhič Gomezelj, univ. dipl. inž. arh., konzultantka za požarno varnost

Peter Berglez, univ. dipl. inž. grad., konzultant za prometno ureditev

Nik Štrubelj, mag. inž. arh., render

Oblikovanje objekta temelji na enostavni, modularni izgradnji ter na prepoznavni delitvi programa na dva dela, ki sta poudarjena z enokapnimi strehami. Gre za urbanistično diskretno racionalno in nepoudarjeno stavbo, s kompozicijo enoetažne skladiščne hale in dveh dodanih večetažnih lamel. Odrpte površine so zasnovane kot čim večje možne sklenjene tlakovane površine namenjene manipulaciji, servisiranju vozil, organizaciji intervencij ter izvajanju gasilskih in drugih vaj. Predviden je dodaten izvoz na Straško cesto.

**Predlog s svojo preprosto zasnovo in veliko manipulativno površino na vzhodni strani nudi eno najbolj funkcionalnih in tudi racionalnih rešitev, ki jo nekoliko presega le prvonagrajena rešitev. Za manj ustrezno komisija ocenjuje pralnico za intervencijska vozila, prometno situacijo pa otežuje in obenem viša investicijo dodatni izvoz na Straško cesto, ki po presoji ocenjevalne komisije niti ni nujen za delovanje projekta kot celote. Kot celota deluje rešitev racionalno in diskretno, vse odločitve so jasno podrejene funkciji in namenu objekta, čeprav je ostalo še nekaj nedoslednosti in manj premišljenih rešitev. Ocenjevalna komisija zato elaboratu z del. št. 7 podeljuje 2. nagrado.**

**REGIONALNO SREDIŠČE ZRP NM**

(REGIONALNO SREDIŠČE ZA ZAŠČITO, REŠEVANJE IN POMOČ NOVO MESTO)

<p>1. CELOVITOST NATEČAJNE REŠITVE in prepričljiv odgovor na programske in specifične zahteve natečajne naloge ter na urbanistični, arhitekturni, kulturni in naravni kontekst lokacije.</p>	<p>Kot celota predlagana rešitev deluje racionalno in nepoudarjeno v prostoru. Jasna delitev tehničnih prostorov (garaža, skladišča ...) in pisarniškega dela omogoča prilagoditve in najbolj jasno berljivost kompozicije. Funkcionalnost in programska razporeditev, kot najvišje uteženo merilo pri tem objektu, je zelo dobro zasnovana in bi ji lahko očitali samo neustrezno pralnico za intervencijska vozila pod nadstreškom in nekaj drugih manjših posegov v zasnovo, kot izhaja iz priporočil in kar uvršča rešitev nižje od prvonagrajene. Zelo ustrezno odgovarja na kontekst prostora, je diskretno umeščena ob skrajni zahodni rob parcele in pušča odprte površine ob javnem prostoru, od katerega se tako odmakne in z drevoredom oz. zeleno cezuro omogoča senčenje tlakovanih površin in zadržano umeščanje sicer velikega volumna objekta v okoliški prostor.</p>
<p>2. KAKOVOST PROGRAMSKO – FUNKCIONALNE, URBANISTIČNE, IN ARHITEKTURNE ZASNOVE</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• odličnost predlagane rešitve v smislu programa, ciljev, namena, usmeritev in določil naročnika in uporabnika (kot so opredeljeni v natečajni nalogi)</li> <li>• kakovost in jasnost urbanistične zasnove, arhitekturnih rešitev, rešitev odprtega prostora, prometnih ureditev in dolgoročne prilagodljivosti</li> </ul>	<p>Programska razporeditev vsebin omogoča zelo jasno delitev posameznih enot (GRC, RECO, URSRZ) in nemoteno delovanje vsake posebej. Funkcionalni zasnovi lahko očitamo nekaj spodrseljajev navedenih v nadaljevanju, in ki so v okviru priporočil v primeru naročila potrebni premisleka in popravkov, zato je po tem merilu ocenjena nižje od prvonagrajene rešitve.</p> <p>Predvsem je elaborat št. 7 edini med nagrajenimi in prejemniki priznanj, ki vključuje dodatni izvoz na Straško cesto. Ocenjevalna komisija sicer ocenjuje, da le-ta ne bi bil nujen za delovanje, zato predlaga avtorjem, da razmislijo o možnosti njegove ukinitve, saj otežuje prometno situacijo, povečuje časovnico izvedbe in povečuje stroške investicije.</p> <p>Gre tudi za enega redkih predlogov, ki stolp ustrezno in najbolj spretno od vseh umešča ob programske vsebine GRC. Programsko umeščanje v tem elaboratu omogoča jasno in enostavno delitev (v primeru potreb tudi fizično) na GRC in URSZR, razporeditev prostorov je skorajda brez pripomb in kot takšna boljša od vseh, razen od prvonagrajene rešitve.</p> <p>Zunanje oblikovanje izkazuje željo po ločevanju volumnov in je do neke mere neambiciozno, nepoudarjeno, kar v primeru, predvsem v obratovanje in učinkovito logistiko usmerjenih vsebin, ocenjevalna komisija prepoznava kot primerno. Simboliko izraža predvsem postavitev vadbene stolpa na vogalno severovzhodno pozicijo. Pred garažo URSRZ je nekoliko utesnjen manipulativni prostor, ki pa se ga lahko kompenzira višje na severni stran sicer prostornega dvorišča. Kljub nekaterim pomanjkljivostim, komisija prepoznava preprosto zasnovo rešitve kot eno najboljših, ki jo presega samo, v tem oziru sorodna, prvonagrajena rešitev.</p> <p>Konstrukcija garažnih in skladiščih volumnov je drugačna glede na strukturo dveh pisarniških modulov, kar poenostavlja izvedbo in omogoča prilagoditve. Ob tem elaborat ni dovolj detajliran in je mestoma kontradiktoren v prikazih in opisih (v opisu navedba lesene ali AB konstrukcije, v 3D prikazih pa je kovinska konstrukcija), kar nakazuje na negotovost in projektantsko nedoslednost. V tem je prvonagrajeni elaborat bolj dorečen.</p>

**REGIONALNO SREDIŠČE ZRP NM**

(REGIONALNO SREDIŠČE ZA ZAŠČITO, REŠEVANJE IN POMOČ NOVO MESTO)

	<p>Pomanjkljivosti, ki elaborat ob siceršnjih prednostih uvršča nižje od prvonagrajenega so predvsem pralnica pod tendo, manjkajoča spustnica iz 2. nadstropja, površina za tehnično reševanje in nekaj tlorisnih razporeditev. Kljub temu pa kot celovita funkcionalna, logistična in arhitekturna rešitev presega tako elaborate, ki so prejeli priznanja kot nenagrajene elaborate.</p>
<p>3. MERILA GOSPODARNOSTI, TRAJNOSTNOSTI IN ENERGETSKE UČINKOVITOSTI</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• gospodarna izvedba gradnje in investicije kot celote, gospodarno vzdrževanje in obratovanje objektov in ureditev v celotnem življenjskem ciklu</li> <li>• skladnost s trajnostnimi načeli oblikovanja javnih prostorov</li> </ul>	<p>Rešitev je izrazito funkcionalna in s tem tudi racionalna, kar nakazuje možnosti za dodatno racionalizacijo izvedbe in gospodarno učinkovito vzdrževanje in obratovanje. Med vsemi rešitvami je pri tem elaboratu prevlada funkcionalnosti nad arhitekturnim oblikovanjem morda najbolj izrazita in glede na namen objekta tudi smiselna.</p> <p>Trajnostna načela so dosežena z rabo materialov, montažno gradnjo (kar implicira razgradnjo in enostavnost prilagoditev), poleg tega pa najbolj brezkompromisna delitev na temperaturno različne vsebine oz. volumnne omogoča racionalnejšo rabo energije. Koncept je zastavljen z nizkotehnološkimi (arhitekturnimi) prijemi namesto visoko tehnoloških in posledično potratnih ali dragih sistemov.</p>
<p>4. SKLADNOST ZASNOVE</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• s prostorskimi akti ter pogoji, usmeritvami in mnenji nosilcev urejanja prostora</li> </ul>	<p>Zasnova je skladna z izhodišči projektne naloge, prostorskimi akti ter pogoji, usmeritvami in mnenji nosilcev urejanja prostora. Pri tem izstopa po predlogu dodatnega izvoza na Straško cesto, ki ni zaželen, zato se avtorjem v primeru naročila priporoča, da ga iz rešitve umaknejo.</p>

Ocena investicije po poročilu izvedenca za investicijo je 11.700.000,00 EUR brez DDV.

Ocena investicije po navedbi natečajnika je 16.271.578,00 EUR brez DDV.

Ponudbena cena projektne dokumentacije je 1.425.461,63 EUR brez DDV.

**Ocenjevalna komisija ob nagradi elaboratu z del. št. 7 podaja tudi sledeče usmeritve in priporočila za nadaljnje projektiranje:**

- premisliti o smiselnosti dodatnega izvoza na Straško cesto oz. morebitni ukinitvi le-tega,
- premisliti o zmanjšanju kota parkirnih mest v garaži proti 45°,
- skladišča v garaži urediti z montažnimi stenami in urediti možnost uvoza v skladišče s tovornim vozilom iz garaže,
- urediti pralnico z nadstreškom namesto tende na koncu upravne stavbe GRC vzporedno z uvozom v garažo,
- sanitarije v intervencijski garderobi GRC premakniti na eno stran garderobe,
- umestiti površino za tehnično reševanje ob stolp,
- zamenjati nekatere prostore (od leve proti desni) in sicer namesto: Servis gasilnih aparatov - Servis izoliranih dihalnih aparatov - Čiščenje zaščitnih sredstev - Skladišče zaščitnih sredstev; raje: Čiščenje zaščitnih sredstev - Skladišče zaščitnih sredstev - Servis izoliranih dihalnih aparatov - Servis gasilnih aparatov,
- dodati spustnico iz zgornjega nadstropja,
- preveriti oz. predvideti možnosti požarne zaščite jeklene konstrukcije v garaži in skladiščih,
- uskladiti odprtine na vzhodni fasadi stavbe med tlorisom, fasado in prostorskimi prikazi.

Javni, projektni, enostopenjski natečaj za izbiro strokovno najprimernejše rešitve za projekt:

## REGIONALNO SREDIŠČE ZRP NM

(REGIONALNO SREDIŠČE ZA ZAŠČITO, REŠEVANJE IN POMOČ NOVO MESTO)

### ZVIŠANO PRIZNANJE

Natečajni elaborat z delovno številko 2 (šifra natečajnika 175GR)



#### AVTORJI:

ELEMENTARNA d.o.o.

Matevž Zalar, univ. dipl. inž. arh.

Rok Staudacher, mag. inž. arh.

Dominik Košak, mag. inž. arh.

Miha Munda, mag. inž. arh.

Ambrož Bartol, mag. inž. arh.

Liza Privšek, mag. inž. arh.

#### *Sodelavci, konzultanti, izvedenci:*

Marko Stermecki, mag. inž. grad., ELEA iC d.o.o., konzultant za gradbene konstrukcije

Peter Berglez, univ. dipl. inž. grad., STANDARD d.o.o., konzultant za prometno ureditev

Gašper Babnik, predsednik PGD Trnovo

Arhitekturna zasnova združuje racionalnost in prostorsko učinkovitost. Temelji na preišljenem oblikovanju in členitvi stavbnega volumna, s čimer spoštuje in nadaljuje morfologijo obstoječega konteksta. Programski sklopi so smiselno razporejeni, povezave do garažnih prostorov so kratke in pregledne.

Kompaktnost stavbnega volumna omogoča ureditev velike zelene površine med objektom in Straško cesto, na račun česar pa so zunanje funkcionalne površine za bodoče uporabnike RSZRP skromne in manj uporabne.

**Rešitev odlikuje jasnost arhitekturnega izraza in dosledno izpeljan arhitekturni koncept, zaradi česar ocenjevalna komisija elaborat z del. št. 2 nagrajuje z zvišanim priznanjem. Prometno zasnovo in organizacijo manipulativnih prometnih površin ocenjevalna komisija smatra za funkcionalno manj ustrezno, zato elaborat ni predlagan za podelitev nagrad. Natečajne rešitve, kjer so manipulativne prometne površine večje in strnjene, je ocenjevalna komisija prepoznala kot primernejše, saj omogočajo lažjo manipulacijo večjih tovornih vozil in nemoteno manipulacijo posameznih služb v kompleksu RSZRP.**

**REGIONALNO SREDIŠČE ZRP NM**

(REGIONALNO SREDIŠČE ZA ZAŠČITO, REŠEVANJE IN POMOČ NOVO MESTO)

<p>1. CELOVITOST NATEČAJNE REŠITVE in prepričljiv odgovor na programske in specifične zahteve natečajne naloge ter na urbanistični, arhitekturni, kulturni in naravni kontekst lokacije.</p>	<p>Rešitev izstopa s premišljeno arhitekturno urbanistično zasnovo in prepoznavnim arhitekturnim izrazom, kar je pomembna prednost pred nižje uvrščenimi rešitvami. Doseganje funkcionalnosti je manj ustrezno pri sami prometni ureditvi, zaradi česar je rešitev v smislu celovitosti natečajne rešitve slabša od prve in druge nagrade.</p>
<p>2. KAKOVOST PROGRAMSKO – FUNKCIONALNE, URBANISTIČNE, IN ARHITEKTURNE ZASNOVE</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• odličnost predlagane rešitve v smislu programa, ciljev, namena, usmeritev in določil naročnika in uporabnika (kot so opredeljeni v natečajni nalogi)</li> <li>• kakovost in jasnost urbanistične zasnove, arhitekturnih rešitev, rešitev odprtega prostora, prometnih ureditev in dolgoročne prilagodljivosti</li> </ul>	<p>Arhitekturna zasnova temelji na premišljenem oblikovanju stavbnega volumna, sestavljenega iz kompaktnega, operativnega intervencijskega podstavka v pritličju na katerega so postavljeni trije administrativni volumni. S člentvijo in manevrom optičnega zniževanja objekta je elaboratu uspelo objekt postaviti v merilo okoliškega stavbnega fonda, kar ga odlikuje in razlikuje od nižje uvrščenih rešitev.</p> <p>Razporeditev prostorov za GRC je dobra in funkcionalna, zagotavlja kratke poti in nemoteno intervencijo, zaradi česar rešitev spada v ožji izbor elaboratov. Manj primerna je umestitev vadbene stolpa in platoja za tehnično varovanje na južni del parcele, saj posega v območje civilne zaščite in je preveč oddaljena od sklopa GRC. Postavitev stolpa v sklop dejavnosti gasilcev v prvi in drugonagrajeni rešitvi, je komisija prepoznala kot kvalitetnejšo.</p> <p>V primerjavi s prvo in drugo nagrajeno rešitvijo, je manj kvalitetna tudi ozka dostopna cesta s težavnim uvozom v garažo, ki poteka ob zahodnem robu zemljišča. Garažna vrata so predvidena v izvenserijski širini 11m, kar je problematično z vidika izvedbe in vzdrževanja, nejasna je tudi konstrukcija, ki na tem mestu izstopa iz rastra.</p> <p>Garaža v pritličju sicer zagotavlja dovolj parkirnih mest, vendar je sama širina za uporabnika, v smislu hitrega manevriranja vozil, manj ustrezna.</p> <p>Povezovalni hodnik v medetaži je moteč, saj posega v zahtevano prosto višino garaže, hkrati pa omejuje višino vhodov v skladišča iz garaže.</p> <p>Vhod za stranke v servis RGA in IDA je iz pokritih parkirnih mest (garaže za osebna vozila), kar onemogoča dostop s tovornimi vozili za dobavo in stranke.</p> <p>Zdi se, da je zasnova pritličnega podstavka v celoti podrejena programu GRC, zaradi česar so garažni in skladiščni prostori URSZR nefunkcionalni. Zaporedno parkiranje v garaži je za uporabnika nesprejemljivo. Manevriranje tovornih vozil pred skladiščem je problematično, saj je kljub kompaktni zasnovi objekta, manipulacijskih površin razmeroma malo.</p> <p>Razdelitev posameznih služb – sklopov v administrativnih volumnih je kvalitetna, saj omogoča neodvisno delovanje posameznih služb.</p>
<p>3. MERILA GOSPODARNOSTI, TRAJNOSTNOSTI IN ENERGETSKE UČINKOVITOSTI</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• gospodarna izvedba gradnje in investicije kot celote,</li> </ul>	<p>Rešitev odlikuje kompaktnost, racionalnost in ekonomičnost, zato je zasnova zelo gospodarna v smislu izvedbe gradnje, kar jo uvršča v ožji izbor elaboratov.</p> <p>Rešitev je izmed vseh nagrajenih elaboratov najmanjša po kvadraturi. Objekt je zasnovan stroškovno pametno, temeljenje objekta je nezahtevno,</p>

**REGIONALNO SREDIŠČE ZRP NM**

(REGIONALNO SREDIŠČE ZA ZAŠČITO, REŠEVANJE IN POMOČ NOVO MESTO)

<p>gospodarno vzdrževanje in obratovanje objektov in ureditev v celotnem življenjskem ciklu</p> <ul style="list-style-type: none"><li>• skladnost s trajnostnimi načeli oblikovanja javnih prostorov</li></ul>	<p>uporabljeni so cenovno dostopni materiali, zato gre, kljub kompleksnosti arhitekturnega koncepta, za izvedbeno relativno preprost objekt.</p> <p>Avtorji rešitve so posebno pozornost namenili fleksibilnosti zasnove, ki omogoča enostavno prilagajanje (pisarniških) prostorov, glede na morebitne spremembe programskih zahtev v prihodnosti, s čimer se zagotavlja dolgoročno uporabnost objekta.</p> <p>Racionalnost gradnje se odraža tudi v izkoriščanju naravnih procesov, ki deloma nadomeščajo potrebo po kompleksnih instalacijskih sistemih (pasivno prezračevanje in hlajenje).</p> <p>Ocenjevalna komisija v zasnovi prepozna jasno avtorsko intenco s premišljenimi detajli, zato se pojavi pomislek, da bi morebitna racionalizacija s strani naročnika, rešitev anonimizirala.</p> <p>Vsekakor pa se zasnova, glede na merila gospodarnosti, trajnosti in energetske učinkovitosti, uvršča med najboljše rešitve.</p>
<p>4. SKLADNOST ZASNOVE</p> <ul style="list-style-type: none"><li>• s prostorskimi akti ter pogoji, usmeritvami in mnenji nosilcev urejanja prostora</li></ul>	<p>Zasnova je ustrezna in skladna s prostorskimi akti ter pogoji nosilcev urejanja prostora.</p>

Ocena investicije po poročilu izvedenca za investicijo je 9.880.000,00 EUR brez DDV.

Ocena investicije po navedbi natečajnika je 12.585.530,00 EUR brez DDV.

Ponudbena cena projektne dokumentacije je 1.112.400,00 EUR brez DDV.



Javni, projektni, enostopenjski natečaj za izbiro strokovno najprimernejše rešitve za projekt:

## REGIONALNO SREDIŠČE ZRP NM

(REGIONALNO SREDIŠČE ZA ZAŠČITO, REŠEVANJE IN POMOČ NOVO MESTO)

### PRIZNANJE

**Natečajni elaborat z delovno številko 8 (šifra natečajnika I1235)**



#### AVTORJI:

prof. mag. Peter Gabrijelčič, univ. dipl. inž. arh.

Boštjan Gabrijelčič, univ. dipl. inž. arh.

Aleš Gabrijelčič, mag. inž. arh.

Nik Solina, mag. inž. arh.

Aleksandar Mišković, abs. arh.

Martin Debeljak, abs. arh.

#### *Sodelavci, konzultanti, izvedenci:*

##### KONZULTANTI S PODROČJA GRADBENIŠTVA:

dr. Jurij Jančar, univ. dipl. inž. grad. in dr. Bruno Dujič, univ. dipl. inž. grad., CBD d.o.o.

##### KONZULTANTKA S PODROČJA PROMETNE UREDITVE:

mag. Simona Maksimović, univ. dipl. inž. grad., DROMOS, d.o.o.

##### KONZULTANT S PODROČJA ZASNOVE POŽARNE VARNOSTI:

mag. Aleš Drnovšek, univ. dipl. inž. ele., Ekosystem, d.o.o.

Zasnova objekta temelji na racionalni razporeditvi stavbnih volumnov. V ospredje je postavljen visok štirietažni volumen, ki tvori prepoznaven vhodni del kompleksa. Severno od njega so organizirani uvozi, izvozi in dostopi na območje, vzhodno je intervencijsko dvorišče z nadstrešnico za intervencijska vozila in klančino, ki vodi v kletno etažo. Na zahodu se glavni objekt nadaljuje v osrednjo garažo, ta pa se proti jugu preko nadstrešnice za tovorna vozila nadaljuje v objekt skladišč. Na skrajnem južnem robu gradbene parcele se volumen centra ponovno dvigne v obliki ozkega in visokega stolpa, ki pojavno označi zaključek kompozicije. Fasadni sistem se iz glavnega dela objekta prenese tudi na ostale dele, s čimer se ustvari enotna prostorska kompozicija v rdeči barvi.

**Elaborat odlikuje primerna programsko-funkcionalna zasnova z mislijo na trajnostnost, kar poudarja tudi na simbolni ravni z uporabo lesa, s svojo voluminoznostjo pa ustvarja vtis, da je možno projekt še dodelati do stopnje, kot je to uspelo višje uvrščenim projektom. Iz navedenih razlogov je ocenjevalna komisija elaboratu z del. št. 8 prisodila priznanje.**

**REGIONALNO SREDIŠČE ZRP NM**

(REGIONALNO SREDIŠČE ZA ZAŠČITO, REŠEVANJE IN POMOČ NOVO MESTO)

<p>1. CELOVITOST NATEČAJNE REŠITVE in prepričljiv odgovor na programske in specifične zahteve natečajne naloge ter na urbanistični, arhitekturni, kulturni in naravni kontekst lokacije.</p>	<p>Natečajna rešitev spada v skupino elaboratov, ki so objekt preišljeno postavili na skrajni zahodni rob območja, s čimer so pridobili več zunanjih intervencijskih površin na vzhodnem delu parcele. Sam elaborat je pri tem manj uspešen od prvo in drugo nagrajene rešitve, saj je tudi zaradi svoje voluminoznosti manj primerno izkoristil dani potencial pridobljenega prostora, še vedno pa veliko bolje odgovarja na specifične zahteve uporabnika GRC kot nenagrajeni elaborati.</p>
<p>2. KAKOVOST PROGRAMSKO – FUNKCIONALNE, URBANISTIČNE, IN ARHITEKTURNE ZASNOVE</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• odličnost predlagane rešitve v smislu programa, ciljev, namena, usmeritev in določil naročnika in uporabnika (kot so opredeljeni v natečajni nalogi)</li> <li>• kakovost in jasnost urbanistične zasnove, arhitekturnih rešitev, rešitev odprtega prostora, prometnih ureditev in dolgoročne prilagodljivosti</li> </ul>	<p>Predlagana rešitev je z vidika programske zasnove samega GRC primerna, pozitivna je umeščenost zunanje nadstrešnice za službena vozila, pralnice in mehanične delavnice, ravno tako dobro funkcionira uvoz in izvoz v garažo. Pozicija gasilskega stolpa je preveč umaknjena na južni del parcele, izven območja GRC, garderobe so daleč od prostorov za gasilce, pisarne in sobe niso najboljše razporejene (direktor in tajništvo v 1. nadstropju, ostale pisarne v 2. nadstropju).</p> <p>Plato za tehnično reševanje je precej oddaljen, poleg tega je umeščanje v neposredni bližini pisarn neustrezno (hrup, dim). Servisni prostori pod platneno streho so z vidika URSZR neustrezni. V primeru prekritja s polno streho pa postane težava faktor zazidanosti.</p> <p>Rešitev je z vidika arhitekturne zasnove med bolj masivnimi, podrejena funkciji, in ne izpade kompaktno, še vedno pa z modularnim oblikovanjem razgibane fasade bolj spretno umeščena v prostor in je s tega vidika uspešnejša kot nižje uvrščene rešitve, ki niso prejemniki priznanj. Gre za racionalen projekt, ki je na trenutke oblikovno že preambiciozen, s preveč elementi. Zdi se, kot da je ideja oblikovanja ostala na pol poti - ali zloženi volumen ali volumni nalepljeni na osnovno stavbo. S prizidki se je rešitev približala merilu okolice. Elaborat je sicer v tehničnem smislu zelo dobro dodelan in definiran.</p>
<p>3. MERILA GOSPODARNOSTI, TRAJNOSTNOSTI IN ENERGETSKE UČINKOVITOSTI</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• gospodarna izvedba gradnje in investicije kot celote, gospodarno vzdrževanje in obratovanje objektov in ureditev v celotnem življenjskem ciklu</li> <li>• skladnost s trajnostnimi načeli oblikovanja javnih prostorov</li> </ul>	<p>Predvidena je armiranobetonska nosilna konstrukcija za klet, v garaži so predvideni leseni lepljeni nosilci, medtem ko je pisarniški del kombinacija AB in lesene konstrukcije.</p> <p>Fasada je predvidena kot kombinacija lesa in jekla.</p> <p>Elaborat glede trajnostnih rešitev spada med najbolj dodelane, v veliki meri izkorišča potencial lesa (tudi na fasadi).</p>
<p>4. SKLADNOST ZASNOVE</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• s prostorskimi akti ter pogoji, usmeritvami in mnenji nosilcev urejanja prostora</li> </ul>	<p>Zasnova je skladna s prostorskimi akti, razen faktorja zazidanosti, ki je glede na preračunano vrednost (upoštevajoč dele pod premično platneno streho) presežen.</p>

Javni, projektni, enostopenjski natečaj za izbiro strokovno najprimernejše rešitve za projekt:

**REGIONALNO SREDIŠČE ZRP NM**

(REGIONALNO SREDIŠČE ZA ZAŠČITO, REŠEVANJE IN POMOČ NOVO MESTO)

Ocena investicije po poročilu izvedenca za investicijo je 12.774.092,50 EUR brez DDV.

Ocena investicije po navedbi natečajnika je 16.680.554,00 EUR brez DDV.

Ponudbena cena projektne dokumentacije je 1.350.000,00 EUR brez DDV.

Javni, projektni, enostopenjski natečaj za izbiro strokovno najprimernejše rešitve za projekt:

**REGIONALNO SREDIŠČE ZRP NM**

(REGIONALNO SREDIŠČE ZA ZAŠČITO, REŠEVANJE IN POMOČ NOVO MESTO)

**PRIZNANJE**

**Natečajni elaborat z delovno številko 9 (šifra natečajnika CK007)**



**AVTORJI:**

asist. Vid de Gleria, univ. dipl. inž. arh.

asist. Jure Henigsman, mag. inž. arh.

Žan Ketiš, mag. inž. arh.

Manca Starman, mag. inž. arh.

Saša Štuhec, mag. inž. arh.

Dorian Vujnovič, mag. inž. arh.

*Sodelavci, konzultanti, izvedenci:*

Andrej Fojkar, univ. dipl. inž. kem. inž., MSC Fire and Explosion Engineering, Fojkarfire d.o.o., konzultant za požarno varnost

Gašper Janežič, grad. teh., konzultant za prometno zasnovu in zunanjo ureditev

Tanja Pfajfar, štud. arh., arhitektura, konzultant za gasilsko tehnologijo

Nejc Škerjanc, štud. arh., arhitektura, konzultant za gasilsko tehnologijo

Zasnova objekta temelji na delitvi programa v tri glavne volumne: garažna "hala", glavna "hiša" in gasilski "stolp". Poleg jasnega ločevanja funkcionalnih celot, se ta programska delitev stavbe odraža tudi v konstrukcijskem sistemu in merilu stavbe. Enostavno organizacijo podpira osrednja komunikacijska os, ki medsebojno povezuje vse funkcionalne enote.

Kompaktna prostorska organizacija in postavitvev stavbe ob zahodni meji sta omogočila oblikovanje velikih odprtih površin na vzhodni strani namenjenih manipulaciji, servisiranju, gasilskim vajam in parkiranju.

**Enostavna in racionalna prostorska organizacija ter velika dosežena površina zunanjih prostorov na vzhodni strani so osnovne kvalitete te rešitve. Manj uspešno se ocenjuje oblikovanje samo enega glavnega vhoda in enega stopnišča, brez možnosti ločevanja prostorov posameznih služb, kot tudi oblikovni koncept, ki z razlikovanjem treh različnih enot zmanjšuje vtis celovitosti stavbe. Iz navedenih razlogov je ocenjevalna komisija elaboratu z del. št. 9 prisodila priznanje.**

1. CELOVITOST NATEČAJNE REŠITVE in prepričljiv odgovor na programske in specifične	Kot celota predlagana rešitev v prostoru deluje racionalno in zadržano. Jasna delitev programa v tri glavne volume: garažna "hala", glavna "hiša" in gasilski "stolp" je dosledno izvedena tudi skozi konstruktivni in oblikovni
--	--

**REGIONALNO SREDIŠČE ZRP NM**

(REGIONALNO SREDIŠČE ZA ZAŠČITO, REŠEVANJE IN POMOČ NOVO MESTO)

<p>zahteve natečajne naloge ter na urbanistični, arhitekturni, kulturni in naravni kontekst lokacije.</p>	<p>koncept stavbe. Z diskretno postavitvijo na skrajni zahodni rob parcele rešitev ustrezno odgovarja na prostorski kontekst in oblikuje odprte površine ob javnem prostoru, od katerega se dodatno loči s predlaganim drevoredom.</p> <p>Te kakovostne osnovne nastavitve pa so v nadaljnji razdelavi vendarle pripeljale do funkcionalnih in organizacijskih pomanjkljivosti (pisarniški del, brez ločevanja vstopov, vertikalnih komunikacij in pisarniških prostorov posameznih služb), zaradi česar se elaborat ne uvršča med nagrajene, v celoti pa je rešitev bolj premišljena od nenagrajenih elaboratov. Oblikovanje in materializacija, s katerima se dosledno izpostavljajo tri različne celote, nekoliko zmanjšata vtis celovitosti stavbe, zaradi česar se ne oblikuje prepoznavna identiteta institucije Centra za reševanje.</p>
<p>2. KAKOVOST PROGRAMSKO – FUNKCIONALNE, URBANISTIČNE, IN ARHITEKTURNE ZASNOVE</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• odličnost predlagane rešitve v smislu programa, ciljev, namena, usmeritev in določil naročnika in uporabnika (kot so opredeljeni v natečajni nalogi)</li> <li>• kakovost in jasnost urbanistične zasnove, arhitekturnih rešitev, rešitev odprtega prostora, prometnih ureditev in dolgoročne prilagodljivosti</li> </ul>	<p>Rešitev je uvrščena v skupino elaboratov, ki so vsebine organizirali ob zahodnem robu parcele, kar je ocenjevalna komisija prepoznala kot ustreznejšo rešitev. Urbanistična rešitev s postavitvijo stavbe ob skrajni zahodni rob parcele primerno odgovarja na prostorski kontekst in oblikuje odprte površine ob javnem prostoru proti vzhodu, od katerega se dodatno loči z načrtovanim drevoredom. V tem oziru je komisija predlog prepoznala kot boljše zastavljen od nenagrajenih rešitev.</p> <p>Prometna rešitev predvideva enoten cestni dostop s severne strani za vsa vozila, vključno z interventnimi vozili, vendar ocenjevalna komisija meni, da bi bila ustreznejša rešitev z ločenim cestnim dostopom za zaposlene in obiskovalce, kar so uspešno rešili vsi višje uvrščeni elaborati. Garaža je organizirana po principu "ribje kosti" pod kotom 45 stopinj, z ustrezno dimenzioniranimi prostori za parkiranje, vendar z nezadostno širokim razmikom 3,15 m.</p> <p>Program je jasno in racionalno organiziran, vendar slabše kot pri višje uvrščenih elaboratih, saj razporeditev pisarniških vsebin (en glavni vhod in samo ena vertikalna komunikacija za vse) ne omogoča jasne delitve posameznih enot (GRC, RECO, URSRZ) in njihovega nemotenega delovanja.</p>
<p>3. MERILA GOSPODARNOSTI, TRAJNOSTNOSTI IN ENERGETSKE UČINKOVITOSTI</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• gospodarna izvedba gradnje in investicije kot celote, gospodarno vzdrževanje in obratovanje objektov in ureditev v celotnem življenjskem ciklu</li> <li>• skladnost s trajnostnimi načeli oblikovanja javnih prostorov</li> </ul>	<p>Konstrukcija garaže je predvidena iz montažnih armirano-betonskih elementov, konstrukcija glavne stavbe je predvidena iz lesenih križno lepljenih plošč, medtem ko je gasilski stolp prav tako predviden v montažni armirano-betonski konstrukciji, kar je po tem merilu primerljivo z ostalimi rešitvami</p> <p>Predvideni so energetske učinkoviti sistemi ogrevanja, hlajenja in prezračevanja, z uporabo geoenergije preko geosond in sončni paneli za proizvodnjo električne energije za lastne potrebe na strehi glavne stavbe. Zelena streha je predvidena z namenom izboljšanja mikroklimе in zmanjšanja učinkov urbanega toplotnega otoka. Predvideno je tudi zbiranje deževnice za urejanje okolice in pranje vozil. Navedeno je možno aplicirati na vse prispele rešitve, zato v tem pogledu elaborat št. 9 ne izstopa.</p>

Javni, projektni, enostopenjski natečaj za izbiro strokovno najprimernejše rešitve za projekt:

**REGIONALNO SREDIŠČE ZRP NM**

(REGIONALNO SREDIŠČE ZA ZAŠČITO, REŠEVANJE IN POMOČ NOVO MESTO)

<p>4. SKLADNOST ZASNOVE</p> <ul style="list-style-type: none"><li>• s prostorskimi akti ter pogoji, usmeritvami in mnenji nosilcev urejanja prostora</li></ul>	<p>Zasnova je skladna z izhodišči projektne naloge, prostorskimi akti ter pogoji, usmeritvami in mnenji nosilcev urejanja prostora.</p>
--	---

Ocena investicije po poročilu izvedenca za investicijo je 13.170.000,00 EUR brez DDV.

Ocena investicije po navedbi natečajnika je 11.569.953,40 EUR brez DDV.

Ponudbena cena projektne dokumentacije je 998.543,00 EUR brez DDV.

## 8. POROČILO O NENAGRAJENIH NATEČAJNIH ELABORATIH

### Natečajni elaborat z delovno številko 1 (šifra natečajnika CPHBD)



#### AVTORJI:

Bika Rebek, arhitektka

*Sodelavci, konzultanti, izvedenci:*

Sophie Schaffer

<p>1. CELOVITOST NATEČAJNE REŠITVE in prepričljiv odgovor na programske in specifične zahteve natečajne naloge ter na urbanistični, arhitekturni, kulturni in naravni kontekst lokacije.</p>	<p>Elaborat v zasnovi najbolj odstopa od večine preostalih s postavitvijo garaže GRC diagonalno na parcelo, pri tem oblikuje dvoje glavnih zunanjih površin, vsebine loči na dva volumna in vzpostavi diagonalen izvoz iz garaže pri intervencijah ter krožno pot. Stavba je izrazito členjena, rešitev ne odgovarja ustrezno na zahteve natečajne naloge.</p> <p>Rešitev izkazuje več funkcionalnih napak in pomanjkljivosti, kot npr.: ni območja za pranje vozil, kot parkirišč v garaži GRC, ki jih je premalo, je 29 stopinj, širina garaže je premajhna, poddimenzionirana so parkirna mesta, itd. Rešitev ne upošteva realnosti terena in je obenem kot celota urbanistično neustrezno umeščena v kontekst prostora ter tudi arhitekturno najmanj primerna izmed vseh prispelih elaboratov. Je nedodelana, mestoma nejasna, nedorečena in neskladna. Praktično po vseh merilih za ocenjevanje ta elaborat najmanj uspešno odgovarja na izhodišča in specifične zahteve natečajne naloge.</p>
<p>2. KAKOVOST PROGRAMSKO – FUNKCIONALNE, URBANISTIČNE, IN ARHITEKTURNE ZASNOVE</p> <ul style="list-style-type: none"><li>• odličnost predlagane rešitve v smislu programa, ciljev, namena, usmeritev in</li></ul>	<p>Razen zanimive diagonalne zasnove garaže GRC in posledično učinkovite krožne prometne zanke, elaborat ne izkazuje ustrezne funkcionalne zasnove. Četudi so programski sklopi primerno ločeni med sabo, pa sama zasnova formira manjšo manipulacijsko površino na zahodni strani objekta, pri čemer so zunanje površine na vzhodni strani nedorečene - ali so to zazelenjene površine ali so tam parkirišča (?), za katera ni prikazanega dostopa niti ni dorečen dostop za stranke (servis in trgovina).</p>

**REGIONALNO SREDIŠČE ZRP NM**

(REGIONALNO SREDIŠČE ZA ZAŠČITO, REŠEVANJE IN POMOČ NOVO MESTO)

<p>določil naročnika in uporabnika (kot so opredeljeni v natečajni nalogi)</p> <ul style="list-style-type: none"><li>• kakovost in jasnost urbanistične zasnove, arhitekturnih rešitev, rešitev odprtega prostora, prometnih ureditev in dolgoročne prilagodljivosti</li></ul>	<p>Elaborat je pomanjkljivo obdelan, brez ustreznih opisov ali pa le-ti niso skladni z načrti. Veliko je nedorečenosti, projektno so rešitve pomanjkljive ali povsem neustrezne. Prerezi niso dokončani, konstrukcija v načrtih ni prikazana. Manipulacija do skladišč je otežena, izvoz iz garaže ni kontroliran. Manjka plato za tehnično reševanje, parkirnih mest je premalo in so napačno dimenzionirana (razmik za izvoz), itd.</p>
<p>3. MERILA GOSPODARNOSTI, TRAJNOSTNOSTI IN ENERGETSKE UČINKOVITOSTI</p> <ul style="list-style-type: none"><li>• gospodarna izvedba gradnje in investicije kot celote, gospodarno vzdrževanje in obratovanje objektov in ureditev v celotnem življenjskem ciklu</li><li>• skladnost s trajnostnimi načeli oblikovanja javnih prostorov</li></ul>	<p>Z vidika gospodarnosti gre za najmanj kompaktno zasnovo z izrazito členjenim fasadnim ovojem, kar zmanjšuje energetska učinkovitost. Materialnost ni dokončno določena, fasadni ovoj ni dorečen.</p>
<p>4. SKLADNOST ZASNOVE</p> <ul style="list-style-type: none"><li>• s prostorskimi akti ter pogoji, usmeritvami in mnenji nosilcev urejanja prostora</li></ul>	<p>Rešitev je skladna s prostorskimi akti, vendar s svojo členjeno zasnovo izrazito odstopa od urbanega tkiva v okolici in je kot takšna s strani ocenjevalne komisije ocenjena slabše od drugih elaboratov.</p>

Ponudbena cena projektne dokumentacije je 473.319,80 EUR brez DDV.



**REGIONALNO SREDIŠČE ZRP NM**

(REGIONALNO SREDIŠČE ZA ZAŠČITO, REŠEVANJE IN POMOČ NOVO MESTO)

**Natečajni elaborat z delovno številko 3 (šifra natečajnika CI705)**



AVTORJI:

ATEKT

Rok Perme, mag. inž. arh.

Tim Zrimšek, mag. inž. arh.

<p>1. CELOVITOST NATEČAJNE REŠITVE in prepričljiv odgovor na programske in specifične zahteve natečajne naloge ter na urbanistični, arhitekturni, kulturni in naravni kontekst lokacije.</p>	<p>Elaborat med prispelimi rešitvami izstopa po izvorni arhitekturni ideji. Jasen koncept oblikovanja pa v sami razdelavi naleti na funkcionalne zagate, zato komisija smatra, da je celovitost natečajne rešitve manj ustrezna od prejemnikov nagrad in priznanj.</p>
<p>2. KAKOVOST PROGRAMSKO – FUNKCIONALNE, URBANISTIČNE, IN ARHITEKTURNE ZASNOVE</p> <ul style="list-style-type: none"><li>• odličnost predlagane rešitve v smislu programa, ciljev, namena, usmeritev in določil naročnika in uporabnika (kot so opredeljeni v natečajni nalogi)</li><li>• kakovost in jasnost urbanistične zasnove, arhitekturnih rešitev, rešitev odprtega prostora, prometnih ureditev in dolgoročne prilagodljivosti</li></ul>	<p>Rešitev je slabša od prejemnikov nagrad in priznanj predvsem z vidika programsko-funkcionalne zasnove. Z novim intervencijskim izvozom na Straško cesto, brez katerega zasnova ne deluje (ker izvoz v tem primeru ni opcijski ampak nujnost), ne upošteva usmeritev naročnika, opredeljenih v natečajni nalogi.</p> <p>Organska oblika stavbe je med prispelimi elaborati unikatna, prilagaja se morfologiji in geometriji lokacije.</p> <p>Centralna umestitev objekta na parcelo in izdatna zazelenitev vzhodnega dela zemljišča, ustvarita prijetno ločnico med pisarniškimi prostori in prometnico, žal pa ne omogočata vzpostavitev večje manipulacijske površine za GRC, kar komisija prepoznava kot kvaliteto pri nagrajenih elaboratih. Oddaljenost stolpa od prostorov GRC je problematična v primeru intervencije. Umeščanje platoja za tehnično reševanje v neposredni bližini pisarn je neustrezno (hrup, dim).</p>

**REGIONALNO SREDIŠČE ZRP NM**

(REGIONALNO SREDIŠČE ZA ZAŠČITO, REŠEVANJE IN POMOČ NOVO MESTO)

	<p>Samo umestitev garaže v središče objekta komisija smatra kot kvaliteto, žal pa zasnova garaže s krivino pri izvozu, predstavlja težavo in bolj zapleteno vožnjo v primeru intervencije.</p> <p>Kontrast med tehničnim, garažnim kubusom v osrčju objekta in obdajajočim, organsko oblikovanim spremljevalnim programom, ki sledi ulici, je jasno izražen, vendar se ob natančnem pregledu funkcionalnih sklopov zdi, da je uporabnost podrejena obliki.</p> <p>Razpršena, nekompaktna razporeditev posameznih prostorov v GRC je manj ustrezna, saj so poti dolge, kar podaljšuje čas intervencije - npr. garderoba za intervencijo je daleč od dnevnega prostora za gasilce in izvoza.</p> <p>Zasnova skladišč MNOM in URSZR v kleti objekta je s funkcionalnega vidika neustrezna.</p> <p>Umestitev kotalnih prekucnikov je neustrezna, saj otežuje parkiranje in manipulacijo vozil v garaži URSZR.</p> <p>Rešitev predvideva ustrezno ločitev posameznih služb (sklopov), oblika nekaterih prostorov, ki se prilagaja oblikovalskemu konceptu pa je manj ustrezna, kot pri ostalih rešitvah – npr. razmerje stranic v pisarnah južnega dela je neustrezno, operativno skladišče je ozko in premajhno.</p> <p>Elaborat odlikuje jasen in berljiv urbanistično arhitekturni koncept, vendar ga komisija, zaradi slabše rešitve v smislu programske odličnosti in kakovosti zasnove ni uvrstila v izbor prejemnikov priznanj in nagrad.</p>
<p>3. MERILA GOSPODARNOSTI, TRAJNOSTNOSTI IN ENERGETSKE UČINKOVITOSTI</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• gospodarna izvedba gradnje in investicije kot celote, gospodarno vzdrževanje in obratovanje objektov in ureditev v celotnem življenjskem ciklu</li> <li>• skladnost s trajnostnimi načeli oblikovanja javnih prostorov</li> </ul>	<p>Zasnova je ustrezna, vseeno pa je komisija mnenja, da je zaradi organske oblike objekta, izvedba gradnje nekoliko manj gospodarna od nagrajenih rešitev.</p>
<p>4. SKLADNOST ZASNOVE</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• s prostorskimi akti ter pogoji, usmeritvami in mnenji nosilcev urejanja prostora</li> </ul>	<p>Zasnova je z vidika prostorskih aktov ustrezna. Dodatni intervencijski izvoz na Straško cesto ni skladen s priporočili in željami investitorja. Možnost izvedbe bi bilo potrebno preveriti z nosilci urejanja prostora.</p>

Ponudbena cena projektne dokumentacije je 817.500,00 EUR brez DDV.

Javni, projektni, enostopenjski natečaj za izbiro strokovno najprimernejše rešitve za projekt:

**REGIONALNO SREDIŠČE ZRP NM**

(REGIONALNO SREDIŠČE ZA ZAŠČITO, REŠEVANJE IN POMOČ NOVO MESTO)

**Natečajni elaborat z delovno številko 4 (šifra natečajnika ES181)**



**AVTORJI:**

Rok Šest, univ. dipl. inž. arh.

Aleš Peternel, univ. dipl. inž. arh.

Daniela V. Atanasova, mag. inž. arh.

Marko Paušer, abs. arh.

*Sodelavci, konzultanti, izvedenci:*

Boris Pogačar, univ. dipl. inž. grad.

Gregor Težak, dipl. inž. var.

<p>1. CELOVITOST NATEČAJNE REŠITVE in prepričljiv odgovor na programske in specifične zahteve natečajne naloge ter na urbanistični, arhitekturni, kulturni in naravni kontekst lokacije.</p>	<p>Natečajna rešitev je z vidika pojavnosti, voluminoznosti in dosežene kvadrature najmasivnejša, sicer pa spada v skupino elaboratov, kjer so se natečajniki odločili izkoristiti zahodni rob parcele za dovoz in povezavo med severnim in južnim delom, pri čemer je ocenjevalna komisija mnenja, da je rešitev kot celota slabša od prejemnikov nagrad in priznanj, saj ima funkcionalno dvorišče precej omejeno dostopnost.</p>
<p>2. KAKOVOST PROGRAMSKO – FUNKCIONALNE, URBANISTIČNE, IN ARHITEKTURNE ZASNOVE</p> <ul style="list-style-type: none"><li>• odličnost predlagane rešitve v smislu programa, ciljev, namena, usmeritev in določil naročnika in uporabnika (kot so opredeljeni v natečajni nalogi)</li><li>• kakovost in jasnost urbanistične zasnove,</li></ul>	<p>Predlagana rešitev je z vidika programske zasnove samega GRC primerna, dobro so rešeni prostori gasilcev in garderoba, tudi 1. nadstropje je dobro zasnovano in organizirano, možen je pogled v garažo iz pisarn, predvidene so spustnice direktno v garažo, sama pozicija stolpa je v neposredni bližini in deluje kot poudarek v prostoru, medtem ko je dostop do njega precej otežkočen.</p> <p>Funkcionalno dvorišče na vzhodu ima precej omejeno dostopnost. Slabost je tudi zasnova skladišč URSZR z dostopom preko dvigala, kar je s funkcionalnega vidika neustrezno. Plato za tehnično reševanje je precej oddaljen, poleg tega je umeščanje v neposredni bližini pisarn neustrezno (hrup, dim).</p>

Javni, projektni, enostopenjski natečaj za izbiro strokovno najprimernejše rešitve za projekt:

**REGIONALNO SREDIŠČE ZRP NM**

(REGIONALNO SREDIŠČE ZA ZAŠČITO, REŠEVANJE IN POMOČ NOVO MESTO)

arhitekturnih rešitev, rešitev odprtega prostora, prometnih ureditev in dolgoročne prilagodljivosti	Rešitev je z vidika arhitekturne zasnove najmasivnejša ter za razliko od višje uvrščenih elaboratov s svojo pojavnost mnogo bolj zaznamuje prostor. Koncept deluje precej teatralno z izpostavljanjem stolpa in ne sledi ideji optičnega zmanjšanja stavbe, kot je to v primeru nagrajenih elaboratov.
3. MERILA GOSPODARNOSTI, TRAJNOSTNOSTI IN ENERGETSKE UČINKOVITOSTI • gospodarna izvedba gradnje in investicije kot celote, gospodarno vzdrževanje in obratovanje objektov in ureditev v celotnem življenjskem ciklu • skladnost s trajnostnimi načeli oblikovanja javnih prostorov	Predvidena je armiranobetonska nosilna konstrukcija za nosilne stene in medetažne plošče ter lesene in mavčno-kartonske predelne stene. Preko garaže so predvideni prednapeti nosilci, streha je ravna, ozelenjena in pohodna. Fasada je ometana in oblečena v kovinske panele.  Zasnova je z vidika gospodarne izvedbe in trajnostnosti ustrezna, pri čemer pa je investicija od vseh najmanj racionalna, kot izhaja tudi iz projektantske ocene.
4. SKLADNOST ZASNOVE • s prostorskimi akti ter pogoji, usmeritvami in mnenji nosilcev urejanja prostora	Zasnova je skladna s prostorskimi akti ter pogoji, usmeritvami in mnenji nosilcev urejanja prostora.

Ponudbena cena projektne dokumentacije je 1.420.000,00 EUR brez DDV.

**Natečajni elaborat z delovno številko 5 (šifra natečajnika NM112)**



**AVTORJI:**

Studio Sadar d.o.o.

Jure Sadar, mag. inž. arh.

Katja Komatar, mag. inž. arh.

Danilo Silan, mag. inž. arh.

*Sodelavci, konzultanti, izvedenci:*

Ervin Rupena, sodelavec za oceno investicije

<p>1. CELOVITOST NATEČAJNE REŠITVE in prepričljiv odgovor na programske in specifične zahteve natečajne naloge ter na urbanistični, arhitekturni, kulturni in naravni kontekst lokacije.</p>	<p>Rešitev stavbni kompleks, ki je umirjeno in pregledno zasnovan in strukturiran, umešča v osredje razpoložljivega zemljišča, s čimer ustvarja zunanje funkcionalne površine na vseh straneh stavbe (prometne, zelene), vendar so te zaradi fragmentacije prostora utesnjene in slabše uporabne. Zato komisija ocenjuje rešitev kot celoto nižje glede na nagrajene elaborate in prejemnike priznanj.</p>
<p>2. KAKOVOST PROGRAMSKO – FUNKCIONALNE, URBANISTIČNE, IN ARHITEKTURNE ZASNOVE</p> <ul style="list-style-type: none"><li>• odličnost predlagane rešitve v smislu programa, ciljev, namena, usmeritev in določil naročnika in uporabnika (kot so opredeljeni v natečajni nalogi)</li><li>• kakovost in jasnost urbanistične zasnove, arhitekturnih rešitev, rešitev</li></ul>	<p>Prometno je prostor s skupnim prometnim predelom na zahodnem, zatišnem robu, kjer se prepletajo dovozna cesta, uvozi, vhodi in parkiranje, sicer enostavno razumljiv, vendar ob dvonivojskih prometnih rešitvah tudi kompleksen. Posebej nezadostno je rešen odnos med dinamičnim in mirujočim prometom, pa tudi prostor za čiščenje gasilskih vozil. Moti poudarjena odmaknjenost dostopov v stavbo od javnega prostora, ki sicer poteka po vzhodnem robu območja.</p> <p>Ob gasilskem stolpu ni omogočeno avtonomno delo služb. Uporaba gasilskega stolpa je otežena zaradi pozicije, utesnjenosti prostora ob njem in je deloma konfliktna tudi s sosednjimi uporabniki območja.</p> <p>Zasnova zahodnega dela območja zaradi predlagane ureditve, topografije in omejenosti razpoložljivega prostora terja uporabo manj ustreznih, agresivnih</p>

**REGIONALNO SREDIŠČE ZRP NM**

(REGIONALNO SREDIŠČE ZA ZAŠČITO, REŠEVANJE IN POMOČ NOVO MESTO)

<p>odprtega prostora, prometnih ureditev in dolgoročne prilagodljivosti</p>	<p>robnih mejnih zunanjih ureditev (oporni zid).</p> <p>Dodaten zeleni/rekreativni prostor rešitev domiselno umešča na streho garaže.</p> <p>Notranji prostor je rešen logično, posebej operativno-upravna lamela, ki pa zaradi izrazito poudarjene dolžine prinaša tudi izzive.</p> <p>Del prostorov služb je neustrezno zasnovan s skupnimi notranjimi prostori (skupni jedilni in sanitarni prostori med sabo obvezno funkcionalno ločenih služb). Iz navedenih razlogov komisija ocenjuje, da je rešitev z vidika kakovosti programsko funkcionalne, urbanistične in arhitekturne zasnove slabša od nagrajenih elaboratov in prejemnikov priznanj.</p>
<p>3. MERILA GOSPODARNOSTI, TRAJNOSTNOSTI IN ENERGETSKE UČINKOVITOSTI</p> <ul style="list-style-type: none"><li>• gospodarna izvedba gradnje in investicije kot celote, gospodarno vzdrževanje in obratovanje objektov in ureditev v celotnem življenjskem ciklu</li><li>• skladnost s trajnostnimi načeli oblikovanja javnih prostorov</li></ul>	<p>Zasnova v arhitekturnem in konstrukcijskem oziru pripoznava upoštevanje zahtev glede gospodarnosti, trajnostnosti in energetske učinkovitosti.</p> <p>Stavbni kompleks doseže preko 13,3 tisoč m<sup>2</sup> BTP in ob enem manjših faktorjev zazidanosti, dosega enega višjih faktorjev izrabe med vsemi rešitvami.</p> <p>Zaradi obsežnih fasadnih površin in deloma zalomljenosti arhitekturno poudarjene vzhodne fasade garaže terja dodatne ukrepe za izboljšanje gospodarnosti stavbe, kar jo uvršča nižje od nagrajenih elaboratov in elaboratov s priznanji</p>
<p>4. SKLADNOST ZASNOVE</p> <ul style="list-style-type: none"><li>• s prostorskimi akti ter pogoji, usmeritvami in mnenji nosilcev urejanja prostora</li></ul>	<p>Zasnova je skladna s prostorskimi akti in pogoji nosilcev urejanja prostora.</p>

Ponudbena cena projektne dokumentacije je 1.386.000,00 EUR brez DDV.

**REGIONALNO SREDIŠČE ZRP NM**

(REGIONALNO SREDIŠČE ZA ZAŠČITO, REŠEVANJE IN POMOČ NOVO MESTO)

**Natečajni elaborat z delovno številko 6 (šifra natečajnika NM112)**



<p>1. CELOVITOST NATEČAJNE REŠITVE in prepričljiv odgovor na programske in specifične zahteve natečajne naloge ter na urbanistični, arhitekturni, kulturni in naravni kontekst lokacije.</p>	<p>Stavbni kompleks je kompaktno in pregledno zasnovan. Oblikovana sta dva funkcionalna platoja – južni in severni, ki sta prometno in nivojsko ločena.</p> <p>Rešitev se oblikovno slabše odziva na lokacijo in na prostorski kontekst, s svojo pojavnostjo pa deluje tuje oziroma agresivno. Celovitost natečajne rešitve po mnenju komisije zato ne dosega kvalitet višje uvrščenih elaboratov.</p>
<p>2. KAKOVOST PROGRAMSKO – FUNKCIONALNE, URBANISTIČNE, IN ARHITEKTURNE ZASNOVE</p> <ul style="list-style-type: none"><li>• odličnost predlagane rešitve v smislu programa, ciljev, namena, usmeritev in določil naročnika in uporabnika (kot so opredeljeni v natečajni nalogi)</li><li>• kakovost in jasnost urbanistične zasnove, arhitekturnih rešitev, rešitev odprtega prostora, prometnih ureditev in dolgoročne prilagodljivosti</li></ul>	<p>Rešitev vzpostavlja dve ločeni programske entitete, z nivojsko ločenima dovozoma - en uvoz je s severa preko priključne ceste, na jugovzhodu neposredno s Straške ceste, na slabše preglednem konveksnem delu ceste pa drugi, nižji uvoz. Posebej na južnem delu kompleksa je vsled nivojskih razlik in z opornimi zidovi ustvarjen manj atraktiven, introvertiran prostor.</p> <p>Zaradi dislocirane pozicije znotraj območja ter prometnega prepletanja z drugimi uporabniki je okrnjena funkcionalnost uporabe vadbene gasilskega stolpa.</p> <p>Slabo je rešeno uvažanje gasilskih vozil v garažni del.</p> <p>Skrajni južni del območja je načrtovalsko neobdelan.</p> <p>Notranja organizacija stavbe, posebej upravnega dela, je enostavna in pregledna.</p> <p>Neustrezno je rešen interventni prehod za gasilce - preko pisarne v garažni del. Vse navedeno je vzrok, da komisija elaboratu ni dodelila nagrade ali priznanja.</p>

Javni, projektni, enostopenjski natečaj za izbiro strokovno najprimernejše rešitve za projekt:

**REGIONALNO SREDIŠČE ZRP NM**

(REGIONALNO SREDIŠČE ZA ZAŠČITO, REŠEVANJE IN POMOČ NOVO MESTO)

<p>3. MERILA GOSPODARNOSTI, TRAJNOSTNOSTI IN ENERGETSKE UČINKOVITOSTI</p> <ul style="list-style-type: none"><li>• gospodarna izvedba gradnje in investicije kot celote, gospodarno vzdrževanje in obratovanje objektov in ureditev v celotnem življenjskem ciklu</li><li>• skladnost s trajnostnimi načeli oblikovanja javnih prostorov</li></ul>	<p>Predlagana zasnova kompleksa z dodatnim uvozom v območje in z dvonivojsko zunanjo prometno ureditvijo, bolj kot pri ostalih elaboratih, povečuje zahtevnost izvedbe, posebej glede zemeljskih del oziroma temeljenja ter zunanjih ureditev.</p> <p>Pri uporabi materialov je upoštevan tudi vidik trajnosti.</p> <p>Stavbni kompleks dosega 11,2 tisoč m<sup>2</sup> BTP, med rešitvami pa ima nižjo zazidanost in primerjalno umirjen faktor izrabe.</p>
<p>4. SKLADNOST ZASNOVE</p> <ul style="list-style-type: none"><li>• s prostorskimi akti ter pogoji, usmeritvami in mnenji nosilcev urejanja prostora</li></ul>	<p>Zasnova je skladna s prostorskimi akti in pogoji nosilcev urejanja prostora - izstopa pa dodatni uvoz/izvoz na Straško cesto, ki ne ustreza priporočilom investitorja.</p>

Ponudbena cena projektne dokumentacije je 835.000,00 EUR brez DDV.



Javni, projektni, enostopenjski natečaj za izbiro strokovno najprimernejše rešitve za projekt:

**REGIONALNO SREDIŠČE ZRP NM**  
(REGIONALNO SREDIŠČE ZA ZAŠČITO, REŠEVANJE IN POMOČ NOVO MESTO)

## 9. PODPISI K ZAKLJUČNEMU POROČILU

**Predsednik ocenjevalne komisije, imenovan s strani ZAPS:**

BLAŽ BUDJA, univ. dipl. inž. arh.

**Namestnik predsednika ocenjevalne komisije, imenovan s strani naročnika:**

doc. dr. TOMAŽ SLAK, univ. dipl. inž. arh.

**Član, imenovan s strani naročnika:**

STANKO TOMŠE (URSRZ)

**Član, imenovan s strani naročnika:**

TOMAŽ LEVIČAR, univ. dipl. inž. arh.

**Član, imenovan s strani ZAPS:**

MARIN MIKELIČ, univ. dipl. inž. arh.

**Namestnik članov, imenovan s strani naročnika:**

dr. IZTOK KOVAČIČ, univ. dipl. inž. arh.

**Namestnik članov, imenovan s strani naročnika:**

GREGOR BLAŽIČ

**Namestnica članov, imenovana s strani ZAPS:**

TINA MARN, univ. dipl. inž. arh.

Zaključno poročilo je bilo podpisano v Ljubljani, dne 21. 1. 2025.