

Javni, projektni in anketni enostopenjski natečaj za izbiro strokovno najprimernejše rešitve za projekt:

## OSREDNJI JAVNI PROSTOR DOMŽAL

OBČINA DOMŽALE  
Ljubljanska cesta 69  
1230 Domžale



OBČINA **DOMŽALE**

Številka: 4300-0037/2024

Datum: 05.02.2025

V skladu z 90. in 100. členom Zakona o javnem naročanju Uradni list RS, št. 91/15, 14/18, 121/21, 10/22, 74/22 – odl. US, 100/22 – ZNUZSZS, 28/23 in 88/23 – ZOPNN-F, v nadaljevanju: ZJN-3 ), v povezavi s 65. členom Pravilnika o javnih natečajih za izbiro strokovno najprimernejših rešitev prostorskih ureditev in objektov (Uradni list RS, št. 108/04, 114/06 – ZUE, 33/07 – ZPNačrt, 57/12 – ZGO-1D, 61/17 – GZ, 61/17 – ZUreP-2 in 199/21 – ZUreP-3, v nadaljevanju: Pravilnik), zgoraj navedeni naročnik objavlja naslednje

### OBVESTILO O IZIDU

za javni, projektni in anketni, enostopenjski natečaj za izbiro strokovno najprimernejše rešitve za projekt:

## OSREDNJI JAVNI PROSTOR DOMŽAL

### Z REZULTATI NATEČAJA:

#### **I. Nagrade se podelijo naslednjim natečajnim elaboratom v naslednjem vrstnem redu:**

##### **1. NAGRADA**

**Natečajni elaborat z delovno številko 5 (šifra natečajnika 370KL)**

AVTORJI:

MA Arhitekti d. o. o.

Katja Aljaž, mag. inž. arh.

Matej Mejak, univ. dipl. inž. arh.

Janez Flerin, štud. arh.

Kolektiv Tektonika

Nejc Florjanc, univ. dipl. inž. kraj. arh.

Filipa Valenčič, mag. inž. kraj. arh.

Ponudba ponudnika MA arhitekti d. o. o. , Železniška cesta 2, 1230 Domžale v sestavi tega natečajnika izpolnjuje vse zahteve in pogoje iz natečajnega gradiva in je v skladu z ZJN-3 dopustna.

##### **2. NAGRADA**

**Natečajni elaborat z delovno številko 7 (šifra natečajnika T3K55)**

AVTORJI:

Javni, projektni in anketni enostopenjski natečaj za izbiro strokovno najprimernejše rešitve za projekt:

## OSREDNJI JAVNI PROSTOR DOMŽAL

prof. mag. Tomaž Krušec, univ. dipl. inž. arh.  
Lena Krušec, univ. dipl. inž. arh.  
Neža Novak, mag. inž. arh.  
Timotej Resnik, mag. inž. arh.  
Vid Kurinčič, univ. dipl. inž. arh.  
Marko Dobrilovič, PhD Kraj. arh. , univ. dipl. inž. agr.

Sodelavci, konzultanti, izvedenci:

Ema Agnič, štud. arh.  
Kevin Jelenc, štud. arh.  
Neva Lorgar, štud. arh.  
Andrej Fojkar, štud. arh.

Ponudba ponudnika ARK ARHITEKTURA KRUŠEC d. o. o. , Vrtača 8, 1000 Ljubljana v sestavi tega natečajnika izpolnjuje vse zahteve in pogoje iz natečajnega gradiva in je v skladu z ZJN-3 dopustna.

### 3. NAGRADA

Se ne podeli.

### II. Zvišana priznanja se podelijo naslednjim natečajnim elaboratom:

#### ZVIŠANO PRIZNANJE

**Natečajni elaborat z delovno številko 2 (šifra natečajnika MM612)**

AVTORJI:

Matevž Granda, univ. dipl. inž. arh.  
Matevž Rožman, mag. inž. arh.

#### ZVIŠANO PRIZNANJE

**Natečajni elaborat z delovno številko 10 (šifra natečajnika KI112)**

AVTORJI:

A2o2 arhitekti  
Žiga Ravnikar, univ. dipl. inž. arh.  
Klara Bohinc, mag. inž. arh.  
Andraž Keršič, mag. inž. arh.  
Eva Senekovič, mag. inž. arh.  
Uršula Novak, mag. inž. arh.  
Neža Brankovič, mag. inž. arh.

AVTORJI KRAJINSKE ARHITEKTURE:

LUZ d. d.  
Urška Kranjc, univ. dipl. inž. kraj. arh.  
Doroteja Matić, univ. bacc. ing. prosp. arch.  
Saša Kolman, mag. inž. arh.  
Nika Marn, mag. inž. arh.

Javni, projektni in anketni enostopenjski natečaj za izbiro strokovno najprimernejše rešitve za projekt:

### **OSREDNJI JAVNI PROSTOR DOMŽAL**

Katarina Iskra, univ. dipl. inž. kraj. arh.

Sodelavci, konzultanti, izvedenci:

Aljoša Potočnik, abs. arh. , prostorski prikazi

Tomaž Habič, univ. dipl. inž. grad. , gradbene konstrukcije

Andrej Fojkar, univ. dipl. kem. inž. , zasnova požarne varnosti

Marko Vrabec, univ. dipl. inž. str. , strojne instalacije

Gregor Greiser, dipl. inž. grad. , ocena investicije

### **III. Priznanja se podelijo naslednjim natečajnim elaboratom:**

#### **PRIZNANJE**

**Natečajni elaborat z delovno številko 3 (šifra natečajnika 123DO)**

AVTORJI:

Miha Volk, univ. dipl. inž. arh.

doc. Benjamin Hafner, univ. dipl. inž. arh.

Damjan Bradač, univ. dipl. inž. arh.

Maja Volk, mag. inž. arh.

Sodelavci, konzultanti, izvedenci:

dr. Jože Bavcon, Botanični vrt Univerze v Ljubljani

dr. Blanka Ravnjak, Botanični vrt Univerze v Ljubljani

Tjaša Černivec, abs. diz.

Manca Turšič, abs. diz.

Lara Rztresen, abs. diz.

#### **PRIZNANJE**

**Natečajni elaborat z delovno številko 6 (šifra natečajnika 8X7Y6)**

AVTORJI:

Mateja Železnik, mag. inž. arh.

Matic Kocjan, mag. inž. arh.

Rok Smrkolj, mag. inž. arh. , RIBA

Tadej Rezar, mag. inž. arh.

Sodelavci, konzultanti, izvedenci:

Leda Delfina Steidl Porenta, štud. kraj. arh.

### **IV. Odškodnino prejmejo preostali nenagrajeni natečajni elaborati, in sicer:**

**Natečajni elaborat z delovno številko 1 (šifra natečajnika A111A)**

AVTORJI:

doc. mag. Andrej Černigoj, univ. dipl. inž. arh.

Jadranka Grmek, univ. dipl. inž. arh.

Javni, projektni in anketni enostopenjski natečaj za izbiro strokovno najprimernejše rešitve za projekt:  
**OSREDNJI JAVNI PROSTOR DOMŽAL**

Nejc Černigoj, mag. inž. arh.  
Luka Javornik, univ. dipl. inž. kraj. arh.  
s sodelavci, konzultanti in izvedenci.

**Natečajni elaborat z delovno številko 4 (šifra natečajnika SH147)**

AVTORJI:

David Klobčar, mag. inž. arh.

**Natečajni elaborat z delovno številko 8 (šifra natečajnika HDPKZ)**

AVTORJI:

mag. Polona Gorenšek Filipič, univ. dipl. inž. arh.  
Urška Može, dipl. inž. arh. urb.  
Natan Pertot, dipl. inž. arh. urb.  
Vanja Žujović, štud. arh.  
Daša Pintarič, abs. arh.  
Sinan Mihelčič, univ. dipl. inž. arh.  
s sodelavci, konzultanti in izvedenci.

**Natečajni elaborat z delovno številko 9 (šifra natečajnika KM112)**

AVTORJI:

Vanda Žunič, univ. dipl. inž. arh.  
Ajhan Skenderovski, abs. arh.  
s sodelavci, konzultanti in izvedenci.

**V. Nagradi in enakovredni priznanji se podelijo v razpisanih vrednostih, zvišani priznanji in odškodnine pa v prerazporejenih, zvišanih vrednostih, in sicer:**

nagrada / priznanje / odškodnina	Znesek (bruto bruto)
1. nagrada	10.000 EUR
2. nagrada	8.000 EUR
3. nagrada	Se ne podeli.
zvišano priznanje	4.500 EUR
priznanje	3.000 EUR
odškodnina	1.500 EUR

## OBRAZLOŽITEV

### 1. Podatki o javnem natečaju

Naročnik je na podlagi sklepa o začetku postopka 4300-0038/2024 z dne 10.07.2024, pričel postopek natečaja za: Javni, projektni in anketni, enostopenjski natečaj za izbiro strokovno najprimernejše rešitve za projekt:

OSREDNJI JAVNI PROSTOR DOMŽAL, (Zaporedna številka javnega naročila v tekočem letu: 4300-0037/2024) v skladu s točko b) prvega odstavka 100. člena ZJN-3 kot projektni natečaj, z nagradami ali plačili udeležencem. Dne 01.10.2024 je bilo javno naročilo tudi objavljeno na Portalu javnih naročil - št. Objave: JN007014/2024-EUe23/01.

### 2. Podatki o številu udeležencev natečaja in predhodnem preizkusu prispelih elaboratov

Do roka za oddajo natečajno ponudbene dokumentacije, to je do dne 19. 12. 2024, do 16.00 ure, je bilo v okviru predhodnega preizkusa, ki ga je izvedla ocenjevalna komisija, pravočasno prejetih deset (10) elaboratov (Tabela 1).

**Tabela 1:** Ustreznost prispelih elaboratov z vidika pravočasnosti, anonimnosti in vsebine

zap.št. prejetja/ DELOVNA ŠIFRA	šifra	rok oddaje				anonimnost	zahtevana vsebina	OPRAVIL
		datum	čas	št. sestavnih delov	pravočasnost			
1	A111A	18.12.2024	11:10	1	DA	DA	DA	DA
2	MM612	18.12.2024	15:09	1	DA	DA	DA	DA
3	123DO	19.12.2024	11:03	1	DA	DA	DA	DA
4	SH147	19.12.2024	13:17	1	DA	DA	DA	DA
5	370KL	19.12.2024	13:41	1	DA	DA	DA	DA
6	8X7Y6	19.12.2024	14:09	1	DA	DA	DA	DA
7	T3K55	19.12.2024	14:57	1	DA	DA	DA	DA
8	HDPKZ	19.12.2024	15:29	1	DA	DA	DA	DA
9	KM112	19.12.2024	15:31	1	DA	DA	DA	DA
10	KI112	19.12.2024	15:47	1	DA	DA	DA	DA
	KI112	19.12.2024	15:55	1				

Pri odpiranju pravočasno prejetih natečajnih omotov in predhodnem preizkusu natečajnih elaboratov dne 19. 12. 2024, ob 16.30 uri, je bil narejen zapisnik. Vseh deset (10) elaboratov prestane predhodni preizkus: prispeli so pravočasno, ne kršijo anonimnosti in imajo vse zahtevane sestavne dele, ki omogočajo izvedbo ocenjevanja. Vsi sestavni deli posameznih elaboratov so preštevilčeni z delovnimi številkami.

**OSREDNJI JAVNI PROSTOR DOMŽAL**

### **3. Ocenjevanje elaboratov in potrditev Zaključnega poročila**

Naročnik je ocenjevanje prispelih elaboratov z vidika strokovno najprimernejših rešitev poveril imenovani ocenjevalni komisiji v sestavi, razvidni iz 2.5 točke Natečajnih pogojev in Zaključnega poročila z dne 3. 2. 2025 (prim. npr. 17. točko drugega člena ZJN-3, 103. in 104. člen ZJN-3 ter 8. in 41. člen Pravilnika).

Naročnik se je v Natečajnih pogojih zavezal k spoštovanju rezultatov razvrstitve strokovno najprimernejših rešitev po oceni ocenjevalne komisije skladno z merili iz 7. točke Natečajnih pogojev. V 4.24. točki Natečajnih pogojev je zato napovedal, da bo po pravnomočnosti obvestila o izidu z zaključnim poročilom predvidoma izvedel javno naročilo izbire izdelovalca projektne dokumentacije po postopku s pogajanjem brez predhodne objave v skladu s točko b) četrtega odstavka 46. člena ZJN-3 z zmagovalcem projektne natečaja (oz. prejemniki nagrad) upoštevajoč vrstni red, kot bo določen z zaključnim poročilom natečaja in morebitnimi aneksi.

Ker je vseh deset prejetih elaboratov prestalo predhodni (prvi) preizkus (3. in 4.15 točka Natečajnih pogojev), so bili vsi pripuščeni v ocenjevanje ocenjevalni komisiji.

Potek dela in potek ocenjevanja prispelih natečajnih elaboratov s strani ocenjevalne komisije je skupaj z rezultati razvrstitve ocenjenih natečajnih elaboratov, utemeljitvijo, usmeritvami in priporočili za nagrajene natečajne elaborate ter razporeditvijo nagradno odškodninskega sklada opisan v Zaključnem poročilu z dne 3. 2. 2025 (Priloga 1).

### **4. Identifikacija avtorjev in naknadni preizkus po sprejemu Zaključnega poročila**

Po sprejemu Zaključnega poročila z dne 3. 2. 2025 je ocenjevalna komisija istega dne (3. 2. 2025) z odpiranjem kuvert AVTOR in kuvert NAKNADNI PREIZKUS za nagrajene natečajnike izvedla identifikacijo vseh natečajnikov. Ob odpiranju kuvert je bil sestavljen zapisnik. Sledilo je naknadno ugotavljanje sposobnosti, ki sta ga izvedla ZAPS in naročnik.

ZAPS in naročnik sta v skladu z 89. členom ZJN-3, 62. členom Pravilnika in Natečajnimi pogoji pregledala, ali natečajni elaborati, predlagani za nagrade, izpolnjujejo vse zahteve in pogoje iz natečajnega gradiva in ugotovila, da ponudbe gospodarskih subjektov v sestavi prvo in drugo nagrajenega natečajnika oziroma nagrajena natečajna elaborata avtorjev s spremljajočo ponudbeno dokumentacijo gospodarskih subjektov v sestavi posameznega natečajnika (3. točka Natečajnih pogojev) izpolnjujejo vse zahteve in pogoje iz natečajnega gradiva in so v skladu z ZJN-3 dopustne. Prav tako sta ugotovila, da vsi ostali natečajni elaborati, ki so bili sprejeti v ocenjevanje, izpolnjujejo pogoja iz 3. in 4. točke 4.18 Natečajnih pogojev.

Naročnik bo po pravnomočnosti Obvestila o izidu z Zaključnim poročilom izvedel javno naročilo izbire izdelovalca projektne dokumentacije po postopku s pogajanjem brez predhodne objave v skladu s točko b) četrtega odstavka 46. člena ZJN-3, z zmagovalcem projektne natečaja, upoštevajoč vrstni red, kot je določen z Zaključnim poročilom z dne 3. 2. 2025 in naveden v tem Obvestilu o izidu.

Glede na ugotovitve ocenjevalne komisije je odločitev naročnika utemeljena.

Odgovorna oseba naročnika:

Županja

mag. Renata Kosec

Priloge:

Javni, projektni in anketni enostopenjski natečaj za izbiro strokovno najprimernejše rešitve za projekt:

## OSREDNJI JAVNI PROSTOR DOMŽAL

### Priloga št. 1 ZAKLJUČNO POROČILO OCENJEVALNE KOMISIJE z dne 3. 2. 2025

#### Pravni pouk

Vpogled in zahtevki za revizijo potekata izključno po postopku kot ga predpisuje Zakon o pravnem varstvu v postopkih javnega naročanja (v nadaljevanju ZPVPJN) in ZJN-3. Zahtevki za revizijo lahko vložijo v skladu z veljavnim ZPVPJN vsaka oseba, ki ji je priznana aktivna legitimacija iz 14. člena ZPVPJN.

Gospodarski subjekt lahko v skladu s 25. členom ZPVPJN v roku 8 delovnih dni od dneva prejema obvestila o izidu in zaključnega poročila javnega natečaja pri naročniku uveljavlja pravno varstvo zoper odločitve o izbiri.

Kot datum prejema odločitve naročnika se v skladu z desetim odstavkom 90. člena ZJN-3 šteje dan, ko je odločitev objavljena na portalu javnih naročil.

Vlagatelj zahtevka za revizijo mora v takem primeru zahtevku za revizijo, ki ga bo vložil, priložiti potrdilo o plačilu takse iz četrtega odstavka 71. člena ZPVPJN in sicer v višini 1.000 EUR.

Zahtevki za revizijo mora vsebovati vse sestavine, določene v 15. členu ZPVPJN.

Zahtevki za revizijo se vložijo preko portala eRevizija.

Plačilo takse se izvede na račun Ministrstva za finance, Zupančičeva 3, 1000 Ljubljana, odprtega pri Banki Slovenije, Slovenska 35, 1506 Ljubljana, Slovenija, koda SWIFT: BS LJ SI 2X, številka računa (IBAN): SI56 0110 0100 0358 802, Referenca: SI11 16110-7111290-XXXXXXLL (XXXXXX - številka objave javnega naročila na PJN, LL leto objave).

Javni, projektni in anketni enostopenjski natečaj za izbiro strokovno najprimernejše rešitve za projekt:  
**OSREDNJI JAVNI PROSTOR DOMŽAL**

**Priloga št.1.**

**OBČINA DOMŽALE**

Ljubljanska cesta 69  
1230 Domžale

v sodelovanju z

**ZBORNICO ZA ARHITEKTURO IN PROSTOR SLOVENIJE** (v nadaljevanju ZAPS)

Vegova 8  
1000 Ljubljana

## **ZAKLJUČNO POROČILO OCENJEVALNE KOMISIJE**

za javni, projektni in anketni, enostopenjski natečaj za izbiro strokovno najprimernejše rešitve za projekt:

## **OSREDNJI JAVNI PROSTOR DOMŽAL**

V Ljubljani, februar 2025



## **1. NAMEN IN CILJI NATEČAJA**

Prostor, ki je predmet obdelave natečaja, je trenutno degradiran in zanemarjen. Poleg občasnih prireditev je to območje najbolj prepoznavno zaradi delovanja tržnice, ki je dobro obiskana in živahna. Večji del območja je namenjen parkiranju, ki se je nedavno razširilo še na zadnji del raščenege terena na območju. Kot ena izmed osrednjih površin v središču mesta ima ta prostor izjemen potencial pri oblikovanju identitete in prepoznavnosti, ki pa trenutno ni izkoriščen in ne deluje v prid podobi mesta.

Vzpostavitev prepoznavnega centra mesta s trgom je ena izmed ključnih razvojnih prioritet občine Domžale. Občina želi mestno središče urediti v varno, vključujoče in prijazno shajališče občanov. Nova ureditev središča bo delovala kot stičišče različnih mestnih osi, kar bo imelo pozitiven vpliv na kakovost bivanja vseh občanov. Z natečajem želi naročnik pridobiti kvalitetne, premišljene in ustvarjalne rešitve za ureditev degradiranega prostora v središču mesta, ki bo z novo ureditvijo postal prepoznaven javni prostor Domžal. Predmet projektnega dela natečaja je ureditev javnih odprtih in zelenih površin, ki bodo programsko namenjene tržnici, prireditvenim dejavnostim, predvsem pa vsakodnevnim dejavnostim in aktivnostim širše lokalne skupnosti in drugim obiskovalcem. Območje se bo v celoti razbremenilo parkiranja na terenu, parkirna mesta se bodo zagotovila v podzemni garažni hiši.

Z razširitvijo anketnega dela natečaja na celoten osrednji kare in vključitvijo razvojno pomembnega območja Univerzale želi naročnik natečajnikom omogočiti širši razmislek o razvoju območja ter s tem pridobiti rešitve, ki bodo pristopale celovito in osmišljale celotno območje. Nova ureditev je ključnega pomena za mesto in bo v veliki meri prispevala k oblikovanju nove identitete Domžal.

## **2. PREDMET NATEČAJA**

Predmet projektnega dela natečaja je celovita urbanistična, arhitekturna in krajinsko-arhitekturna ureditev javnih površin v središču mesta z umestitvijo tržnice, servisnih programov in večnamenskega paviljona. Območje ureditve obsega okvirno 18.000 m<sup>2</sup> površine in se deli na dve podobmočji P1 in P2. Predmet natečaja je tudi umestitev garažne hiše v okvirni bruto velikosti 5.000 m<sup>2</sup>.

V anketnem območju se primarno urejajo dostopi in prehodnost znotraj območja, stik z obstoječim programom in odnos do novo vzpostavljenega javnega prostora, urbanistično-arhitekturno pa se obdelata dve podobmočji, kjer je predmet ureditve umestitev volumnov in idejna programska zasnova. Anketno podobmočje A1 obsega okvirno 6.000 m<sup>2</sup> površine, podobmočje A2 pa okvirno 16.600 m<sup>2</sup>.

## **3. OCENJEVALNA KOMISIJA**

Imenovana je bila ocenjevalna komisija v sestavi:

Predsednica ocenjevalne komisije (ZAPS):	JANA KOZAMERNIK, univ. dipl. inž. kraj. arh.
Namestnik predsednika ocenjevalne komisije (naročnik):	JANEZ ZIHERL, direktor občinske uprave
Članica (naročnik):	mag. RENATA KOSEC, županja
Članica (naročnik):	mag. MAJA BRUSNJAK HRASTAR, univ. dipl. inž. arh, vodja oddelka za urejanje prostora
Član (ZAPS):	PETER PLANTAN, univ. dipl. inž. arh

**OSREDNJI JAVNI PROSTOR DOMŽAL**

Namestnica članov (naročnik):	ANDREJA SEVER, oddelek za urejanje prostora
Namestnik članov (ZAPS):	JURE SADAR, mag. inž. arh.
Poročevalka A:	mag. ŠPELA LESNIK, univ. dipl. inž. arh.
Poročevalka KA:	mag. arh. MARTA VAHTAR, univ. dipl. inž. kraj. arh.
Izvedenka za kulturno dediščino:	SAŠA ROŠKAR, univ. dipl. etn. in kult. antr., konservatorska svetovalka
Izvedenec za promet:	MIHAEL BLAŽ, mag. inž. grad.
Izvedenec za investicijo:	MIHA PRAŠNIKAR
Skrbnica natečaja:	SANDRA BANFI ŠKRBEC, univ. dipl. inž. arh.

#### **4. POVZETEK SEJ OCENJEVALNE KOMISIJE**

Ocenjevalna komisija (OK) se je zbrala na sedmih (7) sejah. Od tega na eni (1) seji pred razpisom natečaja, na eni (1) dopisni seji za vprašanja in odgovore, na eni (1) seji za predhodni preizkus, na treh (3) sejah za poročanje/ocenjevanje in na eni (1) seji za naknadni preizkus z odpiranjem kuvert (AVTOR in NAKNADNI PREIZKUS). V času ocenjevanja je komisija izkoristila možnost individualnega ogleda natečajnih elaboratov.

##### **1. SEJA, 18. 9. 2024**

Ocenjevalna komisija pregleda natečajno nalogo in natečajne pogoje ter razpravlja o njenih dopolnitvah. Komisija določi dopolnitve natečajne naloge, meril za ocenjevanje in okvirni terminski plan poteka natečaja.

##### **OBJAVA NATEČAJA NA PORTALU JAVNIH NAROČIL, 1. 10. 2024**

Dne 01.10.2024 je bilo javno naročilo objavljeno na Portalu javnih naročil - št. Objave: JN007014/2024-EUe23/01.

##### **2. DOPISNA SEJA, ODGOVORI NA VPRAŠANJA 11. 11. 2024 – 11. 12. 2024**

Od razpisa natečaja do zadnjega roka za postavljanje vprašanj je ocenjevalna komisija skupaj z naročnikom odgovorila na 5 sklopov vprašanj (vsebinskih in formalnih), postavljenih s strani natečajnikov na portal JN. Vsi odgovori so bili objavljeni do predpisanega roka.

##### **3. SEJA, PREDHODNI PREIZKUS, 19. 12. 2024**

Natečajna služba ZAPS je pravočasno, do 19. 12. 2024 do 16.00 prejela 10 (deset) elaboratov. Ocenjevalna komisija je dne 19. 12. 2024, z začetkom seje ob 16.30, opravila predhodni preizkus. Ugotovljeno je, da vseh 10 (deset) elaboratov izpolnjuje pogoje predhodnega preizkusa, kar se tiče bistvenih sestavnih delov, anonimnosti in pravočasnosti in so pripuščeni v nadaljnje ocenjevanje. Vsi elaborati so bili preštevilčeni z delovnimi šiframi.

##### **4. SEJA, POROČANJE IN OCENJEVANJE, 15. 1. 2025**

Javni, projektni in anketni enostopenjski natečaj za izbiro strokovno najprimernejše rešitve za projekt:

## **OSREDNJI JAVNI PROSTOR DOMŽAL**

Poročevalka za arhitekturo, poročevalka za krajinsko arhitekturo, izvedenka za kulturno dediščino, izvedenec za promet in izvedenec za investicijo poročajo o podrobnejšem pregledu vseh elaboratov. Sledi razprava o vseh elaboratih po merilih za ocenjevanje, predvsem s stališča celovitosti natečajnih rešitev, kakovosti zasnove, arhitekturnih rešitev, rešitev odprtega prostora, prometne ureditve in skladnosti s prostorskimi akti. Vsi elaborati gredo v nadaljnje ocenjevanje.

### **5. SEJA, OCENJEVANJE, 16. 1. 2025**

Člani ponovno pregledajo vse elaborate po vseh merilih za ocenjevanje in o njih razpravljajo. Podrobneje razpravljajo s stališča celovitosti rešitve in odgovora na kontekst lokacije, celovitosti programske in funkcionalnosti zasnove, rešitvah odprtega prostora in zelenih površin, prometne ureditve in z vidika skladnosti z zahtevami opredeljenimi v natečajni nalogi, z vidika gospodarnosti in trajnosti ter skladnosti s prostorskimi akti.

Po razpravi ocenjevalna komisija soglasno sprejme naslednje sklepe:

- Elaborati z delovnimi številkami 1, 4, 8 in 9 so izločeni iz nadaljnega ocenjevanja, ker so manj uspešno reševali zahteve podane v natečajni nalogi oziroma ne ustrezajo iz vidika enega ali več meril za ocenjevanje.
- Elaborati št. 2, 3, 5, 6, 7 in 10 so bolj uspešno reševali zahteve podane v natečajni nalogi in gredo v nadaljnje ocenjevanje.

Po dodatni razpravi ocenjevalna komisija izvedencu za investicijo naroči dodatno preveritev investicijske ocene za elaborata del. št. 5 in del. št. 7. Izvedenec preveritev pripravi do naslednje seje ocenjevalne komisije.

### **6. SEJA, OCENJEVANJE / DOLOČITEV NAGRAJENCEV, 22. 1. 2025**

Izvedenec za investicijo poroča o dodatni preveritvi investicijske ocene za elaborata z del. št. 5 in del. št. 7. Člani ocenjevalne komisije nadaljujejo z razpravo v skladu z merili za ocenjevanje. Po izboru kandidatov za nagrade, zvišana priznanja in priznanja ter določitvi njihovega vrstnega reda člani razpravljajo o prerezporeditvi nagradnega in odškodninskega sklada ter na koncu razprave soglasno sprejmejo sklep:

- 1. nagrado prejme elaborat z delovno številko 5 (šifra natečajnika 370KL). Nagrada se podeli v razpisani vrednosti 10.000 EUR.
- 2. nagrado prejme elaborat z delovno številko 7 (šifra natečajnika T3K55). Nagrada se podeli v razpisani vrednosti 8.000 EUR.
- 3. nagrada se ne podeli.
- zvišano priznanje prejme elaborat z delovno številko 2 (šifra natečajnika MM612). Priznanje se podeli v zvišani vrednosti 4.500 EUR.
- zvišano priznanje prejme elaborat z delovno številko 10 (šifra natečajnika K1112). Priznanje se podeli v zvišani vrednosti 4.500 EUR.
- priznanje prejme elaborat z delovno številko 3 (šifra natečajnika 123DO). Priznanje se podeli v razpisani vrednosti 3.000 EUR.
- priznanje prejme elaborat z delovno številko 6 (šifra natečajnika 8X7Y6).

Javni, projektni in anketni enostopenjski natečaj za izbiro strokovno najprimernejše rešitve za projekt:  
**OSREDNJI JAVNI PROSTOR DOMŽAL**

Priznanje se podeli v razpisani vrednosti 3.000 EUR.

- Elaborati z delovno številko 1 (šifra natečajnika A111A), 4 (šifra natečajnika SH147), 8 (šifra natečajnika HDPKZ) in 9 (šifra natečajnika KM112) prejmejo odškodnino. Odškodnina se podeli v zvišani vrednosti 1.500 EUR.

Člani ocenjevalne komisije sestavijo osnutek priporočil za nadaljnje projektiranje in si razdelijo delo za pisanje delnih poročil.

#### **7. SEJA, NAKNADNI PREIZKUS, 3. 2. 2025**

Člani ocenjevalne komisije so pred izvedbo naknadnega preizkusa potrdili zaključno poročilo.

Izvede se naknadni preizkus z identifikacijo vseh natečajnikov iz kuverte AVTOR, ter evidentiranjem dokumentov iz kuverte NAKNADNI PREIZKUS za nagrajene natečajnike. Po identifikaciji bo sledilo naknadno ugotavljanje sposobnosti, ki ga izvedeta ZAPS in naročnik.

## **5. MERILA ZA OCENJEVANJE**

Ocenjevalna komisija je rešitve v posameznih natečajnih elaboratih vrednotila po merilih, navedenih v točkah od 1 do 4, pri čemer je najpomembnejše merilo, navedeno v točki 1, in potem po padajoči pomembnosti do točke 4 (7. točka 84. člena ZJN-3):

1. **CELOVITOST NATEČAJNE REŠITVE** in prepričljiv odgovor na urbanistični, krajinskoarhitekturni, arhitekturni, kulturni, naravni in programski kontekst lokacije ter specifične zahteve natečajne naloge
2. **KAKOVOST URBANISTIČNE, PROGRAMSKO – FUNKCIONALNE, KRAJINSKOARHITEKTURNE IN ARHITEKTURNE ZASNOVE**
  - odličnost predlagane rešitve v smislu programa, ciljev, namena, usmeritev in določil naročnika in uporabnika (kot so opredeljeni v natečajni nalogi,
  - kakovost in jasnost urbanistične zasnove, krajinskoarhitekturnih ter arhitekturnih rešitev, prometnih ureditev ter dolgoročne prilagodljivosti
3. **MERILA TRAJNOSTNOSTI IN GOSPODARNOSTI**
  - skladnost s trajnostnimi načeli oblikovanja javnih prostorov,
  - gospodarna izvedba gradnje in investicije kot celote, gospodarno vzdrževanje in obratovanje objektov in ureditev v celotnem življenjskem ciklu,
4. **SKLADNOST ZASNOVE**
  - s prostorskimi akti ter pogoji, usmeritvami in mnenji nosilcev urejanja prostora

## **6. SPLOŠNO POROČILO O PRISPelih ELABORATIH IN DELU OCENJEVALNE KOMISIJE**

Z razpisanim natečajem za osrednji javni prostor Domžal je Občina Domžale pristopila k iskanju najustreznejše rešitve za ureditev osrednjega javnega prostora v občinskem središču z namenom obogatitve in izboljšanja kakovosti bivanja ter okrepitve identitete mesta. Oblikovanja celostne ureditve javno dostopnega prostora se je lotilo deset natečajnih ekip, vse rešitve so ustrezno naslavljale zahteve natečajne naloge in omogočale vsebinsko kakovostno razpravo članov natečajne komisije.

V zastavljeni nalogi, ki je predvidevala predvsem oblikovanje trga in parka, vključno s pripadajočimi objekti glede na programske zahteve, se je na anketni ravni obravnavalo tudi celoten osrednji kare mesta vključno z razvojno pomembnim območjem Univerzale, kar je spodbudilo natečajnike, da naslovijo povezave osrednjega prostora v okolico in širši razmislek o razvoju območja.

Nekatere natečajne rešitve so pristopile k urejanju območja na način, da se trg in park konceptualno in oblikovno jasno ločita, druge so koncept gradile na njuni povezanosti. Kljub različnim rešitvam v smislu členjenosti in oblikovanja obravnavanega prostora so natečajniki nekatere izzive naslavljali zelo podobno. Prepoznali so smiselnost urejanja glavnega trga v območju ob Ljubljanski cesti (le ena rešitev je trg umestila severovzhodno od tega območja), vse natečajne rešitve so tudi predvidevale garažo pod trgom ter uvoz v garažo s Karantanske ulice (le ena je uvoz omogočila tudi s severne strani). Ob ocenjevanju in vrednotenju natečajnih rešitev je ocenjevalna komisija kot uspešnejše opredelila tiste rešitve, ki so ob umestitvi objektov in z načinom vključevanja naravnih prvin (predvsem visoke vegetacije) ustvarjale jasno programsko in funkcionalno povezan odprti prostor in nagovorile industrijsko dediščino. Večina natečajnikov je v rešitvah slavninarsko obrt prepoznala le v smislu likovnega elementa, le redki tudi kot potencial pri razmisleku o oblikovanju prostora, umeščanju paviljonov in ohranjanju spomina na nekdanje sadovnjake.

Z vidika kakovosti urbanistične, programske – funkcionalne, arhitekturne in krajinskoarhitekturne zasnove so bile uspešnejše rešitve, ki so z oblikovanjem trga nadgradile ambient tržnice in ga povezale z novimi programi na trgu ter omogočile prehodnost prostora, vzpostavile njegove robove in z umestitvijo naravnih prvin ustvarile senčne mikroambiente. Kot manj uspešne so bile ocenjene rešitve, ki niso imele jasno vzpostavljene povezave v vzdolžni in prečnih smereh in tiste, ki niso prepoznale izzivov oblikovanja stikov proti okoliškim objektom, npr. ustvarjanje robov proti domu starejših občanov in zdravstvenemu domu. Kot bolj uspešne so bile ocenjene rešitve, ki so parkovni del oblikovale na način, da je prostor pregleden in ambientalno privlačen, vključuje tako bolj in manj aktivne ambiente, odprto prosto večnamensko površino ter rešitve zadrževanja meteorne vode ter ni prenasičen s programi in parkovno opremo. Do razvoja v navezujočih anketnih območjih so se natečajniki opredelili različno, ob določevanju gabaritov nove pozidave so v večini upoštevali tudi priporočila ZVKDS. V okviru merila gospodarnosti, trajnosti in energetske učinkovitosti je bilo ocenjeno, da so vse rešitve dokaj uspešno odgovorile na zastavljene izzive. Kot bolj uspešne so bile prepoznane tiste, ki omogočajo enostavno fazno izvedbo.

Po mnenju ocenjevalne komisije je rešitev skupine avtorjev, podpisanih pod elaborat št. 5, najbolj naslovila večino programskih in prostorskih zahtev ter z oblikovanjem odprtega prostora zagotovila tudi najbolj kakovostno zasnovo izmed vseh na natečaj prispelih elaboratov. Komisija je bila soglasna, da predstavlja elaborat št. 7 glede na merila nekoliko manj uspešno, a vseeno dovolj kakovostno rešitev, zato ji je dodelila 2. nagrado. Ob natančnejšem pregledu natečajnih rešitev se je komisija odločila, da prvo in drugonagrajena rešitev od ostalih kakovostno odstopata, zato se tretje nagrade ne podeli. Komisija je tako podelila dve nagradi, dve zvišani priznanji ter dve priznanji in soglasno prerazporedila nagradni in odškodninski sklad. Nagrajenima nalogama je podala usmeritve in priporočila za nadaljnje projektiranje.

## **7. POROČILO O NATEČAJNIH ELABORATIH PREJEMNIKIH NAGRAD IN PRIZNANJ**

### **1. NAGRADA**

**Natečajni elaborat z delovno številko 5 (šifra natečajnika 370KL)**



#### **AVTORJI:**

MA Arhitekti d. o. o.

Katja Aljaž, mag. inž. arh.

Matej Mejak, univ. dipl. inž. arh.

Janez Flerin, štud. arh.

Kolektiv Tektonika

Nejc Florjanc, univ. dipl. inž. kraj. arh.

Filipa Valenčič, mag. inž. kraj. arh.

Prvo nagrajena rešitev najbolj celostno in kakovostno rešuje urbanistične, krajinskoarhitekturne, arhitekturne in programske zahteve natečajne naloge. Zelo jasna je opredelitev sklopov na območje parka na severu, tržnice na jugu in vmesnega trga kot povezovalnega člena obeh sklopov. Novo umeščeni objekti so zasnovani oblikovno subtilno, kot pritlični paviljoni, ki s svojo višino in pojavnostjo ne presegajo merila prostora. Natečajna rešitev premišljeno odgovarja na obsežno območje ureditve z vzpostavitvijo različnih ambientov, ki merilo prostora približajo njenemu uporabniku. S konceptom vzpostavitve "praznega prostora" med nekdanjima tovarnoma, naloga vzpostavi jasno razmerje do zgodovinskega konteksta obravnavanega območja ter povezuje ohranjena in simbolna območja slamnikarske industrije in dediščine. Med vsemi prvinami naloge najbolj izstopa premišljena zasnova parka, ki se vplete tudi v severni rob trga. Zasnova parkovnega dela odlikuje smiselno umeščanje in sekvenčnost programov, premišljeno oblikovanje stikov z okoliškim mestnim tkivom ter vzpostavitev povezav preko območja, ki krepijo povezanost nove ureditve s preostalimi deli mesta.

**Elaborat odlikuje dosledno oblikovanje v vseh merilih naloge. Ključna kvaliteta zasnove je preplet trga in parka, slednji z značajem urbanega ambienta sega do Ljubljanske ceste. V oblikovanju parka se edina izmed natečajnih nalog izogiba oblikovanju izključnih rab prostora, kar je pomembna kvaliteta zasnove. Znotraj parka so vzpostavljene večje večnamenske zelene površine, intenzivnejši program pa je vezan na povezovalne poti. Zasnova z umestitvijo novih volumnov na trgu najbolj kvalitetno in funkcionalno nadgrajuje obstoječi ambient in atmosfero tržnice ter tako skuša osmisliti ohranjeno raščeno vaško strukturo na južnem robu območja.**

**Zaradi navedenih kvalitet in subtilnega oblikovanja posameznih delov zasnove je komisija predlogu soglasno prisodila 1. nagrado.**

**OSREDNJI JAVNI PROSTOR DOMŽAL**

<p>1. CELOVITOST NATEČAJNE REŠITVE in prepričljiv odgovor na urbanistični, krajinskoarhitekturni, arhitekturni, kulturni, naravni in programski kontekst lokacije ter specifične zahteve natečajne naloge</p>	<p>Naloga izmed vseh elaboratov najbolj kakovostno odgovarja na zahteve natečajne naloge. Zasnova jasno deli območje na tri programske sklope; park, trg in tržnico. Urbanistična umestitev dveh grajenih paviljonov na trgu najbolj smiselno od vseh rešitev poveže vse tri sklope in hkrati ustvarja smiselne delitve med posameznimi ambientami, kar pri drugouvrščenem elaboratu in elaboratu z dodeljenimi zvišanimi priznanji in priznanji ni rešeno tako kakovostno. Mestni paviljon je oblikovan kot enovita in odločna poteza v smeri sever-jug, ki s svojo umestitvijo na vzhodni del trga pomensko ločuje mestni trg od parka, hkrati pa s svojo prehodnostjo povezuje vse tri programske sklope. V primerjavi z ostalimi elaborati, ta urbanistična poteza najbolj kakovostno definira prostor trga, intimno zamejuje prostor proti domu starejših občanov in pušča trg odprt proti Ljubljanski cesti. Nekatere natečajne rešitve so prostor trga proti Ljubljanski cesti preveč zamejevale, kar je bilo ocenjeno kot manj ustrezno.</p> <p>Elaborat odlikuje večpastna povezanost prostora med nekdanjima tovarnoma. Med Kurzthalerjevo vilo in kompleksom Univerzale se ohranja vizualni stik, umeščena drevnina v ureditvi pa daje merilo in dopolnjuje doživljanje prostora in njegovih vedut. Natečajna rešitev najbolj preiščena izmed vseh rešitev zasnuje parkovni del in ga preplete v trg.</p> <p>Naloga s sekvenčnimi ureditvami in oblikovanjem robov prostora najbolj celostno rešuje stike z obstoječim mestnim tkivom, obenem pa poleg jasne vzdolžne glavne promenade oblikuje tudi nove prečne povezave.</p> <p>Z namenom vzpostavitve ustreznega merila in ohranitve atmosfere obstoječe tržnice je nepomični del tržnice umeščen tako, da delno zameji prostor proti trgu in formira samostojen tržni prostor. Naloga prepozna potencial obstoječe tržnice in najbolj odstopa od ostalih rešitev pri ohranjanju in nadgradnji obstoječega tržnega postora.</p> <p>Zaradi zgoraj navedenih vidikov je rešitev kot celota najboljša med prejetimi rešitvami.</p>
<p>2. KAKOVOST URBANISTIČNE, PROGRAMSKO – FUNKCIONALNE, KRAJINSKOARHITEKTURNE IN ARHITEKTURNE ZASNOVE</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- odličnost predlagane rešitve v smislu programa, ciljev, namena, usmeritev in določil naročnika in uporabnika (kot so opredeljeni v natečajni nalogi,</li> <li>- kakovost in jasnost urbanistične zasnove, krajinskoarhitekturnih ter arhitekturnih rešitev, prometnih ureditev ter dolgoročne prilagodljivosti</li> </ul>	<p>Pri zmagovalnem elaboratu sta najustreznejše med vsemi prispelimi elaborati rešena in združena funkcionalni in oblikovalski vidik novih ureditev.</p> <p>Med vsemi prvimi naloge najbolj izstopa preiščena zasnova parka in njegovo povezovanje v prostor trga. S pomikom glavne vzdolžne poti na južno območje parka se v osrednji potezi parka ustvarijo večje odprte zelene površine, ki jih avtorji ne zapolnijo s programom, pač pa ohranjajo proste, kar je prepoznano kot prednost pred nižje uvrščenimi rešitvami. Glavna pot je predvidena kot živahna urbana povezava, ob kateri so nanizani programi, sekundarna pot pa omogoča počasnejše gibanje skozi prostor. Z vegetacijskimi in reliefnimi robovi se vzpostavlja notranje območje mestnega parka, prečne povezave členijo območje in se preko drevoredov v zalednih ulicah navezujejo na širši urbani kontekst Domžal. Prvonagrajena rešitev je izrazito boljše od drugonagrajene, prejemnikov zvišanih priznanj in priznanj v pristopu oblikovanja robnih območji parka, hkrati se tudi dobro navezuje na okoliški prostor. Relief ter zasaditve so smiselno zasnovane, pri oblikovanju zelenih površin se upoštevajo načela na naravi temelječih rešitev, upravljanje s padavinsko vodo, večnamenskost rabe površin in podobno.</p>



**OSREDNJI JAVNI PROSTOR DOMŽAL**

	<p>Glavni trg je oblikovan kot odprt javni prostor, ki je zasnovan iz dveh delov. Osrednji del na jugu predstavlja večnamenska odprta površina, severni del pa je subtilno oblikovan kot prehodni prostor pod krošnjami, ki se pomensko navezuje na spomin na nekdanje sadovnjake in opredeljuje prostor pred vilo, kar je prepoznano kot boljša rešitev od drugonagrajene rešitve. Rob proti veleblagovnici je premišljeno zasnovan kot zunanja tribuna v senci dreves, ki se navezuje tudi na pokriti prostor paviljona. Robovi trga so dodatno definirani s kvadratnimi elementi za sedenje, pod katere so na določenih mestih umeščeni zračniki garaže. Vzhodni del trga je zamejen z mestnim paviljonom. Ta je na severnem delu oblikovan kot vhod v park (nadstrešek/pergola), njegova zahodna stranica se odpira proti trgu s kavarno in večnamenskim prostorom, na južni strani pa se zaključuje s tržnico in servisnimi prostori.</p> <p>Rešitev spada med naloge, ki najbolj kvalitetno in funkcionalno nadgrajujejo obstoječi ambient tržnice, saj hkrati ohranja njegovo povezanost z objekti na jugu in večino obstoječih dreves na tržnici, ter s prostorsko navezavo na nov objekt z lokalom generira aktiven osrednji prostor trga, kar so prepoznane prednosti pred drugouvrščeno rešitvijo. Z namenom vzpostavitve ustreznega merila in ohranitve atmosfere obstoječe tržnice je nepomični del tržnice umeščen tako, da delno zameji prostor proti trgu in tako oblikuje samostojen, a pretočen tržni prostor. Nadstrešnica z nepremičnimi prodajnimi mesti skupaj s sosednjim objekti in vrtovi oblikuje tržnico v manjšem merilu in tako skuša osmisliti ohranjeno raščeno vaško strukturo na južnem robu ureditve. V nepremični del tržnice so umeščena vsa fiksna prodajna mesta, del nadstandardnih prodajnih mest s servisnim zaledjem tržnice pa je umeščen v južni del mestnega paviljona.</p> <p>Ureditve omogoča dostop za peš in kolesarski promet z vseh obodnih ulic, vzdolžne in prečne povezave preko območja so dobro in pregledno razdelane. V primerjavi z nižje nagrajenimi elaborati so najbolj kakovostno vzpostavljene tudi prečne urbanistične povezave (sever-jug), ki povezujejo nove ureditve s širšim zaledjem mesta.</p> <p>Dostop v podzemno garažo in za dostavo za potrebe tržnice je zagotovljen s Karantanske ceste. Parkiranje je organizirano v dveh kletnih etažah, kjer se nahajajo 180 parkirnih mest. Garaža je zasnovana medetažno in jo je možno zaradi enostavne zasnove zmanjševati. V primerjavi z drugonagrajeno rešitvijo je dovoz v garažo rešen bolj uspešno. V delu garaže se nahajajo še kolesarnice, ter tehnični in servisni prostori.</p> <p>Zaradi zgoraj navedenih vidikov je prvo nagrajena rešitev v smislu programske odličnosti in kakovosti zasnove boljše od drugonagrajene rešitve in prejemnikov zvišanih priznanj in priznanj.</p>
<p>3. MERILA TRAJNOSTNOSTI IN GOSPODARNOSTI          - skladnost s trajnostnimi načeli oblikovanja javnih prostorov,          - gospodarna izvedba gradnje in investicije kot celote, gospodarno vzdrževanje in obratovanje objektov in</p>	<p>Rešitev je izrazito funkcionalna in s tem tudi racionalna, kar nakazuje možnosti za dodatno racionalizacijo izvedbe, gospodarno in učinkovito vzdrževanje, ter možnost izvajanja projekta po fazah.</p> <p>Elaborat umešča garažo v dveh etažah (medetaže) v celoti samo pod površino trga, kar omogoča poljubno faznost izvedbe ostalih sklopov ureditve. Ostali sklopi tako niso vezani na izgradnjo garaže, kar predstavlja veliko kvaliteto prvonagrajene rešitve. Ker garaža ne sega do severne meje natečajnega območja, natečajna rešitev omogoča takojšnjo izvedbo zelenih površin (parka) na raščem terenu na zemljiščih v lasti občine. Že v prvi</p>

**OSREDNJI JAVNI PROSTOR DOMŽAL**

ureditev v celotnem življenjskem ciklu,	fazi je mogoča ureditev severnega roba trga s tribunami in stik zahodnega dela parka z Ljubljansko cesto. Celotna zasnova parka omogoča postopno izvedbo projekta, saj se lahko prilagaja posameznim razvojnim fazam, ne da bi pri tem izgubila svojo funkcionalnost.
4. SKLADNOST ZASNOVE - s prostorskimi akti ter pogoji, usmeritvami in mnenji nosilcev urejanja prostora	Rešitev je ustrezna in skladna s prostorskimi akti ter pogoji nosilcev urejanja prostora.

Ocena investicije po poročilu izvedenca za investicijo je 13.117.735,00 EUR brez DDV.

Ocena investicije po navedbi natečajnika je 13.939.750,00 EUR brez DDV.

Ponudbena cena projektne dokumentacije je 956.000,00 EUR brez DDV.

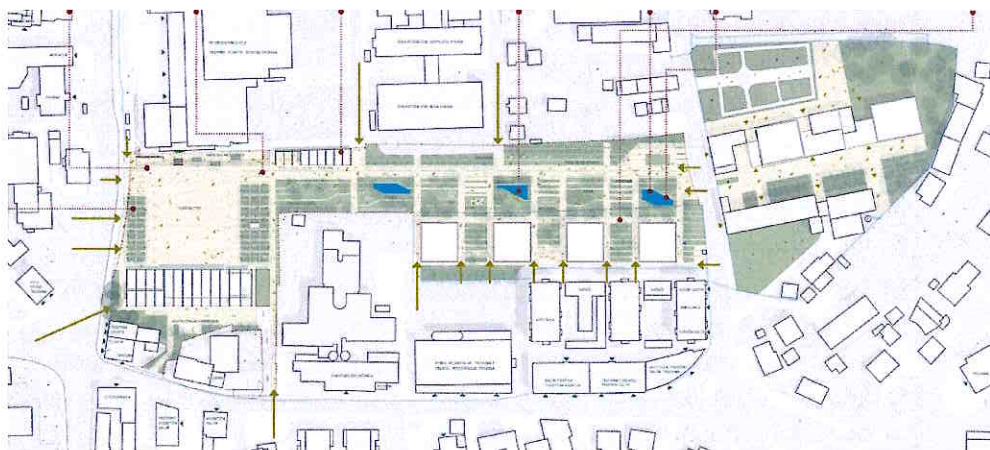
**Ocenjevalna komisija ob nagradi elaboratu z delovno št. 5 podaja tudi sledeče usmeritve in priporočila za nadaljnje projektiranje:**

Priporočila:

- Izboljšati umestitev dostavnih površin za tržnico na nivoju parterja.
- Premisliti o premestitvi dela parkirnih mest za kolesa iz garaže na nivo parterja.

## 2. NAGRADA

### Natečajni elaborat z delovno številko 7 (šifra natečajnika T3K55)



#### AVTORJI:

prof. mag. Tomaž Krušec, univ. dipl. inž. arh.  
Lena Krušec, univ. dipl. inž. arh.  
Neža Novak, mag. inž. arh.  
Timotej Resnik, mag. inž. arh.  
Vid Kurinčič, univ. dipl. inž. arh.  
Marko Dobrilovič, PhD Kraj. arh. , univ. dipl. inž. agr.

#### Sodelavci, konzultanti, izvedenci:

Ema Agnič, štud. arh.  
Kevin Jelenc, štud. arh.  
Neva Loriger, štud. arh.  
Andrej Fojkar, štud. arh.

Zasnova druganagrajene rešitve temelji na celoviti oblikovalski rešitvi, ki skuša z enotnim konceptom zasnovati čim več ambientalno različnih javnih mestnih prostorov. Trg na južni strani zaključuje nov objekt tržnice, zasnovan kot enoten volumen - večnamenski tržni prostor pod skupno streho. Vzdolžna promenadna os parka zaznavno povezuje dve zgodovinski pomembni stavbi - Kurzthalerjevo vilo in industrijski kompleks Univerzale. Oblikovalski jezik parka abstraktno povzema sistem vodenja oziroma pletenja, ki je izhodišče sistema členitve tlakovanih in ozelenjenih površin. Park je izrazito členjen na raznolike površine, vzdolž glavne promenade se nizajo formalne oblike meandrov, trgov, rekreativnih otokov, otroških igrišč in zelenih amfiteatrov.

**Elaborat odlikuje jasna urbanistična, programska in funkcionalna zasnova, ki celostno oblikuje novo osrednjo odprto površino mesta – trg s tržnico. Naloga prepozna zgodovinski kontekst mesta in ga z novimi ureditvami nadgradi in poveže v novo oblikovno celoto. Zadnja fasada tržnice je oblikovana izrazito servisno in se slabše navezuje na obstoječe grajeno mestno tkivo. S členitvami parka, predvsem gostoto grajenih elementov in drobljenjem prostora na majhne podenote, natečajna rešitev po mnenju komisije slabše oblikuje parkovni del območja. Zaradi navedenih kvalitet in doslednega oblikovanja posameznih delov zasnove je komisija predlogu soglasno prisodila 2. nagrado.**

**OSREDNJI JAVNI PROSTOR DOMŽAL**

<p>1. CELOVITOST NATEČAJNE REŠITVE in prepričljiv odgovor na urbanistični, krajinskoarhitekturni, arhitekturni, kulturni, naravni in programski kontekst lokacije ter specifične zahteve natečajne naloge</p>	<p>Urbanistična zasnova temeljni na celoviti oblikovalski rešitvi, ki skuša z enotnim konceptom zasnovati čim več ambientalno različnih javnih mestnih prostorov. Trg na južni strani zaključuje nov objekt tržnice-večnamenski nadkrit tržni prostor.</p> <p>V prostoru med trgom in območjem Univerzale je vzdolžni park oblikovan na način, da grajeni elementi ustvarjajo tako vzdolžne, prečne in višinske členitve. Oblikovanje parka abstraktno povzema sistem vezenja oziroma pletenja. V severnem delu, na stiku trga s parkom je umeščen mestni paviljon s kavarno in kolesarnico.</p> <p>Naloga ne nadgrajuje obstoječega ambienta tržnice, ampak predlaga sicer zelo dobro oblikovan in funkcionalen večnamenski prostor nove tržnice. Glede na prvonagrajeno nalogo je rešitev manj uspešna, saj je zadnja fasada tržnice oblikovana izrazito tehnično oziroma je prostor med tržnico in obstoječo pozidavo na jugovzhodnem delu oblikovan izključno kot dostavna in manipulacijska površina. Zaradi tega se nov objekt manj izrazito in kakovostno navezuje na še ohranjeno vaško pozidavo na tem delu območja.</p> <p>Kljub zelo dodelani zasnovi parka in oblikovanju izrazito avtorske in unikatne urbane opreme, je ureditev celotnega območja parka manj prepričljiva, saj je prostor zelo členjen in daje vtis nasičenosti, kar je v primerjavi s prvonagrajeno rešitvijo manj uspešna rešitev.</p> <p>Zaradi zgoraj navedenih vidikov je drugo nagrajena rešitev kot celota slabša od prvo nagrajene in boljša od prejemnikov zvišanih priznanj in priznanj.</p>
<p>2. KAKOVOST URBANISTIČNE, PROGRAMSKO – FUNKCIONALNE, KRAJINSKOARHITEKTURNE IN ARHITEKTURNE ZASNOVE</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- odličnost predlagane rešitve v smislu programa, ciljev, namena, usmeritev in določil naročnika in uporabnika (kot so opredeljeni v natečajni nalogi,</li> <li>- kakovost in jasnost urbanistične zasnove, krajinskoarhitekturnih ter arhitekturnih rešitev, prometnih ureditev ter dolgoročne prilagodljivosti</li> </ul>	<p>Urbanistična ureditev območja združuje dva glavna značaja javnega prostora:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ureditev tržnice, kot osrednjega družabnega prostora mesta s formalnim trgom namenjenim prireditvam in</li> <li>- ureditev vzdolžnega parka namenjenega vsakodnevni uporabi prebivalcev Domžal.</li> </ul> <p>Trg na južni strani zaključuje nov objekt tržnice, na severni pa na novo zasnovane dostopne stopnice, oblikovane kot delno ozelenjen avditorij, ki omogoča vsakodnevno posedanje ljudi v senci dreves.</p> <p>Na zahodni in vzhodni strani trga je oblikovana formalna zasaditev dreves v mreži, ki zamejujejo Ljubljansko cesto kot eno osrednjih urbanih osi Domžal. V sicer celoviti zasnovi v oblikovanju trga zmoti umestitev prevelikega števila samostoječih luči.</p> <p>Na južnem delu trga se nahaja objekt tržnice, ki predstavlja drugo vertikalno mejo trga. Objekt tržnice je oblikovan iz treh zaprtih volumnov in velike strehe, ki je višinsko deljena in omogoča osvetljevanje tržnice v globino. Vsak volumen ima svoj namen in smiselno zapira ali odpira prostor tržnice na okoliške objekte in ureditve. Razmiki in prehodi med navedenimi tremi volumni ustvarijo povezave le v vogalnih delih in ustvarijo manjše programske podprostore tržnice. Znotraj treh volumnov je umeščen prodajni program tržnice (stalna prodajna mesta). Pokrita površina tržnice omogoča večnamensko rabo prostora (postavitve zložljivih stojnic, boljši sejem, predstavitev knjige, različne predstavitve in podobno). Severozahodno od trga je umeščen volumen mestnega</p>

**OSREDNJI JAVNI PROSTOR DOMŽAL**

	<p>paviljona, v katerem je predviden gostinski lokal. Delitev gostinskega programa na objekt tržnice in na ločen objekt paviljona v parku je prepoznana kot slabša rešitev od prvonagrajene rešitve.</p> <p>Objekt tržnice je oblikovan izrazito vzdolžno in zapira trg proti jugu. Na ta način zamejuje območje dostave in prostore namenjene kratkotrajnemu parkiranju za namene dostave.</p> <p>Parkovne površine so nanizane ob povezovalno os, promenado, ki vodi skozi oblikovani parkovni koridor. Prehodnost v vzdolžni smeri omogočata jasno zasnovana peš in kolesarska pot, ki je lahko z vidika uporabnikov slabše urejena, saj je členjena z vmesnimi delitvami površine z ozkim travnim pasom. Velika skrb pri oblikovanju parka je v nalogi posvečena členitvi prostora z različnimi grajenimi elementi, med katerimi so različne površine, namenjene programu, zadrževanju meteorne vode itd. Površine so organizirane v programska polja, ki se navezujejo druga na drugo. Osrednji prostor parka je tako poln raznolikih programov in elementov, zato je zasnova ocenjena kot slabše od prvonagrajene rešitve. Posamezna polja v zelenih trakovih se dvigujejo ali spuščajo, pri tem se urejajo vzdolžni zidci in robniki po celotnem območju, kar je vprašljivo tudi z vidika trajnostne gradnje.</p> <p>Ureditev omogoča dostop za peš in kolesarski promet z vseh obodnih ulic, območje je prehodno za pešce in kolesarje in vpeto v vse sosednje urbane ureditve.</p> <p>Dostop v podzemno garažo in za dostavo za potrebe tržnice je zagotovljen s Karantanske ceste, pri čemer je uvoz rešen slabše od prvonagrajene rešitve.</p> <p>Parkiranje je organizirano v dveh kletnih etažah, kjer se nahaja 179 parkirnih mest, od tega 9 za gibalno ovirane osebe in 18 parkirnih mest za polnjenje električnih vozil.</p> <p>Velik poudarek daje naloga tudi oblikovanju urbane opreme, ki je zasnovana avtorsko in temelji na linijskem prepletanju različnih geometrij. Vertikalni elementi urbane opreme so zasnovani kot tanke organsko zalomljene cevi, ki se dvigujejo v nebo. Na ta način naj bi bil princip tlakovanja in strukture zelenih polj prenešen tudi v vertikalo. Kljub doslednemu sledenju oblikovalski ideji je oblikovanje opreme manj prepričljivo.</p> <p>Drugo nagrajena rešitev je slabša od prvo nagrajene z vidika:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>- Zasnove tržnice, objekta, ki proti jugu formira vertikalno mejo trga in s tem zakriva obstoječo grajeno tkivo oziroma se nanj manj ustrezno navezuje. Zadnja fasada tržnice je oblikovana izrazito servisno in se slabše navezuje na obstoječe grajeno mestno tkivo.</li><li>- Delitev gostinskega programa na objekt tržnice in na ločen objekt paviljona v parku</li><li>- Oblikovanja parkovnega dela območja, saj z ustvarjenimi členitvami površin ter gostoto grajenih elementov parkovni prostor pretirano drobi na majhne podenote.</li></ul> <p>V smislu programske odličnosti in kakovosti zasnove je rešitev boljša od prejemnikov zvišanih priznanj in priznanj. Od zvišanih priznanj je bolj</p>
--	--

**OSREDNJI JAVNI PROSTOR DOMŽAL**

	<p>prepričljiva z vidika doseganja celovitosti zasnove in dobre funkcionalnosti tržnice, od priznanj pa tudi v uspešnosti tvorjenja povezav preko območja.</p>
<p><b>3. MERILA TRAJNOSTNOSTI IN GOSPODARNOSTI</b>                  - skladnost s trajnostnimi načeli oblikovanja javnih prostorov,                  - gospodarna izvedba gradnje in investicije kot celote, gospodarno vzdrževanje in obratovanje objektov in ureditev v celotnem življenjskem ciklu,</p>	<p>Rešitev odlikuje jasnost, preglednost in faznost izvedbe posameznih funkcionalnih sklopov.</p> <p>Projekt posveča pozornost povečanju ekološke vrednosti območja z upostavljanjem vodnega kroga in vključevanjem raznoterih habitatov in vrstno pestrostjo novih zasaditev. Sicer zasnova odstrani nekatera kakovostna drevesa na območju današnje tržnice ter predvideva zasaditev nekaj dreves nad novo garažo.</p> <p>Prva faza omogoča izgradnjo najmanj 5.000 m<sup>2</sup> zelenih površin na raščenem terenu. V drugi fazi je možno zgraditi objekt tržnice, podzemno garažo in osrednji tlakovani trg med tržnico in stavbo Vele ter zasaditev dreves ob Ljubljanski cesti. Zadnja faza je izgradnja vzhodnega dela parka, ki območje prve in druge faze poveže s Slamnikarsko cesto.</p> <p>Umestitev garaže pod objekt tržnice oziroma sočasna izvedba tržnice in garaže omogoča manjšo fleksibilnost kot pri prvonagrajeni nalogi, kjer je možno vsako fazo zgradi neodvisno od druge.</p> <p>Zaradi večje razdrobljenosti parkovni površin in velikega obsega grajenih elementov se poraja vprašanje bolj zahtevnega vzdrževanja parka.</p>
<p><b>4. SKLADNOST ZASNOVE</b>                  - s prostorskimi akti ter pogoji, usmeritvami in mnenji nosilcev urejanja prostora</p>	<p>Rešitev je ustrezna in skladna s prostorskimi akti ter pogoji nosilcev urejanja prostora.</p>

Ocena investicije po poročilu izvedenca za investicijo je 11.865.060,00 EUR brez DDV.

Ocena investicije po navedbi natečajnika je 10.274.882,00 EUR brez DDV.

Ponudbena cena projektne dokumentacije je 819.000,00 EUR brez DDV.

**Ocenjevalna komisija ob nagradi elaboratu z del. št. 5 podaja tudi sledeče usmeritve in priporočila za nadaljnje projektiranje:**

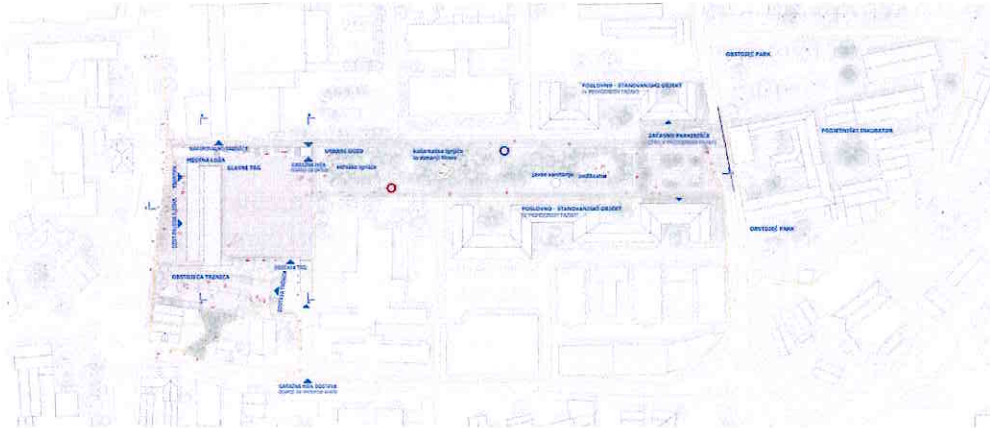
**Priporočila:**

- Razmisliti o racionalizaciji grajenih parkovnih elementov.
- Razmisliti o zagotavljanju ustreznih rastiščnih razmer za drevesa v parku (med grajenimi elementi) in za drevesa nad garažo.
- Racionalizirati ureditev garaže in ponovno razmisliti o uvozu.
- Premisliti o premestitvi dela parkirnih mest za kolesa iz garaže na nivo parterja.
- Razmisliti o optimizaciji zatravljenih potez v sklopu promenade z namenom zagotavljanja varnosti in univerzalne dostopnosti.
- Razmisliti o racionalizaciji osvetlitve trga.

**OSREDNJI JAVNI PROSTOR DOMŽAL**

**ZVIŠANO PRIZNANJE**

**Natečajni elaborat z delovno številko 2 (šifra natečajnika MM612)**



**AVTORJI:**

Matevž Granda, univ. dipl. inž. arh.

Matevž Rožman, mag. inž. arh.

Osrednja urbanistična poteza predlagane rešitve je mestna loža, ki je umeščena ob zahodni rob natečajnega območja z namenom, da ustvari ulični prostor ob Ljubljanski cesti na zahodu in zameji osrednji trg Domžal. Ta je zasnovan kot obsežna tlakovana površina na mestu nekdanjih industrijskih stavb. Parkovna poteza v osrednjem delu natečajnega območja je nasad klimatsko odpornih dreves, prostor je opredeljen kot »urbani gozd«, uokvirjen s propustnimi tlakovanimi površinami. Rešitev ohranja tržnico na obstoječi lokaciji. Uvoz na območje za dostavo in parkirno hišo je s Karantanske ceste. Podzemna hiša je zasnovana v eni etaži in je umeščena pod osrednji trg in ložo.

**Elaborat vsebuje rešitve oblikovanja stavbnih mas in tržnice, ki so bile v primerjavi z nagrajenima rešitvama prepoznane kot manj uspešne. Kljub temu elaborat odlikuje predlog nove tipologije odprtega pokritega prostora, ki v kontekst vnaša edinstveno kakovost. Zaradi drznega pristopa k urbanistični zasnovi je ocenjevalna komisija predlogo soglasno prisodila zvišano priznanje.**

<p>1. CELOVITOST NATEČAJNE REŠITVE in prepričljiv odgovor na urbanistični, krajinskoarhitekturni, arhitekturni, kulturni, naravni in programski kontekst lokacije ter specifične zahteve natečajne naloge</p>	<p>Rešitev izstopa z drzno urbanistično potezo postavitve nove tipologije pokritega javnega prostora v obliki lože z izrazitim arhitekturnim izrazom, ob zahodni rob trga, kar je prepoznano kot prednost pred nižje uvrščenimi predlogi. Rešitev je slabše ocenjena zaradi velikosti volumna novega objekta, slabše prehodnosti parka v smeri sever-jug in ureditve tržnice, zaradi česar je rešitev v smislu celovitosti zasnove slabša od prvo- in drugonagrajene rešitve.</p>
<p>2. KAKOVOST URBANISTIČNE, PROGRAMSKO – FUNKCIONALNE, KRAJINSKOARHITEKTURNE IN ARHITEKTURNE ZASNOVE - odličnost predlagane rešitve v smislu programa, ciljev, namena, usmeritev in določil</p>	<p>Zasnova temelji na premišljeni urbanistični razporeditvi prostorskih elementov. Pokrita loža jasno definira zahodni rob natečajnega območja proti Ljubljanski cesti in se pri tem navezuje na obstoječi urbanizem veleblagovnice, istočasno pa jasno definira prostor trga. Lokacija tržnice se ohrani, s čimer je omogočeno njeno delovanje v času gradbenih del na ostalem delu območja. Park, opredeljen kot »urbani gozd«, je umeščen v osrednji del poteze med trg ob Ljubljanski cesti in območjem Univerzale. Tipologija lože vzpostavi nov tip pokritega urbanega prostora, a višinski gabarit objekta presega merilo konteksta in vizualno zastira poglede v smeri</p>

**OSREDNJI JAVNI PROSTOR DOMŽAL**

<p>naročnika in uporabnika (kot so opredeljeni v natečajni nalogi, - kakovost in jasnost urbanistične zasnove, krajinskoarhitekturnih ter arhitekturnih rešitev, prometnih ureditev ter dolgoročne prilagodljivosti</p>	<p>vzhod-zahod ter zapira prostor pred vilo. Manj primeren je izbor materialov, predvsem kombinacija kovinske strehe in vertikalne konstrukcije iz zbite zemlje (statično jedro je armiranobetonsko).</p> <p>Umestitev tržnice na obstoječe mesto je kvalitetna rešitev, a je predlog ne nadgradi v smislu pokritih stalnih mest in pripadajoče infrastrukture, kar je komisija prepoznala kot manj kvalitetno v primerjavi s prvo- in drugonagrajeno rešitvijo.</p> <p>Umestitev dveh promenad v smeri vzhod-zahod omogoča prehajanje ob robu parka, a hkrati zmanjšuje velikost zelenih parkovnih površin. Predlog ureditve »urbanega gozda« z umeščanjem programov na reliefno dvignjene dele neustrezno rešuje prehodnost prostora v smeri sever-jug, s čimer je rešitev slabša od prvo- in drugo nagrajene.</p> <p>Parkirna garaža je smiselno zasnovana in racionalna, a je zaradi organizacije v eni etaži in posledično večjega gabarita faznost izvedbe pretirano odvisna od njene izgradnje, kar je slabše od nagrajenih rešitev.</p>
<p><b>3. MERILA TRAJNOSTNOSTI IN GOSPODARNOSTI</b> - skladnost s trajnostnimi načeli oblikovanja javnih prostorov, - gospodarna izvedba gradnje in investicije kot celote, gospodarno vzdrževanje in obratovanje objektov in ureditev v celotnem življenjskem ciklu,</p>	<p>Rešitev prepozna trajnost kot večplastno integralno vrednoto zasnove.</p> <p>Ponudi rešitev delne ponovne uporabe izkopanega materiala v obliki izvedbe konstrukcije novega objekta iz zbite zemlje in vključevanja širše javnosti pri vprašanju urejanja prostora.</p> <p>Garažna hiša je zasnovana v eni etaži, kar je racionalna in gospodarna rešitev z vidika izvedbe in vzdrževanja.</p>
<p><b>4. SKLADNOST ZASNOVE</b> - s prostorskimi akti ter pogoji, usmeritvami in mnenji nosilcev urejanja prostora</p>	<p>Zasnova je ustrezna in skladna s prostorskimi akti ter pogoji nosilcev urejanja prostora.</p>

Ponudbena cena projektne dokumentacije je 567.600,00 EUR brez DDV.



**OSREDNJI JAVNI PROSTOR DOMŽAL**

**ZVIŠANO PRIZNANJE**

**Natečajni elaborat z delovno številko 10 (šifra natečajnika KI112)**



**AVTORJI:**

A2o2 arhitekti

Žiga Ravnikar, univ. dipl. inž. arh.

Klara Bohinc, mag. inž. arh.

Andraž Keršič, mag. inž. arh.

Eva Senekovič, mag. inž. arh.

Uršula Novak, mag. inž. arh.

Neža Brankovič, mag. inž. arh.

**AVTORJI KRAJINSKE ARHITEKTURE:**

LUZ d. d.

Urška Kranjc, univ. dipl. inž. kraj. arh.

Doroteja Matić, univ. bacc. ing. prosp. arch.

Saša Kolman, mag. inž. arh.

Nika Marn, mag. inž. arh.

Katarina Iskra, univ. dipl. inž. kraj. arh.

**Sodelavci, konzultanti, izvedenci:**

Aljoša Potočnik, abs. arh. , prostorski prikazi

Tomaž Habič, univ. dipl. inž. grad. , gradbene konstrukcije

Andrej Fojkar, univ. dipl. kem. inž. , zasnova požarne varnosti

Marko Vrabec, univ. dipl. inž. str. , strojne instalacije

Gregor Greiser, dipl. inž. grad. , ocena investicije

Urbanistična poteza poveže Kurzthalerjevo vilo in območje Univerzale ter opredeli osrednji prostor mesta kot hrbtnico z razvejanim sistemom javnih odprtih površin za pešce, ki povezuje ključna centralna in stanovanjska območja ter obstoječe zelene površine. Osrednji trg zamejuje nadstrešnica, ki iz smeri Ljubljanske ceste poveže stavbni niz. Programa paviljona in tržnice sta umeščena pod vzhodni in južni krak nadstrešnice. Parkovna poteza poleg ozelenitve vključuje vodne motive, katerih obseg in dinamika se spreminja glede na vremenske pogoje. Uvoz na območje za dostavo in parkirno hišo je s Karantanske ceste. Podzemna hiša je umeščena pod osrednji trg in je organizirana v dveh etažah.

**OSREDNJI JAVNI PROSTOR DOMŽAL**

**Elaborat vsebuje rešitve oblikovanja nadstrešnice in tržnice, ki so bile v primerjavi z nagrajenima rešitvama prepoznane kot manj uspešne. Rešitev je slabše ocenjena zaradi pretirano monumantalnega izraza nadstrešnice, ki zaradi svoje pretirane višine delno izgubi tudi funkcijo zaščite pred vremenskimi vplivi. Kljub temu pa ob obsežni študiji širšega območja natečaja in zgodovinskih značilnosti območja prinaša kvalitetno oblikovanje parkovne poteze, z ustreznimi navezavami na robna območja. Zaradi prispevka k urbanistični zasnovi je ocenjevalna komisija predlogu soglasno prisodila zvišano priznanje.**

<p>1. CELOVITOST NATEČAJNE REŠITVE in prepričljiv odgovor na urbanistični, krajinskoarhitekturni, arhitekturni, kulturni, naravni in programski kontekst lokacije ter specifične zahteve natečajne naloge</p>	<p>Rešitev izstopa s kvalitetno urbanistično zasnovo hrbtenice, ki se naveže na širši zgodovinski in naravni kontekst, in na katero se navezujejo programi javne odprte površine, kar je prepoznano kot prednost pred nižje uvrščenimi predlogi.</p> <p>Osrednji prostor trga poveže z nadstrešnico, ki objame trg ter hkrati definira tržnico in paviljon. Rešitev je slabše ocenjena zaradi neustreznega dimenzioniranja in pretirano monumantalnega izraza nadstrešnice, ki je neustrezna z vidika merila mesta, zaradi česar je rešitev v smislu celovitosti zasnove slabša od prvo- in drugonagrajene rešitve.</p>
<p>2. KAKOVOST URBANISTIČNE, PROGRAMSKO – FUNKCIONALNE, KRAJINSKOARHITEKTURNE IN ARHITEKTURNE ZASNOVE</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- odličnost predlagane rešitve v smislu programa, ciljev, namena, usmeritev in določil naročnika in uporabnika (kot so opredeljeni v natečajni nalogi,</li> <li>- kakovost in jasnost urbanistične zasnove, krajinskoarhitekturnih ter arhitekturnih rešitev, prometnih ureditev ter dolgoročne prilagodljivosti</li> </ul>	<p>Zasnova temelji na kvalitetni urbanistični zasnovi parkovne hrbtenice, na katero se vežejo javni prostori. Nadstrešnica v obliki prstana jasno definira osrednji trg in hkrati zapolni stavbni niz ob Ljubljanski cesti.</p> <p>Nadstrešnica zaradi svoje oblike in višine vzpostavi drugačen tip pokritega urbanega prostora, a njen pretirano monumentalni izraz ni ustrezen. Razmerje med višino nadstrešnice in širino nadkritega pasu je neustrezen z vidika funkcionalnosti, saj streha ne varuje parterja pred vremenskimi vplivi. Manj primerna je tudi njena oblikovna nedefiniranost.</p> <p>Pozitivno je ocenjen premislek o vključevanju obstoječih objektov (Flerinova hiša) v zasnovo tržnice.</p> <p>Zasnova parkovnega dela območja poudarja dinamični vodni element v južnem delu parka in oblikovanje robov proti veleblagovnici Vele, območju Univerzale ter prečnih povezav. Manj uspešno je oblikovanje zahodnega roba trga, kjer je prehodnost omejena zaradi preveč elementov urbane opreme (kolesarnice, klopi in podobno) ter vodenje vzhodnega dela severne pešpoti parka izven obravnavanega območja.</p> <p>Parkirna garaža je organizirana v dveh etažah, kar je sicer manj racionalno, a omogoča bolj svobodno oblikovanje zelenih površin, kar je prepoznano kot bolj kvalitetno v primerjavi z nižje uvrščenimi predlogi.</p> <p>Zaradi zgoraj navedenih vidikov je rešitev v smislu programske odličnosti in kakovosti zasnove slabša od prejemnikov nagrad.</p>
<p>3. MERILA TRAJNOSTNOSTI IN GOSPODARNOSTI</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- skladnost s trajnostnimi načeli oblikovanja javnih prostorov,</li> <li>- gospodarna izvedba gradnje in investicije kot celote, gospodarno vzdrževanje in obratovanje objektov in</li> </ul>	<p>Rešitev predlaga izvedbo podzemne garaže v dveh etažah, kar omogoča bolj kvalitetno rešitev ureditve zunanjih površin, a pomeni večjo investicijo.</p> <p>Vključevanje vode kot enega osrednjih motivov zasnove je smiselno, premišljen je tudi sistem ravnanja z meteorno vodo, postavlja pa se vprašanje vzdrževanja betonskih površin v času suše ter prehodnosti v času nalivov.</p> <p>Manj racionalna je zasnova nadstrešnice, katere funkcionalnost je izrazito omejena zaradi neustreznega dimenzioniranja.</p>

Javni, projektni in anketni enostopenjski natečaj za izbiro strokovno najprimernejše rešitve za projekt:

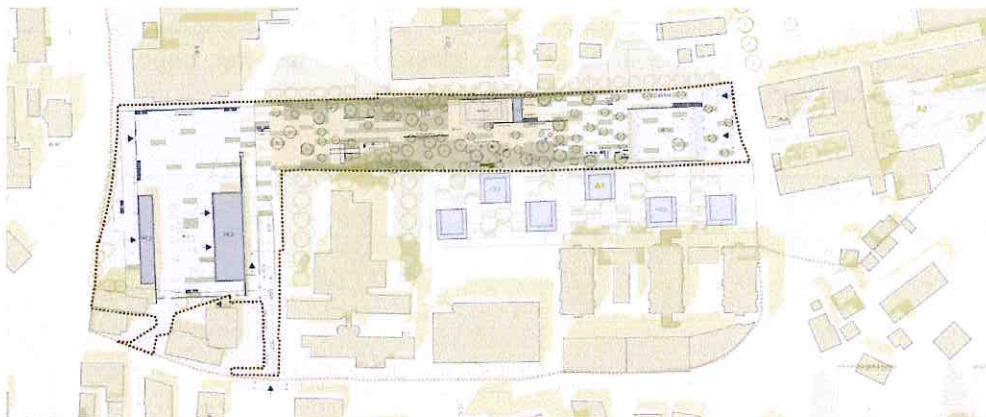
**OSREDNJI JAVNI PROSTOR DOMŽAL**

ureditev v celotnem življenjskem ciklu,	
4. SKLADNOST ZASNOVE - s prostorskimi akti ter pogoji, usmeritvami in mnenji nosilcev urejanja prostora	Zasnova je ustrezna in skladna s prostorskimi akti ter pogoji nosilcev urejanja prostora.

Ponudbena cena projektne dokumentacije je 780.446,00 EUR brez DDV.

## PRIZNANJE

### Natečajni elaborat z delovno številko 3 (šifra natečajnika 123DO)



#### AVTORJI:

Miha Volk, univ. dipl. inž. arh.

doc. Benjamin Hafner, univ. dipl. inž. arh.

Damjan Bradač, univ. dipl. inž. arh.

Maja Volk, mag. inž. arh.

#### Sodelavci, konzultanti, izvedenci:

dr. Jože Bavcon, Botanični vrt Univerze v Ljubljani

dr. Blanka Ravnjak, Botanični vrt Univerze v Ljubljani

Tjaša Černivec, abs. diz.

Manca Turšič, abs. diz.

Lara Raztresen, abs. diz.

Rešitev želi vzpostaviti sistem prepleta urbanega grajenega tkiva z zelenimi površinami. Osrednji trg je umeščen v severozahodni vogal natečajnega območja in se raztegne proti jugu, kjer ga omejeta objekta pokrite tržnice vzdolž Ljubljanske ceste in večnamenskega paviljona na vzhodu. Tlakovanje celotnega območja, kot tudi parkovno potezo v smeri vzhod-zahod, avtorji tvorijo z uporabo modula, katerega materialnost prilagajajo glede na prostorske in organizacijske zahteve. Iztek parkovne poteze proti Univerzale definira poudarek v obliki poglobljenega amfiteatra. Uvoz na območje za dostavo in parkirno hišo je s Karantanske ceste. Podzemna hiša je organizirana v eni etaži in je umeščena pod osrednji trg in tržnico.

**Elaborat vsebuje rešitve oblikovanja parka in tržnice, ki so bile v primerjavi z nagrajenima rešitvama in rešitvama s podeljenima zvišanima priznanjema prepoznane kot manj uspešne. Kljub temu pa elaborat odlikuje razmislek o povezavi obstoječih objektov (Flerinova hiša) s trgom in odnos do območja Univerzale. Zaradi prispevka k urbanistični zasnovi je ocenjevalna komisija predlogu soglasno prisodila priznanje.**

<p>1. CELOVITOST NATEČAJNE REŠITVE in prepričljiv odgovor na urbanistični, krajinskoarhitekturni, arhitekturni, kulturni, naravni in programski kontekst lokacije ter specifične zahteve natečajne naloge</p>	<p>Rešitev izstopa s premislekom o orientaciji osrednjega trga ter njegovi navezavi na tržnico in obstoječe objekte južno od natečajnega območja ter navezavi na Univerzale v obliki amfiteatra, kar je prepoznano kot prednost pred nižje uvrščenimi predlogi.</p> <p>Vendar je rešitev slabše ocenjena zaradi preobsežne tržnice, predimenzioniranega amfiteatra, izostanka razmisleka o prostorskih povezavah v smeri sever-jug in rigidnosti oblikovnega sistema na osnovi</p>
---	--

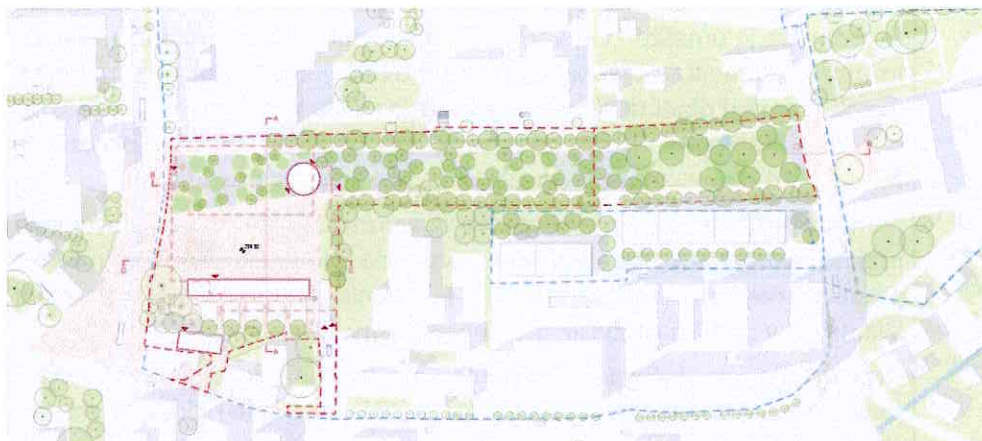
**OSREDNJI JAVNI PROSTOR DOMŽAL**

	modula, zaradi česar je rešitev v smislu celovitosti zasnove slabša od nagrad in zvišanih priznanj.
<p>2. KAKOVOST URBANISTIČNE, PROGRAMSKO – FUNKCIONALNE, KRAJINSKOARHITEKTURNE IN ARHITEKTURNE ZASNOVE</p> <p>- odličnost predlagane rešitve v smislu programa, ciljev, namena, usmeritev in določil naročnika in uporabnika (kot so opredeljeni v natečajni nalogi),</p> <p>- kakovost in jasnost urbanistične zasnove, krajinskoarhitekturnih ter arhitekturnih rešitev, prometnih ureditev ter dolgoročne prilagodljivosti</p>	<p>Osrednji trg je umeščen v severozahodni del natečajnega območja. Njegov južni iztek zamejita objekta paviljona in tržnice, katere zunanja mesta so umeščena med objekta. Komisija prepozna kvaliteto v odpiranju trga proti obstoječim objektom južno od natečajnega območja. V izteku osi vzhod-zahod je pred objektom Univerzale umeščen poglobljen amfiteater.</p> <p>Komisija pozitivno ocenjuje povezavo trga proti jugu, kot slabša je ocenjena prehodnost parka v smeri jug-sever, organizacija in razpršenost tržnice ter predimenzioniran amfiteater, kar je komisija prepoznala kot manj kvalitetno v primerjavi z višje uvrščenimi rešitvami.</p> <p>Organizacija in ločevanje utrjenih in zelenih površin na podlagi pravokotnega modula poudarja le vzorec, ki je pretirano rigidno in preglaši samo oblikovanje odprtega prostora ter ne omogoča jasne organizacije povezovalnih poti.</p> <p>Tržnici se namenja veliko prostora, a je njena razpršenost in nedefinirana umestitev prepoznana kot manj kvalitetna v primerjavi z višje uvrščenimi rešitvami.</p> <p>Rešitev v območje parka predlaga umestitev različnih športnih in umetniških vsebin, a so te pretirano razpršene in ponekod zapirajo pretočnost prostora.</p> <p>Parkirna garaža je smiselno zasnovana in racionalna, a je zaradi organizacije v eni etaži in posledično večjega gabarita faznost izvedbe pretirano odvisna od njene izgradnje.</p> <p>Zaradi zgoraj navedenih vidikov je rešitev v smislu programske odličnosti in kakovosti zasnove slabša od prejemnikov nagrad in zvišanih priznanj.</p>
<p>3. MERILA TRAJNOSTNOSTI IN GOSPODARNOSTI</p> <p>- skladnost s trajnostnimi načeli oblikovanja javnih prostorov,</p> <p>- gospodarna izvedba gradnje in investicije kot celote, gospodarno vzdrževanje in obratovanje objektov in ureditev v celotnem življenjskem ciklu,</p>	<p>Predlog razume trajnost predvsem z vidika prilagajanja prostora skozi življenjsko dobo, kar je prepoznano predvsem na območju osrednjega trga. Manj primerna s tega vidika je razpršena uporaba zelenih površin, ki so manj uporabne.</p> <p>Zasnova parkovnih površin namenja manj prostora zelenju in visoki vegetaciji kot višje uvrščene rešitve.</p> <p>Garažna hiša je zasnovana v eni etaži, kar je racionalna in gospodarna rešitev z vidika izvedbe in vzdrževanja.</p>
<p>4. SKLADNOST ZASNOVE</p> <p>- s prostorskimi akti ter pogoji, usmeritvami in mnenji nosilcev urejanja prostora</p>	<p>Zasnova je ustrezna in skladna s prostorskimi akti ter pogoji nosilcev urejanja prostora.</p>

Ponudbena cena projektne dokumentacije je 663.000,00 EUR brez DDV.

## PRIZNANJE

### Natečajni elaborat z delovno številko 6 (šifra natečajnika 8X7Y6)



#### AVTORJI:

Mateja Železnik, mag. inž. arh.

Matic Kocjan, mag. inž. arh.

Rok Smrkolj, mag. inž. arh., RIBA

Tadej Rezar, mag. inž. arh.

#### Sodelavci, konzultanti, izvedenci:

Leda Delfina Steidl Porenta, štud. kraj. arh.

Urbanistična poteza poveže Kurzthalerjevo vilo in območje Univerzale in opredeli osrednji prostor mesta kot parkovno potezo, omejeno s promenadama na severu in jugu. Program paviljona je v obliki valja umeščen v območje parkovne poteze, nov nadstrešek in tržnica pa se nahajata na obstoječi lokaciji tržnice. Uvoz na območje za dostavo in parkirno hišo je s Karantanske ceste. Podzemna hiša je umeščena pod osrednji trg in je organizirana v eni etaži.

**Elaborat vsebuje rešitev oblikovanja parka, ki je bila v primerjavi z višje uvrščenimi rešitvami prepoznana kot manj uspešna. Kljub temu pa elaborat odlikuje racionalnost in kvaliteta urbanistične zasnove, zato je ocenjevalna komisija predlogu soglasno prisodila priznanje.**

1. CELOVITOST NATEČAJNE REŠITVE in prepričljiv odgovor na urbanistični, krajinskoarhitekturni, arhitekturni, kulturni, naravni in programski kontekst lokacije ter specifične zahteve natečajne naloge	Rešitev izstopa z zasnovo povezane parkovne poteze v smeri vzhod-zahod in racionalnega pristopa do umeščanja grajenih elementov, kar je prepoznano kot prednost pred nižje uvrščenimi rešitvami. Rešitev je slabše ocenjena zaradi oblikovanja parka, ki je pretirano definiran s potmi in vzorci zasaditev ter nasičen s programi in opremo, zaradi česar je rešitev v smislu celovitosti zasnove slabša od nagrad in zvišanih priznanj.
2. KAKOVOST URBANISTIČNE, PROGRAMSKO – FUNKCIONALNE,	Urbanistična zasnova rešitve je premišljena – vzdolžni del parcele je oblikovan kot park, v katerega je umeščen paviljon. V zahodnem delu se na zeleno os pripenja osrednji trg, ki se proti zahodu razširi do Ljubljanske ceste, na jugu pa ga omejuje paviljon tržnice.

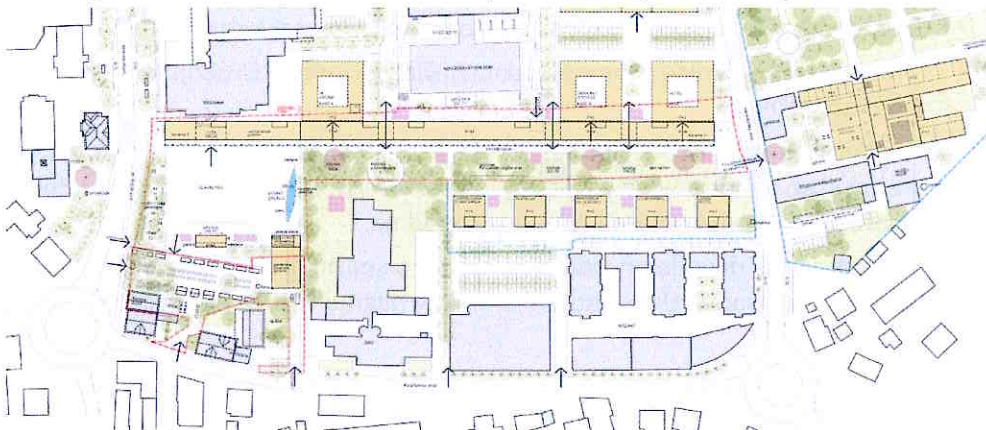
**OSREDNJI JAVNI PROSTOR DOMŽAL**

<p>KRAJINSKOARHITEKTURNE IN ARHITEKTURNE ZASNOVE</p> <p>- odličnost predlagane rešitve v smislu programa, ciljev, namena, usmeritev in določil naročnika in uporabnika (kot so opredeljeni v natečajni nalogi),</p> <p>- kakovost in jasnost urbanistične zasnove, krajinskoarhitekturnih ter arhitekturnih rešitev, prometnih ureditev ter dolgoročne prilagodljivosti</p>	<p>Umestitev paviljona v območja parka je kvalitetna rešitev, a je posledično umaknjen od tržnice, prav tako je v primerjavi z višje nagrajenimi rešitvami poddimenzioniran.</p> <p>Osrednja zelena poteza je zvezna, a oblikovno in programsko nasičena.</p> <p>Nadstrešnica tržnice je umeščena na način, da zameji osrednji trg in zunanji prostor tržnice.</p> <p>Parkirna garaža je smiselno zasnovana in racionalna, a je zaradi organizacije v eni etaži in posledično večjega gabarita faznost izvedbe, predvsem zelene poteze, pretirano odvisna od njene izgradnje.</p> <p>Zaradi zgoraj navedenih vidikov je rešitev v smislu programske odličnosti in kakovosti zasnove slabša od prejemnikov nagrad in zvišanih priznanj.</p>
<p>3. MERILA TRAJNOSTNOSTI IN GOSPODARNOSTI</p> <p>- skladnost s trajnostnimi načeli oblikovanja javnih prostorov,</p> <p>- gospodarna izvedba gradnje in investicije kot celote, gospodarno vzdrževanje in obratovanje objektov in ureditev v celotnem življenjskem ciklu,</p>	<p>Zasnova je izrazito racionalna, kar se tiče novih grajenih struktur, a so posledično nekateri prostori poddimenzionirani.</p> <p>Zasnova parkovnih površin namenja več pozornosti umeščanju opreme kot oblikovanju ambientov in je zato manj uspešna kot višje nagrajene rešitve.</p> <p>Garažna hiša je zasnovana v eni etaži, kar je racionalna in gospodarna rešitev z vidika izvedbe in vzdrževanja. Umeščanje parkovnih površin, vključno z drevesi na streho garaže, je lahko problematično z vidika vzdrževanja, prav tako osrednje zelene poteze ni moč dokončati pred izgradnjo garaže.</p>
<p>4. SKLADNOST ZASNOVE</p> <p>- s prostorskimi akti ter pogoji, usmeritvami in mnenji nosilcev urejanja prostora</p>	<p>Zasnova je ustrezna in skladna s prostorskimi akti ter pogoji nosilcev urejanja prostora.</p>

Ponudbena cena projektne dokumentacije je 555.000,00 EUR brez DDV.

## 8. POROČILO O NENAGRAJENIH NATEČAJNIH ELABORATIH

### Natečajni elaborat z delovno številko 1 (šifra natečajnika A111A)



#### AVTORJI:

doc. mag. Andrej Černigoj, univ. dipl. inž. arh.

Jadranka Grmek, univ. dipl. inž. arh.

Nejc Černigoj, mag. inž. arh.

Luka Javornik, univ. dipl. inž. kraj. arh.

#### Sodelavci, konzultanti in izvedenci:

Matej Košmerl, abs. arh.

GE Projekt d. o. o. , Branko Medvšek, dipl. inž. str. , konzultant za strojne instalacije

Ekosystem d. o. o. , mag. Aleš Drnovšek, univ. dipl.inž. el. , konzultant za požarno varnost

CG42 URH VIDMAR s. p. , Urh Vidmar, univ. dipl. inž. prom. , 3D prikazi

<p>1. CELOVITOST NATEČAJNE REŠITVE in prepričljiv odgovor na urbanistični, krajinskoarhitekturni, arhitekturni, kulturni, naravni in programski kontekst lokacije ter specifične zahteve natečajne naloge</p>	<p>Urbanistična zasnova temelji na vzpostavitvi dolge linijske strukture - paviljona s kolonado, na katerega se na severu navezujejo programi javnega značaja, na jugu pa trg in park.</p> <p>Izrazito dolga linijska struktura je umeščena strogo v osi med Kurtzthalerjevo vilo in kompleksom Univerzale, zato dodatno poudari prevladujočo os v smeri vzhod-zahod ter zakriva poglede med obema stavbama.</p> <p>Natečajna rešitev obstoječega grajenega prostora ne povezuje, ampak se od njega distancira. Prav tako ne povzema historičnih vzorcev prostora, ne oblikuje prostora pred Kurtzthalerjevo vilo ter zaradi visokih objektov izven natečajnega območja onemogoča vizualni stik z nekdanjimi tovarniškimi območji. Slamnkarstvo uporabi le kot oblikovni in ne prostorski element.</p> <p>Natečajna rešitev kot celota ne upošteva zastavljenega natečajnega območja. Poleg tega v prostor vnaša elemente, ki sicer niso značilni za ta prostor, kot na primer kolonada, zasnova karejev in motiv gručaste vasi.</p> <p>Zaradi navedenega je rešitev kot celota slabša od prejemnikov nagrad, zvišanih priznanj in priznanj.</p>
<p>2. KAKOVOST URBANISTIČNE, PROGRAMSKO – FUNKCIONALNE,</p>	<p>Rešitev je slabša od prejemnikov nagrad, zvišanih priznanj in priznanj predvsem z vidika slabše kakovosti urbanistične zasnove, arhitekturnih</p>



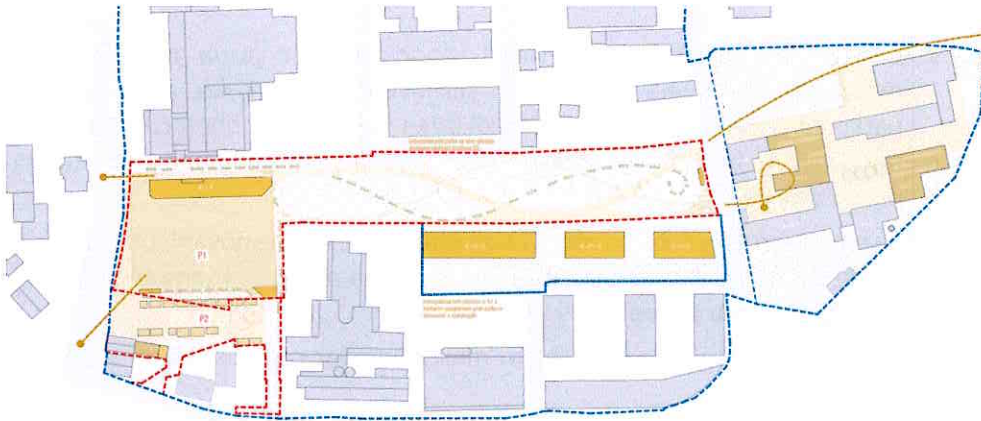
**OSREDNJI JAVNI PROSTOR DOMŽAL**

<p><b>KRAJINSKOARHITEKTURNE IN ARHITEKTURNE ZASNOVE</b></p> <p>- odličnost predlagane rešitve v smislu programa, ciljev, namena, usmeritev in določil naročnika in uporabnika (kot so opredeljeni v natečajni nalogi),</p> <p>- kakovost in jasnost urbanistične zasnove, krajinskoarhitekturnih ter arhitekturnih rešitev, prometnih ureditev ter dolgoročne prilagodljivosti</p>	<p>rešitev, rešitev odprtega prostora, umestitve programa in funkcionalnih povezav.</p> <p>Glavna peš povezava os v smeri vzhod-zahod je jasno zastavljena, a monotona. Parkovne površine so zasnovane zelo linijsko, precejšnji del parkovnih površin je umeščenih tudi izven natečajnega območja. Parkovne površine, ki bi jih bilo možno izvesti v prvi fazi, le delno zadostujejo predpisani velikosti.</p> <p>Razen severnega roba so robovi trga manj uspešno zasnovani, proti jugu je struktura zelo razdrobljena, proti vzhodu trg zamejuje le vodno zrcalo. Vpliv hrupa v primeru prireditev ni ustrezno rešen.</p> <p>Tržnica se ohranja na današnjem mestu, vendar programsko ni zadostno nadgrajena.</p> <p>Kot ena od redkih rešitev predvidi možnost izvedbe garaže v več fazah ter omogoča uvoz tudi s strani Ulice Matije Tomca. Dostop za vzdrževalce s strani Ljubljanske ceste je manj primeren.</p> <p>Programi, ki so potrebni za funkcioniranje območja, so locirani tudi izven natečajnega območja, brez teh pa je celotna paviljonska stavba bistveno predimenzionirana, park pa deluje nedokončan.</p> <p>Faznost je manj uspešno zastavljena, saj brez izvedbe vseh faz ureditve v prostoru delujejo nedokončano.</p> <p>Zaradi zgoraj navedenih vidikov je rešitev v smislu programske odličnosti in kakovosti zasnove slabša od prejemnikov nagrad, zvišanih priznanj in priznanj.</p>
<p><b>3. MERILA TRAJNOSTNOSTI IN GOSPODARNOSTI</b></p> <p>- skladnost s trajnostnimi načeli oblikovanja javnih prostorov,</p> <p>- gospodarna izvedba gradnje in investicije kot celote, gospodarno vzdrževanje in obratovanje objektov in ureditev v celotnem življenjskem ciklu,</p>	<p>Zasnova je dokaj ustrezna z vidika gospodarne izvedbe in trajnostnosti.</p> <p>V natečajni rešitvi je investicija ocenjena pre nizko.</p>
<p><b>4. SKLADNOST ZASNOVE</b></p> <p>- s prostorskimi akti ter pogoji, usmeritvami in mnenji nosilcev urejanja prostora</p>	<p>Zasnova je v večini skladna s prostorskimi akti in pogoji nosilcev urejanja prostora, izstopa pa umestitev dela linijskega objekta na območje, ki je bolj poplavno nevarno, kar je z vidika izvedbe manj primerno.</p>

Ponudbena cena projektne dokumentacije je 715.600,00 EUR brez DDV.

**OSREDNJI JAVNI PROSTOR DOMŽAL**

**Natečajni elaborat z delovno številko 4 (šifra natečajnika SH147)**



**AVTORJI:**

David Klobčar, mag. inž. arh.

<p><b>1. CELOVITOST NATEČAJNE REŠITVE</b> in prepričljiv odgovor na urbanistični, krajinskoarhitekturni, arhitekturni, kulturni, naravni in programski kontekst lokacije ter specifične zahteve natečajne naloge</p>	<p>Urbanistična zasnova temelji na vzorcu prepletanja kot oblikovnem motivu slamnikarstva. Izrazita osna povezava v obliki linijskega elementa kit v prostoru povezuje ozelenjene parkovne poteze in grajeno strukturo.</p> <p>Natečajna rešitev ne povzema historičnih vzorcev prostora in ne oblikuje prostora pred Kurtztalerjevo vilo.</p> <p>Zaradi navedenega je rešitev kot celota slabša od prejemnikov nagrad, zvišanih priznanj in priznanj.</p>
<p><b>2. KAKOVOST URBANISTIČNE, PROGRAMSKO – FUNKCIONALNE, KRAJINSKOARHITEKTURNE IN ARHITEKTURNE ZASNOVE</b></p> <p>- odličnost predlagane rešitve v smislu programa, ciljev, namena, usmeritev in določil naročnika in uporabnika (kot so opredeljeni v natečajni nalogi,</p> <p>- kakovost in jasnost urbanistične zasnove, krajinskoarhitekturnih ter arhitekturnih rešitev, prometnih ureditev ter dolgoročne prilagodljivosti</p>	<p>Rešitev je slabša od prejemnikov nagrad in priznanj predvsem z vidika kakovosti urbanistične zasnove, arhitekturnih rešitev, rešitev odprtega prostora in funkcionalnih povezav.</p> <p>Glavna peš povezava os v smeri vzhod-zahod je oblikovana fluidno, prehod med trgom in parkom je zaradi ožin v prostoru in nihanja višin pešpoti manj uspešno zasnovan, prečne povezave preko območja niso predvidene.</p> <p>V parku so v manjši meri predvidena velika drevesa, ki pa so zasnovana kot drevored.</p> <p>Zahodni in vzhodni rob trga nista oblikovana. Na južni strani je tržnica, ki s trgom ne tvori celote. Vpliv hrupa v primeru prireditev ni ustrezno rešen.</p> <p>Zasnova garaže je racionalna, vendar organizacija parkirnih mest in vodenje prometa znotraj garaže nista ustrezno rešena, prav tako ni jasno zasnovana dostava.</p> <p>Faznost je manj uspešno zastavljena, saj brez izvedbe vseh faz ureditve v prostoru delujejo precej nedokončano.</p> <p>Zaradi zgoraj navedenih vidikov je rešitev v smislu programske odličnosti in kakovosti zasnove slabša od prejemnikov nagrad, zvišanih priznanj in priznanj.</p>
<p><b>3. MERILA TRAJNOSTNOSTI IN GOSPODARNOSTI</b></p> <p>- skladnost s trajnostnimi načeli oblikovanja javnih prostorov,</p>	<p>Zasnova je dokaj ustrezna z vidika gospodarne izvedbe in trajnostnosti.</p> <p>V natečajni rešitvi je investicija sicer zelo racionalna, a je ocenjena prenizko.</p>

Javni, projektni in anketni enostopenjski natečaj za izbiro strokovno najprimernejše rešitve za projekt:

**OSREDNJI JAVNI PROSTOR DOMŽAL**

- gospodarna izvedba gradnje in investicije kot celote, gospodarno vzdrževanje in obratovanje objektov in ureditev v celotnem življenjskem ciklu,	
4. SKLADNOST ZASNOVE - s prostorskimi akti ter pogoji, usmeritvami in mnenji nosilcev urejanja prostora	Zasnova je skladna s prostorskimi akti in pogoji nosilcev urejanja prostora.

Ponudbena cena projektne dokumentacije je 737.288,24 EUR brez DDV.

**OSREDNJI JAVNI PROSTOR DOMŽAL**

**Natečajni elaborat z delovno številko 8 (šifra natečajnika HDPKZ)**



**AVTORJI:**

mag. Polona Gorenšek Filipič, univ. dipl. inž. arh.

Urška Može, dipl. inž. arh. urb.

Natan Pertot, dipl. inž. arh. urb.

Vanja Žujović, štud. arh.

Daša Pintarič, abs. arh.

Sinan Mihelčič, univ. dipl. inž. arh.

**Sodelavci, konzultanti, izvedenci:**

Jerica Kobal, mag. inž. kraj. arh.

Klemen Korošec, meg. inž. arh.

<p>1. CELOVITOST NATEČAJNE REŠITVE in prepričljiv odgovor na urbanistični, krajinskoarhitekturni, arhitekturni, kulturni, naravni in programski kontekst lokacije ter specifične zahteve natečajne naloge</p>	<p>Urbanistična zasnova predvideva vzpostavitev čim večje parkovne površine. Osrednji javni prostor predstavlja tržnica s trgom, na katerega se pripenja zelena poteza parka. Prostor je zasnovan kot preplet grajenega in naravnega ter brez jasno zasnovane osrednje osi.</p> <p>Natečajna rešitev manj uspešno oblikuje prostor pred Kurtzalerjevo vilo in kompleksom Univerzale. Slamnikarstvo uporabi le kot oblikovni in ne prostorski element.</p> <p>Zaradi navedenega je rešitev kot celota slabša od prejemnikov nagrad, zvišanih priznanj in priznanj.</p>
<p>2. KAKOVOST URBANISTIČNE, PROGRAMSKO – FUNKCIONALNE, KRAJINSKOARHITEKTURNE IN ARHITEKTURNE ZASNOVE</p> <p>- odličnost predlagane rešitve v smislu programa, ciljev, namena, usmeritev in določil naročnika in uporabnika (kot so opredeljeni v natečajni nalogi),</p> <p>- kakovost in jasnost urbanistične zasnove,</p>	<p>Rešitev je slabša od prejemnikov nagrad in priznanj predvsem z vidika kakovosti urbanistične zasnove, arhitekturnih rešitev, rešitev odprtega prostora, funkcionalnih povezav in prometnih ureditev.</p> <p>Glavna peš povezava os v smeri vzhod-zahod je oblikovana fluidno.</p> <p>V parkovnem delu je velik delež peščenih površin, poti in obratno malo ozelenjenih delov (otokov). Prostori v parkovnem delu so zelo definirani in ne omogočajo različnih rab prostora.</p> <p>Prosta površina trga je sicer velika, a trg deluje bolj kot prazna in nedefinirana površina. Na vzhodu in jugu ga omejujeta nadstrešnici amorfnе oblike. Objekt na severnem delu trga je drugače oblikovan od ostalih dveh nadstrešnic ter omejuje poglede med Kurtzthalerjevo vilo in kompleksom Univerzale.</p>

Javni, projektni in anketni enostopenjski natečaj za izbiro strokovno najprimernejše rešitve za projekt:

**OSREDNJI JAVNI PROSTOR DOMŽAL**

krajinskoarhitekturnih ter arhitekturnih rešitev, prometnih ureditev ter dolgoročne prilagodljivosti	Tržnica je v celoti nadkrita, vendar tudi v celoti nad garažno hišo, kar omejuje fazno izvedbo tržnice. Garaža ima premalo parkirnih mest, tloris je slabše izkoriščen, vodenje prometa znotraj garaže je manj ustrezno rešeno, uvoz je manj primeren. Zaradi zgoraj navedenih vidikov je rešitev v smislu programske odličnosti in kakovosti zasnove slabša od prejemnikov nagrad, zvišanih priznanj in priznanj.
3. MERILA TRAJNOSTNOSTI IN GOSPODARNOSTI - skladnost s trajnostnimi načeli oblikovanja javnih prostorov, - gospodarna izvedba gradnje in investicije kot celote, gospodarno vzdrževanje in obratovanje objektov in ureditev v celotnem življenjskem ciklu,	Zasnova je dokaj ustrezna z vidika gospodarne izvedbe in trajnostnosti. Nosilni stebri nadstrešnic v naklonu so v primerjavi z drugimi rešitvami bistveno bolj masivni in dražji. V natečajni rešitvi je celotna investicija ocenjena kot ena najdražjih.
4. SKLADNOST ZASNOVE - s prostorskimi akti ter pogoji, usmeritvami in mnenji nosilcev urejanja prostora	Zasnova je skladna s prostorskimi akti in pogoji nosilcev urejanja prostora.

Ponudbena cena projektne dokumentacije je 670.000,00 EUR brez DDV.

**OSREDNJI JAVNI PROSTOR DOMŽAL**

**Natečajni elaborat z delovno številko 9 (šifra natečajnika KM112)**



**AVTORJI:**

Vanda Žunič, univ. dipl. inž. arh.

Ajhan Skenderovski, abs. arh

**Sodelavci, konzultanti, izvedenci:**

Edvard Štok, univ. dipl. inž. grad. , Konstant Biro d. o. o.

Simona Maksimovič, univ. dipl. inž. grad. , Dromos d. o. o.

Robert Černe, univ. dipl. inž. el. , REI inženiring d. o. o.

Zoran Markovič, univ. dipl. inž. str. , MM Biro d. o. o.

Aleš Bočko, dipl. var. inž. , CIP d. o. o.

<p><b>1. CELOVITOST NATEČAJNE REŠITVE</b> in prepričljiv odgovor na urbanistični, krajinskoarhitekturni, arhitekturni, kulturni, naravni in programski kontekst lokacije ter specifične zahteve natečajne naloge</p>	<p>Urbanistična zasnova temelji na ohranjanju dreves, posnemanju organskih oblik ter želji po postopnem prepletanju programov. Prostor je razdeljen na dva dela, predvidene strukture niso povezane v celoto.</p> <p>Natečajna rešitev kot celota ne upošteva zastavljenega natečajnega območja. Poleg tega ne povzema historičnih vzorcev prostora, ampak v prostor vnaša elemente, ki sicer niso značilni za ta prostor. Ne oblikuje prostora pred Kurtzalerjevo vilo ter zaradi visokih objektov onemogoča vizualni stik znotraj območja in z okoliškimi območji.</p> <p>Zaradi navedenega je rešitev kot celota slabša od prejemnikov nagrad, zvišanih priznanj in priznanj.</p>
<p><b>2. KAKOVOST URBANISTIČNE, PROGRAMSKO – FUNKCIONALNE, KRAJINSKOARHITEKTURNE IN ARHITEKTURNE ZASNOVE</b></p> <p>- odličnost predlagane rešitve v smislu programa, ciljev, namena, usmeritev in določil naročnika in uporabnika (kot so opredeljeni v natečajni nalogi,</p>	<p>Rešitev je slabša od prejemnikov nagrad, zvišanih priznanj in priznanj predvsem z vidika kakovosti urbanistične zasnove, arhitekturnih rešitev, umestitve programa, rešitev odprtega prostora, funkcionalnih povezav in prometnih ureditev.</p> <p>Glavna peš povezava os v smeri vzhod-zahod je oblikovana fluidno, prehod med trgom in parkom ni jasno zasnovan, zaradi različnih višin pešpoti prostor ni primeren za vse vrste uporabnikov, ustvarjajo se medsebojno slabo povezani prostori, prečne povezave preko območja so slabše zasnovane.</p>

**OSREDNJI JAVNI PROSTOR DOMŽAL**

<p>- kakovost in jasnost urbanistične zasnove, krajinskoarhitekturnih ter arhitekturnih rešitev, prometnih ureditev ter dolgoročne prilagodljivosti</p>	<p>Je edina od rešitev, kjer osrednji trg ni neposredno ob Ljubljanski cesti ter ki ima v smeri doma za starejše predviden (dodaten, medgeneracijski) park. Vse predvidene parkovne površine niso v celoti na raščenem terenu.</p> <p>Del osrednjega trga je lociran izven natečajnega območja in na mestu predvidene trafo postaje, kar onemogoča izvedbo natečajne rešitve. Poleg tega natečajna rešitev ne upošteva predvidenih programov na območju bodočega prizidka zdravstvenemu domu.</p> <p>Velika streha tržnice in kolesarnice je zasnovana kot pohodna zelena streha, vendar je zaradi naklonov manj primerna za vse vrste uporabnikov ter ne omogoča ustrezne osončenosti programov pod njo. Natečajna rešitev tudi manj uspešno rešuje organizacijo (večjih) prireditev.</p> <p>Garaža ima premalo parkirnih mest, tloris je slabše izkoriščen, uvoz je manj primeren. Prečne povezave preko območja niso predvidene, prav tako so manj obdelana anketna območja.</p> <p>Zaradi zgoraj navedenih vidikov je rešitev v smislu programske odličnosti in kakovosti zasnove slabša od prejemnikov nagrad, zvišanih priznanj in priznanj.</p>
<p><b>3. MERILA TRAJNOSTNOSTI IN GOSPODARNOSTI</b>                  - skladnost s trajnostnimi načeli oblikovanja javnih prostorov,                  - gospodarna izvedba gradnje in investicije kot celote, gospodarno vzdrževanje in obratovanje objektov in ureditev v celotnem življenjskem ciklu,</p>	<p>Zasnova je dokaj ustrezna z vidika gospodarne izvedbe in trajnostnosti.</p> <p>V natečajni rešitvi je investicija sicer dokaj racionalna, a je ocenjena prenizko.</p> <p>Umeščanje parkovnih površin, vključno z drevesi na streho garaže, je lahko problematično z vidika investicije in vzdrževanja, prav tako tržnice ni možno dokončati pred izgradnjo garaže.</p>
<p><b>4. SKLADNOST ZASNOVE</b>                  - s prostorskimi akti ter pogoji, usmeritvami in mnenji nosilcev urejanja prostora</p>	<p>Zasnova je v večini skladna s prostorskimi akti in pogoji nosilcev urejanja prostora, izstopa pa umestitev dela osrednjega trga izven natečajnega območja, kar zaradi lastništva drugih oseb onemogoča izvedbo natečajne rešitve.</p>

Ponudbena cena projektne dokumentacije je 590.940,00 EUR brez DDV.

## 9. PODPISI K ZAKLJUČNEMU POROČILU

### Podpisi članov ocenjevalne komisije k zaključnemu poročilu

Zaključno poročilo je bilo podpisano v Ljubljani, dne:

#### Predsednica ocenjevalne komisije imenovan s strani ZAPS:

JANA KOZAMERNIK, univ. dipl. inž. kraj. arh.

#### Namestnik predsednika ocenjevalne komisije imenovan s strani naročnika:

JANEZ ZIHERL, direktor občinske uprave

#### Članica imenovan s strani naročnika:

mag. RENATA KOSEC, županja

#### Članica imenovan s strani naročnika:

mag. MAJA BRUSNJAK HRASTAR, univ. dipl. inž. arh, vodja oddelka za urejanje prostora

#### Član imenovan s strani ZAPS:

PETER PLANTAN, univ. dipl. inž. arh

#### Namestnica člana imenovana s strani naročnika:

ANDREJA SEVER, oddelek za urejanje prostora

#### Namestnik člana imenovana s strani ZAPS:

JURE SADAR, mag. inž. arh.

Zaključno poročilo je bilo podpisano v Ljubljani, dne 3. 2. 2025.