

Javni, projektni, enostopenjski natečaj za izbiro strokovno najprimernejše rešitve za:

POLNILNI PARK VELIKIH MOČI NOVO MESTO

ELES d. o. o.
Hajdrihova 2,
1000 Ljubljana

Številka: JN24/00280
Datum: 17.04.2025

V skladu z 90. in 100. členom Zakona o javnem naročanju Uradni list RS, št. 91/15, 14/18, 121/21, 10/22, 74/22 – odl. US, 100/22 – ZNUZSZS, 28/23 in 88/23 – ZOPNN-F, v nadaljevanju: ZJN-3), v povezavi s 65. členom Pravilnika o javnih natečajih za izbiro strokovno najprimernejših rešitev prostorskih ureditev in objektov (Uradni list RS, št. 108/04, 114/06 – ZUE, 33/07 – ZPNačrt, 57/12 – ZGO-1D, 61/17 – GZ, 61/17 – ZUreP-2 in 199/21 – ZUreP-3, v nadaljevanju: Pravilnik), zgoraj navedeni naročnik objavlja naslednje

OBVESTILO O IZIDU

za javni, projektni, enostopenjski natečaj za izbiro strokovno najprimernejše rešitve za projekt:
POLNILNI PARK VELIKIH MOČI NOVO MESTO

Z REZULTATI NATEČAJA:

I. Zvišane nagrade se podelijo naslednjim natečajnim elaboratom v naslednjem vrstnem redu:

ZVIŠANA 1. NAGRADA

Natečajni elaborat z delovno številko 2 (šifra natečajnika VE183)

AVTORJI:

Matevž Granda, univ. dipl.inž. arh.

Matevž Rožman, mag. inž. arh.

Sodelavci, konzultanti, izvedenci:

Fia Lemajič, abs. arh.

Dejan Zupanc

Ponudba ponudnika Z.O.P. – zavod za oblikovanje prostora, Ulica aktivistov 6, 1000 Ljubljana v sestavi tega natečajnika izpolnjuje vse zahteve in pogoje iz natečajnega gradiva in je v skladu z ZJN-3 dopustna.

ZVIŠANA 2. NAGRADA

Natečajni elaborat z delovno številko 5 (šifra natečajnika PS373)

AVTORJI:

Rok Jereb, univ. dipl. inž. arh.

Blaž Budja, univ. dipl. inž. arh.

Javni, projektni, enostopenjski natečaj za izbiro strokovno najprimernejše rešitve za:

POLNILNI PARK VELIKIH MOČI NOVO MESTO

Jernej Potokar, mag. inž. arh.

Veronika Palčič, mag. inž. arh.

Miha Toplišek, mag. inž. arh.

Petra Stojšavljevič, univ. dipl. inž. arh.

Manica Lavrenčič, mag. inž. arh.

Nina Majoranc Peršin, univ. dipl. inž. arh.

Sodelavci, konzultanti, izvedenci:

Dušan Stupar, krajinska arhitektura

Boštjan Račič, prometnik

Primož Poje, elektro inštalacije

Ponudba ponudnika Jereb in Budja arhitekti d. o. o. , Gregorčičeva ulica 17, 1000 Ljubljana, v sestavi tega natečajnika izpolnjuje vse zahteve in pogoje iz natečajnega gradiva in je v skladu z ZJN-3 dopustna.

3. NAGRADA

Se ne podeli.

II. Zvišana priznanja se podelijo naslednjim natečajnim elaboratom:

ZVIŠANO PRIZNANJE

Natečajni elaborat z delovno številko 1 (šifra natečajnika 21225)

AVTORJI:

Silvia Navarro Carrillo arquitecta

Mirjana Lozanovska, mag. inž. arh.

Silvija Shaleva, mag. inž. arh.

Erik Jurišević

Andrej Gorišek

Sodelavci, konzultanti, izvedenci:

Natasha Nikolovska, abs. študent

Ana Andov, dipl. inž. arh.

Angela Vasilevska, mag. inž. arh.

Filip Gjorgijevski, dipl. inž. arh.

Lara Bolković, univ. dipl. inž. kraj. arh.

POLNILNI PARK VELIKIH MOČI NOVO MESTO

ZVIŠANO PRIZNANJE

Natečajni elaborat z delovno številko 6 (šifra natečajnika UN218)

AVTORJI:

Mojca Kocbek, univ. dipl. inž. arh.

Sara Bogicevic, abs. arh.

Špela Muhič, štud. arh.

Sodelavci, konzultanti, izvedenci:

Davor Kaučič, mag. inž. grad., dr. Bruno Dujić, univ. dipl. inž. grad., CBD d. o. o., konzultanta za konstrukcijo

Boštjan Ramovš, univ. dipl. inž. grad., PRO-INI d. o. o., konzultant za promet

Damjan Mršič, univ. dipl. inž. el., Elektro projektiva d. o. o., konzultant za elektroinstalacije

Gregor Lipovšek, univ. dipl. inž. str., Predplan d. o. o., konzultant za strojne instalacije

Dejan Semič, mag. inž. stavb., konzultant za požarno varnost

Robert Pangršič, univ. dipl. inž. grad., ocena investicije

Christian Volpi, univ. dipl. inž. arh., konzultant za materialno zasnovu

III. Odškodnino prejmejo preostali nenagrajeni natečajni elaborati, in sicer:

Natečajni elaborat z delovno številko 3 (šifra natečajnika PP001)

AVTORJI:

Arhitektura

Studio Sadar, d. o. o.

Jure Sadar, mag. inž. arh.

Danilo Silan, mag. inž. arh.

Katja Komatar, mag. inž. arh.

Krajinska arhitektura

Landstudio 015, d. o. o.

Jana Kozamernik, univ. dipl. inž. kraj. arh.

Maja Vodlan, univ. dipl. inž. kraj. arh.

s sodelavci, konzultanti in izvedenci.

Natečajni elaborat z delovno številko 4 (šifra natečajnika SP888)

AVTORJI:

Jure Glušič, mag. inž. arh.

Anže Podgornik, dipl. inž. arh.

Natečajni elaborat z delovno številko 7 (šifra natečajnika MJTUM)

AVTORJI:

Javni, projektni, enostopenjski natečaj za izbiro strokovno najprimernejše rešitve za:

POLNILNI PARK VELIKIH MOČI NOVO MESTO

mag. Polona Filipič Gorenšek, univ. dipl. inž. arh.

Urška Može, dipl. inž. arh. urb.

Sinan Mihelčič, univ. dipl. inž. arh.

s sodelavci, konzultanti in izvedenci.

IV. Zvišane nagrade in zvišana priznanja se podelijo v prerezporejenih zvišanih vrednostih, odškodnine se podelijo v razpisanih vrednostih:

nagrada / priznanje / odškodnina	Znesek (bruto bruto)
zvišana 1. nagrada	10.000 EUR
zvišana 2. nagrada	8.400 EUR
3. nagrada	se ne podeli
zvišano priznanje	4.000 EUR
zvišano priznanje	4.000 EUR
Odškodnina / elaborat	1.200 EUR

POLNILNI PARK VELIKIH MOČI NOVO MESTO

OBRAZLOŽITEV

1. Podatki o javnem natečaju

Naročnik je na podlagi sklepa o začetku postopka SKL2024/0191 z dne 17.1.2024, pričel postopek natečaja za: Javni, projektni, enostopenjski natečaj za izbiro strokovno najprimernejše rešitve za projekt POLNILNI PARK VELIKIH MOČI NOVO MESTO. (Zaporedna številka javnega naročila v tekočem letu: JN24/00280) v skladu s točko b) prvega odstavka 100. člena ZJN-3 kot projektni natečaj, z nagradami ali plačili udeležencem. Dne 15. 1. 2025 je bilo javno naročilo tudi objavljeno na Portalu javnih naročil - št. objave: JN000176/2025-EUe23/01 in 15.1.2025 na TED (Tenders electronic daily) – št. objave: 26282-2025.

2. Podatki o številu udeležencev natečaja in predhodnem preizkusu prispelih elaboratov

Do roka za oddajo natečajno ponudbene dokumentacije, to je do dne 20. 3. 2025, do 16:00 ure, je bilo v okviru predhodnega preizkusa, ki ga je izvedla ocenjevalna komisija, pravočasno prejetih sedem (7) elaboratov (Tabela 1).

Tabela 1: Ustreznost prispelih elaboratov z vidika pravočasnosti, anonimnosti in vsebine

zap.št. prejetja/ DELOVNA ŠIFRA	šifra	rok oddaje				anonimnost	zahtevana vsebina	OPRAVIL
		datum	čas	št. sestavnih delov	pravočasnost			
1	21225	20.3.2025	11:03	2	DA	DA	DA	DA
2	VE183	20.3.2025	12:54	1	DA	DA	DA	DA
3	PP001	20.3.2025	14:49	1	DA	DA	DA	DA
4	SP888	20.3.2025	15:10	1	DA	DA	DA	DA
5	PS373	20.3.2025	15:20	1	DA	DA	DA	DA
6	UN218	20.3.2025	15:32	2	DA	DA	DA	DA
7	MJTUM	20.3.2025	15:34	1	DA	DA	DA	DA

Pri odpiranju pravočasno prejetih natečajnih omotov in predhodnem preizkusu natečajnih elaboratov dne 20. 3. 2025, ob 16:30 uri, je bil narejen zapisnik. Vseh sedem (7) elaboratov prestane predhodni preizkus: prispeli so pravočasno, ne kršijo anonimnosti in imajo vse zahtevane sestavne dele, ki omogočajo izvedbo ocenjevanja. Vsi sestavni deli posameznih elaboratov so preštevilčeni z delovnimi številkami.

3. Ocenjevanje elaboratov in potrditev Zaključnega poročila

Naročnik je ocenjevanje prispelih elaboratov z vidika strokovno najprimernejših rešitev poveril imenovani ocenjevalni komisiji v sestavi, razvidni iz 2.5 točke Natečajnih pogojev in Zaključnega poročila z dne 16. 4. 2025 (prim. npr. 17. točko drugega člena ZJN-3, 103. in 104. člen ZJN-3 ter 8. in 41. člen Pravilnika).

Javni, projektni, enostopenjski natečaj za izbiro strokovno najprimernejše rešitve za:

POLNILNI PARK VELIKIH MOČI NOVO MESTO

Naročnik se je v Natečajnih pogojih zavezal k spoštovanju rezultatov razvrstitve strokovno najprimernejših rešitev po oceni ocenjevalne komisije skladno z merili iz 7. točke Natečajnih pogojev. V 4.24. točki Natečajnih pogojev je zato napovedal, da bo po pravnomočnosti obvestila o izidu z zaključnim poročilom predvidoma izvedel javno naročilo izbire izdelovalca projektne dokumentacije po postopku s pogajanjem brez predhodne objave v skladu s točko b) četrtega odstavka 46. člena ZJN-3 z zmagovalcem projektne natečaja (oz. prejemniki nagrad) upoštevajoč vrstni red, kot bo določen z zaključnim poročilom natečaja in morebitnimi aneksi.

Ker je vseh sedem prejetih elaboratov prestalo predhodni (prvi) preizkus (3. in 4.15 točka Natečajnih pogojev), so bili vsi pripuščeni v ocenjevanje ocenjevalni komisiji.

Potek dela in potek ocenjevanja prispelih natečajnih elaboratov s strani ocenjevalne komisije je skupaj z rezultati razvrstitve ocenjenih natečajnih elaboratov, utemeljitvijo, usmeritvami in priporočili za nagrajene natečajne elaborate ter razporeditvijo nagradno odškodninskega sklada opisan v Zaključnem poročilu z dne 16. 4. 2025 (Priloga 1).

4. Identifikacija avtorjev in naknadni preizkus po sprejemu Zaključnega poročila

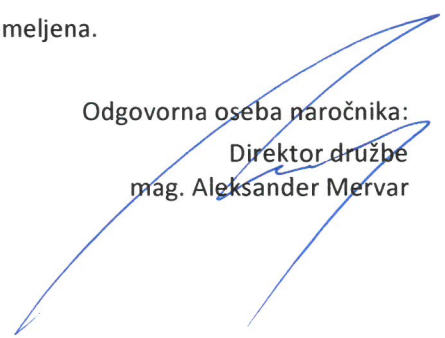
Po sprejemu Zaključnega poročila z dne 16. 4. 2025 je ocenjevalna komisija istega dne (16. 4. 2025) z odpiranjem kuvert AVTOR in kuvert NAKNADNI PREIZKUS za nagrajene natečajnike izvedla identifikacijo vseh natečajnikov. Ob odpiranju kuvert je bil sestavljen zapisnik. Sledilo je naknadno ugotavljanje sposobnosti, ki ga je izvedla ZAPS.

ZAPS je v skladu z 89. členom ZJN-3, 62. členom Pravilnika in Natečajnimi pogoji pregledala, ali natečajni elaborati, predlagani za nagrade, izpolnjujejo vse zahteve in pogoje iz natečajnega gradiva in ugotovila, da ponudbe gospodarskih subjektov v sestavi prvo in drugo nagrajenega natečajnika oziroma nagrajeni natečajni elaborati avtorjev s spremljajočo ponudbeno dokumentacijo gospodarskih subjektov v sestavi posameznega natečajnika (3. točka Natečajnih pogojev) izpolnjujejo vse zahteve in pogoje iz natečajnega gradiva in so v skladu z ZJN-3 dopustne. Prav tako sta ugotovila, da vsi ostali natečajni elaborati, ki so bili sprejeti v ocenjevanje, izpolnjujejo pogoja iz 3. in 4. točke 4.18 Natečajnih pogojev.

Naročnik bo po pravnomočnosti Obvestila o izidu z Zaključnim poročilom izvedel javno naročilo izbire izdelovalca projektne dokumentacije po postopku s pogajanjem brez predhodne objave v skladu s točko b) četrtega odstavka 46. člena ZJN-3, z zmagovalcem projektne natečaja, upoštevajoč vrstni red, kot je določen z Zaključnim poročilom z dne 16. 4. 2025 in naveden v tem Obvestilu o izidu.

Glede na ugotovitve ocenjevalne komisije je odločitev naročnika utemeljena.

Odgovorna oseba naročnika:
Direktor družbe
mag. Aleksander Mervar



Priloge:

Priloga št. 1 ZAKLJUČNO POROČILO OCENJEVALNE KOMISIJE z dne 16. 4. 2025

Javni, projektni, enostopenjski natečaj za izbiro strokovno najprimernejše rešitve za:

POLNILNI PARK VELIKIH MOČI NOVO MESTO

Pravni pouk

Vpogled in zahtevek za revizijo potekata izključno po postopku kot ga predpisuje Zakon o pravnem varstvu v postopkih javnega naročanja (v nadaljevanju ZPVPJN) in ZJN-3. Zahtevek za revizijo lahko vložijo v skladu z veljavnim ZPVPJN vsaka oseba, ki ji je priznana aktivna legitimacija iz 14. člena ZPVPJN.

Gospodarski subjekt lahko v skladu s 25. členom ZPVPJN v roku 8 delovnih dni od dneva prejema obvestila o izidu in zaključnega poročila javnega natečaja pri naročniku uveljavlja pravno varstvo zoper odločitve o izbiri.

Kot datum prejema odločitve naročnika se v skladu z desetim odstavkom 90. člena ZJN-3 šteje dan, ko je odločitev objavljena na portalu javnih naročil.

Vlagatelj zahtevka za revizijo mora v takem primeru zahtevku za revizijo, ki ga bo vložil, priložiti potrdilo o plačilu takse iz četrtega odstavka 71. člena ZPVPJN in sicer v višini 1.000 EUR.

Zahtevek za revizijo mora vsebovati vse sestavine, določene v 15. členu ZPVPJN.

Zahtevek za revizijo se vložijo preko portala eRevizija.

Plačilo takse se izvede na račun Ministrstva za finance, Zupančičeva 3, 1000 Ljubljana, odprtega pri Banki Slovenije, Slovenska 35, 1506 Ljubljana, Slovenija, koda SWIFT: BS LJ SI 2X, številka računa (IBAN): SI56 0110 0100 0358 802, Referenca: SI11 16110-7111290-XXXXXXLL (XXXXXX - številka objave javnega naročila na PJN, LL leto objave).

Javni, projektni, enostopenjski natečaj za izbiro strokovno najprimernejše rešitve za:

POLNILNI PARK VELIKIH MOČI NOVO MESTO

Priloga št.1.

ELES d. o. o.
Hajdrihova 2,
1000 Ljubljana

v sodelovanju z

ZBORNICO ZA ARHITEKTURO IN PROSTOR SLOVENIJE (v nadaljevanju ZAPS)

Vegova 8
1000 Ljubljana

ZAKLJUČNO POROČILO OCENJEVALNE KOMISIJE

za javni, projektni, enostopenjski natečaj za izbiro strokovno najprimernejše rešitve za projekt:

POLNILNI PARK VELIKIH MOČI NOVO MESTO

V Ljubljani, april 2025

POLNILNI PARK VELIKIH MOČI NOVO MESTO

1. NAMEN IN CILJI NATEČAJA

Razvojne usmeritve in cilji Slovenije so z različnih ravni neločljivo vezani na nadnacionalni in medregionalni okvir. Z zavezami k trajnostnemu razvoju in lego v trans-evropskih cestnih TEN-T koridorjih so neposredna vlaganja del širšega prostora in temeljnih družbenih ter gospodarskih usmeritev. Investicija, ki je predmet natečaja, tesno povezuje obe temi tako trajnostni razvoj kot tudi razvoj prometa. V Sloveniji največji delež toplogrednih plinov povzroči cestni promet (*Resolucija o Dolgoročni podnebni strategiji Slovenije do leta 2050 (ReDPS50)*) tako zaradi notranje, dnevne, mobilnosti kot tudi zaradi tranzicijskega značaja TEN-T koridorjev. Cilji razogljičenja prometa in vzpostavljanja jedrnega omrežja TEN-T sta ključni izhodišči in razloga za razvoj polnilnega parka na lokaciji v Novem mestu. Z vzpostavitvijo in obratovanjem polnilnega parka velikih moči za baterijska električna vozila osebnega in tovornega prometa Slovenija izpolnjuje pogoje za uresničitev omenjenih ciljev. Investicija v polnilni park je zato pomemben del mozaika investicij na področju prometa, ki vodijo v brezogljično družbo ob prehodu v drugo polovico 21. stoletja.

Cilj natečaja je:

- pridobitev, presoja in izbor najboljše strokovne rešitve zasnove polnilnega parka velikih moči v Novem mestu in s tem tudi izdelovalca projektne dokumentacije za izgradnjo polnilnega parka.
- na podlagi natečajne rešitve in usklajene idejne zasnove bo naročnik naročil tudi katalog celostne arhitekturne, krajinske in urbanistične zasnove za projektiranje nadaljnjih polnilnih parkov za bodoče lokacije.

Zasnove morajo upoštevati namen investicije v tem, da so rešitve prometno-tehnično in funkcionalno odlične ter hkrati integrirajo prehod v brezogljično družbo v celostno zasnovo parka in vsak njegov detajl. Navade polnjenja električnih vozil ne bodo enake trenutnim navadam polnjenja vozil z notranjim izgorevanjem, kar zahteva temeljni premislek, kaj polnilni park pomeni pod novimi pogoji uporabe in kako lahko prispeva k večji kakovosti prostora, v katerega vstopajo tako prehodni gosti kot lokalno prebivalstvo.

2. PREDMET NATEČAJA

Predmet natečaja je zasnova polnilnega parka velikih moči za polnjenje električnih vozil v Novem mestu, ki se bo zaradi prej omenjenih spremenljivk na področju e-mobilnosti izvajal v več etapah. Naloga obsega umestitev polnilnih postaj za osebna vozila, polnilnih postaj za tovorna vozila, nadstrešnic s fotovoltaiko, objekta postajališča ter krajinsko-arhitekturno ureditev zunanjih površin. Del območja se bo uporabljal dvonamensko kot območje za zaščitno funkcijo v primeru naravnih nesreč in drugih nevarnostih. Naročnik želi poleg zasnove parka na natečajnem območju pridobiti tudi rešitve, ki jih bo lahko v nadaljnjem razvoju mreže polnilnih parkov po Sloveniji uporabil kot tipske, prepoznavne elemente. S tem bo naročnik dobil celostno in dolgoročno vizijo zasnove polnilnih parkov, ki se bodo vklapljali v lokalno okolje, s svojo raznovrstnostjo pripomogli k privlačnosti in zanimivosti, vendar z osnovno zasnovo zagotavljali zanesljivost, varnost in prepoznavnost osnovne ponudbe.

POLNILNI PARK VELIKIH MOČI NOVO MESTO

3. OCENJEVALNA KOMISIJA

Imenovana je bila ocenjevalna komisija v sestavi:

Predsednik ocenjevalne komisije (ZAPS):	DEAN LAH, univ. dipl. inž. arh.
Namestnik predsednika ocenjevalne komisije (naročnik):	MATEJ PASARIČ
Članica (naročnik):	dr. JANEZ HUMAR
Član (naročnik):	IZIDOR JERALA, univ. dipl. inž. kraj. arh.
Član (ZAPS):	LUKA STEPAN, MA (RCA)
Namestnik članov (naročnik):	SIMON TOT
Namestnik članov (ZAPS):	ZAŠ BREZAR, univ. dipl. inž. kraj. arh.
Poročevalec A:	KLEMEN VODNIK, univ. dipl. inž. arh.
Poročevalka KA:	EVA BOLČIČ, univ. dipl. inž. kraj. arh.
Izvedenec za za tehnologijo:	MARKO KOMPARE
Izvedenec za polnilno in elektro infrastrukturo:	ANDREJ PEČJAK
	MATJAŽ JUG
	ANŽE VILMAN
Izvedenec za investicijo:	JERNEJ MAJCEN
	MAG. UROŠ SALOBIR
Izvedenec za promet:	dr. PETER LIPAR, univ. dipl. inž. grad.
Izvedenec za postajališča:	DOMINIK TURK
Skrbnica natečaja:	SANDRA BANFI ŠKRBEC, univ. dipl. inž. arh.

4. POVZETEK SEJ OCENJEVALNE KOMISIJE

Ocenjevalna komisija (OK) se je zbrala na sedmih (6) sejah. Od tega na eni (1) seji pred razpisom natečaja, na eni (1) dopisni seji za vprašanja in odgovore, na eni (1) seji za predhodni preizkus, na treh (2) sejah za poročanje/ocenjevanje in na eni (1) seji za naknadni preizkus z odpiranjem kuvert (AVTOR in NAKNADNI PREIZKUS). V času ocenjevanja je komisija izkoristila možnost individualnega ogleda natečajnih elaboratov.

1. SEJA, 7. 1. 2025

Ocenjevalna komisija pregleda natečajno nalogo in natečajne pogoje ter razpravlja o njunih dopolnitvah. Komisija določi dopolnitve natečajne naloge, meril za ocenjevanje in okvirni terminski plan poteka natečaja.

OBJAVA NATEČAJA NA PORTALU JAVNIH NAROČIL, 15. 1. 2025

Dne 15. 1. 2025 je bilo javno naročilo objavljeno na Portalu javnih naročil - št. objave: JN000176/2025-EUe23/01 in 15.1.2025 na TED (Tenders electronic daily) – št. objave: 26282-2025.

2. SEJA, ODGOVORI NA VPRAŠANJA 30. 1. 2025 – 27. 2. 2025

Od razpisa natečaja do zadnjega roka za postavljanje vprašanj je ocenjevalna komisija skupaj z naročnikom odgovorila na 5 sklopov vprašanj (vsebinskih in formalnih), postavljenih s strani natečajnikov na portal JN. Vsi odgovori so bili objavljeni do predpisanega roka.

3. SEJA, PREDHODNI PREIZKUS, 20. 3. 2025

POLNILNI PARK VELIKIH MOČI NOVO MESTO

Natečajna služba ZAPS je pravočasno, do 20. 3. 2025 do 16. 00h prejela 7 (sedem) elaboratov. Ocenjevalna komisija je dne 20. 3. 2025, z začetkom seje ob 16:30h, opravila predhodni preizkus. Ugotovljeno je, da vseh 7 (sedem) elaboratov izpolnjuje pogoje predhodnega preizkusa, kar se tiče bistvenih sestavnih delov, anonimnosti in pravočasnosti in so pripuščeni v nadaljnje ocenjevanje (priloga Tabela 1). Vsi elaborati so bili preštevilčeni z delovnimi šiframi.

4. SEJA, POROČANJE IN OCENJEVANJE, 31. 3. 2025

Poročevalec A, poročevalka KA, izvedenec za tehnologijo, izvedenec za polnilno in elektro infrastrukturo, izvedenec za investicijo, izvedenec za promet in izvedenec za postajališča poročajo o podrobnejšem pregledu vseh elaboratov. Sledi razprava o vseh elaboratih po merilih za ocenjevanje, predvsem s stališča celovitosti natečajnih rešitev, kakovosti zasnove, arhitekturnih rešitev, rešitev odprtega prostora in prometne ureditve. Vsi elaborati gredo v nadaljnje ocenjevanje.

5. SEJA, OCENJEVANJE IN DOLOČITEV NAGRAD, 1. 4. 2025

Člani ocenjevalne komisije so nadaljevali z razpravo o vseh elaboratih v skladu z vsemi merili za ocenjevanje. Po izboru kandidatov za zvišane nagrade, zvišana priznanja ter določitvi njihovega vrstnega reda so člani razpravljali o prerazporeditvi nagradnega sklada ter na koncu razprave soglasno sprejeli sklepe:

- zvišano 1. nagrado prejme elaborat z delovno številko 2 (šifra natečajnika VE183). Nagrada se podeli v zvišani vrednosti 10.000 eur.
- zvišano 2. nagrado prejme elaborat z delovno številko 5 (šifra natečajnika PS373). Nagrada se podeli v zvišani vrednosti 8.400 eur.
- 3. nagrada se ne podeli.
- zvišano priznanje prejme elaborat z delovno številko 1 (šifra natečajnika 21225). Priznanje se podeli v zvišani vrednosti 4.000 eur.
- zvišano priznanje prejme elaborat z delovno številko 6 (šifra natečajnika UN218). Priznanje se podeli v zvišani vrednosti 4.000 eur.
- Elaborati z delovno številko 3 (šifra natečajnika PP001), 4 (šifra natečajnika SP888), 7 (šifra natečajnika MJTUM) prejmejo odškodnino. Odškodnina se podeli v razpisani vrednosti 1.200 EUR.

Člani ocenjevalne komisije sestavijo osnutek priporočil za nadaljnje projektiranje nagrajenim avtorjem.

6. SEJA, NAKNADNI PREIZKUS, 16. 4. 2025

Člani ocenjevalne komisije so pred izvedbo naknadnega preizkusa potrdili zaključno poročilo. Izvede se naknadni preizkus z identifikacijo vseh natečajnikov iz kuverte AVTOR, ter evidentiranjem dokumentov iz kuverte NAKNADNI PREIZKUS za nagrajene natečajnike. Po identifikaciji bo sledilo naknadno ugotavljanje sposobnosti, ki ga izvede ZAPS.

5. MERILA ZA OCENJEVANJE

Ocenjevalna komisija je rešitve v posameznih natečajnih elaboratih vrednotila po naslednjih merilih:

1. CELOVITOST NATEČAJNE REŠITVE in prepričljiv odgovor na urbanistični, arhitekturni, kulturni, naravni in programski kontekst lokacije ter specifične zahteve natečajne naloge.
2. KAKOVOST URBANISTIČNE, PROGRAMSKO – FUNKCIONALNE, ARHITEKTURNE IN KRAJINSKOARHITEKTURNE ZASNOVE
 - odličnost predlagane rešitve v smislu programa, ciljev, namena, usmeritev in določil naročnika in uporabnika (kot so opredeljeni v natečajni nalogi),
 - kakovost in jasnost urbanistične zasnove, arhitekturnih rešitev, rešitev odprtega prostora, prometnih ureditev in dolgoročne prilagodljivosti.
3. MERILA GOSPODARNOSTI, TRAJNOSTNOSTI IN ENERGETSKE UČINKOVITOSTI
 - gospodarna izvedba gradnje in investicije kot celote, gospodarno vzdrževanje in obratovanje objektov in ureditev v celotnem življenjskem ciklu,
 - skladnost s trajnostnimi načeli oblikovanja javnih prostorov.
4. SKLADNOST ZASNOVE
 - s prostorskimi akti ter pogoji, usmeritvami in mnenji nosilcev urejanja prostora.

6. SPLOŠNO POROČILO O PRISPelih ELABORATIH IN DELU OCENJEVALNE KOMISIJE

Razogljičenje transporta je pomemben del Evropskega zelenega dogovora, pri čemer je zagotavljanje polnilne infrastrukture za električna vozila ena od pomembnih nalog. V Evropi število prodanih električnih osebnih avtomobilov, avtobusov in tovornih vozil narašča, pri čemer se javna infrastruktura za polnjenje osebnih električnih vozil pospešeno razvija, ne zadošča pa potrebam električnih avtobusov in tovornih vozil. Zato v družbi Eles načrtujejo vzpostavitev mreže zmogljivih polnilnih parkov na skrbno izbranih lokacijah, na katerih se lahko zagotovi hitro polnjenje večjega števila vozil. Namesto razpršitve polnilnic po številnih manjših lokacijah tovrsten koncept zagotavlja uporabnikom zelo kakovostno in zanesljivo uporabniško izkušnjo. Razpisovalec natečaja – ELES, d. o. o., v sodelovanju z Zbornico za arhitekturo in prostor Slovenije, je z natečajem želel pridobiti v presojo in izbor najboljše strokovne rešitve zasnove polnilnega parka velikih moči v Novem mestu in s tem tudi izdelovalca projektne dokumentacije za izgradnjo polnilnega parka.

Predmet natečaja je bila zasnova polnilnega parka velikih moči za polnjenje električnih vozil v Novem mestu, ki se bo zaradi prej omenjenih spremenljivk na področju e-mobilnosti izvajal v več etapah. Naloga obsega umestitev polnilnih postaj za osebna vozila, polnilnih postaj za tovorna vozila, nadstrešnic s fotovoltaike, objekta postajališča ter krajinsko-arhitekturno ureditev zunanjih površin. Na podlagi izbrane natečajne rešitve in usklajene idejne zasnove, ki jo bo skupaj z izbranim natečajnikom izdelal, bo v nadaljevanju projekta naročnik naročil tudi katalog tipske in prepoznavne celostne arhitekturne, krajinske in urbanistične zasnove za projektiranje nadaljnjih polnilnih parkov za bodoče lokacije. S tem bo naročnik dobil celostno in dolgoročno vizijo zasnove polnilnih parkov, ki se bodo vklapljali v lokalno okolje, s svojo raznovrstnostjo pripomogli k privlačnosti in zanimivosti ter obenem zagotavljali zanesljivost, varnost in prepoznavnost osnovne ponudbe.

Natečajno območje se nahaja na vznožju manjše vzpetine Brezovica, zato se teren od dostopne ceste neprekinjeno dviguje tako, da so plastnice vzporedne z dostopno cesto. Zahodno od natečajnega območja se nahaja neraziskana prazgodovinska gomila, kar se zazna v spremembi poteka terena iz vzporednega v stožčasto obliko. Večje višinske razlike, vnaprej določena fiksna pozicija dovoza, površinska omejenost območja in specifična lokacije, ki v neposredni bližini nudi tudi pomembno arheološko entiteto, ki jo je kot parkovno ureditev mogoče vključiti v projekt, predstavljajo zahteven programski okvir, v katerega je bilo potrebno umestiti natečajno rešitev. V kombinaciji z zahtevo po faznosti izvedbe in namero, da je izbrana rešitev dovolj prepoznavna in prilagodljiva, da v nadaljevanju služi tudi kot prototip za vse nadaljnje zasnove polnilnih parkov je prvo postavljeno merilo – celovitost natečajne rešitve in prepričljiv odgovor na urbanistični, arhitekturni, kulturni, naravni in programski kontekst lokacije ter specifične zahteve natečajne naloge – prišlo še toliko bolj do izraza.

Pri tem merilu je prišlo tudi do največjih odstopanj med natečajnimi elaborati. Nekateri elaborati so se zelo dobro naslonili na specifično lokacijo a bi težje prenesli prilagoditev v drugih pričakovanih prostorskih okvirjih, medtem ko so bili nekateri elaborati bolj sistemski in prilagodljivi a so se slabše naslonili na specifično lokacijo. Boljše so bili ocenjeni elaborati, ki so dobro izpolnjevali oba kriterija.

V okviru drugega merila – kakovost urbanistične, programske – funkcionalne, arhitekturne in krajinskoarhitekturne zasnove – so bile bolj uspešne rešitve, ki so nudile najboljši kompromis med jasno prometno zasnovo, konceptualno čisto in prepoznavno arhitekturno zasnovo ter jasno zasnovano krajinsko ureditvijo in navezanostjo na okoliški prostor. Izkazalo se je namreč, da je projektna naloga ob umestitvi vsega zahtevanega programa na lokacijo pustila le malo prostega prostora. Velik izziv je predstavljala jasna delitev prostora, dobra vidljivost ter prepoznavnost objekta ter obenem enostavna orientacija uporabnikov po celotnem prostoru.

Javni, projektni, enostopenjski natečaj za izbiro strokovno najprimernejše rešitve za:

POLNILNI PARK VELIKIH MOČI NOVO MESTO

V okviru tretjega merila – merila gospodarnosti, trajnostnosti in energetske učinkovitosti – so bile bolj uspešne rešitve, ki so bile tehnološko lažje izvedljive a vseeno jasne in prepoznavne ter so upoštevale tudi merilo lokalnosti. Uporabljena materialnost pri njih ni »generična« temveč odraža specifičnost slovenskega kulturnega prostora ter s tem dodaja k prepoznavnosti bodoče blagovne znamke. Prav tako je komisija veliko pozornost namenila inovativni uporabi materialov pri obdelavi obsežnih pretežno tlakovanih površin z otoki zelenja. Površine za promet vozil na električni pogon zaradi zmanjšanih izpustov dopuščajo namreč drugačno obdelavo kot jo zahteva promet vozil s klasičnim pogonom.

Četrto merilo – skladnost zasnove s prostorskimi akti ter pogoji, usmeritvami in mnenji nosilcev urejanja prostora – so uspešno obravnavali vsi natečajni elaborati saj bo izbrana natečajna rešitev služila kot podloga za izdelavo OPPN, ki bo upošteval morebitna malenkostna odstopanja.

Na zahteve natečajne naloge je po merilih za ocenjevanje po mnenju ocenjevalne komisije najbolje odgovoril natečajni elaborat z delovno številko 2, zato mu je komisija podelila zvišano 1. nagrado. Po uspešnosti mu sledi natečajni elaborat z delovno številko 5, ki mu je ocenjevalna komisija podelila zvišano 2. nagrado. Oba elaborata po mnenju komisije v kvaliteti rešitve odstopata od ostalih prispelih elaboratov zato se je komisija odločila, da 3. nagrade ne podeli. Obe nagrajeni natečajni rešitvi sta po mnenju komisije primerni za izvedbo, a imata obenem tudi nekatere pomanjkljivosti zato je za vsak natečajni elaborat oblikovala priporočila za izboljšavo projektnih rešitev, ki naj se upoštevajo pri nadaljnjem razvoju projekta.

Po mnenju ocenjevalne komisije sta visok nivo v posameznih projektnih rešitvah dosegla tudi elaborata pod delovnima številka 1 in 6, a sta natečajni rešitvi zasnovani manj celovito, z več pomanjkljivostmi in v delih tudi manj primerno. Komisija jima je podelila zvišani priznanji.

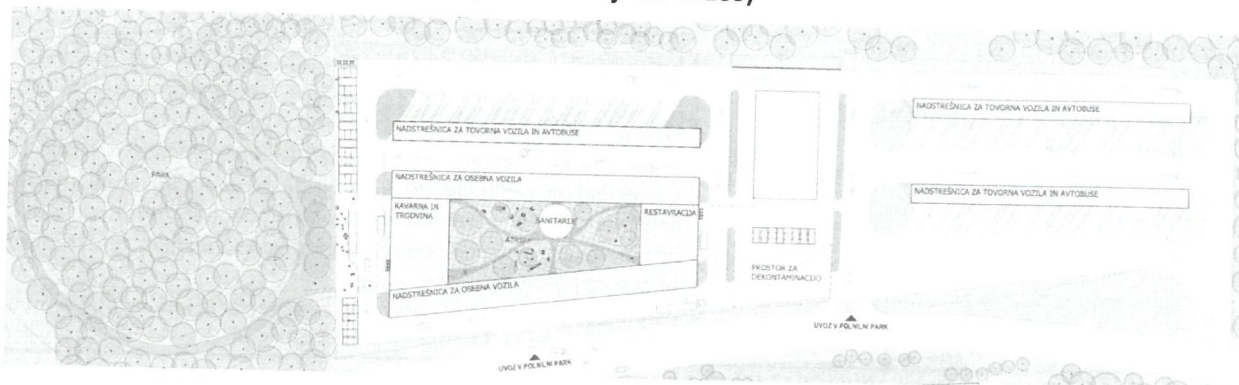
Ostalih priznanj komisija ni podelila, temveč je nagradni fond za nagrade in priznanja v celoti porazdelila med elaborate 1, 2, 5 in 6. Vsi ostali natečajni elaborati so upravičeni do odškodnine.

Ocenjevalna komisija je vse odločitve sprejela soglasno.

7. POROČILO O NATEČAJNIH ELABORATIH PREJEMNIKIH NAGRAD IN PRIZNANJ

ZVIŠANA 1. NAGRADA

Natečajni elaborat z delovno številko 2 (šifra natečajnika VE183)



AVTORJI:

Matevž Granda, univ. dipl.inž. arh.

Matevž Rožman, mag. inž. arh.

Sodelavci, konzultanti, izvedenci:

Fia Lemajič, abs. arh.

Dejan Zupanc

Rešitev zaznamuje enovita postavitev nadstrešenih polnilnic v smeri vzhod-zahod. Osrednji element zasnove je ozelenjeni atrij postavljen vzporedno z regionalno cesto, okoli katerega so nanizane vse hitre polnilnice za osebna vozila in dodatni program za obiskovalce. Nadstrešene polnilnice za osebna vozila so umeščene severno in južno od atrija medtem, ko so prostori za obiskovalce etapno dodani na zahodni in vzhodni strani. Ostala parkirna mesta se nahajajo na zahodnem robu zemljišča ob gomili in so prekinjena z drop-off območjem. Od tu je urejen dostop tako v parkovno ureditev prazgodovinske gomile kot tudi v osrednji atrij z dodatnim programom za uporabnike območja. Prostor za voznike tovornih vozil je umeščen na skrajni SZ del območja. Za konstrukcijo nadstrešnic in prostorov z javnim programom je uporabljen naraven les. Po obodu osrednjega atrija so nadstrešnice dodatno podprte s slopi iz zbite zemlje, ki ščitijo ta »prostor odmora« pred neposrednimi vplivi okolice.

Elaborat št.2 odlikuje celovita, jasna in prepoznavna prostorska ter arhitekturna zasnova iz sonaravnih materialov, ki poudarjajo razliko v karakterju prostora med običajnim obcestnim počivališčem za motorna vozila in polnilnim parkom za polnjenje električnih vozil. Predlagana rešitev se odlikuje po subtilnem odzivu na specifične značilnosti obravnavane lokacije, obenem pa je s svojo modularnostjo dovolj prilagodljiva in ponovljiva, da jo bo mogoče implementirati tudi na ostalih lokacijah polnilnih parkov. V prostoru deluje lahko in obenem prepoznavno, kot zelen polnilni park z zelenim atrijskim jedrom. Zaključena krajinska ureditev v atriju bo lahko postala nosilec identitete polnilnih parkov, ki jo bo v nadaljnjih aplikacijah mogoče lokalizirati na specifičen naravni in družbeni kontekst. Elaborat tako predlaga rešitev, ki bo v širšem prostoru pomenil inovativen in izviren pristop k oblikovanju polnilnih parkov.

POLNILNI PARK VELIKIH MOČI NOVO MESTO

Prav ta preplet premišljene prostorske umestitve, materialne občutljivosti in nadaljne uporabnosti je bil eden ključnih razlogov, da je ocenjevalna komisija elaboratu prisodila zvišano prvo nagrado.

1. CELOVITOST NATEČAJNE REŠITVE in prepričljiv odgovor na urbanistični, arhitekturni, kulturni, naravni in programski kontekst lokacije ter specifične zahteve natečajne naloge.	Rešitev definira jasna ločitev območja tovrstnega in osebnega prometa na prostor bližje in dalje od regionalne ceste. V kombinaciji z uvedbo osrednjega atrija, sonaravne materialnosti ter združitvijo vseh hitrih polnilnic osebnega prometa ter spremljevalnega programa pod eno »veliko« streho, rešitev s svojo prepoznavno in sonaravno pojavnostjo naslavlja obravnavano območje po vsej širini. V ospredje stopi merilo človeka, ki z ozelenjenim osrednjim atrijem omogoča uporabnikom tudi umik od stalnega stika z vozili tako značilnim za obcestna počivališča. Zaradi zgoraj navedenih vidikov je rešitev kot celota najboljša med prejetimi rešitvami.
2. KAKOVOST URBANISTIČNE, PROGRAMSKO – FUNKCIONALNE, ARHITEKTURNE IN KRAJINSKOARHITEKTURNE ZASNOVE - odličnost predlagane rešitve v smislu programa, ciljev, namena, usmeritev in določil naročnika in uporabnika (kot so opredeljeni v natečajni nalogi), - kakovost in jasnost urbanistične zasnove, arhitekturnih rešitev, rešitev odprtega prostora, prometnih ureditev in dolgoročne prilagodljivosti.	Natečajna rešitev odlično odgovarja na zahteve programske naloge, obenem pa z organizacijo programa okoli atrija navkljub prostorsko zahtevnemu kontekstu uspe uvesti dodaten osrednji prostor, okoli katerega je umeščen ves spremljevalni program in polnilnice za osebna vozila. Prav ta introvertiran dodatni prostor je element, s katerim prvonagrajena rešitev kvalitetno odstopa od ostalih nagrajenih (zvišana druga nagrada in zvišana priznanja) rešitev. Dosledna uporaba preproste, lokalne a po drugi strani inovativne materialnosti, kjer s slopi iz zbite zemlje uspešno loči s prometom obremenjen zunanji prostor od mirne oaze na sredini, je dodatna kvalitetna prvonagrajena rešitev v primerjavi z ostalimi nagrajenimi rešitvami (zvišana druga nagrada in zvišana priznanja). Večji poudarek kot pri ostalih nagrajenih rešitvah je tudi pri poskusu menjave tradicionalne tlakovne obdelave obcestnih počivališč z materiali, ki so bolj značilni za parkovne ureditve kot za cestišča in parkirišča. Komisija je kot bolj kvaliteten od ostalih nagrajenih rešitev ocenila tudi poskus organizacije polnilnic za tovrstna vozila v smeri vzhod zahod. Na ta način so tovrstna vozila urejena v enem sklopu kar privede do manjšega števila potrebnih poti in njihovih križanj.
3. MERILA GOSPODARNOSTI, TRAJNOSTNOSTI IN ENERGETSKE UČINKOVITOSTI - gospodarna izvedba gradnje in investicije kot celote, gospodarno vzdrževanje in obratovanje objektov in ureditev v celotnem življenjskem ciklu, - skladnost s trajnostnimi načeli oblikovanja javnih prostorov.	Zasnova je izvirna, trajnostna in gospodarna. Sloni na avtohtonih preprostih materialih, kot sta les in zbita zemlja, ki so enostavni za vzdrževanje. Merila gospodarnosti zasleduje tudi kompaktna zasnova vseh objektov. Dodatno k trajnostnosti zasnove prispeva tudi ozelenitev in krajinska ureditev notranjega atrija. Ta introvertirani prostor srečevanja kamor se ljudje umaknejo pred prometom se lahko prenese tudi na druge bodoče lokacije polnilnih parkov, kjer po vsej verjetnosti v neposredni bližini ne bo sorodnih krajinskih ureditev kot jih na dani lokaciji nudi prazgodovinska gomila. Prav misel o organizaciji polnilnega parka okoli tovrstnega osrednjega naravnega elementa doprinese še nekaj, česar ostale nagrajene rešitve ne nudijo, k trajnostnosti celotne zasnove.
4. SKLADNOST ZASNOVE - s prostorskimi akti ter pogoji, usmeritvami in mnenji nosilcev urejanja prostora.	Zasnova je skladna s prostorskimi akti. Morebitna manjša odstopanja je mogoče uskladiti z OPPN.

Ocena investicije po navedbi natečajnika je 5.130.292,50 EUR brez DDV.

Javni, projektni, enostopenjski natečaj za izbiro strokovno najprimernejše rešitve za:

POLNILNI PARK VELIKIH MOČI NOVO MESTO

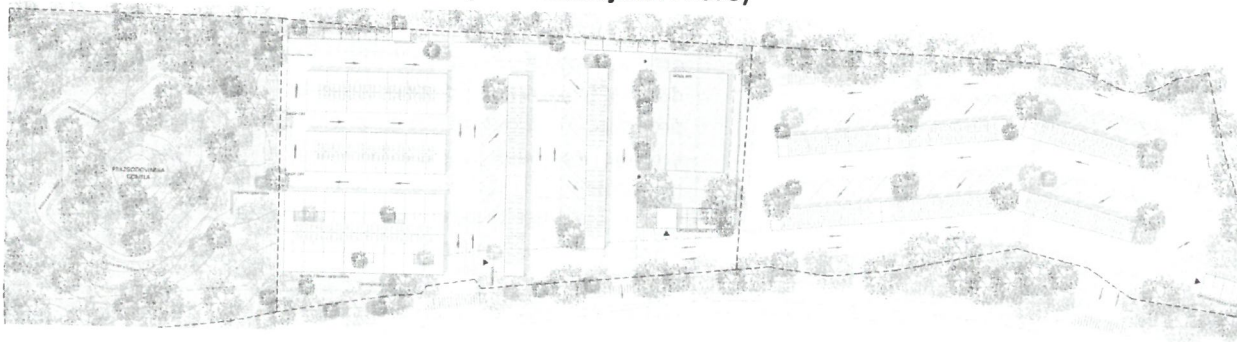
Ponudbena cena projektne dokumentacije je 351.000,00 EUR brez DDV.

Ocenjevalna komisija ob nagradi elaboratu z del. št. 2 podaja tudi sledeče usmeritve in priporočila za nadaljnje projektiranje:

- Ponovno premisliti uvoz in izvoz na območje za večja tovorna vozila (širine dostopov, zavijalni radiji)
- Razmisliti o poziciji / lokaciji sanitarij znotraj objekta postajališča
- Razmisliti o vzpostavitvi zelenega roba na severnem robu območja

ZVIŠANA 2. NAGRADA

Natečajni elaborat z delovno številko 5 (šifra natečajnika PS373)



AVTORJI:

Rok Jereb, univ. dipl. inž. arh.
Blaž Budja, univ. dipl. inž. arh.
Jernej Potokar, mag. inž. arh.
Veronika Palčič, mag. inž. arh.
Miha Toplišek, mag. inž. arh.
Petra Stojšavljevič, univ. dipl. inž. arh.
Manica Lavrenčič, mag. inž. arh.
Nina Majoranc Peršin, univ. dipl. inž. arh.

Sodelavci, konzultanti, izvedenci:

Dušan Stupar, krajinska arhitektura
Boštjan Račič, prometnik
Primož Poje, elektro inštalacije

Rešitev zaznamuje jasna ločitev osebnega prometa od tovarnega prometa. Polnilnice in povozne poti za osebne avtomobile in avtobuse so zasnovane na zahodni strani, medtem ko so polnilnice in poti za tovorni promet umeščene na vzhodnem predelu zemljišča. Rešitev predvideva tudi izvedbo dodatnega izvoza za tovorni promet. Spretni program je umeščen v skrajni JZ del območja neposredno ob regionalno cesto. To omogoča jasno vidljivost objekta, preprosto orientacijo po prostoru in tudi dobro navezavo na parkovno ureditev prazgodovinske gomile. Rešitev nudi modularno zasnovo nadstrešnic, ki se lahko združujejo v večje in kompleksne sestave. Modularne nadstrešnice prekrivajo tako območje polnilnic kot območje spremnega

POLNILNI PARK VELIKIH MOČI NOVO MESTO

programa. Sam program je pod večja območja sestavljenih nadstrešnic umeščen v obliki pavilijonskih volumnov. Finalni fasadni sloj paviljonov se lahko prilagaja arhitekturnim in krajinskim značilnostim regije.

Elaborat odlikuje celovita, prostorsko jasna zasnova, ki mogoča jasno delitev različnih uporabnikov prostora. Modularna zasnova nadstrešnic, ki se sestavljajo v večje celote, omogoča dobro prilagajanje različnim prostorskim pogojem prihodnjih polnilnih parkov. Prilagajanje materialnosti pavilijonskih objektov pod nadstrešnicami pa do neke mere tudi prilagajanje materialnosti območja v katerega so umeščene polnilni parki.

Ocenjevalna komisija je na osnovi navedenih ugotovitev predlogu prisodila zvišano drugo nagrado.

1. CELOVITOST NATEČAJNE REŠITVE in prepričljiv odgovor na urbanistični, arhitekturni, kulturni, naravni in programski kontekst lokacije ter specifične zahteve natečajne naloge.	Rešitev jasno loči osebni promet od tovornega v smislu ločitve vozil za prevoz tovora od ločitve za prevoz ljudi. Ločijo se tako povozne poti kot tudi polnilna mesta. Tovorna vozila so organizirana na vzhodu območja, osebni promet pa na zahodnem delu, kjer je ob regionalno cesto umeščen tudi spremljevalni program. Tovrstna ločitev prometa deluje v smeri preprečitve križanja poti. Bolje kot pri ostalih nižje uvrščenih rešitvah (zvišana priznanja) je organizirana tudi v smislu dobre vidljivosti spremljevalnega programa in jasne orientacije po prostoru, a po mnenju komisije vseeno manj uspešno kot pri prvonagrajenem elaboratu.
2. KAKOVOST URBANISTIČNE, PROGRAMSKO – FUNKCIONALNE, ARHITEKTURNE IN KRAJINSKOARHITEKTURNE ZASNOVE - odličnost predlagane rešitve v smislu programa, ciljev, namena, usmeritev in določil naročnika in uporabnika (kot so opredeljeni v natečajni nalogi), - kakovost in jasnost urbanistične zasnove, arhitekturnih rešitev, rešitev odprtega prostora, prometnih ureditev in dolgoročne prilagodljivosti.	Natečajna rešitev kvalitetno odgovarja na zahteve natečajne naloge. Predlog zasnove, ki temelji na osnovnem modularnem gradniku, ki se poljubno sestavlja v večje elemente in prilagaja lokalnim pogojem, omogoča, da se lahko bolje kot nižje uvrščene rešitve (zvišana priznanja) prilagaja pričakovanim raznolikim pogojem prihodnjih lokacij polnilnih parkov. Tovrstna modularna zasnova nudi tudi dobro prepoznavnost projekta, ki pa je po oceni komisije vseeno večja pri prvonagrajenem elaboratu. K prepoznavnosti in konceptualni jasnosti pripomorejo tudi pavilijonsko zasnovani objekti, ki so postavljeni pod nadstreški in se lahko v materialnosti prilagodijo lokalnemu okolju. Lokalna nota je tako pri drugouvrščenih rešitvi bolj naznačena kot pri nižje uvrščenih rešitvah (zvišana priznanja). Lokalnost v materialnosti pa je po mnenju komisije vseeno bolj prisotna pri prvonagrajenem elaboratu, ker se ne nanaša le na spremljevalni program temveč tudi na same nadstrešnice. Rešitev ima tudi zelo jasno prometno zasnovo. Z uvedbo dodatnega izvoza za tovorni promet se močno poveča pretočnost polnilnih mest za tovorna vozila, ki so organizirana v dveh vertikalnih blokih na vzhodni strani območja. V sklopu rešitev, ki so tovorni način reševale na soroden način, jih obravnava bolje od nižje uvrščenih rešitev (zvišana priznanja). Vseeno pa po mnenju komisije organizacija polnilnih mest v enem pasu, kot jih predlaga prvouvrščena rešitev, pripomore k preglednosti rešitve in je zato bolj primerna.
3. MERILA GOSPODARNOSTI, TRAJNOSTNOSTI IN ENERGETSKE UČINKOVITOSTI - gospodarna izvedba gradnje in investicije kot celote, gospodarno vzdrževanje in	Modularna zasnova se po definiciji vedno uvršča visoko po merilih trajnostnosti in gospodarnosti. Repeticija istih elementov je v pomoč tako pri proizvodnji kot kasneje pri vzdrževanju. V primerjavi z nižje uvrščenimi rešitvami (zvišana priznanja) je tovrstna zasnova po mnenju komisije bolj primerna. Je pa osnovni modul tehnološko vseeno dokaj zahteven element iz kovine, ki je v primerjavi z izredno preprosto leseno konstrukcijsko zasnovo

Javni, projektni, enostopenjski natečaj za izbiro strokovno najprimernejše rešitve za:

POLNILNI PARK VELIKIH MOČI NOVO MESTO

obratovanje objektov in ureditev v celotnem življenjskem ciklu, - skladnost s trajnostnimi načeli oblikovanja javnih prostorov.	prvonagrajenega elaborata vseeno uvrščen nižje po kriterijih gospodarnosti in trajnostnosti.
4. SKLADNOST ZASNOVE - s prostorskimi akti ter pogoji, usmeritvami in mnenji nosilcev urejanja prostora.	Zasnova je skladna s prostorskimi akti. Morebitna manjša odstopanja je mogoče uskladiti z OPPN.

Ocena investicije po navedbi natečajnika je 4.953.664,00 EUR brez DDV.

Ponudbena cena projektne dokumentacije je 477.200,00 EUR brez DDV.

Ocenjevalna komisija ob nagradi elaboratu z del. št. 5 podaja tudi sledeče usmeritve in priporočila za nadaljnje projektiranje:

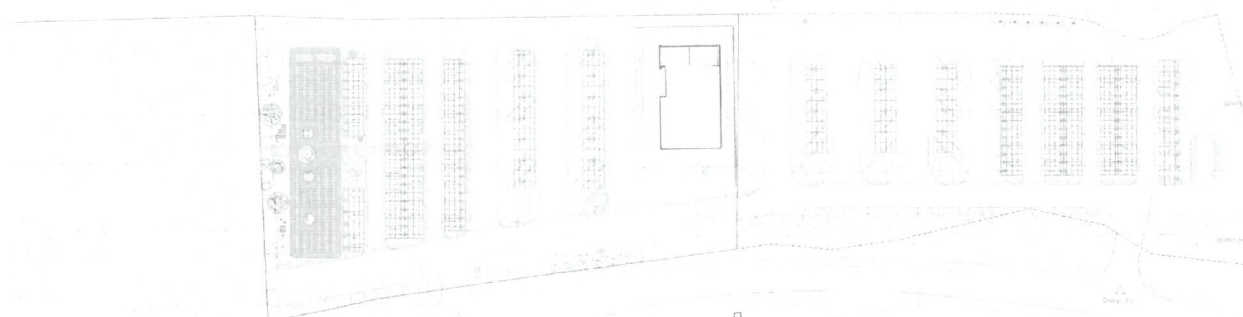
- Ponovno premisliti o prometni ureditvi za večja tovorna vozila (širine dostopov, zavijalni radiji)
- Ponovno razmisliti o poziciji drop-off lokacije za avtobuse
- Razmisliti o vzpostavitvi zelenega roba na severnem robu območja

Javni, projektni, enostopenjski natečaj za izbiro strokovno najprimernejše rešitve za:

POLNILNI PARK VELIKIH MOČI NOVO MESTO

ZVIŠANO PRIZNANJE

Natečajni elaborat z delovno številko 1 (šifra natečajnika 21225)



AVTORJI:

Silvia Navarro Carrillo arquitecta

Mirjana Lozanovska, mag. inž. arh.

Silvija Shaleva, mag. inž. arh.

Erik Jurišević

Andrej Gorišek

Sodelavci, konzultanti, izvedenci:

Natasha Nikolovska, abs. študent

Ana Andov, dipl. inž. arh.

Angela Vasilevska, mag. inž. arh.

Filip Gjorgijevski, dipl. inž. arh.

Lara Bolković, univ. dipl. inž. kraj. arh.

Zasnova polnilnega parka je organizirana v štiri povezane sklope, ki obsegajo polnilni park za tovorna vozila in za osebna vozila, servisni objekt in parkovno ureditev. Poudarjena je modularnost zasnove za prilagajanje infrastrukture, elementi omogočajo postopno nadgradnjo z dodajanjem novih modulov. Objekt je zasnovan kot lebdeča streha pod katero so integrirani javni prostori ter zaprti servisni prostori. Polnilne postaje so zasnovane kot vertikalni elementi konzolnih nadstrešnic, ki se z jeklenicami pritrujejo na jekleno vertikalno konstrukcijo. Poudarjena je uporaba lesa v kontrastu z jeklenimi konstrukcijskimi elementi.

Elaborat št. 1 s poudarjeno modularnostjo in jasno členitvijo sklopov ureditve odgovarja na programske zahteve. Vzpostavljene so povezave in prehodi, ki prek zelenih ureditev tvorijo sosledje subtilnih ambientov. Zasnova je v primerjavi z nagrajenima rešitvama (zvišana prva nagrada in zvišana druga nagrada) manj celovita z vidika urbanističnega in arhitekturnega konteksta v zasnovi najvrednejšega programskega jedra polnilnega parka.

Zaradi navedenih kvalitiet in prepoznavnega oblikovanja programskih delov polnilnega parka je komisija predlogu soglasno prisodila zvišano priznanje.

1. CELOVITOST NATEČAJNE REŠITVE in prepričljiv odgovor na urbanistični, arhitekturni, kulturni, naravni in programski kontekst lokacije ter specifične zahteve natečajne naloge.	Jasna prostorska organizacija štirih sklopov in kontrast lebdeče strehe s poudarjenimi ponavljajočimi vertikalami polnilnih mest tvori urbanistično, arhitekturno in krajinsko prepoznavno rešitev. Jasnost in modularnost zasnove odgovarja programskim
--	--

POLNILNI PARK VELIKIH MOČI NOVO MESTO

	zahtevam, sistem prečnih povezav in prehodov pa premišljeno gradi uporabnikom prijazne ambiente. Manj uspešno od nagrajenih rešitev (zvišana prva nagrada in zvišana druga nagrada) je ocenjena rešitev, da je poudarek vertikalnih prvin dodan nad polnilnimi mesti ne pa nad osrednjim objektom, ki je skupaj z odprtimi površinami programsko najbolj pestro območje parka. V tem delu sta višje nagrajeni rešitvi (zvišana prva nagrada in zvišana druga nagrada) celovitejši, obe sta z arhitekturnimi in urbanističnimi rešitvami v območju, kjer prevladujejo polnilna mesta, uspeli poudariti osrednje programsko območje.
2. KAKOVOST URBANISTIČNE, PROGRAMSKO – FUNKCIONALNE, ARHITEKTURNE IN KRAJINSKOARHITEKTURNE ZASNOVE - odličnost predlagane rešitve v smislu programa, ciljev, namena, usmeritev in določil naročnika in uporabnika (kot so opredeljeni v natečajni nalogi), - kakovost in jasnost urbanistične zasnove, arhitekturnih rešitev, rešitev odprtega prostora, prometnih ureditev in dolgoročne prilagodljivosti.	Predlagana rešitev je programsko-funkcionalno jasna, poudarjena modularnost je skladna z nameni in cilji naročnika. Kontrast med vertikalami polnilnih mest in lebdečo streho, visoka stopnja prosojnosti ureditev in kombinirana raba lesa ter jeklenih nosilcev gradijo prepoznavno arhitekturno zasnovo. Rešitev je manj uspešna kot nagrajeni rešitvi pri gradnji prepoznavnih poudarkov v prostoru. Poudarjene vertikale polnilnih mest po presoji komisije presegajo sicer najvrednejše programsko jedro polnilnega parka, ki je z objektom in parkovnimi ureditvami glede na dani kontekst prostora nesorazmerno ozko in globoko, hkrati pa umaknjeno na skrajni zahodni rob območja. Glede jasnosti urbanistične in arhitekturne zasnove pa je rešitev z vidika zasnove kot celota uspešnejša od nenagrajenih rešitev. Zasnova prometa temelji na enosmernem prometnem režimu z dobro pretočnostjo, ločenimi sklopi za osebna in tovorna vozila in varnimi potmi za pešce. Slabše je ocenjen neposredni uvoz na sredinski otok, rešitev izvažanje tovornjakov na skrajnem desnem polju je slabša od nagrajenih rešitev.
3. MERILA GOSPODARNOSTI, TRAJNOSTNOSTI IN ENERGETSKE UČINKOVITOSTI - gospodarna izvedba gradnje in investicije kot celote, gospodarno vzdrževanje in obratovanje objektov in ureditev v celotnem življenjskem ciklu, - skladnost s trajnostnimi načeli oblikovanja javnih prostorov.	Zasnova je pogojno sprejemljiva, saj je v primerjavi z drugimi rešitvami za doseganje arhitekturne podobe zahtevana uporaba poltransparentnih sončnih panelov. Ti imajo nižjo učinkovitost, so praviloma dražji, manj preizkušeni in so zato manj primerni za strehe, kjer je energetska učinkovitost najpomembnejše merilo. Zasnova je investicijsko dražja od nagrajenih elaboratov, od prvonagrajene rešitve celo bistveno. Zasnova sledi načelom trajnostnega oblikovanja javnih prostorov.
4. SKLADNOST ZASNOVE - s prostorskimi akti ter pogoji, usmeritvami in mnenji nosilcev urejanja prostora.	Zasnova je ustrezna, umestitev SN/NN niše na SZ robu preko gradbeno mejo je mogoče uskladiti z OPPN.

Ocena investicije po navedbi natečajnika je 6.202.952,00 EUR brez DDV.

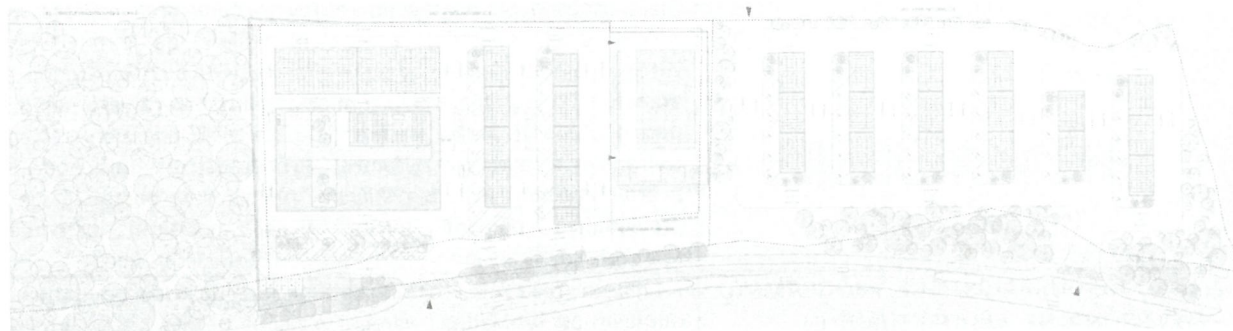
Ponudbena cena projektne dokumentacije je 595.000,00 EUR brez DDV.

Javni, projektni, enostopenjski natečaj za izbiro strokovno najprimernejše rešitve za:

POLNILNI PARK VELIKIH MOČI NOVO MESTO

ZVIŠANO PRIZNANJE

Natečajni elaborat z delovno številko 6 (šifra natečajnika UN218)



AVTORJI:

Mojca Kocbek, univ. dipl. inž. arh.

Sara Bogicevic, abs. arh.

Špela Muhič, štud. arh.

Sodelavci, konzultanti, izvedenci:

Davor Kaučič, mag. inž. grad., dr. Bruno Dujić, univ. dipl. inž. grad., CBD d. o. o., konzultanta za konstrukcijo

Boštjan Ramovš, univ. dipl. inž. grad., PRO-INI d. o. o., konzultant za promet

Damjan Mršič, univ. dipl. inž. el., Elektro projektiva d. o. o., konzultant za elektroinstalacije

Gregor Lipovšek, univ. dipl. inž. str., Predplan d. o. o., konzultant za strojne instalacije

Dejan Semič, mag. inž. stavb., konzultant za požarno varnost

Robert Pangršič, univ. dipl. inž. grad., ocena investicije

Christian Volpi, univ. dipl. inž. arh., konzultant za materialno zasnovo

Predlagana rešitev prepleta in povezuje programske sklope polnilnega parka, ki jih nadgrajuje z vzpostavljanjem ozelenjenih mikroambientov v nivoju polnilnega parka in širitvijo programa ozelenjene strehe in razgledišča na streho osrednjega objekta. Polnilni park je ločen na dve polovici, osrednja stavba se oblikovno in funkcionalno povezuje z nadstrešnico za polnilna mesta osebnih vozil. Zasnovo zunanje ureditve tvorijo zelena atrija, zelena pohodna streha in prostori druženja in počitka na prostem z navezovanjem v krajino prazgodovinske gomile. Poudarjen je pomen lebdeče strehe osrednje stavbe pod katero so integrirani javni prostori ter zaprti servisni prostori. Polnilne postaje so vertikalni elementi konzolnih nadstrešnic z nameščenimi prosojnimi solarni paneli. Poudarjena je uporaba lesa.

Elaborat št. 6 gradi poudarek v prostoru, ki je programsko kompleksna celota. Zasnovo lebdeče strehe nad osrednjo stavbo poudarjajo zasnove streh polnilnih mest. Ustvarjen ambient je prepoznaven in zapomnljiv. Celovitost zasnove je v primerjavi z nagrajenima rešitvama (zvišana prva nagrada in zvišana druga nagrada) okrnjena, ker je na ravni raščenege terena programski del zelenih površin ujet na relativno omejeni površini atrijev.

Zaradi navedenih kvalitiet in prepoznavnega oblikovanja programskih delov polnilnega parka je komisija predlogu soglasno prisodila zvišano priznanje.

POLNILNI PARK VELIKIH MOČI NOVO MESTO

1. CELOVITOST NATEČAJNE REŠITVE in prepričljiv odgovor na urbanistični, arhitekturni, kulturni, naravni in programski kontekst lokacije ter specifične zahteve natečajne naloge.	Poudarjena umestitev osrednje stavbe z lebdečo streho in večetažno programsko zasnovo ustvarja jasen osrednji motiv polnilnega parka. Ločitev na vzhodni in zahodni del je funkcionalno učinkovita. Mrežna zasnova zelenih programov se zgošča v osrednji stavbi s katero sooblikuje fizični in programski poudarek (landmark), ki je urbanistično smiselna rešitev. Z vidika celovitega odgovora na dani kontekst lokacije pa je majhen delež zelenega programskega dela na naravnem raščenem terenu pomembna pomanjkljivost, saj višje nagrajena elaborata (zvišana prva nagrada in zvišana druga nagrada) v tem delu podajata prepričljivejšo rešitve.
2. KAKOVOST URBANISTIČNE, PROGRAMSKO – FUNKCIONALNE, ARHITEKTURNE IN KRAJINSKOARHITEKTURNE ZASNOVE - odličnost predlagane rešitve v smislu programa, ciljev, namena, usmeritev in določil naročnika in uporabnika (kot so opredeljeni v natečajni nalogi), - kakovost in jasnost urbanistične zasnove, arhitekturnih rešitev, rešitev odprtega prostora, prometnih ureditev in dolgoročne prilagodljivosti.	Predlagana rešitev je programsko-funkcionalno jasna, sporočilna in zapomnljiva. Modularnost je skladna z nameni in cilji naročnika in prenosljiva v druga okolja. Lebdeča streha, vertikalna zasnova programa in uspešna raba lesa, kovine ter značilne barve tvorijo prepoznavno arhitekturno zasnovo vendar po mnenju komisije manj uspešno od prejemnikov zvišane prve nagrade in zvišane druge nagrade. Je pa delež zelenih površin, ki so umeščene na zeleno streho v danem prostorskem kontekst prevelik. Odločitev za vertikalno širitev zelenega programa je lahko smiselna zaradi varčevanja s prostorom, vendar mora biti omejena. Zagotavljanje zelenih površin na raščenem terenu ima takšne okoljske, funkcionalne in finančne prednosti, da pretehtajo njihovo umeščanje v višje etaže. V zasnovi je slabo izkoriščen tudi potencial, ki ga na dani lokaciji ponuja bližina naravnega prostora arheološkega območja. V tem smislu je predlagana rešitev v zasnovi manj uspešna od prejemnikov zvišane prve nagrade in zvišane druge nagrade. V zasnovi prometne ureditve je organizacija tovornega dela umeščena na način, da zmanjša konflikte z ostalimi vozili. Sprejemljiva je tudi rešitev prehajanja pešcev. Rešitev je manj primerna glede dostopnosti do dela mest za osebna vozila, prav tako je slabše tudi manevriranje tovornjakov na nekaterih mestih. Zaradi vseh zgoraj navedenih vidikov je rešitev z vidika arhitekturne in krajinskoarhitekturne zasnove slabša od prejemnikov zvišane prve nagrade in zvišane druge nagrade, vendar je kot celota uspešnejša od nenagrajenih rešitev.
3. MERILA GOSPODARNOSTI, TRAJNOSTNOSTI IN ENERGETSKE UČINKOVITOSTI - gospodarna izvedba gradnje in investicije kot celote, gospodarno vzdrževanje in obratovanje objektov in ureditev v celotnem življenjskem ciklu, - skladnost s trajnostnimi načeli oblikovanja javnih prostorov.	Zasnova je v celoti investicijsko bistveno dražja od prejemnikov zvišane prve nagrade in zvišane druge nagrade in dražja od večine rešitev. Zasnova sledi načelom trajnostnega oblikovanja javnih prostorov, največja pomanjkljivost je manjši delež predvidenih zelenih površin na nivoju raščenega terena.
4. SKLADNOST ZASNOVE - s prostorskimi akti ter pogoji, usmeritvami in mnenji nosilcev urejanja prostora.	Zasnova je ustrezna.

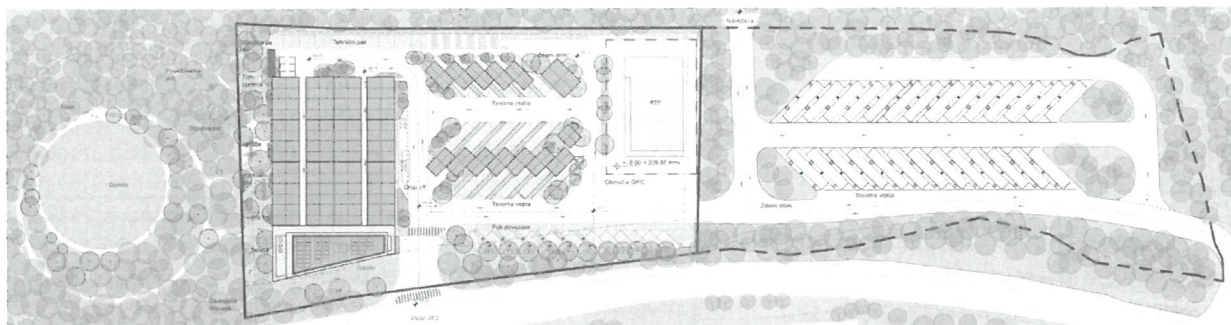
Ocena investicije po navedbi natečajnika je 6.942.772,80 EUR brez DDV.

Ponudbena cena projektne dokumentacije je 415.000,00 EUR brez DDV.

POLNILNI PARK VELIKIH MOČI NOVO MESTO

8. POROČILO O NENAGRAJENIH NATEČAJNIH ELABORATIH

Natečajni elaborat z delovno številko 3 (šifra natečajnika PP001)



AVTORJI:

Arhitektura

Studio Sadar, d. o. o.

Jure Sadar, mag. inž. arh.

Danilo Silan, mag. inž. arh.

Katja Komatar, mag. inž. arh.

Krajinska arhitektura

Landstudio 015, d. o. o.

Jana Kozamernik, univ. dipl. inž. kraj. arh.

Maja Vodlan, univ. dipl. inž. kraj. arh.

Sodelavci, konzultanti, izvedenci:

Mihael Blaž, mag. inž. grad. , PNZ d. o. o. - sodelavec s področja prometnih ureditev

Rok Cunder, dipl. inž. grad. , PNZ d. o. o. - sodelavec s področja prometnih ureditev

Staš Brzin, mag. inž. grad. , PNZ d. o. o. - sodelavec s področja prometnih ureditev

Gregor Lipovšek, dipl. inž. str. , Predplan - sodelavec s področja strojnih instalacij

Marko Habjanič, univ. dipl. inž. el. , Predplan – sodelavec s področja elektro instalacij

Ervin Rupena, sodelavec s področja ocene investicije

Območje polnilnega parka opredeljuje formiranje programskih sklopov, ki se povezujejo, odpirajo in navezujejo v smeri pretočnosti prostora. Programski paviljon je predviden v sklopu polnilnih postaj za osebni promet, transformatorske postaje in močnostne omare so umeščene vzdolž severnega roba območja. Elementi krajinske ureditve sestavljajo pas na skrajnem zahodnem robu območja , zeleni parter cone vzdolž regionalne ceste in posamezni zeleni otoki na območju polnilnega polja. Vodilna arhitekturna prvina so izraziti prirezani stebri nadstrešnic, ki se ponovijo v strukturiranju fasade programskega paviljona.

Elaborat št. 3 označuje programska shema s prepoznavno zasnovo krajinskih ureditev, ki sledijo načelom sonaravnega oblikovanja. Arhitekturna zasnova velikega števila točkovnih nadstreškov, ki se ponovi v fasadi

POLNILNI PARK VELIKIH MOČI NOVO MESTO

paviljona, ni v harmoniji z zasnovo urbanistične in krajinske rešitve polnilnega parka, izstopa in ne sovпада z danim kontekstom prostora.

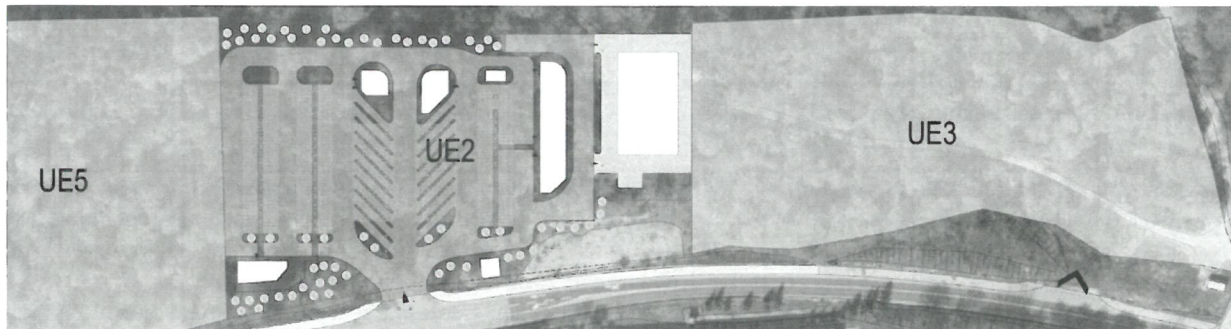
Komisija meni, da je estetska in kontekstualna celovitost zasnove manj ustrezna od rešitev, ki so prejele zvišane nagrade in zvišana priznanja.

1. CELOVITOST NATEČAJNE REŠITVE in prepričljiv odgovor na urbanistični, arhitekturni, kulturni, naravni in programski kontekst lokacije ter specifične zahteve natečajne naloge.	Zasnova polnilnega parka v osnovi celovito naslavlja temeljne vidike, ki so pomembni za snovanje polnilnega parka. Jasna programska členitev in izrazito sonaravna krajinska ureditev pa ni nadgrajena z zasnovo arhitekturnih elementov. Zato je rešitev kot celota manj uspešna od prejemnikov zvišanih nagrad in zvišanih priznanj.
2. KAKOVOST URBANISTIČNE, PROGRAMSKO – FUNKCIONALNE, ARHITEKTURNE IN KRAJINSKOARHITEKTURNE ZASNOVE - odličnost predlagane rešitve v smislu programa, ciljev, namena, usmeritev in določil naročnika in uporabnika (kot so opredeljeni v natečajni nalogi), - kakovost in jasnost urbanistične zasnove, arhitekturnih rešitev, rešitev odprtega prostora, prometnih ureditev in dolgoročne prilagodljivosti.	Urbanistično in programsko-funkcionalno je zasnova parka jasna in berljiva. Krajinska ureditev pomembno prispeva k prepoznavni podobi in karakterju polnilnega parka. Arhitekturna zasnova, ki bi bila v manjšem in bolj urbanem okolju morda bolj učinkovita, pa karakterja zasnove ne nadgrajuje. Večkratno ponavljanje zelo izrazitega arhitekturnega elementa, ki se stopnjuje še v fasadi dveh etaž stavbe ter velikemu številu nadstreškov, je za dani prostorski kontekst pretirano in v izrazitem nasprotju s sicer jasno programsko in krajinsko zasnovo polnilnega parka. Prometna zasnova smiselno predvideva ločena sklopa za tovorna in osebna vozila, drop-off cono za avtobuse in ločene poti za pešce. Slabše je vzvratno vključevanje tovornih vozil v promet, dvosmerni prometni režim in ozke vozne površine za osebna vozila. Zaradi zgoraj navedenih vidikov je rešitev v smislu kakovosti arhitekturnih rešitev manj uspešna od prejemnikov zvišanih nagrad in zvišanih priznanj.
3. MERILA GOSPODARNOSTI, TRAJNOSTNOSTI IN ENERGETSKE UČINKOVITOSTI - gospodarna izvedba gradnje in investicije kot celote, gospodarno vzdrževanje in obratovanje objektov in ureditev v celotnem življenjskem ciklu, - skladnost s trajnostnimi načeli oblikovanja javnih prostorov.	Zasnova je z vidika gospodarne izvedbe manj ugodna od nagrajenih rešitev. Trajnostni pristop k oblikovanju javnih površin obsega prepustne tlake za ponikanje vode, zelena ponikovalna polja med polnilnimi nizi, opcijo vgradnje vodnih zbiralnikov zajem meteorne vode za zalivanje, ohranjanje obstoječe drevnine in sajenje avtohtonih vrst in naravno senčenje.
4. SKLADNOST ZASNOVE - s prostorskimi akti ter pogoji, usmeritvami in mnenji nosilcev urejanja prostora.	Zasnova je ustrezna in upošteva smernice umeščanja v prostor.

Ponudbena cena projektne dokumentacije je 814.600,00 EUR brez DDV.

POLNILNI PARK VELIKIH MOČI NOVO MESTO

Natečajni elaborat z delovno številko 4 (šifra natečajnika SP888)



AVTORJI:

Jure Glušič, mag. inž. arh.

Anže Podgornik, dipl. inž. arh.

Za rešitev je značilna zrcalna postavitev polnilnih postaj, ki se zrcalijo preko osrednje poti uvoza. Ob osrednjem območju za tovorni promet so polnilnice za osebna vozila. Programski paviljon in stavbe sledijo arhitekturi RTP. Nadstreški so tipski, vključujejo fotonapetostne naprave. Posebna mesta za močnostne naprave niso predvidena, možna je postavitev v kletih.

Elaborat št. 4 se ne osredotoča na celovitost natečajne rešitve in ne daje prepričljivih odgovorov na izzive konteksta lokacije ter specifične zahteve natečajne naloge. Temeljno vodilo so prometne in tehnične površine, problem celovite zasnove arhitekture je razrešen s ponovitvijo vzorca RTP, nadstreški so tipski. Prvine zelenih površin so prikazane shematsko, niso pa nosilke programov, kar je sicer pogoj-zahteva natečajne naloge. Struktura polnilnega parka je razdrobljena, prvine pa slabo povezane.

Komisija zato iz predložene zasnove ne razbere celovite zasnove vsebin prostorske ureditve, ki bi krepile identiteto prostora.

1. CELOVITOST NATEČAJNE REŠITVE in prepričljiv odgovor na urbanistični, arhitekturni, kulturni, naravni in programski kontekst lokacije ter specifične zahteve natečajne naloge.	Celovitost natečajne rešitve je mogoče doseči le s harmoničnim snovanjem širokega nabora prvin, ki povezujejo obliko s funkcijo, notranjost z zunanostjo, vizualno uravnoteženostjo, trajnostjo in uporabnostjo. Koncept ureditve posebej poudarja organizacijo prometa in logistiko vožnje z upoštevanjem enosmernega prometa, na drugi strani rešitve peš dostopnosti do osrednjega programskega dela v glavnem objektu niso predvidene. Poudarjen funkcionalni vidik polnjenja vozil ne odtehta drugih bistvenih funkcij polnilnega parka, v katerem si uporabniki v času polnjenja vozila vzamejo predah in se glede na tranzitni pomen omrežja morebiti na svoji poti prvič srečajo z državo, regijo in mestom. V tem delu rešitev ni celovita, zato je kot celota manj ustrezna od prejemnikov zvišanih nagrad in zvišanih priznanj.
2. KAKOVOST URBANISTIČNE, PROGRAMSKO – FUNKCIONALNE, ARHITEKTURNE IN KRAJINSKOARHITEKTURNE ZASNOVE - odličnost predlagane rešitve v smislu programa, ciljev, namena, usmeritev in določil naročnika in uporabnika (kot so opredeljeni v natečajni nalogi),	Zasnova polnilnega parka sledi funkcionalni organizaciji prometa vozil. Z vidika bistvenih programov polnjenja vozil izpolnjuje zahtevane pogoje, glede spremljajočih dejavnosti pa je rešitev zelo skromna. Zasnova odprtih zelenih površin je shematska in programsko ni konkretizirana. Lokacija in arhitektura glavne stavbe ne izkorišča priložnosti za gradnjo hierarhije ambientov, stavba je v perspektivi zakrita, ob stavbi ni senčenih zunanjih površin. V končni fazi bo ob vstopu v

POLNILNI PARK VELIKIH MOČI NOVO MESTO

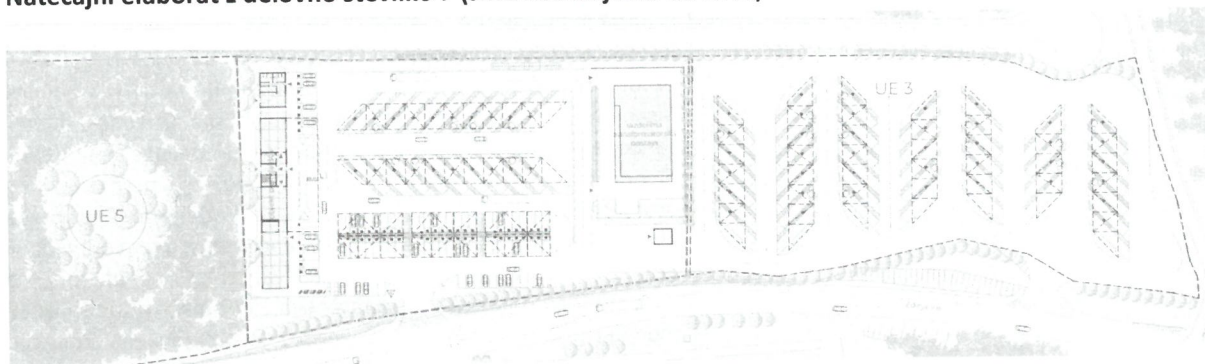
- kakovost in jasnost urbanistične zasnove, arhitekturnih rešitev, rešitev odprtega prostora, prometnih ureditev in dolgoročne prilagodljivosti.	park glavni orientir v prostoru stavba restavracije, ki je po programu in gabaritih bistveno manjša od glavne servisne stavbe. Restavracija se s pogledi ne navezuje na arheološko gomilo v ozadju, ampak je proti njej v obeh etažah odmaknjena s polnimi fasadami brez odprtih. Tudi ta stavba nima urejene zunanje senčene površine, enako velja za obe manjši stavbi s sanitarijama ob polnilnih mestih. Čeprav je zasnova pogojena s premislekom o prometni ureditvi, slednja ni brez težav. Vodenje pešcev preko vozniških površin ni zvezno, kljub enosmernemu vodenju je prometna situacija zelo pomanjkljiva, tako da ni mogoče nedvoumno ugotoviti prometnega režima. Prenosljivost, modularnost in prilagodljivost rešitev je omejena na tipizacijo posameznih sestavin, npr. nadstreškov, manj pa na stavbni program in spremljajoče programe. Zaradi zgoraj navedenih vidikov je rešitev v smislu programske odličnosti in kakovosti rešitev manj uspešna od prejemnikov zvišanih nagrad in zvišanih priznanj.
3. MERILA GOSPODARNOSTI, TRAJNOSTNOSTI IN ENERGETSKE UČINKOVITOSTI - gospodarna izvedba gradnje in investicije kot celote, gospodarno vzdrževanje in obratovanje objektov in ureditev v celotnem življenjskem ciklu, - skladnost s trajnostnimi načeli oblikovanja javnih prostorov.	Investicija je nominalno najcenejša. Primerjalno je s prvonagrajeno rešitvijo v razredu najcenejših, ostale rešitve so pomembno dražje. Gospodarnost investicije in vzdrževanja je pogojena z rabo tipskih elementov in preizkušenih ter dostopnih materialov. Pomemben del prihrankov je predvidoma povezan tudi s skromnejšo programsko in fizično zasnovo odprtih zelenih površin. Vidik trajnosti je povezan z izvedbo ekstenzivne zelene strehe nad stavbami, drugih rešitev v zasnovi ni razbrati. Tudi na tem področju je rešitev slabša od ostalih prejetih rešitev.
4. SKLADNOST ZASNOVE - s prostorskimi akti ter pogoji, usmeritvami in mnenji nosilcev urejanja prostora.	Zasnova je z vidika odmikov in gabaritov ustrezna, v smislu zasnove oblikovanja pa manj primerna.

Ponudbena cena projektne dokumentacije / ni podatka.

Javni, projektni, enostopenjski natečaj za izbiro strokovno najprimernejše rešitve za:

POLNILNI PARK VELIKIH MOČI NOVO MESTO

Natečajni elaborat z delovno številko 7 (šifra natečajnika MJTUM)



AVTORJI:

mag. Polona Filipič Gorenšek, univ. dipl. inž. arh.

Urška Može, dipl. inž. arh. urb.

Sinan Mihelčič, univ. dipl. inž. arh.

Sodelavci, konzultanti, izvedenci:

Klemen Korošec, mag. inž. arh. , sodelavec

Isabel Riboli, dipl. inž. arh. urb. , sodelavka

Natan Pertot, dipl. inž. arh. urb. , sodelavec

Boštjan Račič, konzultant za promet

Koncept zasnove obsega osrednji linearni objekt ter območje prometne infrastrukture na vzhodnem delu. Osrednji servisni objekt je zasnovan linearno, sestavljen je iz posameznih programskih sklopov. Zazelenitev z drevnino obkroža celoten polnilni park. Zasnova zasleduje koncept oblikovanja z geometrijo lomljene črte. Koncept se odraža v zasnovi arhitekture strešin nad polnilnimi mesti za tovornjake in osebna vozila ter strehi objekta postajališča.

Elaborat št. 7 označuje členitev v dve programski jedri, ki ju obkroža ozelenitev. Zasnova je nadgrajena z geometrijo lomljene črte, ki prevladuje na vseh ravneh, od detajla do arhitekture nadstreškov in objektov. Komisija meni, da geometrija nadvlada dani kontekst prostora, zato je ni več mogoče povezati s pričakovanjem večine uporabnikov po mirnem predahu v času polnjenja.

Rešitev kot celota, zaradi pretirane rabe geometrijske oblike ne dosega stopnje harmonije v danem kontekstu prostora, kot so jo dosegle rešitve, ki so prejele zvišane nagrade in zvišana priznanja.

1. CELOVITOST NATEČAJNE REŠITVE in prepričljiv odgovor na urbanistični, arhitekturni, kulturni, naravni in programski kontekst lokacije ter specifične zahteve natečajne naloge.	Osrednji linearni objekt na zahodnem robu območja je programska in prostorska ločnica med zgodovinskim območjem prazgodovinske gomile na zahodnem delu ter območjem prometne infrastrukture polnilnega parka na vzhodnem delu območja posega. Enotna zasnova streh - "Lomljena črta" kot zasnova arhitekture nad polnilnimi mesti in streho objekta deluje kot znak v prostoru. Znak oz. geometrija lomljene črte prevladuje na vseh ravneh, od detajla do arhitekture nadstreškov in objektov. V tem delu forma prevlada funkcijo, ureditev ni več harmonično povezana s
--	--

Javni, projektni, enostopenjski natečaj za izbiro strokovno najprimernejše rešitve za:

POLNILNI PARK VELIKIH MOČI NOVO MESTO

	kontekstom dejavnosti in prostora, zato je rešitev kot celota manj uspešna od prejemnikov zvišanih nagrad in zvišanih priznanj.
2. KAKOVOST URBANISTIČNE, PROGRAMSKO – FUNKCIONALNE, ARHITEKTURNE IN KRAJINSKOARHITEKTURNE ZASNOVE - odličnost predlagane rešitve v smislu programa, ciljev, namena, usmeritev in določil naročnika in uporabnika (kot so opredeljeni v natečajni nalogi), - kakovost in jasnost urbanistične zasnove, arhitekturnih rešitev, rešitev odprtega prostora, prometnih ureditev in dolgoročne prilagodljivosti.	Park je vsebinsko členjen na osrednji linearni objekt ter območje prometne infrastrukture polnilnega parka. Osrednji objekt je programska in prostorska ločnica med območjem prazgodovinske gomile na zahodnem delu in prometnim delom na vzhodu. Osrednji servisni objekt je linearne zasnove, sestavljene je iz posameznih programskih sklopov. Streha objekta je konstrukcijsko ločena od glavne zgradbe. Teraso so orientirane proti zahodu. Konstrukcija nadstrešnic je izvedena iz jeklene nosilne konstrukcije. Etapnost je zagotovljena z modularnostjo posameznih delov. Zasnova arhitekture nad polnilnimi mesti in streho objekta deluje kot znak v prostoru. Geometrijski znak je prenesen tudi na ostale prvine v parku. Zasnova vzpostavi zeleni programski pas na skrajnem zahodnem robu natečajnega območja (rekreacija, druženje, počitek, sprostitev) ter drevoredni obod ob drugih robovih polnilnega parka. Slednji ne more biti nosilec ekoloških in drugih funkcij, kot jih predstavi rešitev. Promet osebnih vozil poteka po krožnem sistemu. Vozne poti za tovorna vozila so širše in potekajo po krožnem sistemu na severnem delu območja. Krožni promet je skupen za osebna vozila, avtobuse in tovorna vozila v območju polnilnic osebnih vozil. Rešitev je v smislu programske kakovosti zasnove sprejemljiva, z vidika arhitekturne zasnove, ki dosledno sledi geometriji lomljene črte, pa slabša od rešitev prejemnikov zvišanih nagrad in zvišanih priznanj.
3. MERILA GOSPODARNOSTI, TRAJNOSTNOSTI IN ENERGETSKE UČINKOVITOSTI - gospodarna izvedba gradnje in investicije kot celote, gospodarno vzdrževanje in obratovanje objektov in ureditev v celotnem življenjskem ciklu, - skladnost s trajnostnimi načeli oblikovanja javnih prostorov.	Zasnova je z vidika gospodarne izvedbe investicijsko najdražja med vsemi prejetimi rešitvami in je zato v tem delu bistveno slabša od ostalih prejetih rešitev. Trajnostna načela so vključena v zasnovo javnih površin. Predvideni so prepustni tlaki za ponikanje vode, zelena ponikovalna polja med polnilnimi nizi; možnost zajema in zbiranja meteoritnih vod v zadrževalnikih za sekundarno uporabo.
4. SKLADNOST ZASNOVE - s prostorskimi akti ter pogoji, usmeritvami in mnenji nosilcev urejanja prostora.	Zasnova je ustrezna in upošteva smernice umestitve v prostor.

Ponudbena cena projektne dokumentacije je 655.000,00 EUR brez DDV.

9. PODPISI K ZAKLJUČNEMU POROČILU

Podpisi članov komisije k zaključnemu poročilu:

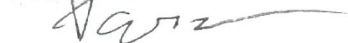
Predsednik ocenjevalne komisije imenovan s strani ZAPS:

DEAN LAH, univ. dipl. inž. arh.



Namestnik predsednika ocenjevalne komisije imenovan s strani naročnika:

MATEJ PASARIČ



Član imenovan s strani naročnika:

dr. JANEZ HUMAR



Član imenovan s strani naročnika:

IZIDOR JERALA, univ. dipl. inž. kraj. arh.



Član imenovan s strani ZAPS:

LUKA STEPAN, MA (RCA)



Namestnik člana imenovana s strani naročnika:

SIMON TOT



Namestnik člana imenovana s strani ZAPS:

ZAŠ BREZAR, univ. dipl. inž. kraj. arh.



Zaključno poročilo je bilo podpisano v Ljubljani, dne 16. 4. 2025.