

Javni, projektni enostopenjski natečaj za izbiro strokovno najprimernejše rešitve za projekt:
CZR DOMŽALE IN OŠ DOB
(NOVOGRADNJA CENTRA ZA ZAŠČITO IN REŠEVANJE DOMŽALE IN PRIZIDAVA K OSNOVNI ŠOLI DOB)

OBČINA DOMŽALE (v nadaljevanju: naročnik)

Ljubljanska cesta 69
1230 Domžale

Številka: 3503-1/2026

Datum: 12. 06. 2026

V skladu z 90. in 100. členom Zakona o javnem naročanju Uradni list RS, št. 91/15, 14/18, 121/21, 10/22, 74/22 – odl. US, 100/22 – ZNUZSZS, 28/23, 88/23 – ZOPNN-F in 83/25 - ZOUL, v nadaljevanju: ZJN-3), v povezavi s 65. členom Pravilnika o javnih natečajih za izbiro strokovno najprimernejših rešitev prostorskih ureditev in objektov (Uradni list RS, št. 108/04, 114/06 – ZUE, 33/07 – ZPNačrt, 57/12 – ZGO-1D, 61/17 – GZ, 61/17 – ZUreP-2 in 199/21 – ZUreP-3, v nadaljevanju: Pravilnik), zgoraj navedeni naročnik objavlja naslednje

OBVESTILO O IZIDU

javnega, projektnega, enostopenjskega natečaja za izbiro strokovno najprimernejše rešitve za projekt:

CZR DOMŽALE IN OŠ DOB
(NOVOGRADNJA CENTRA ZA ZAŠČITO IN REŠEVANJE DOMŽALE IN PRIZIDAVA K OSNOVNI ŠOLI DOB)

Z REZULTATI NATEČAJA:

I. Nagrade se podelijo naslednjim natečajnim elaboratom v naslednjem vrstnem redu:

Za NOVOGRADNJO CENTRA ZA ZAŠČITO IN REŠEVANJE DOMŽALE - natečajno območje A:

1. NAGRADA

Natečajni elaborat z delovno številko 3 (šifra natečajnika RZ571)

AVTORJI:

Peter Kovač mag. inž. arh.

Mojca Cesar, mag. inž. arh.

Jure Kozmus, mag. inž. arh.

Hana Nekrep, mag. inž. arh.

Jurij Strehar, mag. inž. arh.

Manca Šavs, mag. inž. arh.

Sodelavci, konzultanti, izvedenci:

Marko Abram, dipl. inž. grad., ZMAS d. o. o. (konzultant za prometno ureditev)

Ponudba ponudnika GEOPLAN d. o. o., Kamnik, Glavni trg 021, 1240 Kamnik, v sestavi tega natečajnika izpolnjuje vse zahteve in pogoje iz natečajnega gradiva in je v skladu z ZJN-3 dopustna.

2. NAGRADA

Natečajni elaborat z delovno številko 4 (šifra natečajnika NS956)

AVTORJI:

Igor Primažič, univ. dipl. inž. arh.

Javni, projektni enostopenjski natečaj za izbiro strokovno najprimernejše rešitve za projekt:

CZR DOMŽALE IN OŠ DOB

(NOVOGRADNJA CENTRA ZA ZAŠČITO IN REŠEVANJE DOMŽALE IN PRIZIDAVA K OSNOVNI ŠOLI DOB)

Rok Primažič, mag. inž. arh.

Marko Primažič, mag. inž. arh.

Ponudba ponudnika Studio razvoj d. o. o., Kočevarjeva ulica 7, 8000 Novo mesto, v sestavi tega natečajnika izpolnjuje vse zahteve in pogoje iz natečajnega gradiva in je v skladu z ZJN-3 dopustna.

3. NAGRADA

Natečajni elaborat z delovno številko 6 (šifra natečajnika DG279)

AVTORJI:

Vlatka Ljubanović, univ. dipl. inž. arh.

Maja Cvelbar, mag. inž. arh.

Eva Fišer Berlot, univ. dipl. inž. arh.

Katarina Pirkmajer Dešman, univ. dipl. inž. arh.

Miha Dešman, univ. dipl. inž. arh.

Sodelavci, konzultanti, izvedenci:

Lenart Megušar, mag. inž. arh.

Ponudba ponudnika DANS arhitekti d. o. o., Zarnikova ulica 16, 1000 Ljubljana, v sestavi tega natečajnika izpolnjuje vse zahteve in pogoje iz natečajnega gradiva in je v skladu z ZJN-3 dopustna.

Za PRIZIDAVO K OSNOVNI ŠOLI DOB - natečajno območje B:

1. NAGRADA

Natečajni elaborat z delovno številko 4 (šifra natečajnika NS956)

AVTORJI:

Igor Primažič, univ. dipl. inž. arh.

Rok Primažič, mag. inž. arh.

Marko Primažič, mag. inž. arh.

Ponudba ponudnika Studio razvoj d. o. o., Kočevarjeva ulica 7, 8000 Novo mesto, v sestavi tega natečajnika izpolnjuje vse zahteve in pogoje iz natečajnega gradiva in je v skladu z ZJN-3 dopustna.

2. NAGRADA

Natečajni elaborat z delovno številko 8 (šifra natečajnika DB159)

AVTORJI:

RAVNIKAR POTOKAR ARHITEKTURNI BIRO, d. o. o.

Robert Potokar, univ. dipl. inž. arh.

Matej Fornazarič, mag. inž. arh.

Javier Carrera Arias, univ. dipl. inž. arh.

Tanja Košuta, univ. dipl. inž. arh.

Janez Brežnik, univ. dipl. inž. arh.

Tina Gradišer Kaštigar, mag. inž. arh.

Mina Gutović, mag. inž. arh.

Filip Perušič, mag. inž. arh.

Brigita Kočnik, mag. inž. arh.

Javni, projektni enostopenjski natečaj za izbiro strokovno najprimernejše rešitve za projekt:

CZR DOMŽALE IN OŠ DOB

(NOVOGRADNJA CENTRA ZA ZAŠČITO IN REŠEVANJE DOMŽALE IN PRIZIDAVA K OSNOVNI ŠOLI DOB)

Ponudba ponudnika RAVNIKAR POTOKAR arhitekturni biro d. o. o., Gregorčičeva ulica 9, 1000 Ljubljana, v sestavi tega natečajnika izpolnjuje vse zahteve in pogoje iz natečajnega gradiva in je v skladu z ZJN-3 dopustna.

3. NAGRADA

Natečajni elaborat z delovno številko 1 (šifra natečajnika AZ612)

AVTORJI:

Barbara Pirih, mag. inž. arh.

Maša Čuk, mag. inž. arh.

Romana Erklavec, univ. dipl. inž. arh.

Aleks Tovornik, univ. dipl. inž. arh.

Mateja Urbančič, abs. arh.

Sodelavci, konzultanti, izvedenci:

Matea Atanasoska, štud. arh.

Konzultant gradbenih konstrukcij: Vladimir Briški, inž. grad., AG-INŽENIRING d. o. o. Kočevje

konzultant prometne ureditve: Boštjan Račič, gr. teh., KRAJINARIS d. o. o.,

Miha Kočevar, univ. dipl. inž. grad., KONO-B d. o. o.

Uroš Pust, univ. dipl. inž. grad., Prometno načrtovanje Uroš Pust s.p.

Konzultant krajinske ureditve: Dr. Dušan Stupar, univ. dipl. inž. kraj. arh., KRAJINARIS d. o. o.

Konzultant požarne varnosti: Matej Polanc, dipl. var. inž., POŽARNI SEKTOR d. o. o.

Ponudba ponudnika ARCHINATUS d. o. o., Zemljemerska ulica 12, 1000 Ljubljana, v sestavi tega natečajnika izpolnjuje vse zahteve in pogoje iz natečajnega gradiva in je v skladu z ZJN-3 dopustna.

II. Priznanja se podelijo naslednjim natečajnim elaboratom:

Za NOVOGRADNJO CENTRA ZA ZAŠČITO IN REŠEVANJE DOMŽALE - natečajno območje A:

PRIZNANJE

Natečajni elaborat z delovno številko 1 (šifra natečajnika AZ612)

AVTORJI:

Barbara Pirih, mag. inž. arh.

Maša Čuk, mag. inž. arh.

Romana Erklavec, univ. dipl. inž. arh.

Aleks Tovornik, univ. dipl. inž. arh.

Mateja Urbančič, abs. arh.

Sodelavci, konzultanti, izvedenci:

Matea Atanasoska, štud. arh.

Konzultant gradbenih konstrukcij: Vladimir Briški, inž. grad., AG-INŽENIRING d. o. o. Kočevje

konzultant prometne ureditve: Boštjan Račič, gr. teh., KRAJINARIS d. o. o.,

Miha Kočevar, univ. dipl. inž. grad., KONO-B d. o. o.

Uroš Pust, univ. dipl. inž. grad., Prometno načrtovanje Uroš Pust s.p.

Konzultant krajinske ureditve: Dr. Dušan Stupar, univ. dipl. inž. kraj. arh., KRAJINARIS d. o. o.

Konzultant požarne varnosti: Matej Polanc, dipl. var. inž., POŽARNI SEKTOR d. o. o.

Javni, projektni enostopenjski natečaj za izbiro strokovno najprimernejše rešitve za projekt:

CZR DOMŽALE IN OŠ DOB

(NOVOGRADNJA CENTRA ZA ZAŠČITO IN REŠEVANJE DOMŽALE IN PRIZIDAVA K OSNOVNI ŠOLI DOB)

PRIZNANJE

Natečajni elaborat z delovno številko 7 (šifra natečajnika DD026)

AVTORJI:

Petar Laus, mag. inž. arh.

Ivan Jovičević, M.Arch.

Dušan Đurović, M.Arch.

Sodelavci, konzultanti, izvedenci:

Sara Tomić, M.Arch.

Milica Doderović, M.Arch.

Milica Popović, M.Arch.

Petar Šćepanović, študent arhitekture

Za PRIZIDAVO K OSNOVNI ŠOLI DOB - natečajno območje B:

PRIZNANJE

Natečajni elaborat z delovno številko 3 (šifra natečajnika RZ571)

AVTORJI:

Peter Kovač mag. inž. arh.

Mojca Cesar, mag. inž. arh.

Jure Kozmus, mag. inž. arh.

Hana Nekrep, mag. inž. arh.

Jurij Strehar, mag. inž. arh.

Manca Šavs, mag. inž. arh.

Sodelavci, konzultanti, izvedenci:

Marko Abram, dipl. inž. grad., ZMAS d. o. o. (konzultant za prometno ureditev)

III. Odškodnino prejmejo preostali nenagrajeni natečajni elaborati, in sicer:

Natečajni elaborat z delovno številko 2 (šifra natečajnika LA621)

AVTORJI:

Mojca Kocbek, univ. dipl. inž. arh.

Sara Martinšek, abs. arh.

S sodelavci, konzultanti, izvedenci.

Natečajni elaborat z delovno številko 5 (šifra natečajnika SR911)

AVTORJI:

Branka Juras, dipl. inž. arh.

Maša Medoš, mag. inž. arh.

Dora Vitlić, mag. inž. arh.

Karmen Žilić, mag. inž. arh.

S sodelavci, konzultanti, izvedenci.

Javni, projektni enostopenjski natečaj za izbiro strokovno najprimernejše rešitve za projekt:
CZR DOMŽALE IN OŠ DOB
(NOVOGRADNJA CENTRA ZA ZAŠČITO IN REŠEVANJE DOMŽALE IN PRIZIDAVA K OSNOVNI ŠOLI DOB)

Natečajni elaborat z delovno številko 9 (šifra natečajnika RA102)

AVTORJI:

Boris Ileković, dipl. inž. arh.

Dina Vulin Ileković, dipl. inž. arh.

Oton Ileković, dipl. inž. arh.

Ivan Kulišić, dipl. inž. arh.

S sodelavci, konzultanti, izvedenci.

IV. Nagrade, priznanja in odškodnine se podelijo v prerezporejenih zvišanih vrednostih, in sicer:

nagrada / priznanje /odškodnina	Znesek (bruto bruto)
NOVOGRADNJA CENTRA ZA ZAŠČITO IN REŠEVANJE DOMŽALE natečajno območje A	
1. nagrada	11.400,00 EUR
2. nagrada	9.400,00 EUR
3. nagrada	7.400,00 EUR
priznanje	3.650,00 EUR
priznanje	3.650,00 EUR
PRIZIDAVA K OSNOVNI ŠOLI DOB natečajno območje B	
1. nagrada	9.400,00 EUR
2. nagrada	7.800,00 EUR
3. nagrada	6.200,00 EUR
priznanje	3.050,00 EUR
ODŠKODNINA	
odškodnina za območje A in B skupaj	1.550,00 EUR
Odškodnina za območje A ali B	775,00 EUR

Javni, projektni enostopenjski natečaj za izbiro strokovno najprimernejše rešitve za projekt:
CZR DOMŽALE IN OŠ DOB
(NOVOGRADNJA CENTRA ZA ZAŠČITO IN REŠEVANJE DOMŽALE IN PRIZIDAVA K OSNOVNI ŠOLI DOB)

OBRAZLOŽITEV

1. Podatki o javnem natečaju

Naročnik je na podlagi sklepa o začetku postopka 4301-33/2025 z dne 8. 12. 2025, pričel postopek natečaja za: Javni, projektni, enostopenjski natečaj za izbiro strokovno najprimernejše rešitve za CZR DOMŽALE IN OŠ DOB (NOVOGRADNJA CENTRA ZA ZAŠČITO IN REŠEVANJE DOMŽALE IN PRIZIDAVA K OSNOVNI ŠOLI DOB). (Zaporedna številka javnega naročila v tekočem letu: 001066/2026) v skladu s točko b) prvega odstavka 100. člena ZJN-3 kot projektni natečaj, z nagradami ali plačili udeležencem. Dne 17. 2. 2026 je bilo javno naročilo tudi objavljeno na Portalu javnih naročil - št. objave: JN001066/2026-EUe23/01.

2. Podatki o številu udeležencev natečaja in predhodnem preizkusu prispelih elaboratov

Do roka za oddajo natečajno ponudbene dokumentacije, to je do dne 7. 5. 2026, do 16:00 ure, je bilo v okviru predhodnega preizkusa, ki ga je izvedla ocenjevalna komisija, pravočasno prejetih devet (9) elaboratov (Tabela 1).

Tabela 1: Ustreznost prispelih elaboratov z vidika pravočasnosti, anonimnosti in vsebine

zap.št. prejetja	Delovna šifra elaborata	šifra	rok oddaje				anonimnost	zahtevana vsebina	OPRAVIL
			datum	čas	št. sestavnih delov	pravočasnost			
9	1	AZ612	7.5.2026	15:45	1	DA	DA	DA	DA
2	2	LA621	6.5.2026	8:57	1	DA	DA	DA	DA
7	3	RZ571	7.5.2026	14:45	1	DA	DA	DA	DA
6	4	NS956	7.5.2026	13:26	1	DA	DA	DA	DA
5	5	SR911	7.5.2026	12:36	1	DA	DA	DA	DA
4	6	DG279	7.5.2026	12:18	1	DA	DA	DA	DA
3	7	DD026	6.5.2026	13:40	1	DA	DA	DA	DA
8	8	DB159	7.5.2026	15:02	1	DA	DA	DA	DA
1	9	RA102	6.5.2026	13:08	1	DA	DA	DA	DA

Pri odpiranju pravočasno prejetih natečajnih omotov in predhodnem preizkusu natečajnih elaboratov dne 7. 5. 2026, ob 16:30 uri, je bil narejen zapisnik. Vseh devet (9) elaboratov prestane predhodni preizkus: prispeli so pravočasno, ne kršijo anonimnosti in imajo vse zahtevane sestavne dele, ki omogočajo izvedbo ocenjevanja. Vsi sestavni deli posameznih elaboratov so preštevilčeni z delovnimi številkami.

3. Ocenjevanje elaboratov in potrditev Zaključnega poročila

Naročnik je ocenjevanje prispelih elaboratov z vidika strokovno najprimernejših rešitev poveril imenovani ocenjevalni komisiji v sestavi, razvidni iz 2.5 točke Natečajnih pogojev in Zaključnega poročila z dne 9. 6. 2026 (prim. npr. 17. točko drugega člena ZJN-3, 103. in 104. člen ZJN-3 ter 8. in 41. člen Pravilnika).

Javni, projektni enostopenjski natečaj za izbiro strokovno najprimernejše rešitve za projekt:
CZR DOMŽALE IN OŠ DOB
(NOVOGRADNJA CENTRA ZA ZAŠČITO IN REŠEVANJE DOMŽALE IN PRIZIDAVA K OSNOVNI ŠOLI DOB)

Naročnik se je v Natečajnih pogojih zavezal k spoštovanju rezultatov razvrstitve strokovno najprimernejših rešitev po oceni ocenjevalne komisije skladno z merili iz 7. točke Natečajnih pogojev. V 4.24. točki Natečajnih pogojev je zato napovedal, da bo po pravnomočnosti obvestila o izidu z zaključnim poročilom predvidoma izvedel javno naročilo izbire izdelovalca projektne dokumentacije po postopku s pogajanjem brez predhodne objave v skladu s točko b) četrtega odstavka 46. člena ZJN-3 z zmagovalcem projektne natečaja (oz. prejemniki nagrad) upoštevajoč vrstni red, kot bo določen z zaključnim poročilom natečaja in morebitnimi aneksi.

Ker je vseh devet (9) prejetih elaboratov prestalo predhodni (prvi) preizkus (3. in 4.15 točka Natečajnih pogojev), so bili vsi pripuščeni v ocenjevanje ocenjevalni komisiji.

Potek dela in potek ocenjevanja prispelih natečajnih elaboratov s strani ocenjevalne komisije je skupaj z rezultati razvrstitve ocenjenih natečajnih elaboratov, utemeljitvijo, usmeritvami in priporočili za nagrajene natečajne elaborate ter razporeditvijo nagradno odškodninskega sklada opisan v Zaključnem poročilu z dne 9. 6. 2026 (Priloga 1).

4. Identifikacija avtorjev in naknadni preizkus po sprejemu Zaključnega poročila

Po sprejemu Zaključnega poročila z dne 9. 6. 2026 je ocenjevalna komisija istega dne (9. 6. 2026) z odpiranjem kuvert AVTOR in kuvert NAKNADNI PREIZKUS za nagrajene natečajnike izvedla identifikacijo vseh natečajnikov. Ob odpiranju kuvert je bil sestavljen zapisnik. Sledilo je naknadno ugotavljanje sposobnosti, ki sta ga izvedla ZAPS in naročnik.

ZAPS in naročnik sta v skladu z 89. členom ZJN-3, 62. členom Pravilnika in Natečajnimi pogoji pregledala, ali natečajni elaborati, predlagani za nagrade, izpolnjujejo vse zahteve in pogoje iz natečajnega gradiva in ugotovila, da ponudbe gospodarskih subjektov v sestavi prvo, drugo in tretje nagrajenega natečajnika oziroma nagrajeni natečajni elaborati avtorjev s spremljajočo ponudbeno dokumentacijo gospodarskih subjektov v sestavi posameznega natečajnika (3. točka Natečajnih pogojev) izpolnjujejo vse zahteve in pogoje iz natečajnega gradiva in so v skladu z ZJN-3 dopustne. Prav tako sta ugotovila, da vsi ostali natečajni elaborati, ki so bili sprejeti v ocenjevanje, izpolnjujejo pogoja iz 3. in 4. točke 4.18 Natečajnih pogojev.

Naročnik bo po pravnomočnosti Obvestila o izidu z Zaključnim poročilom izvedel javno naročilo izbire izdelovalca projektne dokumentacije po postopku s pogajanjem brez predhodne objave v skladu s točko b) četrtega odstavka 46. člena ZJN-3, z zmagovalcem projektne natečaja, upoštevajoč vrstni red, kot je določen z Zaključnim poročilom z dne 9. 6. 2026 in naveden v tem Obvestilu o izidu.

Glede na ugotovitve ocenjevalne komisije je odločitev naročnika utemeljena.

Odgovorna oseba naročnika:

Županja
mag. Renata Kosec



Priloge:

Priloga št. 1 ZAKLJUČNO POROČILO OCENJEVALNE KOMISIJE z dne 9. 6. 2026

Javni, projektni enostopenjski natečaj za izbiro strokovno najprimernejše rešitve za projekt:
CZR DOMŽALE IN OŠ DOB
(NOVOGRADNJA CENTRA ZA ZAŠČITO IN REŠEVANJE DOMŽALE IN PRIZIDAVA K OSNOVNI ŠOLI DOB)

Pravni pouk

Vpogled in zahtevek za revizijo potekata izključno po postopku kot ga predpisuje Zakon o pravnem varstvu v postopkih javnega naročanja (v nadaljevanju ZPVPJN) in ZJN-3. Zahtevek za revizijo lahko vložijo v skladu z veljavnim ZPVPJN vsaka oseba, ki ji je priznana aktivna legitimacija iz 14. člena ZPVPJN.

Gospodarski subjekt lahko v skladu s 25. členom ZPVPJN v roku 8 delovnih dni od dneva prejema obvestila o izidu in zaključnega poročila javnega natečaja pri naročniku uveljavlja pravno varstvo zoper odločitve o izbiri.

Kot datum prejema odločitve naročnika se v skladu z desetim odstavkom 90. člena ZJN-3 šteje dan, ko je odločitev objavljena na portalu javnih naročil.

Vlagatelj zahtevka za revizijo mora v takem primeru zahtevku za revizijo, ki ga bo vložil, priložiti potrdilo o plačilu takse iz četrtega odstavka 71. člena ZPVPJN in sicer v višini 1.000 EUR.

Zahtevek za revizijo mora vsebovati vse sestavine, določene v 15. členu ZPVPJN.

Zahtevek za revizijo se vložijo preko portala eRevizija.

Plačilo takse se izvede na račun Ministrstva za finance, Zupančičeva 3, 1000 Ljubljana, odprtega pri Banki Slovenije, Slovenska 35, 1506 Ljubljana, Slovenija, koda SWIFT: BS LJ SI 2X, številka računa (IBAN): SI56 0110 0100 0358 802, Referenca: SI11 16110-7111290-XXXXXXLL (XXXXXX - številka objave javnega naročila na PJN, LL leto objave).

Javni, projektni enostopenjski natečaj za izbiro strokovno najprimernejše rešitve za projekt:
CZR DOMŽALE IN OŠ DOB
(NOVOGRADNJA CENTRA ZA ZAŠČITO IN REŠEVANJE DOMŽALE IN PRIZIDAVA K OSNOVNI ŠOLI DOB)

Priloga št.1.

OBČINA DOMŽALE (v nadaljevanju: naročnik)
Ljubljanska cesta 69
1230 Domžale

v sodelovanju z

ZBORNICO ZA ARHITEKTURO IN PROSTOR SLOVENIJE (v nadaljevanju ZAPS)
Vegova 8
1000 Ljubljana

ZAKLJUČNO POROČILO OCENJEVALNE KOMISIJE

za javni, projektni, enostopenjski natečaj za izbiro strokovno najprimernejše rešitve za:

CZR DOMŽALE IN OŠ DOB
(NOVOGRADNJA CENTRA ZA ZAŠČITO IN REŠEVANJE DOMŽALE IN PRIZIDAVA K
OSNOVNI ŠOLI DOB)

V Ljubljani, junij 2026

Javni, projektni enostopenjski natečaj za izbiro strokovno najprimernejše rešitve za projekt:
CZR DOMŽALE IN OŠ DOB
(NOVOGRADNJA CENTRA ZA ZAŠČITO IN REŠEVANJE DOMŽALE IN PRIZIDAVA K OSNOVNI ŠOLI DOB)

1. NAMEN IN CILJI NATEČAJA

Investicija v center za zaščito in reševanje uresničuje dolžnosti občine, ki si jo deli z državo, zaščite prebivalstva zaradi naravnih in drugih nesreč.

Center za zaščito in reševanje danes deluje v objektu, ki je bil prvenstveno zgrajen v sklopu požarnega varovanja kemične industrije. Naloge centra so v nekaj desetletjih prerasle od zgolj varovanja enega industrijskega obrata v pokrivanje več kemičnih in farmacevtskih industrij do varovanja predorov in ostalih rednih nalog v sklopu obvezne javne službe. S tem se je bistveno povečalo število zaposlenih in vozil ter obseg opreme, s katero razpolagajo.

Pričakuje se nadaljnjo rast obsega nalog centra za zaščito in reševanje zaradi širitve poseljenosti na območju in rasti prometa, predvsem pa zaradi podnebni sprememb, ki povzročajo večje tveganje za naravne nesreče in dodatno obremenjujejo obstoječo grajeno infrastrukturo. Z izgradnjo novega centra za zaščito in reševanje se bodo izboljšali delovni pogoji javne službe ter omogočil nadaljnji razvoj centra.

Temeljni razlog za investicijsko namero je pomanjkanje šolskih površin za obstoječe število učencev, kar ovira primerno organizacijo pouka na območju šolskega okoliša OŠ Dob.

Osnovni cilji investicije so predvsem omogočiti kakovostno izvajanje pouka, tako da bodo vsi učenci pri pouku dosegli visok izobrazbeni standard in kakovostno splošno izobrazbo, ter ustvariti otrokom, učiteljem in drugim uporabnikom dovolj prostora za raznolik in nemoten pouk v prijaznem prostoru, ki bo nudil dovolj prostora tudi za druženje, igro in izvenšolske dejavnosti.

2. PREDMET NATEČAJA

Predmet natečaja je zasnova dveh enakovrednih projektov: Centra za reševanje Domžale in Osnovne šole Dob, ki se delno prekrivata pri ureditvi zunanjih površin. Namen natečaja je pridobiti kakovostne, napredne in celovite arhitekturne ter funkcionalne rešitve, ki bodo prispevale k urbanističnemu razvoju roba naselja Dob ter k učinkovitemu delovanju obeh programov.

Za Center za reševanje Domžale je predvidena umestitev novega objekta z zunanjimi manipulacijskimi površinami ter zasnova stavbe.

Za Osnovno šolo Dob natečaj obsega prenovo in prizidavo šole (za 21 oddelkov), razširitev športnih prostorov, prenovo kuhinje in upravnih prostorov ter ureditev zunanjih športnih in prometnih površin.

3. OCENJEVALNA KOMISIJA

Imenovana je bila ocenjevalna komisija v sestavi:

Predsednik ocenjevalne komisije (ZAPS):

mag. BORIS BEŽAN, univ. dipl. inž. arh.

Namestnica predsednika ocenjevalne komisije (naročnik):

mag. RENATA KOSEC, županja

Član (naročnik):

ANDREJ JARC, direktor CZR

Članica (naročnik):

BOJANA RUTAR, ravnateljica OŠ Dob

Član (ZAPS):

ROK JEREB, univ. dipl. inž. arh.

Namestnica članov (naročnik):

mag. MAJA BRUSNJAK HRASTAR, univ. dipl. inž. arh,
Vodja Oddelka za urejanje prostora Občine Domžale

Namestnica članov (ZAPS):

KSENIJA JURČIĆ DIMINIĆ, univ. dipl. inž. kraj. arh.

Javni, projektni enostopenjski natečaj za izbiro strokovno najprimernejše rešitve za projekt:
CZR DOMŽALE IN OŠ DOB
(NOVOGRADNJA CENTRA ZA ZAŠČITO IN REŠEVANJE DOMŽALE IN PRIZIDAVA K OSNOVNI ŠOLI DOB)

4. POVZETEK SEJ OCENJEVALNE KOMISIJE

Ocenjevalna komisija (OK) se je zbrala na osmih (8) sejah. Od tega na eni (1) seji pred razpisom natečaja, na eni (1) za ogled lokacije, na eni (1) dopisni seji za vprašanja in odgovore, na eni (1) seji za predhodni preizkus, na treh (3) sejah za poročanje/ocenjevanje in na eni (1) seji za naknadni preizkus z odpiranjem kuvert (AVTOR in NAKNADNI PREIZKUS). V času ocenjevanja je komisija izkoristila možnost individualnega ogleda natečajnih elaboratov.

1. SEJA, 9. 2. 2026

Ocenjevalna komisija pregleda natečajno nalogo in natečajne pogoje ter razpravlja o njenih dopolnitvah. Komisija določi dopolnitve natečajne naloge, meril za ocenjevanje in okvirni terminski plan poteka natečaja.

OBJAVA NATEČAJA NA PORTALU JAVNIH NAROČIL, 17. 2. 2026

Dne 17. 2. 2026 je bilo javno naročilo objavljeno na Portalu javnih naročil - št. objave: JN001066/2026-EUe23/01.

2. SEJA, VODEN OGLED LOKACIJE 18. 3. 2026

Dne 18. 3. Je bil organiziran voden ogled lokacije za objekt CZR in OŠ Dob. Ogleda so se udeležili potencialni natečajniki. Po koncu ogleda so potencialni natečajniki postavljali vprašanja, na katere so predstavniki naročnika odgovorili. Vsa zastavljena vprašanja in odgovori so se nato objavili na portalu javnih naročil.

Zaradi zdravstvenih razlogov je dne 18. 3. 2026 z mesta poročevalke KA odstopila mag. arh. Marta Vahtar, univ. dipl. inž. kraj. arh..

Njeno mesto je 19. 3. 2026 prevzela mag. Mojca Novak, univ. dipl. inž. kraj. arh..

3. DOPISNA SEJA, ODGOVORI NA VPRAŠANJA 17. 2. 2026 - 24. 4. 2026

Člani ocenjevalne komisije so v okviru dopisnih sej uskladili odgovore na prejeta vprašanja. Od razpisa natečaja do zadnjega roka za postavljanje vprašanj je ocenjevalna komisija skupaj z naročnikom odgovorila na 10 sklopov vsebinskih in formalnih vprašanj, postavljenih preko portala javnih naročil. Odgovori so bili na portalu objavljeni do predpisanega roka.

4. SEJA, PREDHODNI PREIZKUS, 7. 5. 2026

Komisija je od natečajne službe ZAPS prevzela zapisnik oddaje devetih (9) elaboratov. Vsi elaborati so bili oddani pravočasno, izpolnjujejo zahtevano anonimnost in vsebujejo zahtevane sestavne dele, ki omogočajo pričetek ocenjevanja elaboratov in so zato pripuščeni v ocenjevanje.

5. SEJA, POROČANJE, 18. 5. 2026

Poročevalca za arhitekturo in poročevalka za krajinsko arhitekturo poročata o podrobnejšem pregledu elaboratov.

Člani ocenjevalne komisije naredijo kratek povzetek in debato o prispelih elaboratih in nadaljnje ocenjevanje odložijo na naslednjo ocenjevalno sejo.

6. SEJA, OCENJEVANJE, 19. 5. 2026

Poročevalca za arhitekturo predstavita primerjavo elaboratov z vidika površin in investicijske ocene natečajnikov. Sledi razprava o elaboratih po merilih za ocenjevanje.

Javni, projektni enostopenjski natečaj za izbiro strokovno najprimernejše rešitve za projekt:

CZR DOMŽALE IN OŠ DOB

(NOVOGRADNJA CENTRA ZA ZAŠČITO IN REŠEVANJE DOMŽALE IN PRIZIDAVA K OSNOVNI ŠOLI DOB)

Po razpravi je ocenjevalna komisija ugotovila, da pri rešitvi prizidave k OŠ Dob najboljše odgovarjajo na zahteve natečajne naloge elaborati 1, 3, 4 in 8, pri novogradnji Centra za zaščito in reševanje Domžale pa elaborati 3, 4 in 6, ter ji uvrstil v nadaljnje ocenjevanje. Ostali elaborati so bili zaradi manj uspešnega odgovora na natečajno nalogo preliminarno izločeni iz nadaljnje obravnave. Komisija si pridržuje pravico do njihove ponovne obravnave na naslednjih sejah.

7. SEJA, OCENJEVANJE / DOLOČITEV NAGRAJENCEV, 21. 5. 2023

Izvedenec za investicijo, izvedenec za program CZR ter poročevalca za arhitekturo so predstavili podrobnejši pregled elaboratov, uvrščenih v ožji izbor.

Sledila je razprava in primerjalno ocenjevanje elaboratov po merilih za ocenjevanje. Po razpravi je ocenjevalna komisija glede razvrstitve elaboratov za CZR sprejela sklep, da elaborat št. 6 prejme 3. nagrado, elaborata št. 1 in 7 pa priznanje.

Člani ocenjevalne komisije ponovno obravnavajo preostale elaborate v ožjem izboru in jih primerjalno ocenijo po merilih ter soglasno sprejmejo sklepe o razvrstitvi nagrad, priznanj in odškodnin za preostale nagrade CZR in za nagrade in priznanja za OŠ DOB ter o prerazporeditvi nagradnega in odškodninskega sklada:

NOVOGRADNJA CENTRA ZA ZAŠČITO IN REŠEVANJE DOMŽALE (območje A):

1. nagrada v vrednosti 11.400,00 € se podeli elaboratu št. 3
 2. nagrada v vrednosti 9.400,00 € se podeli elaboratu št. 4
 3. nagradav vrednosti 7.400,00 € se podeli elaboratu št. 6
- Priznanje v vrednosti 3.650,00 € se podeli elaboratu št. 1,
Priznanje v vrednosti 3.650,00 € se podeli elaboratu št. 7

PRIZIDAVA K OŠ DOB (območje B):

1. nagrada v vrednosti 9.400,00 € se podeli elaboratu št. 4
 2. nagrada v vrednosti 7.800,00 € se podeli elaboratu št. 8
 3. nagrada v vrednosti 6.200,00 € se podeli elaboratu št. 1
- Priznanje v vrednosti 3.050,00 € se podeli elaboratu št. 3

Odškodnine se podelijo v vrednosti 1.550,00€ za obe območji, ter polovica zneska (775,00€) za eno območje. Odškodnine prejmejo elaborat št. 2, elaborat št. 5 in elaborat št. 9.

Člani ocenjevalne komisije si razdelijo delo za pisanje delnih poročil in priporočil za nadaljnje projektiranje avtorjem nagrajenih elaboratov. Osnutek priporočil glede programskih zahtev je priloga zapisnika.

7. SEJA, NAKNADNI PREIZKUS, 9. 6. 2026

Člani ocenjevalne komisije so pred izvedbo naknadnega preizkusa potrdili zaključno poročilo.

Izvede se naknadni preizkus z identifikacijo vseh natečajnikov iz kuverte AVTOR, ter evidentiranjem dokumentov iz kuverte NAKNADNI PREIZKUS za nagrajene natečajnike. Po identifikaciji bo sledilo naknadno ugotavljanje sposobnosti, ki ga izvedeta ZAPS in naročnik.

5. MERILA ZA OCENJEVANJE

Ocenjevalna komisija je rešitve v posameznih natečajnih elaboratih vrednotila po naslednjih merilih:

1. CELOVITOST NATEČAJNE REŠITVE in prepričljiv odgovor na urbanistični, arhitekturni, kulturni, naravni in programski kontekst lokacije ter specifične zahteve natečajne naloge
2. KAKOVOST URBANISTIČNE, PROGRAMSKO – FUNKCIONALNE, ARHITEKTURNE IN KRAJINSKOARHITEKTURNE ZASNOVE

Javni, projektni enostopenjski natečaj za izbiro strokovno najprimernejše rešitve za projekt:

CZR DOMŽALE IN OŠ DOB

(NOVOGRADNJA CENTRA ZA ZAŠČITO IN REŠEVANJE DOMŽALE IN PRIZIDAVA K OSNOVNI ŠOLI DOB)

- odličnost predlagane rešitve v smislu programa, ciljev, namena, usmeritev in določil naročnika in uporabnika (kot so opredeljeni v natečajni nalogi),
 - kakovost in jasnost urbanistične zasnove, arhitekturnih rešitev, rešitev odprtega prostora, prometnih ureditev, dolgoročne prilagodljivosti in odnosa staro – novo (OŠ Dob).
3. MERILA GOSPODARNOSTI, TRAJNOSTNOSTI IN ENERGETSKE UČINKOVITOSTI
- gospodarna izvedba gradnje in investicije kot celote, gospodarno vzdrževanje in obratovanje objektov in ureditev v celotnem življenjskem ciklu,
 - skladnost s trajnostnimi načeli oblikovanja javnih prostorov.
4. SKLADNOST ZASNOVE
- s prostorskimi akti ter pogoji, usmeritvami in mnenji nosilcev urejanja prostora.

6. SPLOŠNO POROČILO O PRISPelih ELABORATIH IN DELU OCENJEVALNE KOMISIJE

Na natečaj je prispelo zadostno število kvalitetnih rešitev, kar omogoča uspešno izvedo natečaja. Zaradi dvojne programske naloge je komisija obravnavala oba objekta ločeno ter preverjala medsebojno skladnost elaboratov. Pri tem ni zaznala bistvenih težav, saj je bila souporaba prostorov že v izhodiščih jasno opredeljena.

Vse natečajne rešitve so bile izdelane na primerni strokovni ravni in med njimi ni bilo večjih razlik v kakovosti. Hkrati komisija ni prepoznala izrazito izstopajoče rešitve, ki bi s svojo arhitekturno ali konceptualno zasnovo in hkratno funkcionalno odličnostjo bistveno preseгла ostale.

Komisija je zavzela stališče, da enotno oblikovanje šole in gasilske postaje ne prispeva dodatne vrednosti prostoru. Objekta se namreč razlikujeta tako po namembnosti, kot po merilu: šola zahteva poudarjeno človeško merilo, medtem ko gasilska postaja sledi večjim gabaritom, pogojenim z dimenzijami vozil in operativnimi zahtevami. Pri umeščanju v prostor, kjer prevladuje drobno merilo individualne pozidave, so bile kot uspešnejše ocenjene rešitve, ki členijo objekte na manjše volumne, znižujejo višinske gabarite ali pa lamele postavijo pravokotno na Šolsko ulico.

Prometna varnost je bila ustrezno obravnavana v vseh rešitvah, zlasti v odnosu med učenci in gasilskimi vozili. Umestitev izvoza gasilskih vozil na oceno rešitev ni imela odločilnega vpliva. Kot primernejša se je izkazala ureditev Šolske ulice kot pretežno enosmerne, saj omogoča bolj varno in uporabniku prijazno organizacijo prostora ter ureditev širše površine za pešce in kolesarje na vzhodni stani ulice.

Kot kakovostnejše so bile prepoznane rešitve, ki jasno ločujejo manipulativne in vadbene površine gasilcev od šolskih zunanjih športnih površin, bodisi z umestitvijo upravnega dela bodisi s pasom mirujočega prometa. Komisija poudarja, da morajo biti športne površine primarno vezane na šolo, saj so v vsakodnevni rabi, medtem ko jih gasilci uporabljajo le občasno.

Pri zasnovi gasilske postaje je komisija kot primernejše ocenila rešitve z bolj kompaktno organizacijo programa, predvsem v ne-garažnem delu, ter z ustrezno usklajenimi višinskimi gabariti in odmiki od Šolske ulice glede na obstoječi prostorski kontekst.

Prizidek šole je bil v večini rešitev funkcionalno ustrezno zasnovan. Ker večina učilnic ostaja v obstoječem objektu, bistvena reorganizacija pouka ni bila dosežena. Prostorsko so manj uspešne rešitve, ki šolski volumen postavljajo neposredno ob cesto, saj se slabše vključujejo v okolje. Komisija je sledila prioriteti ocenjevalnih kriterijev, pa katerih je kakovostno umeščanje v prostor ključnega pomena, saj ga v nadaljnjih fazah ni mogoče bistveno izboljšati, medtem ko je prepoznala v nagrajenih elaboratih, da je funkcionalno zasnovo mogoče optimizirati. Zato je nagrajenim rešitvam podala usmeritve za nadaljnje projektiranje.

Javni, projektni enostopenjski natečaj za izbiro strokovno najprimernejše rešitve za projekt:
CZR DOMŽALE IN OŠ DOB
(NOVOGRADNJA CENTRA ZA ZAŠČITO IN REŠEVANJE DOMŽALE IN PRIZIDAVA K OSNOVNI ŠOLI DOB)

7. POROČILO O NATEČAJNIH ELABORATIH PREJEMNIKIH NAGRAD IN PRIZNANJ

NOVOGRADNJA CENTRA ZA ZAŠČITO IN REŠEVANJE DOMŽALE - NATEČAJNO OBMOČJE A

1. NAGRADA

Natečajni elaborat z delovno številko 3 (šifra natečajnika RZ571)



AVTORJI:

Peter Kovač mag. inž. arh.
Mojca Cesar, mag. inž. arh.
Jure Kozmus, mag. inž. arh.
Hana Nekrep, mag. inž. arh.
Jurij Strehar, mag. inž. arh.
Manca Šavs, mag. inž. arh.

Sodelavci, konzultanti, izvedenci:

Marko Abram, dipl. inž. grad., ZMAS d. o. o. (konzultant za prometno ureditev)

Rešitev je zasnovana na način da je objekt CZR je razdeljen na dva dela: severni, intervencijski del za reševalna vozila in skladišča, ter južni, podporni del s pisarnami, štabom in javnim delom. Prometna ureditev upošteva delitev objekta, tako da so intervencijske poti omejene na severni del, ostale poti pa na južni del. Garažni del je enoetažen, v preostalem delu objekta je etažnost večja. CZR in OŠ imata delno sovpadanje gabarita objektov.

Elaborat jasno in dosledno vzpostavlja ločnico med šolskim in gasilskim zunanjim prostorom ter z umirjeno obravnavo garažnega volumna ustvarja uravnoteženo prostorsko hierarhijo. Zelena struktura z drevoredi ob robu kakovostno dopolnjuje ambient. Funkcionalna zasnova je zelo premišljena, z učinkovito organizirano logistiko, kompaktno razporeditvijo programov in jasno povezavo ključnih prostorov. V primerjavi z drugonagrajeno rešitvijo izkazuje višjo funkcionalno kakovost, zato je ocenjena kot najbolj celovita in prepričljiva med vsemi elaborati in ji je ocenjevalna komisija na osnovi navedenih ugotovitev prisodila prvo nagrado.

<p>1. CELOVITOST NATEČAJNE REŠITVE in prepričljiv odgovor na urbanistični, arhitekturni, kulturni, naravni in programski kontekst lokacije ter specifične zahteve natečajne naloge.</p>	<p>Rešitev kot celota izstopa zaradi uravnotežene in jasno berljive urbanistične zasnove ter visoko premišljene funkcionalne organizacije. Prepričljivo vzpostavlja razmerja med različnimi programi in robnimi pogoji prostora ter omogoča učinkovito delovanje gasilske postaje z optimalnimi prostorskimi povezavami. Njena celovitost, racionalnost in prostorska artikuliranost jo uvrščajo med najbolj kakovostnega med prejetimi elaborati.</p>
---	--

CZR DOMŽALE IN OŠ DOB

(NOVOGRADNJA CENTRA ZA ZAŠČITO IN REŠEVANJE DOMŽALE IN PRIZIDAVA K OSNOVNI ŠOLI DOB)

	<p>Zaradi zgoraj navedenih vidikov je rešitev kot celota najboljša med prejetimi rešitvami.</p>
<p>2. KAKOVOST URBANISTIČNE, PROGRAMSKO – FUNKCIONALNE, ARHITEKTURNE IN KRAJINSKOARHITEKTURNE ZASNOVE</p> <ul style="list-style-type: none"> • odličnost predlagane rešitve v smislu programa, ciljev, namena, usmeritev in določil naročnika in uporabnika (kot so opredeljeni v natečajni nalogi) • kakovost in jasnost urbanistične zasnove, arhitekturnih rešitev, rešitev odprtega prostora, prometnih ureditev, dolgoročne prilagodljivosti in odnosa staro – novo (OŠ Dob). 	<p>Elaborat na urbanistični ravni jasno in konsistentno vzpostavlja ločnico med zunanjim prostorom šole in vadbenim prostorom gasilske postaje, ki jo definira prečno umeščena lamela, ter območja zunanjih parkirnih površin za osebna vozila. Večji del volumna garaže ostaja višinsko nepoudarjen ter je zaradi svoje nevtralne obravnave umaknjen v ozadje, kar prispeva k uravnoveženi prostorski hierarhiji. V tem vidiku je rešitev boljša od ostalih prejemnikov nagrad, priznanj in nenagrajenih elaboratov. Zasnova niza drevoredov ob zahodni meji, vzdolž Šolske in Ljubljanske ulice, oblikuje kakovostno ambientalno zeleno strukturo in prispeva k berljivosti robnih prostorskih potez. Vegetacijski elementi se dodatno vzpostavljajo znotraj območja v obliki parternih intarzij na južnem in severnem delu parterja, s čimer se projekt smiselno navezuje na širši prostorski kontekst. Formalna artikulacija zelenih intarzij bi lahko bila zasnovana bolj mehko in organsko, kar bi še bolje podprlo zaznane prostorske odnose. Kljub temu je rešitev v tem vidiku boljša od večine nižje uvrščenih elaboratov.</p> <p>Funkcionalna zasnova elaborata izkazuje visoko stopnjo preišljenosti, z jasno organizirano logistiko celotne postaje. Dispečerski center je umeščen racionalno in v učinkoviti prostorski povezavi s sejo, umestitev zabojnih kontejnerjev in skladišč je optimalna. Negaražni del objekta je zasnovan kompaktno, kar omogoča kratke, pregledne in učinkovite komunikacijske poti med posameznimi programskimi sklopi.</p> <p>V primerjalnem vrednotenju z ostalimi prejemniki nagrad in priznanj in nenagrajenimi rešitvami elaborat izkazuje višjo kakovost tako na urbanistični kot na funkcionalni ravni. Jasneje in bolj učinkovito opredeljuje razmerje med šolskim in intervencijskim zunanjim prostorom, obenem pa ponuja ustreznejšo organizacijo garažnega in upravnega dela gasilske postaje. V navedenih vidikih prvonagrajena rešitev tudi prepričljivo presega drugonagrajeno rešitev.</p> <p>Na podlagi vseh navedenih kriterijev je prvonagrajena rešitev z vidika programske odličnosti, prostorske artikulacije in celovitosti zasnove ocenjena kot najbolj kakovostna med vsemi nagrajenimi elaborati, prejemniki priznanj in nenagrajenimi rešitvami.</p>
<p>3. MERILA GOSPODARNOSTI, TRAJNOSTNOSTI IN ENERGETSKE UČINKOVITOSTI</p> <ul style="list-style-type: none"> • gospodarna izvedba gradnje in investicije kot celote, gospodarno vzdrževanje in 	<p>Z vidika gospodarnosti in trajnosti rešitev ne presega ravni drugonagrajene in tretjenagrajene rešitve, saj izkazuje večjo bruto tlorisno površino v primerjavi z ostalimi predlogi. Kljub temu kompaktna zasnova ogrevanega dela objekta prispeva k učinkovitejši rabi energije.</p>

Javni, projektni enostopenjski natečaj za izbiro strokovno najprimernejše rešitve za projekt:

CZR DOMŽALE IN OŠ DOB

(NOVOGRADNJA CENTRA ZA ZAŠČITO IN REŠEVANJE DOMŽALE IN PRIZIDAVA K OSNOVNI ŠOLI DOB)

obratovanje objektov in ureditev v celotnem življenjskem ciklu, <ul style="list-style-type: none">• skladnost s trajnostnimi načeli oblikovanja javnih prostorov.	
4. SKLADNOST ZASNOVE s prostorskimi akti ter pogoji, usmeritvami in mnenji nosilcev urejanja prostora.	Natečajna rešitev je v pretežni meri skladna s pogoji in usmeritvami nosilcev urejanja prostora. Pozidana površina objekta je precej velika, zato je posledično visok tudi faktor zazidanosti (FZ).

Ocena investicije po poročilu izvedenca za investicijo je 16.200.000,00 EUR brez DDV.

Ocena investicije po navedbi natečajnika je 12.756.056,00 EUR brez DDV.

Ponudbena cena projektne dokumentacije je 870.500,00 EUR brez DDV.

Ocenjevalna komisija ob nagradi elaboratu z del. št. 3 podaja tudi naslednje usmeritve in priporočila za nadaljnje projektiranje:

- Površine garažno-skladišnega dela objekta naj se optimizirajo z namenom doseganja nižjega faktorja zazidanosti. Predlagane prilagoditve, vključno s prerazporeditvijo in reorganizacijo prostorov, naj se uskladijo z naročnikom in uporabnikom.
- Zunanji fitnes prostora naj se umesti na južni del parcele.
- Fasada naj se racionalizira ter barvno uskladi z značilnostmi okoliškega prostora.

Javni, projektni enostopenjski natečaj za izbiro strokovno najprimernejše rešitve za projekt:
CZR DOMŽALE IN OŠ DOB
(NOVOGRADNJA CENTRA ZA ZAŠČITO IN REŠEVANJE DOMŽALE IN PRIZIDAVA K OSNOVNI ŠOLI DOB)

2. NAGRADA

Natečajni elaborat z delovno številko 4 (šifra natečajnika NS956)



AVTORJI:

Igor Primažič, univ. dipl. inž. arh.

Rok Primažič, mag. inž. arh.

Marko Primažič, mag. inž. arh.

Prikazana rešitev je oblikovana in umeščena v prostor s subtilnostjo in pazljivostjo do obstoječega okoliškega tkiva, saj jo zaznamuje zadržana in racionalna volumensko programska zasnova ter umirjen arhitekturni izraz na splošno zelo opaznega programa, ki krepko presega gabarite okoliškega tkiva.

Objekt je zasnovan kot tlorisno enovit volumen z delitvijo na pisarniški del (južni) in garažni del z medetažo (rekreacija). Celota je urejena v geometrijsko pravilni rastrski zasnovi, kar določa urejeno konstrukcijsko zasnovo. Oblikovanje višinskega gabarita uvede raznolikost volumna, ki ga skoraj v celoti povezuje monoliten fasadni ovoj. Objekt je potisnjen ob zahodni rob lokacije, zaradi česar se oblikuje enovita intervencijska/vhodna ploščad na vzhodni strani objekta ter tako omogoči ustrezne prometne povezave.

Natečajno rešitev odlikuje prilagoditev izraznosti volumna obstoječemu tkivu. Rešitev uspešno naniza programske sklope tako tehničnih kot administrativnih in podpornih programov. S svojo zasnovo odprtega prostora omogoča prilagodljivost in smiselno uporabo. Stik z naseljem izdatno ozeleni, kar predstavlja dobrodošlo bariero za zmanjševanje vpliva novih dejavnosti, ne doseže pa enake funkcionalnosti in prilagodljivosti kot prvonagrajeni elaborat. Zaradi navedenega je ocenjevalna komisija natečajnemu predlogu prisodila drugo nagrado.

<p>1. CELOVITOST NATEČAJNE REŠITVE in prepričljiv odgovor na urbanistični, arhitekturni, kulturni, naravni in programski kontekst lokacije ter specifične zahteve natečajne naloge.</p>	<p>Rešitev odlikuje dobra umestitev v prostor in zadržana arhitektura, v čemer izstopa od ostalih elaboratov, predvsem prejemnikov priznanj in nengrajenih. Tak pristop pomeni določene kompromise pri programskem umeščanju aktivnosti, ki pa niso enako uspešno rešeni kot pri prvi nagradi. Zaradi izbire tvorjenja kompaktne zasnove administrativnega programa pa to reši bolje kot tretje nagrajena rešitev. Rešitev omogoča visoko stopnjo prilagodljivosti in skladnosti programa. Arhitekturno nastavi subtilen pristop, ki pa v določenih delih ne dosega funkcionalnosti bolje ocenjenega elaborata.</p> <p>Zaradi kvalitetnega pristopa je rešitev ocenjena bolje kot ostali nižje uvrščeni elaborati vendar v razvoju zunanjega prostora funkcijo na določenih delih podredi konceptu.</p>
---	---

CZR DOMŽALE IN OŠ DOB

(NOVOGRADNJA CENTRA ZA ZAŠČITO IN REŠEVANJE DOMŽALE IN PRIZIDAVA K OSNOVNI ŠOLI DOB)

	<p>Povezave so sicer rešene bolje kot pri ostalih rešitvah pa vseeno ne tako dobro kot pri prvo nagrajeni rešitvi.</p>
<p>2. KAKOVOST URBANISTIČNE, PROGRAMSKO – FUNKCIONALNE, ARHITEKTURNE IN KRAJINSKOARHITEKTURNE ZASNOVE</p> <ul style="list-style-type: none"> • odličnost predlagane rešitve v smislu programa, ciljev, namena, usmeritev in določil naročnika in uporabnika (kot so opredeljeni v natečajni nalogi) • kakovost in jasnost urbanistične zasnove, arhitekturnih rešitev, rešitev odprtega prostora, prometnih ureditev, dolgoročne prilagodljivosti in odnosa staro – novo (OŠ Dob). 	<p>Urbanistično rešitev naloge umesti objekt na skrajni zahodni rob zemljišča, kar pravilno sprosti prostor na vzhodnem delu, kjer se z zelenjem obda stik z naseljem. Vendar pa premalo loči vadbeni prostor v smeri proti šoli ter nespretno umesti del parkirnih mest. V tem ne doseže kvalitete prvo nagrajene rešitve pa vendar kvalitetno odstopa od nižje uvrščenih prejemnikov nagrad, priznanj in nengrajenih.</p> <p>V arhitekturnem merilu pokaže dovoljšno mero zadržanosti, kar je bilo pripoznano kot najbolj primerno. Žal pa arhitekturnih elementov ne razvije popolnoma dosledno, zaradi česar ne dosega prvonagrajene rešitve</p> <p>Krajinsko arhitekturno je elaborat najbolj ozelenjen od prispelih rešitev in v postavitvi poda odgovore, ki jih nadgradi tudi z zelenim tkivom.</p> <p>Prometna ureditev je primerna, intervencijski izvoz je umeščen v skrajni severni del, civilni uvoz je na južnem delu parcele, slabše pa je obdelana dodatna interventna površina za primere izrednih dogodkov.</p> <p>V tehnični garaži ponuja dve notranji cesti, kar je dobrodošlo.</p> <p>Administrativni del programa umesti prečno na garažo, kar je sprejeto kot boljša rešitev od vseh ostalih rešitev, ki so se odločile za vzdolžno umestitev. Žal pa zaradi manjših nerodnosti pri umeščanju programa funkcionalno ne dosega prvonagrajene rešitve, ker ne omogoča najboljše dosegljivosti vseh programov. Prav tako nespretno umesti zabojnike ob cesti, ki so najbolj moteč dejavnik.</p> <p>Zaradi vseh zgoraj navedenih vidikov je rešitev prepoznana kot ena najboljših, vendar ne kot najboljša. Kot celota je z vidika funkcionalne umestitve rešitev prepoznana kot zelo dobra, boljša od vseh nižje uvrščenih. Vendar zaradi manj uspešne rešitve kriznega štaba ter ločitve modrega in rdečega dela ne dosega kvalitete prvonagrajene rešitve.</p>
<p>3. MERILA GOSPODARNOSTI, TRAJNOSTNOSTI IN ENERGETSKE UČINKOVITOSTI</p> <ul style="list-style-type: none"> • gospodarna izvedba gradnje in investicije kot celote, gospodarno vzdrževanje in obratovanje objektov in ureditev v celotnem življenjskem ciklu, • skladnost s trajnostnimi načeli oblikovanja javnih prostorov. 	<p>Zasnova je ustrezna, zaradi manjše pozidanosti tudi ekonomsko in energetska uspešna.</p> <p>Zaradi tega je rešitev bolj gospodarna kot nižje uvrščeni elaborati, ampak zaradi dokaj nedorečene in za program stavbe manj primerne in občutljive fasade slabša od prvonagrajene rešitve.</p> <p>V pogledu trajnosti rešitev pristopi h klasičnim tehničnim rešitvam, in to nadgradi še s kompaktno zasnovo. Zato je v tem delu ocenjena bolje kot ostali elaborati, vendar v fasadnem ovojju ne naredi napredka in z izbiro občutljivega materiala za poškodbe glede na program in predvideno</p>

Javni, projektni enostopenjski natečaj za izbiro strokovno najprimernejše rešitve za projekt:

CZR DOMŽALE IN OŠ DOB

(NOVOGRADNJA CENTRA ZA ZAŠČITO IN REŠEVANJE DOMŽALE IN PRIZIDAVA K OSNOVNI ŠOLI DOB)

	visoko količino vgrajene energije ni primerna za najvišjo nagrado.
4. SKLADNOST ZASNOVE s prostorskimi akti ter pogoji, usmeritvami in mnenji nosilcev urejanja prostora.	Zasnova je skladna s pogoji in usmeritvami nosilcev urejanja prostora.

Ocena investicije po poročilu izvedenca za investicijo je 13.600.000,00 EUR brez DDV.

Ocena investicije po navedbi natečajnika je 14.429.140,00 EUR brez DDV.

Ponudbena cena projektne dokumentacije je 1.255.486,00 EUR brez DDV.

Ocenjevalna komisija ob nagradi elaboratu z del. št. 4 podaja tudi naslednje usmeritve in priporočila za nadaljnje projektiranje:

- Površine garažno-skladišnega dela objekta naj se optimizirajo z namenom doseganja nižjega faktorja zazidanosti. Predlagane prilagoditve, vključno s prerazporeditvijo in reorganizacijo prostorov, naj se uskladijo z naročnikom in uporabnikom.
- Višinsko naj se uskladi umestitev objekta ter prometnih navezave.
- Dodatno naj se uredi zunanji prostor južno od objekta, zabojniki naj se prestavijo na manj izpostavljeno mesto, niz parkirnih mest ob Šolski ulici naj se preuredi, da bo prometno bolj varen.
- Artikulacija fasade lahko odraža funkcionalnost objekta, fasadni ovoj naj se racionalizira.

Javni, projektni enostopenjski natečaj za izbiro strokovno najprimernejše rešitve za projekt:
CZR DOMŽALE IN OŠ DOB
(NOVOGRADNJA CENTRA ZA ZAŠČITO IN REŠEVANJE DOMŽALE IN PRIZIDAVA K OSNOVNI ŠOLI DOB)

3. NAGRADA

Natečajni elaborat z delovno številko 6 (šifra natečajnika DG279)



AVTORJI:

Vlatka Ljubanović, univ. dipl. inž. arh.

Maja Cvelbar, mag. inž. arh.

Eva Fišer Berlot, univ. dipl. inž. arh.

Katarina Pirkmajer Dešman, univ. dipl. inž. arh.

Miha Dešman, univ. dipl. inž. arh.

Sodelavci, konzultanti, izvedenci:

Lenart Megušar, mag. inž. arh.

Rešitev se uvršča v širšo skupino elaboratov, ki so višji volumen lamele objekta CZR umeščali vzdolž Šolske ulice. Objekt je programsko in gabaritno razdeljen na tri dele: višjo pisarniško lamelo ob Šolski ulici; nižji volumen garaže proti zahodu in samostoječ stolp pred vstopom na lokacijo. Vse dele povezuje v celoto isti oblikovalski jezik. Zunanje prometne povezave omogočajo različne organizacije uvoza v garažo. Obsežne asfaltirane površine so od ceste ločene z drevoredi. Objekt je dosledno razdeljen na pisarniško lamelo vzdolž Šolske ulice in garažo zahodno ob lameli. Organizacija prometa omogoča kroženje skozi garažo okoli lamele.

Elaborat odlikuje kvalitetna in logična funkcionalna zasnova z jasno delitvijo na rdeči in modri del. Objekt se s členitvijo volumnov približuje merilu okoliške pozidave, z oblikovanjem jasno nakazuje funkcijo objekta. Zaradi navedenega je ocenjevalna komisija predlogu prisodila tretjo nagrado.

<p>1. CELOVITOST NATEČAJNE REŠITVE in prepričljiv odgovor na urbanistični, arhitekturni, kulturni, naravni in programski kontekst lokacije ter specifične zahteve natečajne naloge.</p>	<p>Rešitev zelo dobro prostorsko umešča objekt na območje na način, da ga je oddaljil od Šolske ulice, v skladu z urbano situacijo mikrolokacije. Hkrati se želi s členitvijo volumna približati morfologiji okoliških obstoječih objektov. V tem vidiku je rešitev bolj senzibilna od večine prejemnikov priznanj in nenagrajenih elaboratov.</p> <p>Mestoma je oblikovanje preveč enovito, togo in agresivno, na fasadah je po nepotrebnem izpostavljena rdeča barva. V tem vidiku je rešitev manj uspešna od prejemnikov prve in druge nagrade.</p> <p>Ob oblikovanju dveh območij drevoredov proti Šolski ulici je bil ustvarjen zeleni buffer proti naselju. Zeleni pasovi z visoko zeleno vegetacijo zagotavljajo kakovostno oddaljenost tudi v odnosu do Ljubljanske ulice.</p>
---	--

CZR DOMŽALE IN OŠ DOB

(NOVOGRADNJA CENTRA ZA ZAŠČITO IN REŠEVANJE DOMŽALE IN PRIZIDAVA K OSNOVNI ŠOLI DOB)

	<p>Zaradi zgoraj navedenih vidikov je tretjenagrajena rešitev kot celota slabša od prve in druge nagrade ter boljša od prejemnikov priznanj.</p>
<p>2. KAKOVOST URBANISTIČNE, PROGRAMSKO – FUNKCIONALNE, ARHITEKTURNE IN KRAJINSKOARHITEKTURNE ZASNOVE</p> <ul style="list-style-type: none">• odličnost predlagane rešitve v smislu programa, ciljev, namena, usmeritev in določil naročnika in uporabnika (kot so opredeljeni v natečajni nalogi)• kakovost in jasnost urbanistične zasnove, arhitekturnih rešitev, rešitev odprtega prostora, prometnih ureditev, dolgoročne prilagodljivosti in odnosa staro – novo (OŠ Dob).	<p>Rešitev odlikuje jasna in najbolj dosledno izpeljana ločitev na rdeči in modri del, ki narekuje prav tako logično organizacijo v zgornjih etažah objekta. V tem vidiku je rešitev boljša od večine drugih rešitev. Manj uspešno je rešena zasnova štaba, ki je v različnih etažah, zaradi česar rešitev ne doseže kvalitete prvo in drugo nagrajene rešitve.</p> <p>Zasnova izvoza je kvalitetna, saj poleg izvoza preko klančine na Ljubljansko cesto omogoča tudi izvoz neposredno na dvorišče, prav tako bi bil možen intervencijski izvoz neposredno v križišče Ljubljanske ceste in Šolske ulice. V tem vidiku je rešitev boljša od nenagrajenih rešitev.</p> <p>Uvoz v garažo je na JV delu območja, kletne etaže nimajo neposrednega izhoda v bližini šole. V tem vidiku je rešitev slabša od prvonagrajene rešitve.</p> <p>Organizacija zunanjih površin ob objektu omogoča oblikovanje različnih ambientov zunanjega prostora, kar je organizirano bolje od nenagrajenih rešitev. Manj ustrezna je umestitev parkirnih površin z uvozom/izvozom neposredno na Šolsko ulico, kar je slabše kot pri prvonagrajeni rešitvi.</p> <p>Zaradi zgoraj navedenih vidikov je tretjenagrajena rešitev v smislu programske odličnosti in kakovosti zasnove slabša od prve in druge nagrade ter boljša od prejemnikov priznanj in nenagrajenih rešitev.</p>
<p>3. MERILA GOSPODARNOSTI, TRAJNOSTNOSTI IN ENERGETSKE UČINKOVITOSTI</p> <ul style="list-style-type: none">• gospodarna izvedba gradnje in investicije kot celote, gospodarno vzdrževanje in obratovanje objektov in ureditev v celotnem življenjskem ciklu,• skladnost s trajnostnimi načeli oblikovanja javnih prostorov.	<p>Pri natečajni rešitvi je opisana zasnova z vidika gospodarne izvedbe, trajnostnosti in vzdrževanja. Jeklena strešna konstrukcija je z vidika požarne varnosti manj ustrezna in manj ekonomična.</p> <p>Elaborat predvideva bistveno večjo NTP kot projektna naloga, zato investicija v večji meri presega oceno natečajnika. Hkrati je rešitev v smislu gospodarne izvedbe in trajnostnosti slabša od prvo in drugonagrajenega elaborata.</p>
<p>4. SKLADNOST ZASNOVE s prostorskimi akti ter pogoji, usmeritvami in mnenji nosilcev urejanja prostora.</p>	<p>Natečajna rešitev je skladna s pogoji in usmeritvami nosilcev urejanja prostora, prikazan faktor zelenih površin (FZP) je najnižji med vsemi elaborati.</p>

Ocena investicije po poročilu izvedenca za investicijo je 15.600.000,00 EUR brez DDV

Ocena investicije po navedbi natečajnika je 13.109.670,00 EUR brez DDV.

Ponudbena cena projektne dokumentacije je 1.466.000,00 EUR brez DDV.

Ocenjevalna komisija ob nagradi elaboratu z del. št. 6 podaja tudi naslednje usmeritve in priporočila za nadaljnje projektiranje:

Javni, projektni enostopenjski natečaj za izbiro strokovno najprimernejše rešitve za projekt:

CZR DOMŽALE IN OŠ DOB

(NOVOGRADNJA CENTRA ZA ZAŠČITO IN REŠEVANJE DOMŽALE IN PRIZIDAVA K OSNOVNI ŠOLI DOB)

- Pas parkirnih mest neposredno ob Šolski ulici naj se reorganizira, zagotoviti naj se ustrezen dostop do kletne etaže garaže za potrebe šole.
- Zagotovi naj se višji faktor zelenih površin (FZP) skladno z veljavnim OPN.
- Dispečerski center naj se umesti bližje sejnim sobam za lažjo organizacijo štaba.
- Zasnova fasade naj se racionalizira, artikulacija fasade in barvna shema fasade naj se uskladita z značilnostmi okoliškega prostora.

Javni, projektni enostopenjski natečaj za izbiro strokovno najprimernejše rešitve za projekt:

CZR DOMŽALE IN OŠ DOB

(NOVOGRADNJA CENTRA ZA ZAŠČITO IN REŠEVANJE DOMŽALE IN PRIZIDAVA K OSNOVNI ŠOLI DOB)

PRIZNANJE

Natečajni elaborat z delovno številko 1 (šifra natečajnika AZ612)



AVTORJI:

Barbara Pirih, mag. inž. arh.

Maša Čuk, mag. inž. arh.

Romana Erklavec, univ. dipl. inž. arh.

Aleks Tovornik, univ. dipl. inž. arh.

Mateja Urbančič, abs. arh.

Sodelavci, konzultanti, izvedenci:

Matea Atanasoska, štud. arh.

Konzultant gradbenih konstrukcij: Vladimir Briški, inž. grad., AG-INŽENIRING d. o. o. Kočevje

konzultant prometne ureditve: Boštjan Račič, gr. teh., KRAJINARIS d. o. o.,

Miha Kočevar, univ. dipl. inž. grad., KONO-B d. o. o.

Uroš Pust, univ. dipl. inž. grad., Prometno načrtovanje Uroš Pust s.p.

Konzultant krajinske ureditve: Dr. Dušan Stupar, univ. dipl. inž. kraj. arh., KRAJINARIS d. o. o.

Konzultant požarne varnosti: Matej Polanc, dipl. var. inž., POŽARNI SEKTOR d. o. o.

Rešitev je zasnovana na način da je objekt CZR je razdeljen na dva dela: severni, intervencijski za reševalna vozila in skladišča; ter na južni, podporni del s pisarnami, štabom in javnim delom. Prometna ureditev upošteva delitev objekta, tako da so intervencijske poti omejene na severni del, ostali poti pa na južni del. Garažni del je enoetažen, v preostalem delu objekta je etažnost večja. CZR in OŠ imata enako členitev in oblikovanje fasade (rdeča lesena fasada) ter delno sovpadanje gabarita objektov.

Rešitev je urbanistično ustrezno umeščena, z dobro poudarjenim gasilskim stolpom, vendar po nepotrebnem povečuje gabarite in volumen objekta. Arhitekturna zasnova je mestoma nekonsistentna - slabo izkoriščeni atriji, zapletene komunikacije, predimenzioniran vhod. Funkcionalno in programsko je manj prepričljiva od nagrajenih rešitev. Zaradi navedenega je ocenjevalna komisija natečajnemu predlogu prisodila priznanje.

<p>1. CELOVITOST NATEČAJNE REŠITVE in prepričljiv odgovor na urbanistični, arhitekturni, kulturni, naravni in programski kontekst lokacije ter specifične zahteve natečajne naloge.</p>	<p>Rešitev, nagrajena s priznanjem, izstopa po kakovosti in je opazno boljša od ostalih nenagrajenih elaboratov, predvsem zaradi prostorsko ustrezne umestitve projekta, zlasti zasnove stolpa kot nove vstopne točke v Dob. Prav tako bolj prepričljivo kot večina nenagrajenih elaboratov oblikuje fasado v ustreznem merilu.</p> <p>Kljub temu je v primerjavi s prvimi tremi nagrajenimi rešitvami ocenjena kot manj prepričljiva, saj ne dosega</p>
---	--

CZR DOMŽALE IN OŠ DOB

(NOVOGRADNJA CENTRA ZA ZAŠČITO IN REŠEVANJE DOMŽALE IN PRIZIDAVA K OSNOVNI ŠOLI DOB)

	<p>enake ravni urbanistične kakovosti in funkcionalne učinkovitosti.</p> <p>Oblikovanje obeh objektov je poenoteno, ne da bi ustrezno upoštevalo razlike v njuni tipologiji, zaradi česar je v tem vidiku rešitev slabša od prejemnikov nagrad</p> <p>Na arhitekturno-funkcionalni ravni je rešitev v skupni oceni manj prepričljiva z vidika programske usklajenosti in kakovosti arhitekturne rešitve kot višje nagrajeni elaborati, hkrati pa bolj prepričljiva kot nenagrajeni elaborati.</p>
<p>2. KAKOVOST URBANISTIČNE, PROGRAMSKO – FUNKCIONALNE, ARHITEKTURNE IN KRAJINSKOARHITEKTURNE ZASNOVE</p> <ul style="list-style-type: none"> • odličnost predlagane rešitve v smislu programa, ciljev, namena, usmeritev in določil naročnika in uporabnika (kot so opredeljeni v natečajni nalogi) • kakovost in jasnost urbanistične zasnove, arhitekturnih rešitev, rešitev odprtega prostora, prometnih ureditev, dolgoročne prilagodljivosti in odnosa staro – novo (OŠ Dob). 	<p>Na urbanistični ravni je objekt ustrezno odmaknjen od ceste, pri čemer je gasilski stolp smiselno umeščen in poudarjen kot pomemben prostorski akcent. V primerjavi z nagrajenimi rešitvami pa zasnova po nepotrebem povečuje gabarite objekta, s čimer dodatno poudari njegov že tako izrazit volumen.</p> <p>Arhitekturna zasnova negaražnega dela na južni strani poskuša z uvedbo atrijev zagotoviti naravno osvetlitev komunikacijskih površin, vendar je rešitev mestoma nekonsistentna in zato slabša od prejemnikov nagrad. Atriji so na določenih delih s polnimi betonskimi stenami proti hodnikom delno zaprti, kar zmanjšuje njihov učinek. Poleg tega so horizontalne komunikacije zaradi ozkih hodnikov in lomljene zasnove po nepotrebem zapletene. Kot problematičen se izkazuje tudi predimenzioniran vhodni hall, ki ne prispeva k optimalni funkcionalni organizaciji. Elaborat ponuja razdelano in arhitekturno zanimivo fasado, ki s svojimi velikimi okenskimi odprtinami učinkovito razbija monotonost dolgega objekta. V tem vidiku je rešitev uspešnejša od večine nižje nagrajenih. Oblikovanje fasade pride še posebej do izraza pri poudarku v prostoru – visokem stolpu, kjer se arhitekturni izraz najbolj jasno artikulira.</p> <p>Glede na navedene ugotovitve je rešitev z vidika programske učinkovitosti in celovitosti zasnove ocenjena kot manj prepričljiva v primerjavi z nagrajenimi elaborati vendar ima izbrane elemente rešene bistveno bolje od nenagrajenih elaboratov.</p>
<p>3. MERILA GOSPODARNOSTI, TRAJNOSTNOSTI IN ENERGETSKE UČINKOVITOSTI</p> <ul style="list-style-type: none"> • gospodarna izvedba gradnje in investicije kot celote, gospodarno vzdrževanje in obratovanje objektov in ureditev v celotnem življenjskem ciklu, • skladnost s trajnostnimi načeli oblikovanja javnih prostorov. 	<p>Garaža sicer vzpostavlja funkcionalno povezavo med šolo in gasilsko postajo, vendar je zaradi umestitve pretežno izven gabaritov nadzemnega dela deloma locirana na območju, predvidenem za parkiranje tovornih vozil v času izrednih razmer. Takšna zasnova po nepotrebem povečuje obseg in kompleksnost gradnje ter posledično tudi stroške.</p> <p>Zato je rešitev z vidika gospodarnosti ocenjena kot manj ustrezna v primerjavi z nagrajenimi rešitvami.</p>

Javni, projektni enostopenjski natečaj za izbiro strokovno najprimernejše rešitve za projekt:

CZR DOMŽALE IN OŠ DOB

(NOVOGRADNJA CENTRA ZA ZAŠČITO IN REŠEVANJE DOMŽALE IN PRIZIDAVA K OSNOVNI ŠOLI DOB)

4. SKLADNOST ZASNOVE s prostorskimi akti ter pogoji, usmeritvami in mnenji nosilcev urejanja prostora.	Natečajna rešitev je skladna s pogoji in usmeritvami nosilcev urejanja prostora.
--	--

Ponudbena cena projektne dokumentacije je 733.500,00 EUR brez DDV.

Javni, projektni enostopenjski natečaj za izbiro strokovno najprimernejše rešitve za projekt:
CZR DOMŽALE IN OŠ DOB
(NOVOGRADNJA CENTRA ZA ZAŠČITO IN REŠEVANJE DOMŽALE IN PRIZIDAVA K OSNOVNI ŠOLI DOB)

PRIZNANJE

Natečajni elaborat z delovno številko 7 (šifra natečajnika DD026)



AVTORJI:

Petar Laus, mag. inž. arh.

Ivan Jovičević, M.Arch.

Dušan Đurović, M.Arch.

Sodelavci, konzultanti, izvedenci:

Sara Tomić, M.Arch.

Milica Doderović, M.Arch.

Milica Popović, M.Arch.

Petar Šćepanović, študent arhitekture

Objekt in odprti prostor sta programsko zasnovana v pasovih, vzporednih Šolski ulici. Pisarniški del je vključen v dvo- do štirietazno lamelo, v katero se vstopa preko t.i. platoja, za vhodno lamelo pa je enako široka enoetažna garaža. Enotno višino lamele in garaže prekinja višinski poudarek v sredini lamele. Intervencijski promet je urejen preko uvoza in izvoza na Ljubljansko cesto.

Prikazana rešitev je ustrezno umeščena in posebej dobro rešuje prostor med programi. K umeščanju volumnov pristopa zadržano in želi zmanjšati količino pozidanosti prostora, kar je pripoznano kot kvalitetno. Žal pa arhitekturno oblikovanje podredi izgledu in z neprimerno izbiro steklenih fasad ne nadgradi artikulacije prostorske rešitve. Zaradi navedenega je ocenjevalna komisija natečajnemu predlogu prisodila priznanje.

<p>1. CELOVITOST NATEČAJNE REŠITVE in prepričljiv odgovor na urbanistični, arhitekturni, kulturni, naravni in programski kontekst lokacije ter specifične zahteve natečajne naloge.</p>	<p>Urbanistično ustrezno umeščen volumen objekta z dobro rešenim odprtim prostorom med šolo in objektom CZR, ter slabše rešenim manipulativnim prostorom. S svojo močno arhitekturno podobo sicer dosledno vendar manj primerno oblikuje rob naselja.</p> <p>Zaradi zgoraj navedenih razlogov rešitev kot celota ne doseže kvalitete nagrajenih elaboratov vendar je v izbranih vidikih boljša od nenagrajenih elaboratov.</p>
<p>2. KAKOVOST URBANISTIČNE, PROGRAMSKO – FUNKCIONALNE, ARHITEKTURNE IN KRAJINSKOARHITEKTURNE ZASNOVE</p> <ul style="list-style-type: none"> • odličnost predlagane rešitve v smislu programa, ciljev, namena, usmeritev in 	<p>Umestitev objekta ob zahodni rob je ustrezna, nedoslednosti in nefunkcionalnosti pa se pojavijo zaradi vzdolžnega sestavljanja programskih sklopov. Otežen je izvoz zaradi višinske razlike v terenu, zaradi pomanjkanja prostora pa je manevriranje po parceli oteženo, dodatno</p>

Javni, projektni enostopenjski natečaj za izbiro strokovno najprimernejše rešitve za projekt:

CZR DOMŽALE IN OŠ DOB

(NOVOGRADNJA CENTRA ZA ZAŠČITO IN REŠEVANJE DOMŽALE IN PRIZIDAVA K OSNOVNI ŠOLI DOB)

<p>določil naročnika in uporabnika (kot so opredeljeni v natečajni nalogi)</p> <ul style="list-style-type: none">• kakovost in jasnost urbanistične zasnove, arhitekturnih rešitev, rešitev odprtega prostora, prometnih ureditev, dolgoročne prilagodljivosti in odnosa staro – novo (OŠ Dob).	<p>izvažanje na vzhod pa skoraj onemogočeno. V tem vidiku rešitev ne dosega kvalitete prejemnikov nagrad.</p> <p>Arhitekturna pojavnost objekta ne izraža programa in v primestno skoraj ruralno okolje z izbiro oblikovanja poglobi tipološko neuskklajenost. Tudi v tem v vidiku rešitev ne dosega kvalitete prejemnikov nagrad.</p> <p>Programsko je rešitev dobro povezana. V tem pogledu je uspešnejša od nenagrajenih elaboratov. Zaradi slabše rešenega položaja skladišč ter zaradi vzdolžne postavitve dolgimi povezavami med prostori pa je manj uspešna od nagrajenih rešitev. Lokacija jedilnice je v primeru orientacije na prometne površine prepoznana kot manj ustrezna.</p> <p>Prostorsko, programsko in funkcionalno je rešitev boljša od nenagrajenih elaboratov. Kot celota si rešitev zaradi odličnosti v izbranih vidikih zasluži priznanje, ne dosega pa arhitekturno urbanističnih kvalitet in programske ustreznosti nagrajenih rešitev.</p>
<p>3. MERILA GOSPODARNOSTI, TRAJNOSTNOSTI IN ENERGETSKE UČINKOVITOSTI</p> <ul style="list-style-type: none">• gospodarna izvedba gradnje in investicije kot celote, gospodarno vzdrževanje in obratovanje objektov in ureditev v celotnem življenjskem ciklu,• skladnost s trajnostnimi načeli oblikovanja javnih prostorov.	<p>Konstruktivsko je zasnova racionalna, uporaba lesa kot konstrukcijskega elementa je vprašljiva in ni dosledno obrazložena. Velikoformatni stekleni fasadni ovoj je manj ustrezna izbira z vidika uporabe in ekonomske upravičenosti.</p> <p>Zasnova v trajnosti ne odstopa od večine elaboratov, odstopa pa v ekonomski smotrnosti zato ni primerna za nagrade.</p>
<p>4. SKLADNOST ZASNOVE s prostorskimi akti ter pogoji, usmeritvami in mnenji nosilcev urejanja prostora.</p>	<p>Natečajna rešitev je skladna s pogoji in usmeritvami nosilcev urejanja prostora.</p>

Ponudbena cena projektne dokumentacije je 1.525.000,00 EUR brez DDV.

Javni, projektni enostopenjski natečaj za izbiro strokovno najprimernejše rešitve za projekt:
CZR DOMŽALE IN OŠ DOB
(NOVOGRADNJA CENTRA ZA ZAŠČITO IN REŠEVANJE DOMŽALE IN PRIZIDAVA K OSNOVNI ŠOLI DOB)

PRIZIDAVA K OSNOVNI ŠOLI DOB - NATEČAJNO OBMOČJE B

1. NAGRADA

Natečajni elaborat z delovno številko 4 (šifra natečajnika NS956)



AVTORJI:

Igor Primažič, univ. dipl. inž. arh.

Rok Primažič, mag. inž. arh.

Marko Primažič, mag. inž. arh.

Novi programi šole so dodani z več manjšimi dozidavami k obstoječemu objektu: ob vzhodno fasado prvotnega objekta, na severni strani novejših prizidav in prizidava telovadnice kot nizkega paviljonskega objekta. Okoli tako razčlenjenega objekta so razvrščene tlakovane in zelene površine. Z vključitvijo mansardnih prostorov se del zahtevanih površin ustvari v obstoječih volumnih. S členitvijo novih volumnov in predvsem zadržane pozidave pa se ustvari vtis manjšega posega. V primerjavi z ostalimi natečajnimi rešitvami omenjena rešitev ustvari precej večje odprte in ozelenjene zunanje površine ter javnosti in lokalni skupnosti boljše dostopne zunanje ambiente.

Elaborat odlikuje izstopajoča umestitev novih volumnov ob šoli z ustvarjanjem preišljenih prostorskih kvalitet in tvorjenjem nižjih gabaritov, primernih zelenih in odprtih atrijev ter posledično subtilnim stikom z obstoječim tkivom. Umeščeni programi so zasnovani zadržano, racionalno ter prilagodljivo. V sklopu uspešneje rešenih elaboratov, ki so prejeli nagrade, prva nagrada izstopa z zadržanim, ekonomskim, funkcionalno urejenim in morfološkim razmislekom, kar pa je nadgrajeno tudi s kvaliteto odprtega prostora in oblikovanjem arhitekturne podobe. Zaradi opisanih kvalitet je rešitev s strani ocenjevalne komisije prepoznana kot najbolj primerna za izvedbo in ji je podeljena prva nagrada.

<p>1. CELOVITOST NATEČAJNE REŠITVE in prepričljiv odgovor na urbanistični, arhitekturni, kulturni, naravni in programski kontekst lokacije ter specifične zahteve natečajne naloge.</p>	<p>Rešitev tako v pristopu k oblikovanju širšega prostora in ambienta, kot v artikulaciji arhitekturnega izraza kvalitetno izstopa od ostalih elaboratov.</p> <p>Morfološka postavitev dodatnih objektov je jasna, berljiva in omogoča visok nivo dostopnosti, povezljivosti in prilagodljivosti. S svojimi nizkimi gabariti ter količino kvalitetnega z visokoraslo drevnino ozelenjenega odprtega prostora pokaže visoko občutljiv pristop k stiku novega z obstoječim.</p> <p>Prikazana celovitost, arhitekturno oblikovanje in prilagodljivost jo uvrščajo med najbolj kakovostno rešene elaborate. Prav v racionalnem pristopu odstopa od ostalih nagrajenih rešitev, to pa je še dopolnjeno v arhitekturnem</p>
---	---

CZR DOMŽALE IN OŠ DOB

(NOVOGRADNJA CENTRA ZA ZAŠČITO IN REŠEVANJE DOMŽALE IN PRIZIDAVA K OSNOVNI ŠOLI DOB)

	izrazu, ki je prepoznan kot najboljši med prispelimi rešitvami.
<p>2. KAKOVOST URBANISTIČNE, PROGRAMSKO – FUNKCIONALNE, ARHITEKTURNE IN KRAJINSKOARHITEKTURNE ZASNOVE</p> <ul style="list-style-type: none"> • odličnost predlagane rešitve v smislu programa, ciljev, namena, usmeritev in določil naročnika in uporabnika (kot so opredeljeni v natečajni nalogi) • kakovost in jasnost urbanistične zasnove, arhitekturnih rešitev, rešitev odprtega prostora, prometnih ureditev, dolgoročne prilagodljivosti in odnosa staro – novo (OŠ Dob). 	<p>Urbanistični pristop rešitve prikaže zadržanost pri količini novo grajenega in prikaže funkcionalne rešitve z ustvarjanjem manjših, premišljenih arhitekturnih intervencij. Te umešča premišljeno, dostopno in prilagodljivo. V tem vidiku je rešitev najboljša med vsemi elaborati.</p> <p>Arhitekturno oblikovanje uporabi zadržan pristop, estetsko umirjen in spoštljiv do obstoječega tkiva šole brez nepotrebnih dodatnih ovojev. V tem vidiku je rešitev boljša od drugo in tretjenagrajenega elaborata in boljša od priznanj in nenagrajenih rešitev.</p> <p>Program je nanizan racionalno, predvsem ga odlikuje izpostavljenost javnih funkcij objekta na način, ki omogoči jasno orientacijo ter ne zapolni že tako utesnjenih javnih in prometnih površin. Le te so rešene pregledno in kvalitetno. V tem vidiku je rešitev boljša od vseh ostalih rešitev.</p> <p>Zaradi manjše pozidanosti in racionalnega umeščanja novih pozidav izkazuje med vsemi prejetimi elaborati najvišjo mero prilagodljivosti in ekonomske upravičenosti.</p> <p>Zaradi navedenega pristopa in omenjenih kvalitet elaborat kvalitetno odstopa od ostalih nagrajenih elaboratov, prejemnikov priznanj in nenagrajenih rešitev.</p>
<p>3. MERILA GOSPODARNOSTI, TRAJNOSTNOSTI IN ENERGETSKE UČINKOVITOSTI</p> <ul style="list-style-type: none"> • gospodarna izvedba gradnje in investicije kot celote, gospodarno vzdrževanje in obratovanje objektov in ureditev v celotnem življenjskem ciklu, • skladnost s trajnostnimi načeli oblikovanja javnih prostorov. 	<p>Zasnova je zaradi manjše pozidanosti ekonomsko in energetsko najbolj uspešna med vsemi prejetimi elaborati. Uporabljeni materiali so trajnostni in v odnosu do gradnje in vzdrževanja preverjeni in učinkoviti. V pogledu trajnosti sistemskih rešitev elaborat uporabi klasične tehnične rešitve, in to nadgradi še s kompaktno zasnovo. Zato je v tem delu rešitev ocenjena bolje kot ostale nagrajene rešitve.</p>
<p>4. SKLADNOST ZASNOVE s prostorskimi akti ter pogoji, usmeritvami in mnenji nosilcev urejanja prostora.</p>	<p>Natečajna rešitev je skladna s pogoji in usmeritvami nosilcev urejanja prostora.</p>

Ocena investicije po poročilu izvedenca za investicijo je 13.600.000,00 EUR brez DDV.

Ocena investicije po navedbi natečajnika je 10.375.000,00 EUR brez DDV.

Ponudbena cena projektne dokumentacije je 873.000,00 EUR brez DDV.

Ocenjevalna komisija ob nagradi elaboratu z del. št. 4 podaja tudi naslednje usmeritve in priporočila za nadaljnje projektiranje:

- Javne funkcije (knjižnica, dvorana, jedilnica) naj se umesti ob javne površine, mansarda naj se nameni bolj internim programom. Preveri naj se možnost umestitve administracije in zbornice v isti etaži ter

Javni, projektni enostopenjski natečaj za izbiro strokovno najprimernejše rešitve za projekt:

CZR DOMŽALE IN OŠ DOB

(NOVOGRADNJA CENTRA ZA ZAŠČITO IN REŠEVANJE DOMŽALE IN PRIZIDAVA K OSNOVNI ŠOLI DOB)

umestitev manjših vadbenih prostorov eden poleg drugega. Predlagane prilagoditve, vključno s prerazporeditvijo in reorganizacijo prostorov, naj se uskladijo z naročnikom in uporabnikom.

Javni, projektni enostopenjski natečaj za izbiro strokovno najprimernejše rešitve za projekt:
CZR DOMŽALE IN OŠ DOB
(NOVOGRADNJA CENTRA ZA ZAŠČITO IN REŠEVANJE DOMŽALE IN PRIZIDAVA K OSNOVNI ŠOLI DOB)

2. NAGRADA

Natečajni elaborat z delovno številko 8 (šifra natečajnika DB159)



AVTORJI:

RAVNIKAR POTOKAR ARHITEKTURNI BIRO, d. o. o.

Robert Potokar, univ. dipl. inž. arh.

Matej Fornazarič, mag. inž. arh.

Javier Carrera Arias, univ. dipl. inž. arh.

Tanja Košuta, univ. dipl. inž. arh.

Janez Brežnik, univ. dipl. inž. arh.

Tina Gradišer Kaštigar, mag. inž. arh.

Mina Gutović, mag. inž. arh.

Filip Perušić, mag. inž. arh.

Brigita Kočnik, mag. inž. arh.

Elaborat pristopi k preureditvi šole z ustvarjanjem več etažnega povezovalnega trakta med šolo in novim sklopom dvoranskega programa ter manjšimi prizidavami na severnem delu obstoječe šole ter vhodnem delu prve triade. Umestitev sledi pristopu ustvarjanja primernih odprtih prostorov in zmanjšanju količine novo grajenega in posledično zmanjšanju prisotnosti visokih objektov.

Rešitev odlikuje dobra programska razdelanost tako notranjega kot odprtega prostora. Promet, dostopi in povezave med programi so pregledne, jasne in ustrezne. Z željo poenotenja arhitekturnega izraza novonastalega kompleksa rešitev predlaga izvedbo poenotениh svetlobnikov na strehah šolskih prostorov ter ustvari dodatno zeleno bariero v obliki korit na fasadi. Elaborat izstopa predvsem s kvalitetno funkcionalno programsko rešitvijo, v pogledu umestitve in oblikovanju volumnov pa to reši manj uspešno kot prvonagrajeni elaborat. Zaradi opisanih kvalitete je ocenjevalna komisija elaboratu prisodila drugo nagrado.

<p>1. CELOVITOST NATEČAJNE REŠITVE in prepričljiv odgovor na urbanistični, arhitekturni, kulturni, naravni in programski kontekst lokacije ter specifične zahteve natečajne naloge.</p>	<p>Rešitev v umeščanju objektov in tvorjenju odprtega prostora sodi med boljše. Odnos do obstoječega tkiva je primerno zadržan, volumensko pa je v primerjavi z prvonagrajenim elaboratom manj uspešen in bolj opazen. Zunanji prostor je programsko in oblikovno rešen bolj kvalitetno od prejemnikov priznanj in nenagrajenih elaboratov.</p> <p>Postavitev novih volumnov jasno tvori javni vstopni prostor šole, na severni strani pa ustvari bolj zaprt atrijski zeleni prostor. V tem vidiku je elaborat boljši od tretjenagrajene rešitve in prejemnikov priznanj ter</p>
---	--

CZR DOMŽALE IN OŠ DOB

(NOVOGRADNJA CENTRA ZA ZAŠČITO IN REŠEVANJE DOMŽALE IN PRIZIDAVA K OSNOVNI ŠOLI DOB)

	<p>nenagrajenih elaboratov. Ne doseže pa odprtosti in kvalitete prvonagrajenega elaborata.</p> <p>Telovadnica je umeščena tik ob prometnico, kar tvori utesnjenost med prometom in grajeno strukturo. V tem vidiku je elaborat slabši od prvonagrajene rešitve.</p> <p>Elaborat celovito naslovi programsko umestitev šole, prikaže zadržanost pri tvorjenju volumnov. V teh dveh vidikih je boljši od nižje uvrščenih elaboratov. Kljub temu pa rešitev ni nadgrajena z izdelano in dovolj premišljeno arhitekturno podobo, zato je v tem vidiku slabša od prejemnika prve nagrade.</p>
<p>2. KAKOVOST URBANISTIČNE, PROGRAMSKO – FUNKCIONALNE, ARHITEKTURNE IN KRAJINSKOARHITEKTURNE ZASNOVE</p> <ul style="list-style-type: none"> • odličnost predlagane rešitve v smislu programa, ciljev, namena, usmeritev in določil naročnika in uporabnika (kot so opredeljeni v natečajni nalogi) • kakovost in jasnost urbanistične zasnove, arhitekturnih rešitev, rešitev odprtega prostora, prometnih ureditev, dolgoročne prilagodljivosti in odnosa staro – novo (OŠ Dob). 	<p>Elaborat v urbanističnem pristopu sodi med zadržane in funkcionalne rešitve z bolj odprtim zunanjim prostorom, kar je pripoznano kot kvalitetno in je rešeno bolje kot v tretje nagrajeni rešitvi, prejemnikih priznanj in nenagrajenih elaboratih.</p> <p>Arhitekturno oblikovanje se posluži mestoma nepotrebnih ali nedodelanih rešitev, kar je videno kot pomanjkljivost in je v tem vidiku slabše kot prvonagrajena rešitev.</p> <p>Program je umeščen in povezan zelo uspešno in kvalitetno reši večino zahtev natečajne naloge, še posebej umestitev vadbenih prostorov. V tem vidiku je elaborat boljši od prejemnikov priznanj in nenagrajenih rešitev.</p> <p>Zaradi manjše pozidanosti in bolj zadržanih posegov in novih pozidav izkazuje višjo mero prilagodljivosti in ekonomske upravičenosti. V tem vidiku je elaborat boljši od prejemnikov priznanj in nenagrajenih rešitev</p> <p>Zaradi navedenega pristopa in omenjenih kvalitet elaborat sodi v skupino nagrajenih elaboratov, v določenih zgoraj opisanih vidikih pa ne doseže prvo nagrajenega elaborata.</p>
<p>3. MERILA GOSPODARNOSTI, TRAJNOSTNOSTI IN ENERGETSKE UČINKOVITOSTI</p> <ul style="list-style-type: none"> • gospodarna izvedba gradnje in investicije kot celote, gospodarno vzdrževanje in obratovanje objektov in ureditev v celotnem življenjskem ciklu, • skladnost s trajnostnimi načeli oblikovanja javnih prostorov. 	<p>Zasnova je zaradi manjše pozidanosti ekonomsko in energetske med bolj uspešnimi in je v tem vidiku boljša od večine nižje uvrščenih rešitev.</p> <p>Uporabljeni materiali so trajnostni in v odnosu do gradnje in vzdrževanja preverjeni in učinkoviti.</p> <p>V pogledu trajnosti sistemskih rešitev elaborat uporabi klasične tehnične rešitve.</p>
<p>4. SKLADNOST ZASNOVE s prostorskimi akti ter pogoji, usmeritvami in mnenji nosilcev urejanja prostora.</p>	<p>Natečajna rešitev je skladna s pogoji in usmeritvami nosilcev urejanja prostora.</p>

Javni, projektni enostopenjski natečaj za izbiro strokovno najprimernejše rešitve za projekt:

CZR DOMŽALE IN OŠ DOB

(NOVOGRADNJA CENTRA ZA ZAŠČITO IN REŠEVANJE DOMŽALE IN PRIZIDAVA K OSNOVNI ŠOLI DOB)

Ocena investicije po poročilu izvedenca za investicijo je 14.700.000,00 EUR brez DDV.

Ocena investicije po navedbi natečajnika je 13.732.500,00 EUR brez DDV .

Ponudbena cena projektne dokumentacije je 1.012.500,00 EUR brez DDV.

Ocenjevalna komisija ob nagradi elaboratu z del. št. 8 podaja tudi naslednje usmeritve in priporočila za nadaljnje projektiranje:

- Elaborat je potrebno razdelati oziroma preoblikovati v pogledu glede pojavnosti objekta v prostoru in osmisliti arhitekturno oblikovni nagovoru stavbe skladno s tipologijo objekta. Zaradi ekoneomske in tehnične izvedljivosti je potreben razmislek o preoblikovanju ali odstranitvi nepotrebnih ali manj potrebnih svetlobnikov, balkonov in korit za zelenje.
- Preveriti je potrebno možnost zmanjšanja predimenzioniranega tlakovanega vhodnega dela in aktivacije obstoječega vhoda v najstarejši del šole, oboje v povezavi z bolj smiselno umestitvijo garderob za vse triade.
- Potrebna je preveritev ocenjene konstrukcijske elemente večjih razponov in posledično povečanje višine objekta ob cesti.

Javni, projektni enostopenjski natečaj za izbiro strokovno najprimernejše rešitve za projekt:
CZR DOMŽALE IN OŠ DOB
(NOVOGRADNJA CENTRA ZA ZAŠČITO IN REŠEVANJE DOMŽALE IN PRIZIDAVA K OSNOVNI ŠOLI DOB)

3. NAGRADA

Natečajni elaborat z delovno številko številko 1 (šifra natečajnika AZ612)



AVTORJI:

Barbara Pirih, mag. inž. arh.

Maša Čuk, mag. inž. arh.

Romana Erklavec, univ. dipl. inž. arh.

Aleks Tovornik, univ. dipl. inž. arh.

Mateja Urbančič, abs. arh.

Sodelavci, konzultanti, izvedenci:

Matea Atanasoska, štud. arh.

Konzultant gradbenih konstrukcij: Vladimir Briški, inž. grad., AG-INŽENIRING d. o. o. Kočevje

konzultant prometne ureditve: Boštjan Račič, gr. teh., KRAJINARIS d. o. o.,

Miha Kočevar, univ. dipl. inž. grad., KONO-B d. o. o.

Uroš Pust, univ. dipl. inž. grad., Prometno načrtovanje Uroš Pust s.p.

Konzultant krajinske ureditve: Dr. Dušan Stupar, univ. dipl. inž. kraj. arh., KRAJINARIS d. o. o.

Konzultant požarne varnosti: Matej Polanc, dipl. var. inž., POŽARNI SEKTOR d. o. o.

Dozidava telovadnice, upravnih prostorov in učilnic je oblikovana kot vzdolžni volumen, gabaritno podoben obstoječemu objektu, s katerim je povezan preko večuporabnostnega in preglednega osrednjega dela. CZR in OŠ imata enako členitev in oblikovanje fasade (rdeča lesena fasada) ter delno sovpadanje gabarita objektov.

Rešitev predlaga kompaktno vzdolžno lamelo, ki sicer omogoča dovolj zunanjskega prostora, vendar zaradi bližine Šolske ceste onemogoča vzpostavitev zelene bariere in deluje preveč dominantno v prostoru. Konzolno previsno nadstropje dodatno poudarja njeno volumensko izraznost. Povezovanje zelenih površin s šolskim programom je le delno doseženo in zahteva nadaljnjo obdelavo. Notranja zasnova je pregledna in jasno organizirana, vendar višinske razlike med etažami zmanjšujejo dostopnost. V celoti rešitev zaostaja za prvonagrajeno in drugonagrajeno, vendar ohranja višjo kakovost od rešitev prejemnikov priznanj, zato je elaboratu ocenjevalna komisija prisodila tretjo nagrado.

<p>1. CELOVITOST NATEČAJNE REŠITVE in prepričljiv odgovor na urbanistični, arhitekturni, kulturni, naravni in programski kontekst lokacije ter specifične zahteve natečajne naloge.</p>	<p>Rešitev predvideva kompaktno zasnovo, ki sicer omogoča določeno količino zunanjskega prostora, vendar zaradi neposredne umestitve ob cesto in odsotnosti zelene bariere v prostoru deluje preveč dominantno. V tem vidiku je rešitev slabša od ostalih prejemnikov nagrad. Oblikovanje obeh objektov je poenoteno ne glede na različnih tipologiji obeh objektov. Pozitivno je ocenjeno navezovanje na Šolsko ulico. V tem vidiku je</p>
---	---

CZR DOMŽALE IN OŠ DOB

(NOVOGRADNJA CENTRA ZA ZAŠČITO IN REŠEVANJE DOMŽALE IN PRIZIDAVA K OSNOVNI ŠOLI DOB)

	<p>rešitev boljša od prejemnikov priznanj in nenagrajenih elaboratov.</p> <p>Notranja organizacija je pregledna s prostornim osrednjim prostorom. V tem vidiku je rešitev boljša od priznanj in nenagrajenih rešitev.</p> <p>Vendar višinske razlike v zasnovi zmanjšujejo dostopnost, kar je rešeno slabše od prvo in drugonagrajene rešitve.</p> <p>Kot celota je rešitev slabša od prvonagrajene in drugonagrajene, a kljub temu kakovostnejša prejemnikov priznanj in nenagrajenih elaboratov.</p>
<p>2. KAKOVOST URBANISTIČNE, PROGRAMSKO – FUNKCIONALNE, ARHITEKTURNE IN KRAJINSKOARHITEKTURNE ZASNOVE</p> <ul style="list-style-type: none"> • odličnost predlagane rešitve v smislu programa, ciljev, namena, usmeritev in določil naročnika in uporabnika (kot so opredeljeni v natečajni nalogi) • kakovost in jasnost urbanistične zasnove, arhitekturnih rešitev, rešitev odprtega prostora, prometnih ureditev, dolgoročne prilagodljivosti in odnosa staro – novo (OŠ Dob). 	<p>Rešitev v urbanističnem smislu predlaga relativno kompaktno vzdolžno lamelo, kar omogoča zadostne zunanje površine. Vendar zaradi njene širine objekt sega skoraj do roba Šolske ceste, kar onemogoča zasaditev drevoreda in vzpostavitev zelene vizualne bariere. V tem vidiku je rešitev slabša od prvo in drugonagrajene rešitve.</p> <p>Lamela je umeščena neposredno ob cesto, konzolno previsno prvo nadstropje pa dodatno poudarja njeno prisotnost v prostoru, zaradi česar prizidek v kontekstu okolice deluje predimenzionirano. Tudi v tem vidiku je rešitev slabša od prvo in drugonagrajene rešitve. Po drugi strani pa elaborat uspešno izkoristi pozicijo lamele tik ob cesti, saj z velikim nadstreškom omogoča učinkovito zaščito učencev, ki izstopajo iz avtomobilov, pred vremenskimi vplivi. Prav tako z velikimi steklenimi površinami omogoča vpogled v dogajanje v telovadnici z nivoja pešca, s čimer objekt smiselno povezuje z ulico. V tem vidiku je rešitev boljša od prejemnikov priznanj in nenagrajenih elaboratov.</p> <p>Elaborat si prizadeva za povezovanje zelenega prostora s šolskim objektom preko programskih vsebin, kar je deloma doseženo, vendar bi zahtevalo nadaljnjo vsebinsko in prostorsko obdelavo. V tem vidiku rešitev ne dosega prvo in drugonagrajene rešitve.</p> <p>Arhitekturna zasnova notranjosti omogoča dobro preglednost, z jasno organizacijo hodnikov in osrednjim večetažnim prostorom. V tem vidiku je rešitev med najboljšimi. Kljub temu uvaja dodatne višinske razlike med etažami, kar otežuje dostopnost in predstavlja oviro za gibalno ovirane uporabnike. V tem vidiku rešitev zaostaja za ostalima prejemnikoma nagrad.</p> <p>Kot celota tretje nagrajena rešitev v določenih elementih urbanistične, arhitekturne in krajinskoarhitekturne kvalitete zaostaja za prvo in drugo nagrajeno. Kljub temu pa na ravni celovite</p>

Javni, projektni enostopenjski natečaj za izbiro strokovno najprimernejše rešitve za projekt:
CZR DOMŽALE IN OŠ DOB
(NOVOGRADNJA CENTRA ZA ZAŠČITO IN REŠEVANJE DOMŽALE IN PRIZIDAVA K OSNOVNI ŠOLI DOB)

	zasnove izkazuje višjo kakovost kot rešitve, nagrajene s priznanji in nenagrajene rešitve.
3. MERILA GOSPODARNOSTI, TRAJNOSTNOSTI IN ENERGETSKE UČINKOVITOSTI <ul style="list-style-type: none"> • gospodarna izvedba gradnje in investicije kot celote, gospodarno vzdrževanje in obratovanje objektov in ureditev v celotnem življenjskem ciklu, • skladnost s trajnostnimi načeli oblikovanja javnih prostorov. 	V smislu gospodarnosti izvedbe in v trajnostnih vidikih je zasnova je ustrezna in ne odstopa od ostalih rešitev.
4. SKLADNOST ZASNOVE s prostorskimi akti ter pogoji, usmeritvami in mnenji nosilcev urejanja prostora.	Natečajna rešitev je skladna s pogoji in usmeritvami nosilcev urejanja prostora.

Ocena investicije po poročilu izvedenca za investicijo je 12.800.000,00 EUR brez DDV.

Ocena investicije po navedbi natečajnika je 11.918.881,00 EUR brez DDV .

Ponudbena cena projektne dokumentacije je 865.500,00 EUR brez DDV.

Ocenjevalna komisija ob nagradi elaboratu z del. št. 1 podaja tudi naslednje usmeritve in priporočila za nadaljnje projektiranje:

- Širino lamele je treba zmanjšati z optimizacijo programa ter dodati vizualno zeleno bariero proti Šolski ulici.
- Preoblikovati je treba pojavnost objekta v prostoru.
- Izboljšati je treba dostopnost gibalno oviranim osebam ter korigirati dolžine klančin.
- Odstraniti je treba obračališče pred vhodom, saj rešitev ni primerna za večje število avtomobilov.

Javni, projektni enostopenjski natečaj za izbiro strokovno najprimernejše rešitve za projekt:

CZR DOMŽALE IN OŠ DOB

(NOVOGRADNJA CENTRA ZA ZAŠČITO IN REŠEVANJE DOMŽALE IN PRIZIDAVA K OSNOVNI ŠOLI DOB)

PRIZNANJE

Natečajni elaborat z delovno številko 3 (šifra natečajnika RZ571)



AVTORJI:

Peter Kovač mag. inž. arh.

Mojca Cesar, mag. inž. arh.

Jure Kozmus, mag. inž. arh.

Hana Nekrep, mag. inž. arh.

Jurij Strehar, mag. inž. arh.

Manca Šavs, mag. inž. arh.

Sodelavci, konzultanti, izvedenci:

Marko Abram, dipl. inž. grad., ZMAS d. o. o. (konzultant za prometno ureditev)

Nova organizacija programa OŠ je osnovana na povezovalnem prizidku na severni strani, kjer je urejen nov vhod v 2. in 3. triado, s čimer se južno dvorišče nameni otrokom, poleg tega pa se ustvari notranji atrij, ki je preko stopnic povezan z južni dvoriščem. Starejši del šole se ohrani in izpostavi, novejši prizidke pa se skupaj s prizidavo vključi v enoten volumen s povezovalno večvišinsko avlo in oblikovno enotnim fasadnim ovojem. CZR in OŠ povezuje drevored in sprehajalna pot ob zahodnem robu lokacije.

Umestitev objekta v prostor je dokaj uspešna, vendar veliki in visoki kubusi objekta vizualno izstopajo iz okolice in v prostoru delujejo preveč dominantno. Zaradi novega vhoda povsem na severnem delu objekta je organizacija notranjih prostorov drugačna kot pri ostalih elaboratih, vendar ni povsem ustrezno izpeljana. Podrobneje so razdelane odprte in zelene površine, prometna zasnova varnih poti je zelo uspešna. Kot celota rešitev ne dosega nivoja nagrajenih rešitev, vendar ustrezno rešuje posamezne tematike. Zaradi zgoraj navedenih kvalitiet je ocenjevalna komisija natečajnemu predlogu prisodila priznanje.

<p>1. CELOVITOST NATEČAJNE REŠITVE in prepričljiv odgovor na urbanistični, arhitekturni, kulturni, naravni in programski kontekst lokacije ter specifične zahteve natečajne naloge.</p>	<p>Elaborat z umeščanjem objekta poskuša upoštevati urbano tipologijo mikrolokacije, pri tem pa skuša prilagoditi načrtovano vsebino prostorskemu kontekstu. Manj ustrezno je volumensko prilagajanje kontekstu, saj je predviden objekt oblikovan enovito, kar še dodatno poudarja njegovo velikost in višino do okoliških objektov, kar je rešeno bistveno manj uspešno od prvonagrajene rešitve.</p> <p>Natečajna rešitev išče možnosti sobivanja obeh raznolikih programskih vsebin v enoviti, bogati in dopolnjujoči se zasnovi odprtih, zelenih ter prometnih površin in ne kot oblikovno poenotenje obeh objektov.</p>
---	---

CZR DOMŽALE IN OŠ DOB

(NOVOGRADNJA CENTRA ZA ZAŠČITO IN REŠEVANJE DOMŽALE IN PRIZIDAVA K OSNOVNI ŠOLI DOB)

	Zaradi navedenih vidikov je rešitev slabša od prejemnikov nagrad, a boljša od nenagrajenih rešitev.
<p>2. KAKOVOST URBANISTIČNE, PROGRAMSKO – FUNKCIONALNE, ARHITEKTURNE IN KRAJINSKOARHITEKTURNE ZASNOVE</p> <ul style="list-style-type: none">• odličnost predlagane rešitve v smislu programa, ciljev, namena, usmeritev in določil naročnika in uporabnika (kot so opredeljeni v natečajni nalogi)• kakovost in jasnost urbanistične zasnove, arhitekturnih rešitev, rešitev odprtega prostora, prometnih ureditev, dolgoročne prilagodljivosti in odnosa staro – novo (OŠ Dob).	<p>Za razliko od nagrajenih elaboratov rešitev predvideva največje zazidane površine in BTP objekta, kar posledično vpliva na vzpostavljanje volumenske dominante v prostoru in zaradi velike BTP objekta tudi k višanju investicijske vrednosti projekta. V tem vidiku je rešitev slabša od prejemnikov nagrad.</p> <p>Med natečajnimi rešitvami edina prestavlja enega od vhodov v objekt na severni del objekta, s čimer se prestavlja tudi težišče programov. Umestitev vhoda je sicer zanimiva, a v primerjavi z nagrajenimi elaborati manj uspešna zaradi premalo predprostora pred objektom in umeščanjem neposredno ob igrišča.</p> <p>Elaborat je eden redkih, ki je nivo igrišča dvignil na nivo območja CZR in ga preko širokih stopnic navezal na zunanje površine šole. Ker površine igrišča prvenstveno pripadajo šoli, je tovrstno zasnovo ocenjevalna komisija prepoznala kot manj ustrezno.</p> <p>Funkcionalni sklopi znotraj objekta so precej korektno rešeni, vendar so mestoma neustrezni, nepremišljeni ali nedosledno izpeljani. Funkcionalna celota je izpeljana večinoma bolje kot pri nenagrajenih elaboratih, a vendar manj uspešno kot pri nagrajenih elaboratih. Ustrezna je na primer zasnova ustvarjalnega oddelka, manj uspešna je ločitev zbornice in uprave šole, prav tako je strešni vrt prevelik. Knjižnica je dokaj dobro umeščena v prvo nadstropje nad novi vhod in ob dvovišinski prostor. Komunikacije so ustrezno osmišljene in locirane na pravih mestih, vendar zavzemajo precej velike površine.</p> <p>Z oblikovanjem velikega, poenotene in uniformiranega volumna se ne približa drobnemu merilu okoliških objektov, niti merilu otrok kot glavnih uporabnikov objekta. Prav tako je nedorečena gesta oblikovanja fasad. V tem vidiku je elaborat slabši od prejemnikov nagrad.</p> <p>Vzdolž zahodnega roba natečajnega območja je umeščena močna zelena os z drevoredom in sprehajalno potjo, prav tako so predvidene bogate zasaditve na drugih straneh natečajnega območja. Vidna je namera, da se zeleni prostor preko programskih vsebin v zelenem prostoru spoji s šolskim objektom. Pozitivno je premišljevanje o vključevanju obstoječe vegetacije v oblikovno celoto, kot tudi poudarjanje teme hrasta doba. V tem vidiku je elaborat eden najbolj dodelanih med prispelimi elaborati.</p>

Javni, projektni enostopenjski natečaj za izbiro strokovno najprimernejše rešitve za projekt:

CZR DOMŽALE IN OŠ DOB

(NOVOGRADNJA CENTRA ZA ZAŠČITO IN REŠEVANJE DOMŽALE IN PRIZIDAVA K OSNOVNI ŠOLI DOB)

	<p>V primerjavi z ostalimi natečajnimi rešitvami ta elaborat odlikuje najustreznejša preureditev Šolske ulice v kvalitetno oblikovan skupni prometni prostor z enosmernim motornim prometom, bogato zasnovanimi površinami K+R ter široko varno šolsko potjo za pešce in kolesarje. Na delu Šolske ulice ob objektu CZR (podobno kot elaborata št. 1 in 4) predvideva umeščanje površin za pešce le na vzhodnem delu Šolske ulice.</p> <p>Med natečajnimi elaborati je poleg elaborata št. 4 veliko pozornosti posvetil osmišljanju in krajinskemu urejanju zunanjih prostorov, ki jih je tudi višinsko ustrezno rešil. V tem vidiku je elaborat eden od najuspešnejših med prispelimi elaborati.</p> <p>Zaradi zgoraj navedenih vidikov je rešitev v smislu programske odličnosti in kakovosti zasnove slabša od prejemnikov nagrad, a bolj kakovostna in dosledna od nenagrajenih rešitev.</p>
<p>3. MERILA GOSPODARNOSTI, TRAJNOSTNOSTI IN ENERGETSKE UČINKOVITOSTI</p> <ul style="list-style-type: none">• gospodarna izvedba gradnje in investicije kot celote, gospodarno vzdrževanje in obratovanje objektov in ureditev v celotnem življenjskem ciklu,• skladnost s trajnostnimi načeli oblikovanja javnih prostorov.	<p>Pri natečajni rešitvi je opisana zasnova z vidika gospodarne izvedbe, trajnostnosti in vzdrževanja. Dodatna fasada na starejšem delu objekta ne prispeva k ekonomičnosti zasnove. S tega vidika je rešitev manj primerna kot prejemniki nagrad.</p> <p>Glede površin NTP elaborat precej odstopa od projektne naloge, zato je rešitev tudi v smislu gospodarne izvedbe in trajnostnosti slabša od prejemnikov nagrad.</p> <p>V pogledu trajnosti sistemskih rešitev elaborat uporabi klasične tehnične rešitve.</p>
<p>4. SKLADNOST ZASNOVE s prostorskimi akti ter pogoji, usmeritvami in mnenji nosilcev urejanja prostora.</p>	<p>Natečajna rešitev je v pretežni meri skladna s pogoji in usmeritvami nosilcev urejanja prostora. Pozidana površina objekta je precej velika, zato je posledično visok tudi faktor zazidanosti (FZ).</p>

Ponudbena cena projektne dokumentacije je 1.207.500,00 EUR brez DDV.

Javni, projektni enostopenjski natečaj za izbiro strokovno najprimernejše rešitve za projekt:
CZR DOMŽALE IN OŠ DOB
(NOVOGRADNJA CENTRA ZA ZAŠČITO IN REŠEVANJE DOMŽALE IN PRIZIDAVA K OSNOVNI ŠOLI DOB)

1. POROČILO O NENAGRAJENIH NATEČAJNIH ELABORATIH

NOVOGRADNJA CENTRA ZA ZAŠČITO IN REŠEVANJE DOMŽALE - NATEČAJNO OBMOČJE A

Natečajni elaborat z delovno številko 2 (šifra natečajnika LA621)



AVTORJI:

Mojca Kocbek, univ. dipl. inž. arh.

Sara Martinšek, abs. arh.

Sodelavci, konzultanti, izvedenci:

Katarina Vujačić, abs. arh.

konzultant za konstrukcijo: Uroš Grobelšek, univ. dipl. inž. grad.

konzultant za požarno varnost: Grega Robič, mag. inž. ok. grad.

konzultant za promet: Boštjan Ramovš, univ. dipl. inž. grad., PRO-INI d. o. o.

<p>1. CELOVITOST NATEČAJNE REŠITVE in prepričljiv odgovor na urbanistični, arhitekturni, kulturni, naravni in programski kontekst lokacije ter specifične zahteve natečajne naloge.</p>	<p>Rešitev je podrejena prometni povezavi okoli objekta, kar je nepotrebno in ustvari težave pri umeščanju ostalih programov objekta. Kljub veliki prometni površini pa za vadbo in manipulacijo površin ostane precej ozek prostor. Programska navezava na šolo ni zadostno obdelana. Navezava na južni del natečajnega območja je le nakazana in obdelana le konceptualno, profil Šolske ulice ni posebej obdelan. Zaradi omenjenih pomanjkljivosti rešitev ni prepoznana kot primerna za nagrade ali priznanja.</p>
<p>2. KAKOVOST URBANISTIČNE, PROGRAMSKO – FUNKCIONALNE, ARHITEKTURNE IN KRAJINSKOARHITEKTURNE ZASNOVE</p> <ul style="list-style-type: none">• odličnost predlagane rešitve v smislu programa, ciljev, namena, usmeritev in določil naročnika in uporabnika (kot so opredeljeni v natečajni nalogi)• kakovost in jasnost urbanistične zasnove, arhitekturnih rešitev, rešitev odprtega prostora, prometnih ureditev, dolgoročne prilagodljivosti in odnosa staro – novo (OŠ Dob).	<p>Urbanistično je umestitev ustrezna, težave pa povzroči cesta okoli objekta ter višinsko poudarjanje volumnov z večjim fasadnim vencem.</p> <p>Program je zaradi vzdolžni postavitvi programske in tehnične lamele podrejen dolgim potem med ključnimi prostori. Dnevni prostori so orientirani na prometne površine, kar je manj prijetno.</p> <p>Krajinsko arhitekturno je rešitev podrejena prometu, praznih površin ne ureja dodatno, velik del programa pa umešča na strehe.</p> <p>Zaradi zgoraj navedenih vidikov je rešitev v smislu programske odličnosti in kakovosti zasnove rešitev ocenjena kot manj uspešna in slabša od prejemnikov nagrad in priznanj.</p>

Javni, projektni enostopenjski natečaj za izbiro strokovno najprimernejše rešitve za projekt:

CZR DOMŽALE IN OŠ DOB

(NOVOGRADNJA CENTRA ZA ZAŠČITO IN REŠEVANJE DOMŽALE IN PRIZIDAVA K OSNOVNI ŠOLI DOB)

<p>3. MERILA GOSPODARNOSTI, TRAJNOSTNOSTI IN ENERGETSKE UČINKOVITOSTI</p> <ul style="list-style-type: none">• gospodarna izvedba gradnje in investicije kot celote, gospodarno vzdrževanje in obratovanje objektov in ureditev v celotnem življenjskem ciklu,• skladnost s trajnostnimi načeli oblikovanja javnih prostorov.	<p>Rešitev je zaradi kompaktnosti sicer gospodarsko smiselna, vendar zaradi količine dodatnih programov in vena, ki jih zakriva postane v primerjavi z ostalimi elaborati ekonomsko manj upravičena.</p> <p>Pristop k trajnostnosti je razdelan splošno in v primerjavi z ostalimi elaborati ne podaja rešitev, ki bi odstopale od standardov.</p>
<p>4. SKLADNOST ZASNOVE s prostorskimi akti ter pogoji, usmeritvami in mnenji nosilcev urejanja prostora.</p>	<p>Natečajna rešitev je skladna s pogoji in usmeritvami nosilcev urejanja prostora.</p>

Ponudbena cena projektne dokumentacije je 1.500.000,00 EUR brez DDV.

Javni, projektni enostopenjski natečaj za izbiro strokovno najprimernejše rešitve za projekt:
CZR DOMŽALE IN OŠ DOB
(NOVOGRADNJA CENTRA ZA ZAŠČITO IN REŠEVANJE DOMŽALE IN PRIZIDAVA K OSNOVNI ŠOLI DOB)

Natečajni elaborat z delovno številko 5 (šifra natečajnika SR911)



AVTORJI:

Branka Juras, dipl. inž. arh.
 Maša Medoš, mag. inž. arh.
 Dora Vitlić, mag. inž. arh.
 Karmen Žilić, mag. inž. arh.

S sodelavci, konzultanti, izvedenci:
 Ante Šimun Medić, univ. bacc. ing. arch.

<p>1. CELOVITOST NATEČAJNE REŠITVE in prepričljiv odgovor na urbanistični, arhitekturni, kulturni, naravni in programski kontekst lokacije ter specifične zahteve natečajne naloge.</p>	<p>Rešitev je v primerjavi z nagrajenimi elaborati in elaborati prejemniki priznanj manj prepričljiva zaradi neustreznega vključevanja v obstoječi prostor ter manj učinkovite funkcionalne organizacije, kar zmanjšuje njeno celovitost, racionalnost in kakovost zasnove. Zaradi zgoraj navedenih vidikov je rešitev kot celota slabša od prejemnikov nagrad in priznanj.</p>
<p>2. KAKOVOST URBANISTIČNE, PROGRAMSKO – FUNKCIONALNE, ARHITEKTURNE IN KRAJINSKOARHITEKTURNE ZASNOVE</p> <ul style="list-style-type: none"> • odličnost predlagane rešitve v smislu programa, ciljev, namena, usmeritev in določil naročnika in uporabnika (kot so opredeljeni v natečajni nalogi) • kakovost in jasnost urbanistične zasnove, arhitekturnih rešitev, rešitev odprtega prostora, prometnih ureditev, dolgoročne prilagodljivosti in odnosa staro – novo (OŠ Dob). 	<p>Urbanistično se objekt s svojo uniformno pojavnostjo in poudarjeno velikostjo, ki jo dodatno izpostavlja oblikovanje strešne etaže z izrazito fasadno obdelavo, neustrezno vključuje v obstoječo grajeno strukturo naselja.</p> <p>Arhitekturna zasnova sicer vzpostavlja zanimiv gank ob celotni vzhodni fasadi, vendar ta prostor ostaja funkcionalno neizkoriščen in za delovanje gasilske postaje ne prinaša dodane vrednosti.</p> <p>Izrazito linearna organizacija programa posledično vodi v predolge horizontalne komunikacije po objektu. Dodatno se v garažnem delu z razporeditvijo parkiranja za manjša službena vozila deloma onemogočajo ali otežujejo dostopi do skladiščnih površin.</p> <p>Na podlagi navedenih ugotovitev je rešitev z vidika programske učinkovitosti in kakovosti zasnove ocenjena kot manj ustrezna v primerjavi z nagrajenimi elaborati in prejemniki priznanj.</p>

Javni, projektni enostopenjski natečaj za izbiro strokovno najprimernejše rešitve za projekt:

CZR DOMŽALE IN OŠ DOB

(NOVOGRADNJA CENTRA ZA ZAŠČITO IN REŠEVANJE DOMŽALE IN PRIZIDAVA K OSNOVNI ŠOLI DOB)

<p>3. MERILA GOSPODARNOSTI, TRAJNOSTNOSTI IN ENERGETSKE UČINKOVITOSTI</p> <ul style="list-style-type: none">• gospodarna izvedba gradnje in investicije kot celote, gospodarno vzdrževanje in obratovanje objektov in ureditev v celotnem življenjskem ciklu,• skladnost s trajnostnimi načeli oblikovanja javnih prostorov.	<p>Rešitev je z vidika gospodarnosti manj ustrezna v primerjavi z nagrajenimi elaborati in prejemniki priznanj, saj umeščanje garaže pod zunanje vadbene površine prinaša dodatno zahtevnost in neučinkovitost. Zasnova ustvarja tudi obsežne komunikacijske površine ter povečuje površino fasadnega ovoja, kar dodatno vpliva na manj racionalno in ekonomično izvedbo objekta.</p>
<p>4. SKLADNOST ZASNOVE s prostorskimi akti ter pogoji, usmeritvami in mnenji nosilcev urejanja prostora.</p>	<p>Natečajna rešitev je skladna s pogoji in usmeritvami nosilcev urejanja prostora.</p>

Ponudbena cena projektne dokumentacije je 1.520.000,00 EUR brez DDV.

Javni, projektni enostopenjski natečaj za izbiro strokovno najprimernejše rešitve za projekt:
CZR DOMŽALE IN OŠ DOB
(NOVOGRADNJA CENTRA ZA ZAŠČITO IN REŠEVANJE DOMŽALE IN PRIZIDAVA K OSNOVNI ŠOLI DOB)

Natečajni elaborat z delovno številko 8 (šifra natečajnika DB159)



AVTORJI:

RAVNIKAR POTOKAR ARHITEKTURNI BIRO, d. o. o.

Robert Potokar, univ. dipl. inž. arh.

Matej Fornazarič, mag. inž. arh.

Javier Carrera Arias, univ. dipl. inž. arh.

Tanja Košuta, univ. dipl. inž. arh.

Janez Brežnik, univ. dipl. inž. arh.

Tina Gradišer Kaštigar, mag. inž. arh.

Mina Gutović, mag. inž. arh.

Filip Perušić, mag. inž. arh.

Brigita Kočnik, mag. inž. arh.

<p>1. CELOVITOST NATEČAJNE REŠITVE in prepričljiv odgovor na urbanistični, arhitekturni, kulturni, naravni in programski kontekst lokacije ter specifične zahteve natečajne naloge.</p>	<p>Objekt CZR je prostorsko umeščen ob zahodni rob območja ter ustrezno oddajen od Šolske ulice, vendar nasprotno z oblikovanjem velike gole površine manipulativnih, dostopnih in dvoriščnih območij brez zelenja nastaja vtis pregrajene površine območja. Robno zelenje je prostorsko dokaj kakovostno artikulirano.</p> <p>Oblikovanje objekta CZR in OŠ Dob je poenoteno ne glede na različni tipologiji obeh objektov. Oba objekta se želita v oblikovanju in barvah približati okoliškimi objektom s strmimi strešinami, vendar že zaradi svoje višine kar precej odstopata od obstoječih objektov. Zaradi zgoraj navedenih vidikov je rešitev kot celota slabša od prejemnikov nagrad in priznanj.</p>
<p>2. KAKOVOST URBANISTIČNE, PROGRAMSKO – FUNKCIONALNE, ARHITEKTURNE IN KRAJINSKOARHITEKTURNE ZASNOVE</p> <ul style="list-style-type: none"> • odličnost predlagane rešitve v smislu programa, ciljev, namena, usmeritev in določil naročnika in uporabnika (kot so opredeljeni v natečajni nalogi) • kakovost in jasnost urbanistične zasnove, arhitekturnih rešitev, rešitev odprtega prostora, prometnih ureditev, 	<p>Objekt CZR je oblikovan kot dvodelni volumen, ki se višinsko razgiba proti Šolski ulici, kjer je v lamelo vzdolž Šolske ulice umeščen pisarniški program. Celotni objekt je ovit v opečno fasado, s čimer se želi približati okoliški pozidavi. Objekt CZR med vsemi elaborati predvideva največjo višino objekta.</p> <p>Objekt predvideva dosledno rešitev modrega in rdečega dela in je tudi sicer programsko ustrezno rešen. Organizacija štaba je težja zaradi ločitve sejnih sob od dispečerskega centra. Objekt omenja tudi</p>

Javni, projektni enostopenjski natečaj za izbiro strokovno najprimernejše rešitve za projekt:

CZR DOMŽALE IN OŠ DOB

(NOVOGRADNJA CENTRA ZA ZAŠČITO IN REŠEVANJE DOMŽALE IN PRIZIDAVA K OSNOVNI ŠOLI DOB)

<p>dolgoročne prilagodljivosti in odnosa staro – novo (OŠ Dob).</p>	<p>možnost fazne gradnje garaže. Okoli objekta je precej manipulacijskih površin, ki bi jih bilo možno organizirati tudi bolj racionalno. Nasprotno od komponente funkcionalnosti oblikovanje objekta ni povsem smiselno in je manj dodelano.</p> <p>Promet intervencijskih vozil se preko blage klančine navezuje na Ljubljansko cesto hkrati je omogočen tudi dostop na dvorišče. S Šolske ceste je na JV delu območja predviden dostop za osebna vozila. Projekt predlaga tudi rekonstrukcijo obstoječega križišča na regionalni cesti v krožišče.</p> <p>Z vidika programske in funkcionalne zasnove je objekt ustrezen, vendar je predvsem z vidika oblikovanja rešitev slabši od prejemnikov nagrad in priznanj.</p>
<p>3. MERILA GOSPODARNOSTI, TRAJNOSTNOSTI IN ENERGETSKE UČINKOVITOSTI</p> <ul style="list-style-type: none">• gospodarna izvedba gradnje in investicije kot celote, gospodarno vzdrževanje in obratovanje objektov in ureditev v celotnem življenjskem ciklu,• skladnost s trajnostnimi načeli oblikovanja javnih prostorov.	<p>Pri natečajni rešitvi je precej skopo in splošno opisana zasnova z vidika gospodarne izvedbe, trajnostnosti in vzdrževanja. Posamezne elemente je iz rešitve težje razbrati.</p> <p>Opečnata fasada po celotnem objektu, razgibanost strešnega gabarita in terase ne prispevajo k finančno učinkoviti gradnji.</p> <p>Glede površin NTP elaborat ne odstopa bistveno od projektne naloge, vendar je rešitev v smislu gospodarne izvedbe in trajnostnosti slabša od prejemnikov nagrad in priznanj.</p>
<p>4. SKLADNOST ZASNOVE s prostorskimi akti ter pogoji, usmeritvami in mnenji nosilcev urejanja prostora.</p>	<p>Natečajna rešitev je skladna s pogoji in usmeritvami nosilcev urejanja prostora.</p>

Ponudbena cena projektne dokumentacije je 1.122.500,00 EUR brez DDV.

Javni, projektni enostopenjski natečaj za izbiro strokovno najprimernejše rešitve za projekt:

CZR DOMŽALE IN OŠ DOB

(NOVOGRADNJA CENTRA ZA ZAŠČITO IN REŠEVANJE DOMŽALE IN PRIZIDAVA K OSNOVNI ŠOLI DOB)

Natečajni elaborat z delovno številko 9 (šifra natečajnika RA102)



AVTORJI:

Boris Ileković, dipl. inž. arh.

Dina Vulin Ileković, dipl. inž. arh.

Oton Ileković, dipl. inž. arh.

Ivan Kulišić, dipl. inž. arh.

Sodelavci, konzultanti, izvedenci:

Marko Blažević, dipl. inž. arh.

<p>1. CELOVITOST NATEČAJNE REŠITVE in prepričljiv odgovor na urbanistični, arhitekturni, kulturni, naravni in programski kontekst lokacije ter specifične zahteve natečajne naloge.</p>	<p>Objekt CZR je med vsemi prispelimi elaborati umeščen najbolj na vzhodni rob območja, zaradi česar je Šolska ulica monotono oblikovana in optično ožja. Zasnova gabaritno velikega in enovitega objekta negira kontekst drobne in nizke strukture okoliških objektov. Oblikovanje je enovito, precej grobo in prevlada nad okolico. Prostega prostora ob objektu je kar precej, a ni dobro izkoriščen. Umestitev objekta na parcelo ne omogoča oblikovanja vhodnega prostora pred objektom, niti raznovrstnih zunanjih površin. Navezava na južni del natečajnega območja je le nakazana in obdelana le konceptualno, profil Šolske ulice ni posebej obdelan. Zaradi zgoraj navedenih vidikov je rešitev kot celota slabša od ostalih rešitev.</p>
<p>2. KAKOVOST URBANISTIČNE, PROGRAMSKO – FUNKCIONALNE, ARHITEKTURNE IN KRAJINSKOARHITEKTURNE ZASNOVE</p> <ul style="list-style-type: none">• odličnost predlagane rešitve v smislu programa, ciljev, namena, usmeritev in določil naročnika in uporabnika (kot so opredeljeni v natečajni nalogi)• kakovost in jasnost urbanistične zasnove, arhitekturnih rešitev, rešitev odprtega prostora, prometnih ureditev, dolgoročne prilagodljivosti in odnosa staro – novo (OŠ Dob).	<p>Objekt predstavlja kompakten stavbni volumen, v spodnjem delu oblikovan kot prirezan osmerokotnik, z vhodi na več straneh. Organizacija objekta je sicer jasno in pregledno razdeljena v tri pasove (pisarniški del, garaže, skladišča), vendar je mestoma nefunkcionalna. Oblikovno je objekt preveč formalističen. Izraziti previsi volumna ne naslavljajo vhodnih točk v objekt, ampak predstavljajo le oblikovni element. Programsko je objekt sicer razdelan, vendar je so posamezni prostori precej monotono nanizani ob dolge komunikacije. Organizacija štaba težja zaradi ločitve sejnih sob od dispečerskega centra.</p>

Javni, projektni enostopenjski natečaj za izbiro strokovno najprimernejše rešitve za projekt:

CZR DOMŽALE IN OŠ DOB

(NOVOGRADNJA CENTRA ZA ZAŠČITO IN REŠEVANJE DOMŽALE IN PRIZIDAVA K OSNOVNI ŠOLI DOB)

	<p>Promet okoli objekta je izrazito ločen. Celoten promet intervencijskih vozil se preko klančine navezuje le na Ljubljansko cesto, s Šolske ceste je dostopna kletna etaža za parkiranje osebnih vozil. Pot v šolo na zahodni strani Šolske ulice je ločena z zelenim pasom, vendar je vodena neposredno ob vzhodni fasadi objekta.</p> <p>Zelene površine so umeščene na rob območja in niso podrobneje obdelane. Javni prostori so zelo skopo oblikovani. Zelenje na parceli je nezadostno, omejeno na koščke v zgrajenem prostoru, zaradi česar celoten kompleks postane še bolj očitno robusten.</p> <p>Zaradi zgoraj navedenih vidikov je rešitev v smislu programske odličnosti in kakovosti zasnove rešitev slabša od ostalih natečajnih rešitev.</p>
<p>3. MERILA GOSPODARNOSTI, TRAJNOSTNOSTI IN ENERGETSKE UČINKOVITOSTI</p> <ul style="list-style-type: none">• gospodarna izvedba gradnje in investicije kot celote, gospodarno vzdrževanje in obratovanje objektov in ureditev v celotnem življenjskem ciklu,• skladnost s trajnostnimi načeli oblikovanja javnih prostorov.	<p>Pri natečajni rešitvi je precej skopo in splošno opisana zasnova z vidika gospodarne izvedbe, trajnostnosti in vzdrževanja. Posamezne elemente je zelo težko razbrati iz rešitve.</p> <p>Elaborat predvideva bistveno večjo NTP kot projektna naloga, zato investicija bistveno presega oceno natečajnika.</p> <p>Zaradi zgoraj navedenih vidikov je rešitev v smislu gospodarne izvedbe in trajnostnosti slabša od prejemnikov nagrad in priznanj.</p>
<p>1. 4. SKLADNOST ZASNOVE s prostorskimi akti ter pogoji, usmeritvami in mnenji nosilcev urejanja prostora.</p>	<p>Natečajna rešitev je v pretežni meri skladna s pogoji in usmeritvami nosilcev urejanja prostora. Pozidana površina objekta je velika, zato je delno presežen faktor zazidanosti (FZ). Pri navedbah površin na posameznih mestih v elaboratu prihaja do odstopanj.</p>

Ponudbena cena projektne dokumentacije je 980.000,00 EUR brez DDV.

Javni, projektni enostopenjski natečaj za izbiro strokovno najprimernejše rešitve za projekt:

CZR DOMŽALE IN OŠ DOB

(NOVOGRADNJA CENTRA ZA ZAŠČITO IN REŠEVANJE DOMŽALE IN PRIZIDAVA K OSNOVNI ŠOLI DOB)

PRIZIDAVA K OSNOVNI ŠOLI DOB - NATEČAJNO OBMOČJE B

Natečajni elaborat z delovno številko 5 (šifra natečajnika SR911)



AVTORJI:

Branka Juras, dipl. inž. arh.

Maša Medoš, mag. inž. arh.

Dora Vitlič, mag. inž. arh.

Karmen Žilić, mag. inž. arh.

Sodelavci, konzultanti, izvedenci:

Ante Šimun Medić, univ. bacc. ing. arch.

<p>1. CELOVITOST NATEČAJNE REŠITVE in prepričljiv odgovor na urbanistični, arhitekturni, kulturni, naravni in programski kontekst lokacije ter specifične zahteve natečajne naloge.</p>	<p>Kljub temu, da je objekt ustrezno oddajen od Šolske ulice, pa morfologija predmetne lokacije ni spoštovana z vidika prostornine, razmerij velikosti in umestitve objekta v prostor. Objekt šole je prostorsko umeščen v večji oddaljenosti od Šolske ulice, vendar zaradi izrazito daljšega volumna objekta vzdolž Šolske ulice kot pri ostalih natečajnih elaboratih zanika morfologijo naselja. Volumen je oblikovan enovito, na zgornjem delu je objekt optično povečan, s čimer prevladuje nad okoliškimi obstoječimi objekti.</p> <p>Zaradi zgoraj navedenih vidikov je rešitev kot celota slabša od prejemnikov nagrad in priznanj.</p>
<p>2. KAKOVOST URBANISTIČNE, PROGRAMSKO – FUNKCIONALNE, ARHITEKTURNE IN KRAJINSKOARHITEKTURNE ZASNOVE</p> <ul style="list-style-type: none">• odličnost predlagane rešitve v smislu programa, ciljev, namena, usmeritev in določil naročnika in uporabnika (kot so opredeljeni v natečajni nalogi)• kakovost in jasnost urbanistične zasnove, arhitekturnih rešitev, rešitev odprtega prostora, prometnih ureditev, dolgoročne prilagodljivosti in odnosa staro – novo (OŠ Dob).	<p>Objekt ohranja najstarejši del objekta, k starejšemu delu objekta predvideva dozidavo širokih teras z enovitim obojem, ki pa ne prispevajo k racionalni zasnovi objekta. Prizidava je predvidena tudi kot dolga lamela na vzhodnem delu območja, vzdolž Šolske ulice. Fasadni ovoj se preko lamele namesti tudi okoli novejšega dela obstoječe šole, kjer so dodani široki ganki pred učilnicami. Med lamelo in obstoječo šolo se vzpostavijo javne odprte površine, ki pa zaradi širokih gankov, manjšega razmaka med lamelami in precejšnje višine stavbnega volumna posledično poslabšujejo tudi osvetljenost šolskih prostorov.</p> <p>Težišče celotne zasnove in glavni vhod v objekt je predstavljen na stični del med starejšim in prizidanim</p>

Javni, projektni enostopenjski natečaj za izbiro strokovno najprimernejše rešitve za projekt:

CZR DOMŽALE IN OŠ DOB

(NOVOGRADNJA CENTRA ZA ZAŠČITO IN REŠEVANJE DOMŽALE IN PRIZIDAVA K OSNOVNI ŠOLI DOB)

	<p>delom objekta. V primerjavi z ostalimi rešitvami so najbolj spremenjene višinske kote posameznih delov kompleksa šole. Programi so mestoma nejasno razporejeni in nejasni. Zasnova predvideva veliko število (širokih) stopnic in komunikacijskih jeder.</p> <p>V primerjavi z ostalimi natečajnimi elaborati na parterju predvideva največ parkirnih mest, ki niso osmišljena, niti ozelenjena. Zunanji prostor je manj ustrezno organiziran, atrij med obema deloma objekta je zelo ozek. Športne površine so ločene, saj so igrišča na terenu, tekaška steza pa na strehi objekta. Zeleni prostor sicer obkroža celotno parcelo oziroma objekt, vendar zeleni prostor ni oblikovno dovolj premišljen in je rešen le shematično, brez jasnega koncepta.</p> <p>Zaradi zgoraj navedenih vidikov je rešitev v smislu programske odličnosti in kakovosti zasnove rešitev slabša od prejemnikov nagrad in priznanj.</p>
<p>3. MERILA GOSPODARNOSTI, TRAJNOSTNOSTI IN ENERGETSKE UČINKOVITOSTI</p> <ul style="list-style-type: none">• gospodarna izvedba gradnje in investicije kot celote, gospodarno vzdrževanje in obratovanje objektov in ureditev v celotnem življenjskem ciklu,• skladnost s trajnostnimi načeli oblikovanja javnih prostorov.	<p>Pri natečajni rešitvi je zelo skopo in splošno opisana zasnova z vidika gospodarne izvedbe, trajnostnosti in vzdrževanja, poleg tega je posamezne elemente v grafičnem delu zelo težko razbrati.</p> <p>Široki ganki na starejšem delu objekta in veliko število komunikacijskih jeder ne prispevajo k finančno učinkoviti gradnji.</p> <p>Glede površin NTP elaborat odstopa od projektne naloge, zato je rešitev v smislu gospodarne izvedbe in trajnostnosti slabša od prejemnikov nagrad in priznanj.</p>
<p>4. SKLADNOST ZASNOVE s prostorskimi akti ter pogoji, usmeritvami in mnenji nosilcev urejanja prostora.</p>	<p>Natečajna rešitev je skladna s pogoji in usmeritvami nosilcev urejanja prostora.</p>

Ponudbena cena projektne dokumentacije je 1.020.000,00 EUR brez DDV.

Javni, projektni enostopenjski natečaj za izbiro strokovno najprimernejše rešitve za projekt:
CZR DOMŽALE IN OŠ DOB
(NOVOGRADNJA CENTRA ZA ZAŠČITO IN REŠEVANJE DOMŽALE IN PRIZIDAVA K OSNOVNI ŠOLI DOB)

Natečajni elaborat z delovno številko 6 (šifra natečajnika DG279)



AVTORJI:

Vlatka Ljubanović, univ. dipl. inž. arh.

Maja Cvelbar, mag. inž. arh.

Eva Fišer Berlot, univ. dipl. inž. arh.

Katarina Pirkmajer Dešman, univ. dipl. inž. arh.

Miha Dešman, univ. dipl. inž. arh.

Sodelavci, konzultanti, izvedenci:

Lenart Megušar, mag. inž. arh.

<p>1. CELOVITOST NATEČAJNE REŠITVE in prepričljiv odgovor na urbanistični, arhitekturni, kulturni, naravni in programski kontekst lokacije ter specifične zahteve natečajne naloge.</p>	<p>Rešitev z daljšo lamelo ob Šolski cesti povečuje vizualni vpliv objekta in slabše vzpostavlja odnos do obstoječe zazidave. Parтерна zasnova je zaradi nevkopanih programov bolj zaprta, zelene površine pa so nezadostne in prostorsko nepovezane. Kljub ustrezni funkcionalni organizaciji šole je celotna zasnova manj prepričljiva od nagrajenih rešitev in prejemnikov priznanj.</p>
<p>2. KAKOVOST URBANISTIČNE, PROGRAMSKO – FUNKCIONALNE, ARHITEKTURNE IN KRAJINSKOARHITEKTURNE ZASNOVE</p> <ul style="list-style-type: none"> • odličnost predlagane rešitve v smislu programa, ciljev, namena, usmeritev in določil naročnika in uporabnika (kot so opredeljeni v natečajni nalogi) • kakovost in jasnost urbanistične zasnove, arhitekturnih rešitev, rešitev odprtega prostora, prometnih ureditev, dolgoročne prilagodljivosti in odnosa staro – novo (OŠ Dob). 	<p>Urbanistično rešitev zaznamuje umeščanje daljše lamele ob Šolsko cesto, kar v primerjavi s prvonagrajeno in drugo nagrajeno rešitvijo povečuje vizualni vpliv objekta v prostoru in slabše vzpostavlja razmerje do obstoječe stanovanjske zazidave.</p> <p>V primerjavi s nagrajenimi rešitvami in priznanji ta elaborat ne izkorišča možnosti delnega vkopavanja telovadnice in garderob, kar posledično vodi v bolj zaprto parterno zasnovo.</p> <p>Zelene površine so v zasnovi zmanjšane na minimum in ne dosegajo zadostne kakovosti niti spodbudnosti prostora. Čeprav so vanje umeščeni posamezni programski elementi, manjka jasna oblikovna in prostorska povezava. Kot pozitiven element se izpostavlja zasnova drevoreda ob osi proti Šolski ulici.</p> <p>Kljub ambiciji po vzpostavitvi merila človeku prijaznega vhoda, ki jo rešitev razvija z motivom ganka okoli najstarejšega dela šole, se ta poseg izkaže kot neustrezen, saj ne prispeva k bistvenemu izboljšanju</p>

Javni, projektni enostopenjski natečaj za izbiro strokovno najprimernejše rešitve za projekt:

CZR DOMŽALE IN OŠ DOB

(NOVOGRADNJA CENTRA ZA ZAŠČITO IN REŠEVANJE DOMŽALE IN PRIZIDAVA K OSNOVNI ŠOLI DOB)

	<p>učnega procesa ter hkrati zakriva prepoznavno identiteto obstoječega objekta.</p> <p>Funkcionalna organizacija šole je sicer dokaj ustrezno zasnovana.</p> <p>Na podlagi navedenih ugotovitev je rešitev z vidika programske odličnosti in kakovosti zasnove ocenjena kot manj prepričljiva v primerjavi z nagrajenimi in priznanimi elaborati.</p>
<p>3. MERILA GOSPODARNOSTI, TRAJNOSTNOSTI IN ENERGETSKE UČINKOVITOSTI</p> <ul style="list-style-type: none">• gospodarna izvedba gradnje in investicije kot celote, gospodarno vzdrževanje in obratovanje objektov in ureditev v celotnem življenjskem ciklu,• skladnost s trajnostnimi načeli oblikovanja javnih prostorov.	<p>Rešitev poudarja leseno gradnjo šole, kot trajnostni pristop k gradnji šol, vendar po izdelanosti rešitve bistveno kvalitativno ne odstopa od ostalih nagrajenih natečajnih rešitev.</p>
<p>4. SKLADNOST ZASNOVE s prostorskimi akti ter pogoji, usmeritvami in mnenji nosilcev urejanja prostora.</p>	<p>Natečajna rešitev je skladna s pogoji in usmeritvami nosilcev urejanja prostora.</p>

Ponudbena cena projektne dokumentacije je 1.496.000,00 EUR brez DDV.

Javni, projektni enostopenjski natečaj za izbiro strokovno najprimernejše rešitve za projekt:
CZR DOMŽALE IN OŠ DOB
 (NOVOGRADNJA CENTRA ZA ZAŠČITO IN REŠEVANJE DOMŽALE IN PRIZIDAVA K OSNOVNI ŠOLI DOB)

Natečajni elaborat z delovno številko 7 (šifra natečajnika DD026)



AVTORJI:

Petar Laus, mag. inž. arh.

Ivan Jovičević, M.Arch.

Dušan Đurović, M.Arch.

Sodelavci, konzultanti, izvedenci:

Sara Tomić, M.Arch.

Milica Doderović, M.Arch.

Milica Popović, M.Arch.

Petar Šćepanović, študent arhitekture

<p>1. CELOVITOST NATEČAJNE REŠITVE in prepričljiv odgovor na urbanistični, arhitekturni, kulturni, naravni in programski kontekst lokacije ter specifične zahteve natečajne naloge.</p>	<p>Širitev šole je osnovana kot kompakten paviljonski objekt, ki se le v eni točki pripenja na obstoječo šolo. Oblikovno se povsem loči od obstoječega objekta šole in se precej približa oblikovanju objekta CZR. S kompaktnim volumnom objekta so odprte površine jasno razdeljene na trg in dvorišče. Z oblikovanjem nižjega in manjšega volumna se želi približati drobnemu merilu okoliških objektov, vendar zaradi velikih steklenih površin deluje precej hladno in se zaradi enovitega volumna manj približa merilu otrok kot glavnih uporabnikov objekta.</p> <p>Ustrezna je namera, da se s predvidenim kompaktnim objektom čim manj posega v obstoječi volumen šole in zeleni prostor, ki je ostal odprt proti naselju. Obratno so elementi zelenega prostora so rešeni shematsko, brez globljega oblikovnega premišljevanja.</p> <p>Zaradi zgoraj navedenih vidikov je rešitev kot celota slabša od prejemnikov nagrad in priznanj.</p>
<p>2. KAKOVOST URBANISTIČNE, PROGRAMSKO – FUNKCIONALNE, ARHITEKTURNE IN KRAJINSKOARHITEKTURNE ZASNOVE</p> <ul style="list-style-type: none"> • odličnost predlagane rešitve v smislu programa, ciljev, namena, usmeritev in določil naročnika in uporabnika (kot so opredeljeni v natečajni nalogi) 	<p>Novi programi so zasnovani kompaktno, vendar je pri funkcionalni zasnovi precej nejasnosti. Vhodna avla je zelo velika, a dostopna le z vhodnega trga. Del z učilnicami ni nadgrajen s prepletanjem prostorov in ustvarjanjem zanimivih mikroambientov, učilnice so zasnovane precej klasično. Garderob je premalo, kabineti za DSP so manj ustrezno umeščeni. Dostopi in navezave na okoliški prostor niso jasno prikazane, prav</p>

Javni, projektni enostopenjski natečaj za izbiro strokovno najprimernejše rešitve za projekt:

CZR DOMŽALE IN OŠ DOB

(NOVOGRADNJA CENTRA ZA ZAŠČITO IN REŠEVANJE DOMŽALE IN PRIZIDAVA K OSNOVNI ŠOLI DOB)

<ul style="list-style-type: none">• kakovost in jasnost urbanistične zasnove, arhitekturnih rešitev, rešitev odprtega prostora, prometnih ureditev, dolgoročne prilagodljivosti in odnosa staro – novo (OŠ Dob).	<p>tako ni jasno prikazana osvetlitev kletnih etaž. Z dodatnim komunikacijskim jedrom bi lahko izboljšali dostopnost do posameznih delov objekta.</p> <p>Rešitev na prvi pogled deluje precej zeleno, vendar je velik del odprtih površin tlakovan oziroma ni urejen na raščenem terenu.</p> <p>Zunanji prostor je rešen bolj konceptualno, z nejasnimi medsebojnimi povezavami, različni višinski nivoji niso povsem medsebojno usklajeni. Neustrezna je organizacija gospodarskega dvorišča in dostopa do njega. Kljub bogato zasnovanim športnim površinam ni predvidene krožne tekaške steze.</p> <p>Zaradi zgoraj navedenih funkcionalnih in oblikovalskih manj ustreznih rešitev je natečajna naloga v smislu programske odličnosti in kakovosti zasnove slabša od prejemnikov nagrad in priznanj.</p>
<p>3. MERILA GOSPODARNOSTI, TRAJNOSTNOSTI IN ENERGETSKE UČINKOVITOSTI</p> <ul style="list-style-type: none">• gospodarna izvedba gradnje in investicije kot celote, gospodarno vzdrževanje in obratovanje objektov in ureditev v celotnem življenjskem ciklu,• skladnost s trajnostnimi načeli oblikovanja javnih prostorov.	<p>Pri natečajni rešitvi je slabo opisana zasnova z vidika gospodarne izvedbe, trajnostnosti in vzdrževanja, poleg tega je posamezne elemente v grafičnem delu zelo težko razbrati.</p> <p>Velike steklene površine na fasadi ne prispevajo k finančno učinkoviti gradnji.</p> <p>Elaborat je predvidel podobne NTP glede na projektno nalogo, ocena investicije je dokaj ustrezna.</p> <p>Predvsem zaradi nedorečenost posameznih sistemov in rešitev je rešitev v smislu gospodarne izvedbe in trajnostnosti verjetno manj ustrezna od prejemnikov nagrad in priznanj.</p>
<p>4. SKLADNOST ZASNOVE s prostorskimi akti ter pogoji, usmeritvami in mnenji nosilcev urejanja prostora.</p>	<p>Natečajna rešitev je skladna s pogoji in usmeritvami nosilcev urejanja prostora.</p>

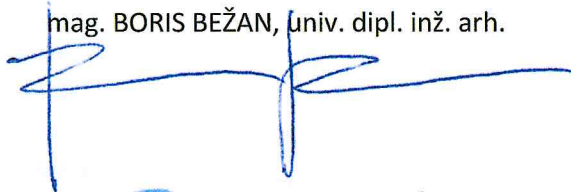
Ponudbena cena projektne dokumentacije je 1.225.000,00 EUR brez DDV.

Javni, projektni enostopenjski natečaj za izbiro strokovno najprimernejše rešitve za projekt:
CZR DOMŽALE IN OŠ DOB
(NOVOGRADNJA CENTRA ZA ZAŠČITO IN REŠEVANJE DOMŽALE IN PRIZIDAVA K OSNOVNI ŠOLI DOB)

8. PODPISI K ZAKLJUČNEMU POROČILU

Predsednik ocenjevalne komisije (ZAPS):

mag. BORIS BEŽAN, univ. dipl. inž. arh.



Namestnica predsednika ocenjevalne komisije (naročnik): mag. RENATA KOSEC, županja



Član (naročnik):

ANDREJ JARC, direktor CZR



Članica (naročnik):

BOJANA RUTAR, ravnateljica OŠ Dob



Član (ZAPS):

ROK JEREB, univ. dipl. inž. arh.



Namestnica članov (naročnik):

mag. MAJA BRUSNJAK HRASTAR, univ. dipl. inž. arh,
Vodja Oddelka za urejanje prostora Občine
Domžale



Namestnica članov (ZAPS):

KSENIJA JURČIČ DIMINIČ, univ. dipl. inž. kraj. arh.



Zaključno poročilo je bilo podpisano v Ljubljani, dne 9. 6. 2026.